



NICARAGUA:

DICTADURA, FRAUDE
E INCERTIDUMBRE

Dr. Constantino Urcuyo Fournier
CIAPA-UCR

Nicaragua, dictadura, fraude e incertidumbreⁱ

Dr Constantino Urcuyo Fournier
CIAPA-UCR

Pasada la farsa electoral en Nicaragua corresponde preguntarse sobre las condiciones políticas que hicieron posible este remedo de elección y sobre el futuro mediano e inmediato del régimen de la familia Ortega Murillo, tanto en lo referente a las realidades de la política interna nicaragüense como en cuanto al contexto geopolítico, las presiones internacionales en que está inmerso y las consecuencias de ellas para el futuro de ese país.

Se edifica una nueva dictadura.

Luego de la elección de Violeta Barrios en 1990, el sistema político nicaragüense evolucionó hacia una estructura democrática incipiente. El pluralismo político eclosionó con el funcionamiento de los partidos tradicionales (Conservador, Liberal Constitucionalista y Liberal independiente), luego surgirían nuevos partidos como el movimiento de renovación sandinista (MRS).

El interregno totalitario de 1979 a 1990 se interrumpió por el inicio del fin de la Guerra Fría. Sin embargo, el país pareció evolucionar hacia una democracia electoral imperfecta pues el mantenimiento del control del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) sobre la estructura del ejército revolucionario y ciertos enclaves en la sociedad civil anunciaban ya una nueva dictadura.

La primavera democrática duraría poco pues, terminado el gobierno de Arnoldo Alemán, y durante la presidencia de quien fuera su Vicepresidente, Enrique Bolaños, fue encontrado culpable de corrupción y para escapar a la cárcel capitalizó el fruto del pacto suscrito con Ortega durante su gobierno en 1999, a través del cual se habían incorporado reformas al sistema electoral que hicieron fácil el regreso al poder del FSLN sin contar con mayorías.

De esta manera se dio inicio a un proceso de colonización de todos los poderes del estado por el orteguismo¹, empezando por el poder electoral, siguiendo por el poder judicial y extendiéndose hasta la contraloría general.

Paralelamente la familia gobernante se apoderó de los principales medios de comunicación en búsqueda de imponer su narrativa autoritaria.

Adicionalmente, surgirá una estructura de poder fáctico, alimentada por la generosa ayuda venezolana² que llega a alcanzar \$500 millones anuales, y que permite a la familia Ortega-Murillo incursionar en las actividades económicas con sociedades privadas que engrosan el patrimonio de los gobernantes y sus allegados sin ningún tipo de control estatal sobre los fondos de la ayuda externa.

Daniel Ortega sigue la ruta del primer dictador Somoza, quien decía que para gobernar se necesitaba dar plata a los amigos, palo a los indiferentes y plomo a los enemigos. Siguiendo la primera recomendación establece una alianza con el empresariado más fuerte del país a los que permite seguir enriqueciéndose, siempre y cuando no hagan política. Simultáneamente debilita a los partidos democráticos y adquiere control sobre la policía nacional que vuelve a ser policía de partido político.

Adicionalmente los Ortega construirán una red de apoyo clientelista que les permitirá contar con una clientela fiel, aunque no cuenten con el apoyo de la mayoría.

Clientelismo y pobreza.

Otro elemento utilizado para consolidar el poder de la nueva dictadura ha sido recurrir a la repartición de animales domésticos, viviendas populares y láminas de zinc para tratar de obtener el apoyo de los sectores más pobres, los que sin embargo siguen migrando hacia Costa Rica y EUA, ante la incapacidad, de la economía nicaragüense para generar empleos. Caer en la sospecha de una insuficiente adhesión al régimen implica el retiro de las ayudas sociales. La vigilancia es estricta para la repartición de estos favores no como derechos, sino como interesadas concesiones del régimen a sus adherentes.

¹ <https://elpais.com/autor/fabian-medina-sanchez/>

² https://www.lemonde.fr/international/article/2021/11/05/comment-le-couple-ortega-a-fait-main-basse-sur-le-nicaragua_6101093_3210.html

Los Comités de Poder Ciudadano, copias de los comités cubanos de defensa de la revolución, desempeñan esa función de vigilancia que se extiende también a la seguridad de la dictadura a nivel local.

La dinámica del poder nacional y local no ocurre en el vacío, sino en un contexto geopolítico que desde siempre ha condicionado la vida política interna.

Una geopolítica omnipresente.

Desde la colonia española la estrechez del istmo centroamericano, y las vías fluviales nicaragüenses han despertado el apetito de las potencias para utilizar al país como vía de tránsito entre los dos grandes océanos.

La expansión del imperio americano en el Caribe conllevó la ocupación militar de Nicaragua (1912-1933) y la lucha armada del ejército del norte contra las tropas del nacionalista Augusto Cesar Sandino.

La política del Buen Vecino de Roosevelt y la resistencia de Sandino llevó a la retirada de los marines norteamericanos en 1934, dejando como herencia la dictadura familiar de Anastasio Somoza García (1934-1979).

En el contexto de la Guerra Fría y de la actividad guerrillera estimulada por Cuba durante los años sesenta y setenta surge en Nicaragua el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) que logra derrocar al último de los Somoza (The Last Marine) y la toma del poder el 19 de julio de 1979.

Estrechamente aliados con Cuba y la Unión Soviética, los Sandinistas establecen un estado revolucionario en Nicaragua, pero deben enfrentar durante una década la resistencia de la contrarrevolución apoyada por los EEUU.

Derrotados en las elecciones de 1990 tienen que abandonar el poder, pero como lo hemos señalado antes, lo recuperan después, y al iniciar el siglo XXI estrechan sus lazos con Cuba y Venezuela, pero también con una Federación Rusa que ha dejado de ser marxista leninista pero prosigue con el enfrentamiento global con los EEUU, provoca fricciones en la esfera de influencia de los EUA (*spoiler*)³ y desarrolla una política de gran potencia.

³ <https://actualidad.rt.com/video/410295-daniel-ortega-gano-elecciones-presidenciales>

Los rusos estimularán el sentimiento antimperialista yankee en Nicaragua y aprovecharán para instalar sus antenas de posicionamiento global (Glonass) en abril de 2017.⁴ Esto incluyó antes, en 2016, la donación de 50 tanques t 72⁵; la realización de repetidas visitas de sus unidades navales y la creación de un centro de adiestramiento militar bajo la cobertura de lucha contra el narcotráfico.

En el contexto del mundo unipolar la Nicaragua orteguista no significó un peligro para la seguridad nacional de los EUA, pero en un mundo crecientemente multipolar la presencia rusa ha encendido señales de alarma a las orillas del Potomac, particularmente en el Pentágono.

A pesar de esto, el ejército sandinista se mostró cooperador con los militares estadounidenses ofreciendo su colaboración entusiasta en la fallida guerra contra las drogas, provocando hasta manifestaciones excesivamente amistosas de su agregado militar en Managua que llevaron a la destitución de este⁶.

Washington ha aprobado legislación diversa para ejercer presión sobre el régimen y recientemente, después de las fraudulentas elecciones promulgó la Ley Renacer⁷, que establece la obligación de un informe por el Departamento de Estado sobre:

a-La cooperación entre el personal militar ruso y nicaragüense en los terrenos de inteligencia, fuerzas de seguridad y policía con agentes de seguridad privada rusos.

b-la colaboración relacionada con telecomunicaciones y navegación satelital;

c-otras formas de cooperación política y económica como la desinformación, relacionadas con la banca, la injerencia en los procesos electorales; y todas aquellas actividades que impliquen riesgos y amenazas para la seguridad nacional y los intereses de los Estados Unidos.

De nuevo las acciones de Ortega inscriben a Centroamérica en la lucha entre potencias y somete a su pueblo a las carencias de una economía depri-

4 https://elpais.com/internacional/2016/04/26/america/1461707134_941637.html

5 https://elpais.com/internacional/2016/04/26/america/146107134_941637.html

6 <https://www.infodefensa.com/texto-diario/mostrar/3217404/eeuu-destituye-agregado-militar-nicaragua>

7 <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/1064/text>

mida por falta de acceso a los mercados si los EUA suspenden su participación en el tratado de libre comercio con Centroamérica y el acceso al crédito de los organismos multilaterales (FMI, BID, Banco Mundial) como sanción por el fraude electoral cometido en las pasadas votaciones.

Las más recientes sanciones del presidente Biden⁸ sobre individuos y funcionarios ligados al régimen de Ortega-Murillo aíslan más al país y reducen sensiblemente su espacio diplomático.

La farsa del siete de noviembre.

Un elemento esencial de la democracia es la duda permanente sobre la titularidad del poder. El politólogo Adam Przeworski la ha definido⁹ como una forma de incertidumbre institucionalizada, como un sistema político en el que los partidos de gobierno pierden elecciones. Cuando los resultados son conocidos antes del conteo no hay democracia.

Las elecciones, además de transparencia, registros electorales objetivos, acceso a la información, pluralismo de opciones políticas, observadores neutrales independientes, tienen que ser inciertas, cuando los ganadores se conocen, la legitimidad desaparece. Sin opciones políticas la gente vota pero no elige¹⁰.

La administración honesta y limpia de las elecciones es un elemento esencial para el proceso democrático, pero el estado de derecho y la participación libre e inclusiva son determinantes para la democracia.

Los falsos demócratas manipulan los mecanismos electorales para asegurarse desde temprano el resultado. Sin libertades públicas la emisión del voto está viciada. Sin libertad de expresión y de comunicación la libre voluntad ciudadana no es posible y el discurso del poder confisca el espacio público.

Las votaciones en Nicaragua ratificaron el fraude electoral ideado por la dictadura de Ortega y Murillo. Los comicios no fueron ni libres, ni justos, ni competidos.

8 <https://www.reuters.com/world/us/biden-bans-nicaragua-officials-entering-united-states-2021-11-16/>

9 Adam Przeworski, *Democracy and the Market*. (New York: Cambridge University Press, 1991). Citado por: Jan-Werner Muller. *Democracy Rules*. (New York: Farrar, Straus and Giroux, 2021) p71-72

10 Véase: Guy Hermet, Richard Rose, Alain Rouquié. *Elections Without Choice*. Palgrave Macmillan London, 1978

Más de 150 presos políticos, entre ellos siete precandidatos presidenciales, los principales medios de prensa bloqueados, persecución a los líderes y organizaciones de la sociedad civil, ausencia de observadores internacionales independientes han configurado un proceso que no fue creíble, justo, ni independiente.

Aunque el régimen se ha atribuido altos niveles de participación y de votación a su favor, lo cierto es que la organización Urnas Abiertas, quién analiza la participación electoral basándose en el reporte ciudadano y la verificación de información, constató altos porcentajes de abstención.

Los autócratas no pueden poner en riesgo su poder y por eso hacen desaparecer la división e independencia de poderes. Poderes judiciales y tribunales electorales bajo el control dictatorial sirven para interpretar leyes autoritarias en beneficio de los tiranos.

Los violadores de la libertad aseguran su poder al deshacerse de la competencia. Asesinan a sus rivales políticos, los encarcelan o los exilan. Sin rivales de peso se inventan adversarios de papel para maquillar las votaciones y consumir su perversa voluntad de poder.

Las elecciones del domingo 7 de noviembre en Nicaragua son un ejemplo de esto. Asesinatos masivos en el 2018, persecución, encarcelamiento de opositores y precandidatos, control y amenazas sobre jueces, policía, ejército, diputados y empleados públicos, fruto todo de una pareja de déspotas.

Una minoría de nicaragüenses fue a votar, pero no podían elegir, carecían de opciones políticas, los siete precandidatos presidenciales de oposición reales están en la cárcel. En su lugar el régimen avaló la participación de cinco candidatos provenientes de los llamados “partidos colaboracionistas” del régimen. A saber: Partido Liberal Constitucionalista, Partido Liberal Independiente, Camino Cristiano Nicaragüense, Alianza Liberal Nicaragüense, Alianza por la República y Yatama.

Por su parte, la sociedad civil no ha podido expresarse, pues empresarios, estudiantes, intelectuales y periodistas que lo osaron, están presos. Llevan razón los jóvenes nicas cuando dicen que no había por qué, ni por quien votar.

Ante la ausencia de credibilidad el dictador recurrió a la represión, pues como lo ha señalado una encuesta de CID-Gallup de septiembre de 2021: el pueblo nicaragüense en un 58% opinó que hacía mal o muy mal sus labores y un 69% desaprobó su gestión como presidente. Tan solo un 8% de los entrevistados expresaron apoyo al FSLN.¹¹

Preguntados por su intención de voto, el 65% dijo que votaría por un candidato de oposición y tan sólo un 19% por el candidato sandinista.

Perversamente Ortega ha llamado satánicos y terroristas a los sacerdotes católicos y el obispo Baéz ha tenido que abandonar el país ante amenazas de muerte por su denuncia de la opresión del Régimen.

La reacción de Washington a las votaciones del 7 de noviembre no se ha hecho esperar y, como lo hemos señalado anteriormente, el Congreso norteamericano aprobó la ley Renacer que introduce limitaciones significativas al crédito de organismos multilaterales hacia Nicaragua, y pide revisar la pertenencia de Managua al Tratado de Libre Comercio con los EUA.

El presidente colombiano, Iván Duque, caracterizó estas votaciones como la crónica de un fraude anunciado¹² y anunció, junto con los gobiernos de los EUA, Costa Rica, España y Chile, el no reconocimiento de los resultados publicados por el títere Consejo Superior Electoral de la familia dictatorial.

La Unión Europea revisa la participación de Managua en el Acuerdo de Asociación con América Central. Josep Borrell, jefe de su diplomacia, ha señalado que Nicaragua es una de las peores dictaduras del mundo, añadiendo: Los comicios “completan la conversión de Nicaragua en un régimen autocrático”, aseguró el alto representante para la Política Exterior de la UE, al leer una declaración en nombre de los Veintisiete. En la declaración se hace un llamamiento a Ortega para que devuelva la soberanía de Nicaragua al pueblo nicaragüense”.¹³

Gobiernos europeos por separado, como el de Alemania y España, se pronunciaron asimismo en similar tono sobre estos comicios.

11 Recuperado en: https://www.confidencial.com.ni/politica/cid-gallup-78-considera-ilegitima-la-reeleccion-de-ortega-sin-oposicion/?utm_source=Whatsapp&utm_medium=Social

12 <https://www.laprensa.com.ni/2021/11/08/politica/2907319-ivan-duque-sobre-elecciones-en-nicaragua-esto-era-cronica-de-un-fraude-anunciado>

13 <https://www.dw.com/es/ue-resultado-de-elecciones-en-nicaragua-carece-de-legitimidad/a-59754417>

Por su parte, el gobierno ruso respaldó los resultados de las elecciones.¹⁴

La presión internacional ha continuado con un contundente rechazo¹⁵ de la Organización de Estados Americanos a las ilegítimas elecciones del pasado 7 de noviembre y pide una evaluación de lo sucedido para el 30 noviembre¹⁶.

La OEA, Nicaragua y el futuro de las sanciones a la dictadura de Managua¹⁷.

La declaración de la Asamblea de cancilleres de la OEA no tendrá consecuencias inmediatas¹⁸, pero como lo ha señalado¹⁹ Michael Shyfter:

“...es un paso alentador (...) y contundente que refleja a mi juicio un cambio significativo en la opinión latinoamericana con respecto a la dictadura en Nicaragua, y sienta las bases para acciones en el futuro (...) me imagino que van a mandar una misión del Consejo Permanente para evaluar la situación en Nicaragua y (...) decidir si van a activar la Carta Democrática.”

A partir de esa evaluación Nicaragua pudo haber sido suspendida de la OEA y si a ello sumamos las sanciones norteamericanas, relacionadas con el crédito multilateral y el comercio, el país podría entrar en una seria crisis económica y una subsiguiente crisis humanitaria.

No obstante el régimen se adelantó a cualquier sanción por parte de la OEA, anunciando el día 19 de noviembre el inicio de su salida de la organización, a través del Canciller del Régimen.

En este contexto, los países deben pensar en la selectividad de las sanciones²⁰ para no perjudicar al pueblo y afectar únicamente a la clase política dictatorial. Sanciones indiferenciadas podrían radicalizar aún más al régimen y crear problemas adicionales para la ciudadanía.

14 <https://www.aa.com.tr/es/mundo/rusia-respalda-los-resultados-de-las-elecciones-en-nicaragua-que-le-dieron-la-victoria-a-daniel-ortega-/2415321>

15 25 votos a favor del rechazo, 7 abstenciones y un voto en contra (Nicaragua)

16 <https://www.elespectador.com/mundo/america/la-oea-contempla-sanciones-a-nicaragua-luego-de-las-elecciones-que-puede-hacer/>

17 <https://www.elespectador.com/mundo/america/la-oea-debate-el-caso-de-nicaragua-que-han-dicho-los-paises-miembros/>

18 <https://www.dw.com/es/situaci%C3%B3n-de-nicaragua-acapara-debate-en-la-oea/a-59799320>

19 <https://www.confidencial.com.ni/politica/michael-shyfter-hay-un-debate-en-gobierno-ee-uu-sobre-como-preparar-a-ortega/>

20 En este sentido parece ir la prohibición de ingresar a EUA a funcionarios nicaragüenses por parte del presidente Biden, <https://cnnespanol.cnn.com/2021/11/16/ee-uu-nicaragua-suspende-ingreso-trax/>

La eficacia de la intervención de la comunidad internacional no es optimista, con un dictador refugiado en su bunker y decidido a resistir todas las presiones internas y externas. El endurecimiento dictatorial de corto plazo es la hipótesis más plausible.²¹

Conclusiones y recomendaciones.

En Nicaragua se ha instalado una dictadura familiar apoyada por Rusia, Cuba y Venezuela, esta dictadura se construyó acumulando todos los poderes del estado en manos del dúo Ortega Murillo y fabricando varias elecciones amañadas.

En las pasadas elecciones el descaro del régimen llegó hasta el punto de sacar de la competencia electoral a sus opositores y fabricar partidos fantasmas para tratar de maquillar los comicios con una falsa legitimidad. Con los opositores en la cárcel hubo votaciones pero no elecciones.

La alta abstención y los votos nulos casi igualan los votos de los partidos fabricados por la dictadura, esta era la única forma de protestar, para empleados públicos que si no asistían a las urnas hubiesen perdido sus puestos.

Los EUA y la UE han adoptado duras medidas contra el régimen dictatorial que podrían provocar una seria crisis económica en el país y un aumento de las migraciones hacia Costa Rica y EUA.

Un régimen acorralado externamente y sin legitimidad interna podría intentar provocaciones hacia sus vecinos en búsqueda de una ficticia unidad nacional.

Canadá, España y Reino Unido se han sumado también a las sanciones contra los funcionarios de alto nivel del régimen tiránico²².

En los Estados Unidos existe un debate en la administración sobre el impacto de las sanciones sobre el régimen orteguista: ¿afectará la estabilidad de este?, o ¿perjudicará únicamente a los ciudadanos?. Hay que seguir con atención esta discusión.

21 <https://www.confidencial.com.ni/politica/jose-miguel-vivanco-las-opciones-de-la-oea-en-una-negociacion-internacional/>

22 <https://www.confidencial.com.ni/politica/canada-sanciona-a-once-altos-cargos-del-regimen-orteguista/>. <https://www.confidencial.com.ni/politica/espana-solicita-a-la-ue-sancionar-a-mas-orteguistas-por-farsa-electoral/>. <https://www.confidencial.com.ni/politica/reino-unido-sanciona-a-rosario-murillo-y-otros-siete-funcionarios/>

Por otra parte, ¿aflojará la represión la dictadura, liberando algunos presos?, o ¿Endurecerá sus posiciones? Este será otro foco de atención las próximas semanas.

La segunda opción pareciera la más probable luego de que Ortega ha caracterizado a sus opositores como hijos de perra y apátridas, deshumanizándolos y legitimando cualquier exceso sobre sus personas. Es poco probable que en el corto plazo se afloje la dictadura y se modifique el estado policial.

En cuanto al ejército no hay ningún tipo de indicios que una organización férreamente controlada en sus mecanismos de ascenso y comprometida con el saqueo de la dictadura pueda, en lo inmediato, retirarle su apoyo a la familia gobernante.

El comportamiento del gobierno mexicano es también motivo de análisis, hasta el momento no ha querido condenar claramente la dictadura, acudiendo a viejos argumentos de no injerencia en los asuntos internos de Nicaragua, con olvido de la normativa de la carta Democrática Interamericana, rompiéndose así la solidaridad democrática en contra de la tiranía.

La comunidad internacional también debe prepararse para la ayuda humanitaria frente a los nuevos flujos migratorios provocados por el empeoramiento de la situación económica y el recrudecimiento de la represión.

Es importante un esfuerzo de los países democráticos para que una misión de muy alto nivel, que incluya a representantes de la Naciones Unidas, países latinoamericanos y europeos, viaje a Nicaragua e inicie un diálogo que marque el inicio de una transición democrática.

La liberación de los presos políticos, el restablecimiento de la libertad de expresión y de protesta serían los primeros pasos que marcarían un nuevo rumbo, los demócratas del mundo no deben aflojar la presión sobre el régimen tiránico.

La crisis no tendrá un pronto desenlace. La desarticulación de la oposición interna, el terror creado por un estado policial desbocado y la presencia de regímenes afines o indiferentes ante la dictadura de Managua auguran po-

sibles inicios de salidas en el mediano plazo y pocas probabilidades de una transición democrática en lo inmediato. Por el momento la incertidumbre es el rasgo dominante en el paisaje político.

i El artículo se completó el 30 de noviembre de 2021