

ขั้นที่ 1 : เรียกรับส่วยมีจริง! เปิดภาพถ่ายทางอากาศ ‘แม่น้ำตรัง’ พังพินาศ ผลพวง ‘ดูดทรายเถื่อน’

หัวข้อ : หลักธรรมาภิบาล การป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งภาครัฐ - เอกชน

วันที่และเวลาที่เผยแพร่ : 25 เมษายน 2565 เวลา 13.29 น.



สำนักข่าวอิศรา
INVESTIGATIVE OF THAILAND

หน้าแรก ติดต่อเรา เกี่ยวกับเรา ศูนย์ข่าวภาคใต้ ศูนย์ข่าวเพื่อชุมชน ศูนย์ข่าวสารนโยบายสาธารณะ ศูนย์ข่าวสืบสวน

หน้าแรก / ISRANEWS

เรียกรับส่วยมีจริง! เปิดภาพถ่ายทางอากาศ ‘แม่น้ำตรัง’ พังพินาศ ผลพวง ‘ดูดทรายเถื่อน’

🕒 วันจันทร์ ที่ 25 เมษายน 2565 เวลา 13:29 น. 🔍 ค้นหาพิเศษอิศรา

HITS

563 views

f Share

🐦 Tweet

💬 Share

...



"...ในขณะนี้บางอำเภอรายงานมาว่า ไปตรวจเจอ บ่อที่ดูดไม่มีเจ้าของ ก็ได้สั่งการให้ยึดเครื่องจักรเลย ซึ่งในตอนนี้อยู่ระหว่างการทยอยรายงานมาแล้ว ส่วนในเบื้องต้นก็ว่าใครอยู่เบื้องหลัง มันต้องมีหลักฐาน ต้องจับให้ได้ และต้องสาวไปถึงเจ้าของอีกที และในส่วนที่ว่ามีนายตำรวจ ผู้นำท้องถิ่น ข้าราชการ อยู่เบื้องหลัง เรื่องนี้แน่แหละ ที่ทางนายอำเภอในพื้นที่ต้องไปสืบเสาะหาข่าวมา และต้องรายงานกลับมาภายใน 7 วันนี้ และหลังจากตรวจสอบเสร็จสิ้นจะมีการลงเรือตรวจสอบทั้งหมด..."

แม่น้ำตรงเป็นแหล่งที่มีทรายมากที่สุดแห่งหนึ่งในภาคใต้

โดยมีการขนส่งทรายไปขายถึง จ.ภูเก็ต และจังหวัดข้างเคียง เนื่องจากแม่น้ำมีระยะทางค่อนข้างยาว เกือบ 100 กิโลเมตร ทำให้มีการสะสมของทรายเป็นจำนวนมาก รวมทั้งเทือกเขาสรรพตัดต้นกำเนิดเป็นภูเขาหินทราย ทำให้มีการไหลชะล้างทรายเหล่านี้ลงสู่แม่น้ำตรง ซึ่งเป็นทรัพยากรธรรมชาติที่มีคุณค่า

แต่มีคนหลายกลุ่มต่างเข้าไปหาผลประโยชน์ ลักลอบดูดทราย โดยการทำธุรกิจเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ เป็นธุรกิจที่ไม่ต้องลงทุนมากมาย

ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาทาง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.ตรง) ได้มีมาตรการลงพื้นที่ตรวจสอบบ่อทรายต่าง ๆ พร้อมกำชับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการลงตรวจสอบในเรื่องนี้อย่างจริงจัง จนกระทั่งมีการตรวจพบบ่อทรายที่ขอใบอนุญาตถูกต้องตามกฎหมาย

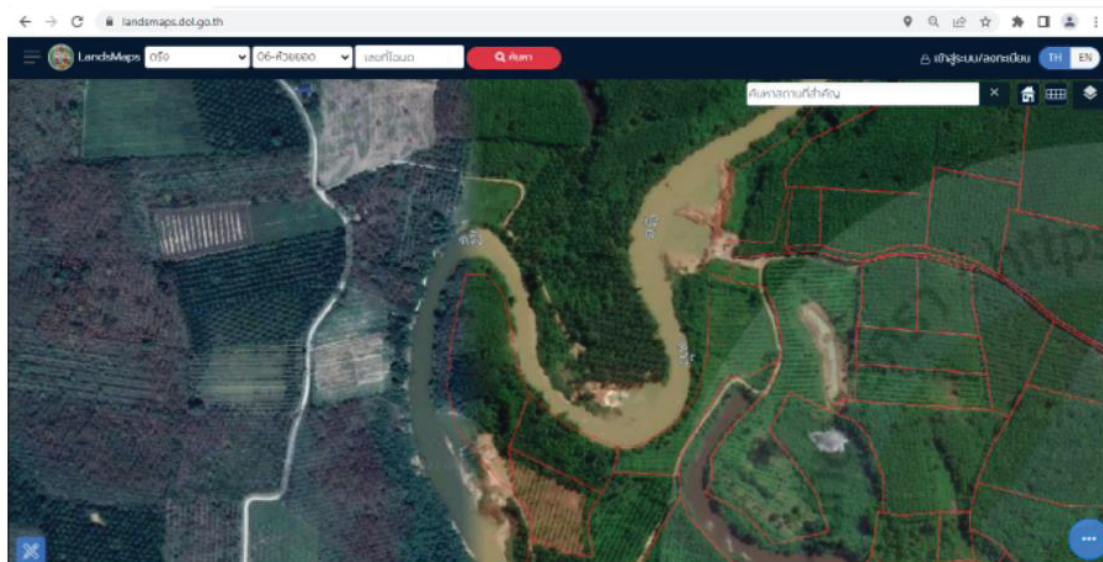
แต่มีการแอบลักลอบนอกเขตพิกัด และบางส่วนเป็นบ่อทรายเถื่อน ซึ่งมีนายตำรวจ ผู้นำชุมชน เจ้าหน้าที่รัฐ และผู้ใกล้ชิดกับนักการเมืองระดับชาติเป็นเจ้าของ

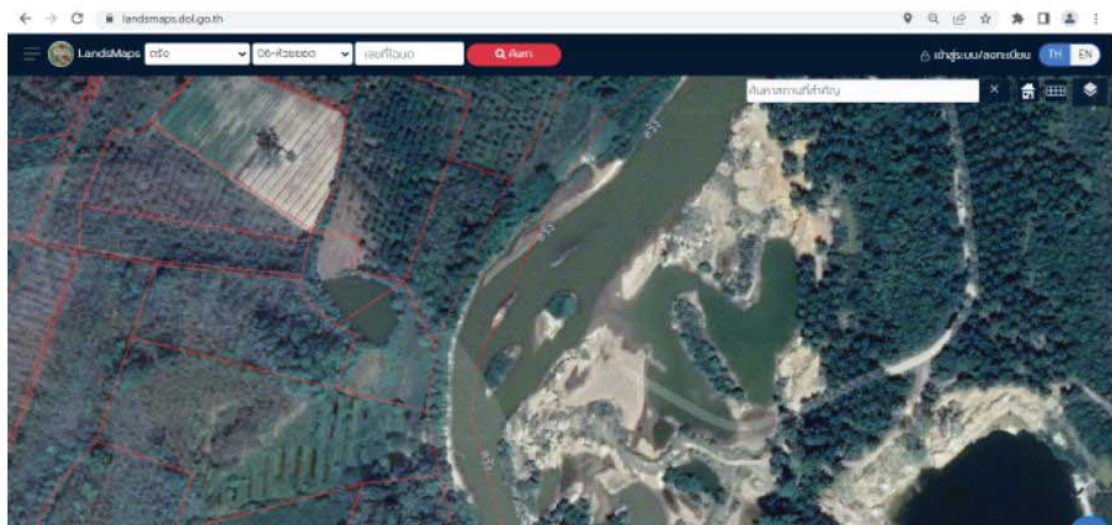
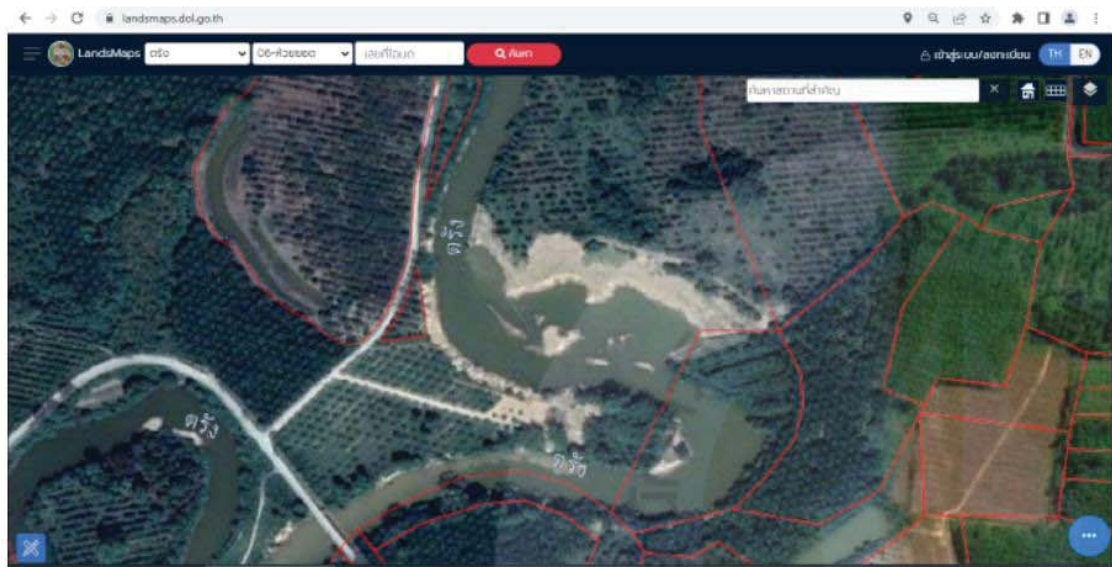
เกี่ยวกับประเด็นเรื่องการลักลอบดูดทรายเถื่อนดังกล่าว ผู้สื่อข่าวสำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) ได้ตรวจสอบสภาพแม่น้ำจังหวัดตรงจากภาพถ่ายทางอากาศในเว็บไซต์กรมที่ดิน พบว่า มีบ่อทรายกว่า 50 บ่อ มีทั้งบ่อที่ได้รับอนุญาต และบ่อเถื่อนที่ไม่มีใบอนุญาตกระจายอยู่ภายในแม่น้ำตรง ลัดเลาะไปตามพื้นที่ป่า สวนยางพารา และป่าสนน้ำมัน ตามข้อมูลที่ได้รับจากเจ้าหน้าที่ ซึ่งจากภาพที่เห็นพบว่า ผืนดินรอบบ่อดูดทรายหลายจุด มีการเว้นแหว่งของผืนดินจำนวนมาก

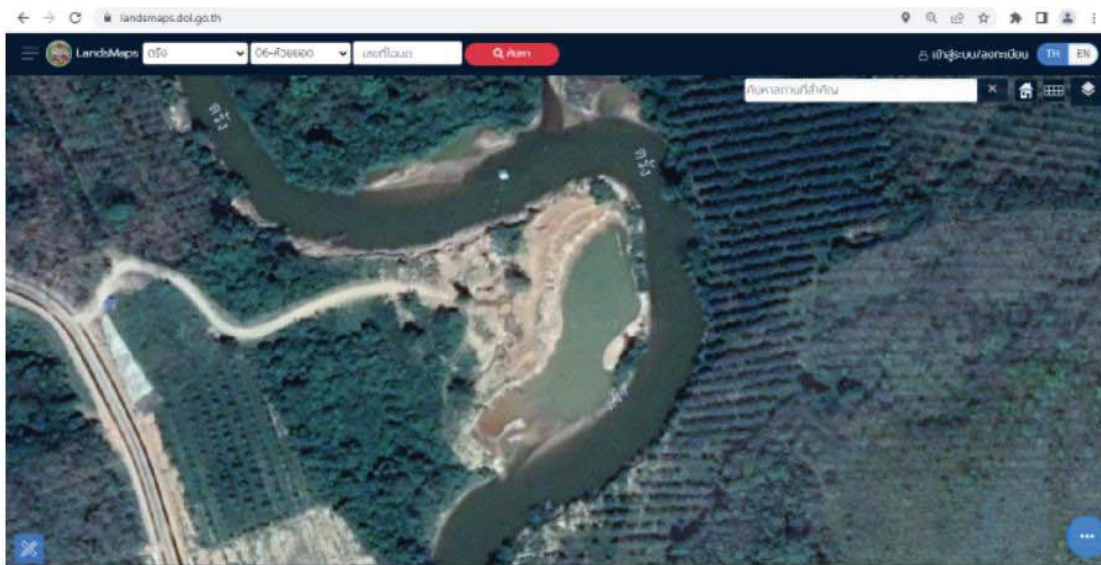
เจ้าหน้าที่หน่วยงานรัฐรายหนึ่ง ให้ข้อมูลว่า การเว้นแหว่งของผืนดินจำนวนมาก สาเหตุเกิดจากการดูดทรายในบริเวณโค้งน้ำ ซึ่งผิดระเบียบกฎหมาย ที่ห้ามดูดบริเวณโค้งน้ำโดยเด็ดขาด เนื่องจากจะทำให้ตลิ่งคันดินทรุดตัวและพังลงมา และทำให้กระแสน้ำเปลี่ยนทิศทางการไหล 100 เปอร์เซ็นต์ และในบางจุดจากอดีตจำลองมีความกว้างเพียงแค่ 100 เมตร แต่เมื่อมีการดูดทรายบริเวณโค้งน้ำ กลับกลายเป็นว่าน้ำเปลี่ยนทิศทางการไหลให้จำลองกว้างขึ้นเป็นประมาณ 300 เมตร บางแห่งตลิ่งได้พังทลายลงจนกลายเป็นเนื้อเดียวกับแม่น้ำ และในบางแห่งส่งผลทำให้สวนยางพารา สวนปาล์มน้ำมันของชาวบ้าน ได้รับผลกระทบตามไปด้วย เนื่องจากกระแสน้ำที่เปลี่ยนทิศทางการไหลไปกัดเซาะผืนดินของชาวบ้าน ดันยางพารา และต้นปาล์มน้ำมันจำนวนหลายต้น ในแต่ละพื้นที่จะล้มลงไปอยู่ในแม่น้ำ

" เหตุผลที่ผู้ประกอบการต้องการดูดบริเวณโค้งน้ำ เพราะว่าบริเวณดังกล่าวนั้นมีทรายสะสมอยู่เป็นปริมาณมาก ถึงแม้จะขัดกับระเบียบข้อกฎหมายก็ตาม และจากภาพถ่ายพบว่ามีการดำเนินการดูดทรายมาเป็นระยะเวลานาน ทรัพยากรธรรมชาติเสียหายอย่างหนัก ซึ่งเป็นไปไม่ได้ว่า ผู้นำชุมชน และข้าราชการ จะไม่ทราบเรื่อง หรือปล่อยปละละเลย เพียงแค่ปิดหูปิดตาทำมองไม่เห็น" เจ้าหน้าที่รายนี้ระบุ

ดังเช่นปรากฏให้เห็นในภาพ







ขณะที่หนึ่งในผู้ที่เคยดำเนินการจัดการดูทรายเถื่อนในพื้นที่ ต.นาว อ.ห้วยยอด จ.ตรัง ให้ข้อมูลกับสำนักข่าวอิศราว่า ตนเองดำเนินการดูทรายภายในลำคลอง มากกว่า 20 ปี ในช่วงแรกเคยร้องขอใบอนุญาตเพื่อดำเนินการใช้เวลากว่า 1 ปี 8 เดือน เฉพาะกรมป่าไม้ใช้เวลาร้องขอ 6 เดือน โดยมีอธิบดีกรมป่าไม้เป็นผู้เซ็นใบอนุญาต (ขณะนั้น) ซึ่งหากไม่ได้ใบอนุญาตจากกรมป่าไม้ และหน่วยงานหลักต่างๆ เช่น อุตสาหกรรมจังหวัด เจ้าท่าส่วนภูมิภาค ผังเมือง และที่ดินจังหวัด ก็ไม่สามารถขอใบอนุญาตประกอบการอนุญาตให้ดูทรายตามมาตรา 9 แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. 2556 "โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้เซ็น แต่หากพื้นที่นั้นๆที่เสนอขอใบอนุญาตไม่ผ่านระเบียบข้อกฎหมาย ทางหน่วยงานก็ไม่สามารถออกใบอนุญาตให้ได้ โดยในช่วงแรกตนก็ขอใบอนุญาตได้ดำเนินการ แต่ในช่วงหลังยอมรับว่าทำแบบเถื่อน หลังจากใบอนุญาตขาดอายุไป และได้หยุดกิจการไปแล้วชั่วคราวขณะนี้

@ การจ่ายส่วนมีจริงหรือไม่?

ต่อประเด็นข้อสังเกตเรื่องการจ่ายส่วน แผลงข่าวระบุว่า "มีจริง"

"โดยหน่วยงานแต่ละหน่วยงานต่างมีระเบียบข้อกฎหมายในการขอ เช่นต้องไม่อยู่ในเขตหวงห้าม ต้องเป็นลำคลองที่ตรง ไม่อยู่ในบริเวณโค้งน้ำ ต้องห่างจากถนนของกรมทางหลวง 500 เมตรต้องไม่อยู่ติดกับวัด โรงเรียน สถานที่โบราณสถาน สะพาน ฯลฯ เมื่อหน่วยงานต่างๆตรวจสอบแล้วว่าที่นั้นๆติดในระเบียบ จึงสามารถขอใบอนุญาตได้ ทำให้เป็นสาเหตุให้ผู้ประกอบการต้องทำเถื่อน โดยที่ไม่ขอใบอนุญาต เพราะถ้าขอใบอนุญาตไปก็ไม่สามารถขอได้"

"ทำให้เหล่าผู้ประกอบการก็ต้องวิ่งเคลียร์กับผู้นำท้องถิ่น เช่น นายอำเภอ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นายกอบต. เพื่อให้เปิดทางและช่วยเหลือดูแลให้ หากหน่วยงานใดเข้ามาก็จะต้องจ่ายส่วยให้ จนกลับกลายเป็นการทำเถื่อนไปโดยอัตโนมัติ หากเขาตามระเบียบข้อกฎหมายจริงๆ สถานที่ในจังหวัดตรังบ้านเรา ไม่มีที่สามารถให้ดูที่สอดคล้องกับระเบียบข้อกฎหมายเลย หรือมีก็น้อยมาก เมื่อติดในเงื่อนไข ผู้ประกอบการก็เลยจำเป็นต้องทำเถื่อน ก็เป็นการเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่รัฐนอกกรี๊ด เข้ามาเก็บส่วย และในบางส่วนเป็นหน่วยงานรัฐมาจากต่างจังหวัดก็มี และในส่วนของทางอำเภอเคยบอกไว้ว่าหากจะทำก็ทำ แต่อย่าให้มีการร้องเรียน หากมีการร้องเรียนเข้ามา ทางอำเภอ และจังหวัดก็จะลงมาตรวจสอบ ทำให้ผู้ประกอบการต้องจ่ายเงินให้กับ เหล่าเจ้าหน้าที่รัฐ ผู้นำชุมชนในพื้นที่ เพื่อเป็นสินน้ำใจ และก็ต้องจ่ายส่วยให้กับเจ้าหน้าที่รัฐบางกลุ่ม หลายหน่วยงานที่ต่างเข้ามาเก็บส่วยบ่อยครั้ง โดยมีทั้งรายปี และรายเดือน ซึ่งหากเป็นการเปิดบ่อใหม่จะต้องจ่ายครั้งแรก 10,000 บาท และเดือนละ 5,000 บาท"

"ส่วนการที่ผมได้หยุดทำลงไปเพราะแบกรับในเรื่องนี้ไม่ไหว ล่าสุดที่ได้หยุดไป เพราะมีเจ้าหน้าที่อ้างว่าเป็นตำรวจจากระดับภาคได้เข้ามาเรียกเงิน แต่ผมไม่จ่าย ก่อนจะยอมยุติกิจการ"

@ ผู้ว่าฯ ตรัง เข้มตรวจสอบ - ปิดเครื่องจักร

ด้านนายจรศักดิ์ เจริญโสภา ผู้ว่าราชการ จ.ตรัง ให้สัมภาษณ์กับสำนักข่าวอิศราว่า การดูทรายภายในลำคลองที่ขออนุญาตถูกต้องตามกฎหมาย มีเพียง 2 เจ้า ส่วนที่ดูในที่กรมสิทธิ์ ที่ขอใบอนุญาตจากอุตสาหกรรม จ.ตรัง มี 16 เจ้า นอกเหนือจากนี้แสดงว่าเถื่อน ซึ่งในส่วนที่ดูในแม่น้ำ อุตสาหกรรมแจ้งว่าใบอนุญาตดังกล่าว ไม่มีหมดอายุ แต่ต้องเข้าไปตรวจสอบ และต้องวางแผนให้ชัดเจนว่าขอบเขตที่ดูอยู่ตรงไหน หากมีการฝ่าฝืน 1.ก็จะตักเตือน เพื่อปรับปรุง แก้ไข ส่วนหากบ่อนไหนทำให้ทรัพยากรธรรมชาติเสียหาย หน่วยงานไหนที่รับผิดชอบ เช่นหากอยู่ในเขตป่าไม้ ป่าไม่พึงอยู่ ในเขตกรมเจ้าท่า เจ้าท่าฟ้อง และเรียกค่าเสียหายทางแพ่ง อุตสาหกรรมไม่มีหน้าที่ เพียงแค่ออกใบอนุญาตและตรวจสอบ จึงได้สั่งการให้หน่วยงานที่รับผิดชอบตรวจสอบภายใน 7 วัน และรายงานกลับมา



@ ชกรศักดิ์ เจริญโสภณ ผู้ว่าราชการ จ.ตรัง

นายชกรศักดิ์ กล่าวอีกว่า"ในขณะที่บางอำเภอรายงานเข้ามา ไปตรวจเจอ บ่อที่ติดไม่มีเจ้าของ ก็ได้สั่งการให้ยึดเครื่องจักรเลย ซึ่งในตอนนั้นเริ่มมีการทยอยรายงานมาแล้ว ส่วนในเบื้องต้นใครอยู่เบื้องหลัง มันต้องมีหลักฐาน ต้องจับให้ได้ และต้องสาวไปถึงเจ้าของอีกที และในส่วนที่ว่า มีนายตำรวจ ผู้นำท้องถิ่น ข้าราชการ อยู่เบื้องหลัง เรื่องนี้แหละที่ทางนายอำเภอในพื้นที่ต้องไปสืบเสาะหาเข้ามา และต้องรายงานกลับมา ภายใน 7 วันนี้ และหลังจากตรวจสอบเสร็จสิ้นจะมีการลงเรือตรวจสอบทั้งหมด"

อย่างไรก็ตาม หลังจากเรื่องราวเหล่านี้ถูกเปิดเผยขึ้นจากสื่อมวลชนออกไปเป็นวงกว้าง

แหล่งข่าวระดับสูงภายในจังหวัด ให้ข้อมูลสำนักข่าวอิศราว่า "ทางผู้ประกอบการที่ถูกรายงาน ด่างพยายมวิ่งเต้นเพื่อขอผ่อนปรน หรือประวิงเวลา เพื่อขอใบอนุญาตให้ถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งเป็นไปได้ยากมากหากยึดตามระเบียบข้อกฎหมาย นายชกรศักดิ์ เจริญโสภณ ผู้ว่าราชการจังหวัดตรัง จำเป็นต้องเข้มแข็ง ลงทำงานด้วยตัวเอง และต้องทำอย่างจริงจัง ในฐานะเป็นพ่อเมือง เนื่องจากที่ผ่านมาข้าราชการส่วนใหญ่ปล่อยปละละเลย"

กรณีนี้ จึงอาจนับเป็นบทพิสูจน์ครั้งสำคัญ ในการป้องกันปราบปรามปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ตามหลักธรรมาภิบาล ของ ผู้ว่าราชการจังหวัดตรัง ในฐานะพ่อเมือง ว่า จะเข้มแข็งจริงจังได้มากน้อยเพียงใด

ผลออกมาเป็นอย่างไร คงต้องติดตามดูกันต่อไป

อ่านประกอบ:

- **สั่ง นอภ.ตรัง 10 บ่อ! ผู้ว่าตรังชี้แจ้งผลใน 7 วัน หลังเจอขบวนการเมือง,ตำรวจลอบดูทราย**
- **นักการเมืองดองลอบดูทราย! เจ้าท่าตรังร้อง สก.ห้วยยอดเร่งสอบ พบนายตำรวจร่วมขบวนการด้วย**

supported by
**KONRAD
ADENAUER
STIFTUNG**

#กดคลิก ติดตาม ส่งแชร์ข่าวอิศรา ได้ที่นี่ <https://www.facebook.com/isranewsfanpage>

f คลิ๊กติดตามข่าวสารผ่าน
@isranewsfanpage

ขั้นที่ 2 : 'น้ำท่วม' โจทย์ใหญ่ผู้ว่าฯ กทม.คนต่อไป นักวิชาการแนะต้องแก้ปัญหาให้รอบด้าน

หัวข้อ : สิ่งแวดล้อม

วันที่และเวลาที่เผยแพร่ : 28 เมษายน 2565 เวลา 11.24 น.



สำนักข่าวอิศรา
INVESTIGATIVE OF THAILAND

หน้าแรก ติดต่อเรา เกี่ยวกับเรา ศูนย์ข่าวภาคใต้ ศูนย์ข่าวเพื่อชุมชน ศูนย์ข่าวสารนโยบายสาธารณะ ศูนย์ข่าวสืบสวน

หน้าแรก / ISRA NEWS / รายงาน-สกู๊ป

'น้ำท่วม' โจทย์ใหญ่ผู้ว่าฯ กทม.คนต่อไป นักวิชาการแนะต้องแก้ปัญหาให้รอบด้าน

🕒 วันพฤหัสบดี ที่ 28 เมษายน 2565 เวลา 11:24 น. 📍 isranews **HITS** 43 views

[f Share](#) [Tweet](#) [Share](#) [...](#)



"..หลักการในการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่ กทม. มีหลักการหลักๆ คือ จะต้องกำหนดขอบเขตการรับมือ น้ำท่วม ว่าสามารถรับมือได้ที่ระดับไหน รวมถึงประเมินปัจจัยการเกิด เช่น รอบปีการเกิดซ้ำ (Return Period) และโอกาสการเกิดฝนมีเท่าไร พร้อมทั้งพิจารณากระแสน้ำในปัจจุบันว่าสามารถรับมือน้ำได้แค่ไหน ควรจะก่อสร้างหรือปรับปรุงจุดไหนเพิ่มเติมตรงไหน และการบริหารจัดการน้ำ จะต้องมีการวางแผนว่าจะบริหารจัดการอย่างไรให้เกิดผลกระทบน้อยที่สุด.."

'ปัญหาน้ำท่วม' หรือที่หลายๆ เรียกอย่างประชดประชันว่า 'น้ำรอการระบาย' เป็นปัญหาเรื้อรังที่อยู่คู่กับคนกรุงเทพฯ มานานหลายสิบปี

สำหรับสาเหตุของปัญหาน้ำท่วมในกรุงเทพฯ มีปัจจัยมาจากทั้งเหตุผลทางภูมิศาสตร์และสาเหตุที่เกิดจากการกระทำของมนุษย์ เช่น ฝนตกปริมาณมาก น้ำจากทางเหนือไหลลงมามีปริมาณมาก น้ำทะเลหนุนสูง การวางผังเมืองที่ไม่เป็นระบบ ข้องระบายน้ำไม่เพียงพอ และการจัดการขยะไม่ดีทำให้อุดตันช่องทางระบายน้ำ เป็นต้น

เมื่อเดือนมิถุนายน 2564 กรีนพีซ องค์การรณรงค์ด้านสิ่งแวดล้อม ตีพิมพ์รายงานความเสียหายทางเศรษฐกิจที่คาดการณ์จากการเพิ่มขึ้นของระดับน้ำทะเลแบบสภาวะสุดขีดใน 7 เมืองของเอเชียภายในปี 2573 (The Projected Economic Impact of Extreme Sea-Level Rise in Seven Asian Cities in 2030) ระบุถึงกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นหนึ่งใน 7 แห่งในเอเชียที่เป็นศูนย์กลางทางเศรษฐกิจและตั้งอยู่บนชายฝั่งหรือใกล้ชายฝั่งว่า ภายในปี 2573 มากกว่า 96% ของพื้นที่กรุงเทพฯ เป็นพื้นที่ลุ่มต่ำที่เสี่ยงน้ำท่วมหากระดับน้ำทะเลเพิ่มขึ้น เมื่อพิจารณาถึงอุทกภัยตามอุบัติน้ำ 10 ปี ตามการวิเคราะห์โดยใช้ภาพฉายอนาคต RCP8.5 รวมถึงพื้นที่พักอาศัยและพื้นที่เชิงพาณิชย์ที่มีความหนาแน่นสูงใจกลางเมือง

'อุทกภัยตามอุบัติน้ำ 10 ปี (Ten-Year Flood)' หมายถึงเหตุการณ์น้ำท่วมชายฝั่งที่เกิดจากคลื่นพายุซัดฝั่งและระดับน้ำขึ้นสูงสุด โดยมีโอกาส 10% ต่อปีที่จะเกิดน้ำท่วมสูงเกินระดับน้ำทะเล ซึ่งหากเกิดปรากฏการณ์ขึ้น สัมปายะสถาน รัฐบาลแห่งใหม่ของไทยเสี่ยงต่อการถูกน้ำท่วม โดย กรุงเทพฯ จะได้รับความเสียหายทางเศรษฐกิจคิดเป็นมูลค่ารวม 512,280 ล้านบาทหรือสหรัฐ และประชากร 10.45 ล้านคน อาจได้รับผลกระทบจากการเพิ่มขึ้นของระดับน้ำทะเลและน้ำท่วมชายฝั่งในปี 2573 ซึ่งคิดเป็นความเสียหายทางเศรษฐกิจถึง 96% ของตัวเลขผลิตภัณฑ์มวลรวมของกรุงเทพฯ (GDP) (มูลค่าดังกล่าวคิดเป็นดอลลาร์สหรัฐโดยสะท้อนถึงการเปลี่ยนแปลงของระดับราคาสินค้า อัตราเงินเฟ้อคิดตามหลักความเท่าเทียมกันของอำนาจซื้อ หรือ Purchasing Power Parity - PPP)

ในรายงานของกรีนพีซ ระบุถึงสาเหตุความเปราะบางของกรุงเทพฯ ว่า จากการเกิดน้ำท่วมรุนแรงขึ้น และเสี่ยงจมน้ำ เนื่องจากดินอ่อน การขยายตัวของความเป็นเมือง และการทรุดตัวของแผ่นดิน รวมถึงอิทธิพลของน้ำเหนือ น้ำฝน และน้ำทะเล

ฉะนั้น **'ปัญหาน้ำท่วม'** จึงถือเป็นอีกหนึ่งโจทย์ใหญ่ที่สำคัญสำหรับผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่จะมารับช่วงต่อในสมัยต่อไป เพราะกรุงเทพฯ ซึ่งเป็นเมืองหลวงของประเทศ หากเกิดปัญหาน้ำท่วม ก็จะมีผลกระทบต่อทั้งระบบเศรษฐกิจ และวิถีความเป็นอยู่ของประชาชนอย่างแน่นอน

ผศ.ดร.ณัฐ มาแจ้ง ภาควิชาวิศวกรรมทรัพยากรน้ำ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กล่าวกับ สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) ว่า หลักการในการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่ กทม. มีหลักการหลักๆ คือ จะต้องกำหนดขอบเขตการรับมือน้ำท่วมว่าสามารถรับมือได้ที่ระดับไหน รวมถึงประเมินปัจจัยการเกิด เช่น รอบปีการเกิดซ้ำ (Return Period) และโอกาสการเกิดฝนมีเท่าไร พร้อมทั้งพิจารณาแผนระบายน้ำในปัจจุบันว่าสามารถรับมือน้ำได้ที่จุดไหน ควรจะก่อสร้างหรือปรับปรุงจุดไหนเพิ่มเติมตรงไหน และการบริหารจัดการน้ำจะต้องมีการวางแผนว่าจะบริหารจัดการอย่างไรให้เกิดผลกระทบน้อยที่สุด

ส่วนการบริหารจัดการน้ำ ผศ.ดร.ณัฐ กล่าวว่า สาเหตุของน้ำท่วมใน กทม. มาจาก 3 น้ำ คือ น้ำเหนือ น้ำฝน และน้ำทะเลหนุน ซึ่งมีวิธีการรับมือที่แตกต่างกัน

- **น้ำฝน** คือ น้ำที่ค้างท่วมขังจากฝนที่ตกลงมาในพื้นที่ ฉะนั้นการจัดการหลักคือการระบายน้ำ ซึ่งระบบหลัก คือคลองสายหลัก อุโมงค์ การควบคุมประตูน้ำ ระบบสูบน้ำ ต่อมาระบบรอง คือ ระบบท่อต่างๆ จะต้องมีการบริหารจัดการให้สามารถระบายน้ำไปสู่คลองหรืออุโมงค์ได้ดี ซึ่งจะต้องมีการบริหารจัดการให้สัมพันธ์กัน นอกจากนี้จะต้องมีการเก็บกักน้ำในพื้นที่ (แก้มลิงในพื้นที่) เพื่อเก็บกักสำหรับระบาย และการควบคุมการใช้พื้นที่อีกด้วย
- **น้ำเหนือ** คือน้ำที่มาจากแม่น้ำปิง วัง ยม น่าน ที่มารวมกันที่ปากน้ำโพธิ์ จังหวัดนครสวรรค์ จะมีการกระจายน้ำออกอย่างไร ซึ่งเป็นโจทย์ใหญ่ระดับประเทศ ไม่เพียงแต่สำหรับผู้ว่า กทม.เท่านั้น แต่ก็ต้องมีการประสานว่าจะจัดการอย่างไร ถ้านำมาจำนวนมาก จะต้องมีการกักน้ำเพื่อชะลอหรือลดน้ำ (ค้างทุ่ง) เพื่อป้องกันน้ำเข้าเมือง ซึ่งจะมีเขื่อนหรือประตูน้ำที่ได้รับผลกระทบ ฉะนั้นควรจะเตรียมแนวทางการช่วยเหลือเยียวยา นอกจากนี้ จะต้องมีการระบายน้ำอ้อมเมืองสำหรับน้ำที่ไหลมา
- **น้ำทะเลหนุน** เป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่ทำให้เกิดน้ำท่วมใน กทม. เนื่องจากเมื่อเกิดน้ำทะเลหนุน น้ำในคลองหรือในท่อก็จะไม่สามารถระบายออกไปได้ เนื่องจากพื้นที่ กทม.เป็นพื้นที่ราบ สำหรับวิธีการบริหารจัดการคือ จะต้องดูคันป้องกันน้ำ ยกกระตือรือร้นเพียงพอหรือไม่ เมื่อน้ำทะเลหนุน จะต้องมีการระบบสูบน้ำออกจากพื้นที่ และมีคันป้องกันน้ำหนุน รวมถึงมีการควบคุมประตูน้ำที่สัมพันธ์กับการขึ้นลงของระดับน้ำหนุน/น้ำทะเล



ผศ.ดร. มาแจ้ง ภาควิชาวิศวกรรมทรัพยากรน้ำ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ทั้งนี้ สำนักข่าวอิศรา ได้รวบรวมนโยบายแก้ไขปัญหาน้ำที่น่าสนใจของผู้สมัครผู้ว่าฯ กทม. มีรายละเอียดที่น่าสนใจ ดังนี้

นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร หมายเลข 1 เสนอนโยบาย 5 ข้อ แก้ปัญหาท่วมขัง ดังนี้

1. เปลี่ยนงบอุโมงค์ยักษ์ 2,000 ล้านบาท/ปี มาเพิ่มการลงทุนการขยายศักยภาพท่อระบายน้ำ
2. ระบุตำแหน่งปัญหาด้วยข้อร้องเรียนของประชาชน โดยนำเทคโนโลยีมาใช้ร่วมด้วย
3. ศูนย์ Single Command จัดการน้ำท่วม โดยมีหัวใจสำคัญ 2 เรื่อง คือ ข้อมูลปริมาณน้ำฝน-น้ำขัง และภาวะผู้นำของผู้บริหาร ในการตัดสินใจสั่งการต่างๆ
4. มีหน่วยเคลื่อนที่เร็ว แก้ปัญหาเฉพาะหน้า
5. ผู้ว่าฯ กทม. ต้อง 'ใส่ใจ' ตรวจสอบความพร้อมท่อระบายน้ำ-เครื่องสูบน้ำ อย่างสม่ำเสมอ

นายสกลธี ภัททิยกุล หมายเลข 3 ระบุว่า สำหรับแนวทางการแก้ปัญหาน้ำท่วมในกรุงเทพมหานครนั้น นอกจากจะสร้าง Water Bank แก้มลิง และอุโมงค์ยักษ์ระบายน้ำแล้ว จะต้องมีการขุดลอกท่อในกรุงเทพมหานครทั้งท่อใหญ่ ท่อย่อยที่มีความยาวรวมแล้วถึง 6,400 กิโลเมตร ให้สะอาดอยู่เสมอเพื่อให้การระบายน้ำในช่วงที่ฝนตกหนักเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งต้องวางแผนในการขุดลอกโดยนำเทคโนโลยี Pipe Jacking หรือการดันท่อน้ำมาใช้ รวมทั้งต้องทำบ่อหน่วงน้ำบริเวณที่มีอาคารต่างๆ เพื่อเป็นจุดพักและชะลอการไหลของน้ำในช่วงฝนที่มีตกหนัก

ดร.สุชัยวีร์ สุวรรณสวัสดิ์ หมายเลข 4 กล่าวว่า การแก้ปัญหาน้ำท่วม จะต้องแบ่งเป็น 3 ระยะ คือ

1. ระยะสั้น จะมีการนำระบบอัตโนมัติมาใช้ในการเปิด-ปิดเครื่องสูบน้ำและประตูระบายน้ำ
2. ระยะกลาง จะสร้างระบบเก็บน้ำใต้ดินหรือแก้มลิงขนาดใหญ่เพื่อรองรับน้ำในช่วงที่ฝนตก จากนั้นจึงค่อยๆ ระบายไปยังทางระบายน้ำปกติ ซึ่งวิธีนี้จะป้องกันปัญหาน้ำท่วมในช่วงฝนตกหนักได้เป็นอย่างดี และเป็นระบบที่ประเทศที่พัฒนาแล้วใช้กัน โดยจะสร้างระบบนี้ในจุดที่มีปัญหาน้ำท่วมหนักในช่วงฝนตก
3. ระยะยาว จำเป็นต้องทำโครงการป้องกันผลกระทบจากน้ำทะเลหนุน เนื่องจากปัญหาน้ำท่วมกรุงเทพฯ นั้นเกิดจาก 3 สาเหตุหลัก คือ น้ำฝน น้ำเหนือ และน้ำทะเลหนุน โดยจะร่วมกับสมุทรปราการในการดำเนินการก่อสร้างเขื่อนกันน้ำทะเลบริเวณปากน้ำเจ้าพระยา ส่วนพื้นที่กรุงเทพฯ ชั้นในจะต้องขอมเชื่อมกันน้ำทะเลในจุดที่ชำรุดอยู่เพื่อให้การป้องกันน้ำทะเลหนุนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

พล.ต.อ.อัศวิน ขวัญเมือง หมายเลข 6 ระบุว่า เนื่องจากปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่นั้นสาเหตุที่แตกต่างกัน บัณฑิตทำให้เกิดปัญหาน้ำท่วมหลักๆ คือ น้ำเหนือ น้ำหนุน และน้ำฝน โดยจะพัฒนาระบบระบายน้ำโดยรวม ขุดลอกท่อในระบบพื้นฐาน จัดเก็บขยะ ผลักดันให้มีอุโมงค์และแก้มลิงพร้อมทั้งปรับระบบผังเมือง

สำหรับน้ำเหนือ การแก้ปัญหาจะแบ่งเป็น 2 ระยะ คือ ระยะสั้น จะประสานความร่วมมือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อผลักดันน้ำออกจากพื้นที่ และระยะยาว จะประสานงานกับรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาน้ำท่วมเมือง เพื่อให้จุดที่เคยเป็นทางน้ำหรือพื้นที่รับน้ำยังคงเป็นจุดรับน้ำ

ส่วนการแก้ไขปัญหาน้ำทะเลหนุน โดยแบ่งการแก้ปัญหาออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะสั้น โดยจะผลักดันให้มีการสร้างแนวป้องกันน้ำท่วมที่สูงและแข็งแรงมากขึ้น และการแก้ไขปัญหาดินทรานซิสและระยะยาว ลดปัจจัยการเกิดภาวะโลกร้อนที่มีผลให้เกิดน้ำทะเลหนุน เช่น ผลักดันให้มีการใช้พลังงานสะอาด เพิ่มพื้นที่สีเขียว

น.ส.รสนา โตสิตระกูล หมายเลข 7 กล่าวว่า การแก้ไขปัญหาน้ำท่วมใน กทม. จำเป็นต้องดำเนินการ 2 อย่างควบคู่กัน คือ การขุดลอกคูคลอง เนื่องจากในปัจจุบันคูคลองส่วนใหญ่ตื้นเขิน ไม่สามารถระบายน้ำได้ เวลาฝนตกจึงเกิดปัญหาน้ำท่วม ดังนั้น จึงต้องขุดลอกคูคลองต่างๆ และการลอกท่อระบายน้ำ เนื่องจากปัจจุบันมีบ้านเรือนและอาคารสูงเกิดขึ้นมากมาย นอกจากจะมีขยะและน้ำเสียเกิดขึ้นจำนวนมากซึ่งทำให้ท่อตัน การระบายน้ำติดขัดแล้ว ฐานรากของอาคารยังกัดเซาะทางเดินน้ำด้วย

รศ.ดร.ชัยชาติ สิทธิพันธุ์ หมายเลข 8 เปิดเผยถึงนโยบายในการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ว่า จะดำเนินการ 5 ประการด้วยกัน คือ

1. ลดจุดเสี่ยง จุดเฝ้าระวังน้ำท่วมทันที
2. แก้ปัญหาพื้นที่ต่ำโดยจะยกระดับถนน หรือเพิ่มขนาดท่อระบายน้ำในพื้นที่
3. ขุดลอกและทำความสะอาดท่อระบายน้ำ เพื่อเชื่อมโยงโครงข่ายการบริหารจัดการน้ำท่วมระหว่างคลองสายหลัก ซึ่งเปรียบเสมือนเส้นเลือดฝอย กับอุโมงค์ยักษ์ ซึ่งเหมือนเส้นเลือดใหญ่ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
4. เพิ่มแก้มลิงธรรมชาติ เพื่อเป็นพื้นที่รับน้ำ หลักการคือจะเป็นจุดพักน้ำและผ่องถ่ายน้ำในแก้มลิงที่เก็บกักออกจากพื้นที่หลังจากฝนหยุดตก
5. พัฒนาระบบข้อมูลดิจิทัลพื้นที่จุดเสี่ยงความปลอดภัย (BKK Risk Map) โดยรวบรวมข้อมูลทั้งจากหน่วยงาน

น.ต.ศิธา ทิวารี หมายเลข 11 กล่าวถึงการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมว่า กรุงเทพฯ สร้างในพื้นที่ลักษณะแอ่งกระทะ การสูบน้ำระบายน้ำ จึงไม่สามารถใช้ตามปกติ อีกทั้งพื้นที่ต่ำกว่าระดับน้ำทะเล ฉะนั้น การรับน้ำจากที่สูง เมื่อฝนตกมากหรือน้ำเหนือไหลมาเร็วกว่า 2,600 ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที ก็ทำให้เกิดน้ำท่วมได้

ที่ผ่านมา กทม.ลงทุนไปแล้วหนึ่งแสนล้านบาท แต่ประสิทธิภาพเพียง 60% เท่านั้น โดยเห็นว่าหากมีการจัดการที่ดีสามารถแก้ปัญหาน้ำท่วมได้ ขณะที่สำนักงานต้องนำใช้ในการระบายน้ำและพร่องน้ำให้เป็นระบบและมีประสิทธิภาพด้วย

สำหรับการพร่องน้ำจะทำให้คลองที่มีอยู่เป็นเสมือนแก้มลิงที่อยู่ทุกพื้นที่ เมื่อฝนตกลงมาไม่ต้องขังบนถนน ไม่ต้องรอระบาย แต่น้ำจะลงมาในคลองระบายน้ำเอง มีระบบตรวจความเร็วน้ำและปริมาณน้ำที่พร่องไว้เพื่อบริหารจัดการให้ดีได้



ผศ.ดร.ณัฐ กล่าวถึงนโยบายของผู้สมัครผู้ว่าฯ กทม.ว่า ผู้สมัครแต่ละคนมีการวางนโยบายการบริหารจัดการน้ำท่วม กทม. โดยสามารถแบ่งเป็น 2 กลุ่มใหญ่ คือ กลุ่มที่มองถึงสาเหตุปัญหาจากทั้ง 3 น้ำ และกลุ่มที่มองสาเหตุและการบริหารจัดการน้ำเพียงแค่สาเหตุเดียว คือ การจัดการน้ำฝน ซึ่งการแก้ปัญหาที่ท่วมจะต้องดูครบถ้วนทั้งหมด เพราะปัจจัยแต่ละอย่างส่งผลต่อกัน ส่วนเรื่องการนำเทคโนโลยีมาใช้ ในการแจ้งเตือนหรือแก้ปัญหาที่ใด เป็นเรื่องที่ดี แต่สิ่งที่สำคัญคือการเชื่อมโยงระบบเข้าหากัน ซึ่งนโยบายของผู้สมัครฯ บางคนยังมองเพียงแค่เฉพาะเรื่องท่อหรือเรื่องระบายน้ำเพียงแค่นั้น แต่ส่วนการแก้ปัญหาในการขุดลอกคลอง บริหารจัดการท่อระบายน้ำ พร้อมทั้งเชื่อมโยงโครงข่ายการบริหารจัดการน้ำท่วมระหว่างคลองสายหลัก ซึ่งเปรียบเสมือนเส้นเลือดฝอย กับอุโมงค์ยักษ์ ซึ่งเหมือนเส้นเลือดใหญ่ เป็นเรื่องที่มาถูกทางแล้ว

นอกจากนี้ ผศ.ดร.ณัฐ กล่าวแสดงความคิดเห็นต่อนโยบายที่นำเสนอว่า สำหรับนโยบายการกักเก็บน้ำใต้ดิน โดยสร้างแก้มลิงขนาดใหญ่ คำว่าใต้ดินนี้ อาจจะเป็นมุมมองแค่เฉพาะใต้ผิวดินเท่านั้น ไม่ใช่ใต้ดินชั้นบาดาล แต่ก็ถือว่าเป็นเรื่องที่สร้างยาก และต้องลงทุนสูง

ส่วนกรณีที่ถูกกล่าวหาพื้นที่กรุงเทพฯ เป็นแอ่งกระทะนั้น สาเหตุส่วนหนึ่งมาจากการสูบน้ำบาดาลมาใช้เยอะ แต่ในปัจจุบันปัญหานี้ได้ลดลงไปเยอะแล้ว และการสูบน้ำยังใช้งานได้ปกติ แต่วิธีการไม่ใช่เพียงการสูบแค่ทีเดียว เช่นการสูบที่ปลายคลองบางเขนออกไปสู่แม่น้ำเจ้าพระยา จะทำให้น้ำไหลออกได้เลย เนื่องจากพื้นที่กรุงเทพฯ เป็นพื้นที่ราบลุ่ม หลักการสูบน้ำในคลองต่างๆ คือการสูบทยอย เป็นการกั้นประตูน้ำเป็นระยะๆ แล้วใช้การสูบน้ำเป็นระยะ เพื่อให้หน้าวิ่งจากอีกจุดไปอีกจุดได้

สำหรับนโยบายการเปลี่ยนงบสร้างอุโมงค์ เป็นขยายศักยภาพท่อระบายน้ำ ผศ.ดร.ณัฐ กล่าวว่า ตนไม่เห็นด้วย เนื่องจากการระบายน้ำ จะต้องขึ้นอยู่กับระดับน้ำในคลองด้วย ซึ่งมีปัจจัยจากน้ำเหนือหรือน้ำทะเลหนุน อีกทั้งพื้นที่กรุงเทพฯ เป็นพื้นที่ราบ ที่ผ่านมาใช้ระบบการสูบทยอย แต่ก็ยังระบายไม่ทัน เป็นสาเหตุที่เปลี่ยนมาเป็นอุโมงค์ยักษ์ เพื่อย่นระยะเวลาในการระบายน้ำ แต่เนื่องจากอยู่ในระดับที่ต่ำมาก ส่งผลให้ระดับน้ำที่อยู่ต้นท่อกับปลายท่อ แตกต่างกันเยอะ แต่ทั้งนี้อุโมงค์จึงถือเป็นอีกหนึ่งเส้นเลือดใหญ่ในการระบายน้ำและเป็นสุดจำเป็น เนื่องจากต่อให้มีระบบระบายน้ำที่ดี แต่คลองและปลายทางน้ำเต็มก็จะทำให้เกิดน้ำท่วมอยู่ดี

ผศ.ดร.ณัฐ กล่าวเน้นย้ำว่า อย่างไรก็ตาม สิ่งที่สำคัญในการแก้ปัญหาที่น้ำท่วมกรุงเทพฯ คือการเชื่อมโยงทุกส่วนเข้าหากัน เพราะต่อให้ฝนตกลงจากบ้านเรือนไหลลงท่อ แต่น้ำในคลองจะต้องอยู่ในระดับต่ำ ไม่ใช่แค่ท่อสะอาด น้ำลงคลองได้จบ เนื่องจากลักษณะพื้นที่กรุงเทพฯ เป็นที่ราบ จะต้องมีการบริหารจัดการน้ำ แต่ถ้าปริมาณน้ำฝนมาก ระบายไม่ทัน ก็จะต้องมีแก้มลิงกักเก็บน้ำไว้

ถ้าส่วนต่างๆ มีการร้อยเรียงกันให้เห็นภาพว่าจะมีการบริหารจัดการตั้งแต่ต้นทางถึงปลายทางอย่างไร ก็จะทำให้การบริหารจัดการน้ำ และการระบายน้ำเพื่อแก้ปัญหาที่น้ำท่วมก็จะเห็นผลที่ชัดเจนขึ้น และในทางปฏิบัติ ผู้ที่ทำงานในแต่ละส่วนจะได้เข้าใจถึงความสำคัญมากขึ้น

"อย่างที่เห็นเรื่องอุโมงค์ยักษ์ ที่มีภาพโปสเตอร์อุโมงค์ แต่มีน้ำท่วมใต้โปสเตอร์ เป็นเรื่องที่ทำให้เกิดคำถามว่าตกลงอุโมงค์ใช้ได้จริงหรือไม่ ในส่วนนี้ก็ต้องมีการอธิบายให้ความรู้ว่าคุณสมบัติช่วยพื้นที่ในส่วนไหนบ้าง เพราะการมีอุโมงค์ไม่ใช่แปลว่าจะช่วยในการระบายน้ำทั้งกรุงเทพฯ นอกจากนี้ จะได้ทราบว่าในพื้นที่ไหนมีปัญหา จะได้เข้าใจและบริหารจัดการเพิ่มเติมในส่วนที่ขาดได้อย่างชัดเจนมากขึ้น" ผศ.ดร.ณัฐ กล่าว

ผศ.ดร.ณัฐ กล่าวทิ้งท้ายว่า หากท่านใดเข้ามาดูแล ต้องมองระบบทั้งระบบให้เป็นหนึ่งเดียว ตั้งแต่ท่อ คลอง อุโมงค์ การสูบน้ำ ฯลฯ เชื่อมโยงแต่ละส่วนให้ได้ และตั้งศักยภาพของระบบที่มีในปัจจุบันให้เต็มที่ที่สุด และวางโครงการในส่วนพื้นที่ที่ยังขาด

ทั้งหมดนี้ คือนโยบายการแก้ปัญหาน้ำท่วมในกรุงเทพฯ ของผู้สมัครฯ แต่ละคน จะต้องติดตามต่อไปว่าใครจะได้รับเลือกเป็นผู้ว่าฯ กทม. และจะดำเนินการแก้ไขตามที่ได้ประกาศนโยบายไว้หรือไม่



supported by
**KONRAD
ADENAUER
STIFTUNG**

#กดคลิก ติดตาม ส่งแชร์ข่าวอิศรา ได้ที่นี่ <https://www.facebook.com/isranewsfanpage>



ขั้นที่ 3 : นับถอยหลัง 30 วัน 9 มิ.ย.ที่เคย'กัญชาเสรี'ทำอะไรได้แค่ไหน- 'สูบ'ในที่สาธารณะได้หรือไม่?

หัวข้อ : การปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมไทย

วันที่และเวลาที่เผยแพร่ : 29 เมษายน 2565 เวลา 12.30 น.



สำนักข่าวอิศรา
INVESTIGATIVE OF THAILAND

หน้าแรก ติดต่อเรา เกี่ยวกับเรา ศูนย์ข่าวภาคใต้ ศูนย์ข่าวเพื่อชุมชน ศูนย์ข่าวสารานุกรมสาธารณะ ศูนย์ข่าวสืบสวน

หน้าแรก / ISIRNEWS

นับถอยหลัง 30 วัน 9 มิ.ย.ที่เคย'กัญชาเสรี'ทำอะไรได้แค่ไหน- 'สูบ'ในที่สาธารณะได้หรือไม่?

🕒 วันศุกร์ ที่ 29 เมษายน 2565 เวลา 12:30 น. 📁 isranews HITS 111 views

f Share t Tweet s Share ...



"...ประเด็นเรื่องการสูบ นายศุภชัย อธิบายด้วยความเห็นส่วนตัวว่า น่าจะเป็นสิ่งที่ทำได้ เพราะกฎหมายไม่ได้ห้าม แต่การสูบในที่สาธารณะน่าจะถูกลงโทษตามกฎหมายตัวอื่น เช่นเดียวกับบุหรี่ รวมถึงยังมีข้อกังวลเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์การสูบในที่สาธารณะ..."

นับถอยหลัง 9 มิ.ย.2565 ประเด็นไทยจะเข้าสู่ปรากฏการณ์ 'กัญชาเสรี' หลังครบกำหนด 120 วันตามประกาศกระทรวงสาธารณสุขที่ออกกฎ กัญชา กัญชง ออกจากบัญชียาเสพติดให้โทษในประเภท 5 เมื่อวันที่ 8 ก.พ.2565

ส่งผลให้ทุกส่วนของ 'กัญชา' ไม่ว่าจะเป็น ราก ลำต้น ใบ กิ่ง ก้าน ลำต้น เมล็ด หรือแม้แต่ราก ใบใช้ทางเสกตำตักคั่วไป เพื่อสกัดเอาน้ำมัน สารสกัด ที่มีค่า THC เกิน 0.2% เท่านั้นที่ยังเป็นยาเสพติดประเภท 5



ประกาศกระทรวงสาธารณสุข
เรื่อง ระบุชื่อยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕
พ.ศ. ๒๕๖๕

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายยาเสพติด
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
ยาเสพติดออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยาเสพติดให้โทษที่ระบุชื่อดังต่อไปนี้ เป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕
ตามประมวลกฎหมายยาเสพติด

- (๑) พืชที่มีชื่อพฤกษศาสตร์ว่า *Papaver somniferum* L. และ *Papaver
broctatum* Lindl. หรือที่มีชื่ออื่นในสกุลเดียวกันที่ให้น้ำมันหรือแอลกอฮอล์ของฝิ่น
- (๒) เห็ดขี้ควายหรือพืชเห็ดขี้ควาย ซึ่งมีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Psilocybe cubensis*
(Earle) Singer หรือที่มีชื่ออื่นในสกุลเดียวกันที่ให้น้ำมัน psilocybin หรือ psilocin
- (๓) สารสกัดจากทุกส่วนของพืชกัญชาหรือกัญชง ซึ่งเป็นพืชในสกุล *Cannabis*
ยกเว้นสารสกัดดังต่อไปนี้

(ก) สารสกัดที่มีปริมาณสารเตตราไฮโดรแคนนาบินอล (tetrahydrocannabinol, THC)
ไม่เกินร้อยละ ๐.๒ โดยน้ำหนัก เฉพาะที่ได้ไว้บนุญาตให้สกัดจากพืชกัญชาหรือกัญชงที่ปลูก
ภายในประเทศ

(ข) สารสกัดจากเมล็ดของพืชกัญชาหรือกัญชง ที่ได้จากการปลูกภายในประเทศ

ข้อ ๒ กรณียาเสพติดให้โทษตามข้อ ๑ ที่เป็นสารควบคุมคุณภาพในการตรวจวิเคราะห์
และควบคุมคุณภาพของการตรวจสารเสพติดในร่างกาย ซึ่งเป็นเครื่องมือแพทย์ตามกฎหมายว่าด้วย
เครื่องมือแพทย์ และต้องใช้ตามวัตถุประสงค์ของเครื่องมือแพทย์นั้น ให้ยกเว้นจากการเป็น
ยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕

ข้อ ๓ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายอนุทิน ชาญวีรกูล)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

เหลือเวลาอีก 30 วันก่อนที่กฎหมายใช้บังคับ ซึ่งเป็น 'รอยต่อ' สำคัญที่ยังเกิดข้อถกเถียงเกี่ยวกับการตีความการ 'เลิก' ของ 'กัญชา'

เมื่อเร็วๆ นี้ มีรายงานว่า 2 กรณีที่ปรากฏเป็นข่าวใหญ่ กลายเป็นคำถามถกเถียงไปถึงหลายฝ่าย โดยกระทรวงสาธารณสุขมีใจตกถึงเป็นผุ้
ผลักดันเรื่องนี้มาอย่างต่อเนื่อง

หนึ่ง กรณี ยารักษา 70 ปี ถูกสำรวจจับกุมเนื่องจากปลูกกัญชา 1 ต้น ในพื้นที่จังหวัดขอนแก่น และถูกแจ้งข้อหาผลิตและมียาเสพติดให้โทษ

สอง กรณี ศาลจังหวัดขอนแก่น พิพากษาคดีปลูกกัญชา 1 ต้น มีโทษจำคุก 3 เดือน 15 วัน โดยให้รอลงอาญา 2 ปี ปรับเงิน 17,500 บาท
พร้อมคุมประพฤติ 1 ปี

- ปลุกศัญชา 1 ฉบับ ศาลพลมณเฑาะว์ 3 เดือน 15 วัน รอลงอาญา-คุมประพฤติ 1 ปี

ต่อมาเมื่อศาลฎีกาฎหมายอาญาพิพากษาถึงที่สุดโดยพิพากษาว่า นายสุชาติ ชัยวัฒน์ (ชื่อจริง) และนายสุชาติ ชัยวัฒน์ (ชื่อจริง) ซึ่งจำคุกในคดีนี้ **Suphachai Jaismit** ว่า ในคดีที่ศาลจังหวัดขอนแก่นมีคำพิพากษานี้ เป็นคดีที่ออกฟ้องตาม พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522 และเป็นคดีที่ออกจำคุกก่อน พ.ร.บ.ให้โทษประมวลกฎหมายอาญาเสพติด พ.ศ.2564 จะมีผลบังคับใช้เมื่อ 8 พ.ย.2564

'สุชาติ' ชัยวัฒน์ อยู่ในช่วงเปลี่ยนผ่าน กม.คนยังสับสน ไฟศาลสูงสุดตัดสินเป็นบรรทัดฐาน

ช่วงเวลาที่ถูกหมายอยู่ในช่วง 'เปลี่ยนผ่าน' นับถอยหลัง 30 วันก่อนการปลดล็อกโดยสมบูรณ์ นายสุชาติ ชัยวัฒน์ กับสำนักข่าวอิสรภาพ (www.isranews.org) ว่า เป็นช่วงที่ต้องให้ความเห็นเกี่ยวกับทุกฝ่าย เพราะเจ้าหน้าที่ก็ต้องบังคับใช้กฎหมายตามเดิม ขณะที่ประชาชนเข้าใจว่ากฎหมายถูกปลดล็อกโดยสมบูรณ์ไปแล้วตั้งแต่ 9 ก.พ.2564

เขาเล่าว่า ก่อนหน้าที่จะมีการพูดคุยกันอย่างไม่เป็นทางการกับตำรวจ เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมาย ก่อนที่ พล.ต.อ.รอย ดิงค์ให้โรจน์ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ มีคำสั่งถึงทุกพื้นที่ ฝากให้ให้ "วิธศาสตร์" คำว่า "นิติศาสตร์" ระหว่างที่กฎหมาย ระบียบ และคำสั่งที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายยังคงอยู่ในช่วงรอยต่อ

วิธในราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ความเร่งด่วน

ชั้นความลับ

จาก พล.ต.อ.รอย ดิงค์ให้โรจน์ รอง ผบ.ตร.(ปป)/ผอ.ศอ.ปส.ตร.

ถึง ผู้รับปฏิบัติ

ผบ.น. ๑.๑ - ๑, ศชต., ก., ทท., สอท. และ ปล.

ผู้รับทราบ

ผบ.ตร.

ผู้ช่วย ผบ.ตร.(ปป ๒)/รอง ผอ.ศอ.ปส.ตร.

รอง จตช.(ช่วยเหลืองาน ปป.)/รอง ผอ.ศอ.ปส.ตร.

ที่ ๐๐๕๙/๒๐๒๗

วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๕

๑. ตามที่ได้มี พ.ร.บ.ให้ใช้ประมวลกฎหมายอาญาเสพติด พ.ศ.๒๕๖๔ มีผลใช้บังคับเมื่อ ๙ พ.ย.๖๔ นั้น มีเจตนารมณ์เพื่อปรับปรุงรวมบทบัญญัติของกฎหมายให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยเฉพาะการเปิดกว้างให้นำพืชเสพติดออกจากการเป็นยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ เพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ ทางวิทยาศาสตร์ และทางอุตสาหกรรม

๒. ประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่องระบุชื่อยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ พ.ศ.๒๕๖๔ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อ ๙ ก.พ.๖๕ มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันประกาศ เป็นต้นไป โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ ๙ มี.ย.๖๕

๓. ว.ตร. ส่วนที่ ๑๐๕๙/๑๔๑ ลง ๓ มี.ค.๖๕ ส่งร่าง พ.ร.บ.กัญชา กัญชง พ.ศ. ... ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องศึกษาทำความเข้าใจและจัดการประชุมพิจารณาเสนอความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายดังกล่าว ว่ามีประเด็นใดที่จะกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ หรือมีข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไข รวมทั้งข้อสังเกตไปยัง ศอ.ปส.ตร. เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาว่ากฎหมายดังกล่าวต่อไป

๔. เนื่องจากขณะนี้เป็นช่วงรอยต่อของกฎหมาย ระบียบ และคำสั่งที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดที่เจ้าหน้าที่ตำรวจเคยถือปฏิบัติอยู่เดิม ดังนั้นเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นไปด้วยความถูกต้องเหมาะสม และไม่เกิดข้อผิดพลาดจึงให้ดำเนินการ ดังนี้

๔.๑ กำหนดให้เป็นหน้าที่รับผิดชอบของผู้บังคับบัญชาระดับ บช./ภ., บก./ภ.จว. และหัวหน้าสถานีตำรวจ ในการให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย ระบียบ และคำสั่ง ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด รวมถึงการกำกับดูแล กำหนดแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้องเหมาะสมแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติ

๔.๒ ให้ดำเนินการประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติ ให้รับทราบถึงเจตนารมณ์ของกฎหมายอาญาเสพติด และกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้อง

๔.๓ ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติ ทำการประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ระบียบ และคำสั่ง ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดที่ถูกต้องแก่ประชาชนในพื้นที่ เพื่อไม่ให้เกิดความสับสน

๔.๔ หัวหน้าสถานีตำรวจ จะต้องติดตามความคืบหน้าของกฎหมาย ระบียบ และคำสั่งที่มีการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งต้องเอาใจใส่กำกับดูแลการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด เพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติ

/๔๕กรณี

หากคิดเล่นๆในวันที่ 9 มิ.ย.2565 คือการปลดล็อกโดยสมบูรณ์ แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับ 'กัญชา' ระหว่างนี้ควรเป็นอย่างไร ?

นายศุภชัช แซ่ซำว่า กล่าววันที่ 9 มิ.ย.2565 เพื่อให้ไม่มีปัญหาเรื่องกัญชามาขึ้นตำรวจ การปลูกถึงเป็นสิ่งที่ไม่ควรทำ ส่วนการนำไปประกอบอาหารหรือใช้ทางการแพทย์ ให้ขออนุญาตตามขั้นตอนปกติ

ข้อมูลสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ณ วันที่ 18 เม.ย.2565 พบว่ามีการขออนุญาตเกี่ยวกับกัญชาทั้งหมด 2,351 ฉบับ ประกอบด้วย นำเข้า 12 ฉบับ ครอบครอง 106 ฉบับ ผลิต (ปลูก) 458 ฉบับ ผลิต (แปรรูป/สกัด) 41 ฉบับ ผลิต (ปรุง) 6 ฉบับ ส่งออก 1 ฉบับ และจำหน่าย 1,650 ฉบับ

โดยพื้นที่ที่ได้รับอนุญาตให้ปลูกกัญชา แบ่งเป็นผู้รับอนุญาตปลูก 397 ราย พื้นที่ปลูกมากกว่า 110 ไร่ จำนวนมากกว่า 245,000 ต้น

ส่วนการอนุญาตกัญชาทั้งหมด 2,361 ฉบับ ประกอบด้วย นำเข้า 110 ฉบับ ครอบครอง 21 ฉบับ ผลิต (ปลูก) 2,041 ฉบับ ผลิต (แปรรูป/สกัด) 14 ฉบับ ส่งออก 1 ฉบับ และจำหน่าย 174 ฉบับ พื้นที่ที่ได้รับอนุญาตให้ปลูกกัญชา แบ่งเป็นผู้รับอนุญาตปลูก 2,041 ฉบับ (877 ราย) พื้นที่ปลูก 4,845 ไร่

ส่วนการแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์สุขภาพ มีการอนุญาตผลิตภัณฑ์อาหารที่มีส่วนผสมของกัญชา กัญชง และสารสกัดแคนนาบินอยด์ (CBD) รวม 80 รายการ ได้แก่ นำเข้าจากเมล็ดกัญชา ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เครื่องดื่มในเภสัชบริษัทยาสูบ ผลิตภัณฑ์อาหารสำเร็จรูปที่พร้อมบริโภคทันที เป็นต้น

อนุญาตผลิตกัญชาเครื่องสำอาง รวม 754 รายการ ได้แก่ เครื่องสำอางที่มีสารสกัดกัญชา CBD จากกัญชาและกัญชง 95 รายการ เครื่องสำอางที่ใช้ส่วนของกัญชา 56 รายการ เครื่องสำอางที่ใช้ส่วนของกัญชง 18 รายการ และใช้น้ำมัน/สารสกัดเมล็ดกัญชง 585 รายการ เพื่อบำรุงผิวหน้าผิวหน้าและผิวและผิว

อนุญาตผลิตกัญชาสมุนไพร รวมทั้งสิ้น 12 รายการ ได้แก่ ยาแผนไทย 11 รายการ และผลิตภัณฑ์สมุนไพรเพื่อสุขภาพ จำนวน 1 รายการ



ส่วนหลังวันที่ 9 มิ.ย.2565 พายศุภชัย กล่าวย้ำว่า กัญชาจะไม่มีความเป็นยาเสพติดเหลืออยู่เลย มีสถานะคล้ายกับพืชกระท่อม ที่ถูกลดออกจากรายชื่อยาเสพติดในพระราชบัญญัติ 5 พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ 8) พ.ศ.2564 ซึ่งทำให้กัญชามาขึ้นทั้งนี้ กัญชา การปลูก และตลาดว่าอาจครอบคลุมไปถึงการประกอบอาหารในครัวเรือนด้วย

แต่หลังจากวันดังกล่าว ถึงมีข้อห้ามเป็นห่วงคือประเด็น คือ การสูบบุหรี่ที่สาธารณะ

ประเด็นเรื่องการสูบบุหรี่ ล้มเหลวด้วยความเห็นส่วนตัวว่า น่าจะเป็นสิ่งที่ทำได้ เพราะกฎหมายไม่ได้ห้าม แต่การสูบบุหรี่ สาธารณะน่าจะถูกลงโทษโดยกฎหมายมากขึ้น เช่นเดียวกับบุหรี่ รวมถึงยังมีข้อกังวลเกี่ยวกับการใช้สิทธิการสูบบุหรี่ในสาธารณะ

อย่างไรก็ตาม ยังมีกฎหมายอีกฉบับที่สามารถควบคุมสิ่งเหล่านี้ คือ พ.ร.บ.การสาธารณสุข พ.ศ.2535 กำหนดไว้ในหมวด 5 ว่าด้วยเรื่องเหตุรำคาญ หากมีการสูบบุหรี่ในสาธารณะก่อให้เกิดความรำคาญกับประชาชน

"ใครทำให้ออกไปก็เกิดความรำคาญกับประชาชน หากเจ้าหน้าที่เตือนแล้วไม่ยุติ เขาก็มีสิทธิ์ดำเนินคดีมีโทษทางอาญา เช่น คุณสูบบุหรี่ในที่สาธารณะ สร้างความเดือดร้อนรำคาญให้กับผู้อื่น เจ้าหน้าที่พนักงานท้องถิ่นหรือเทศกิจไปว่ากล่าวตักเตือนแล้วคุณไม่หยุด คุณก็อาจจะถูกดำเนินคดีตามกฎหมายนี้" นายศุภชัย กล่าว

พ.ร.บ.สาธารณสุข พ.ศ.2535 ระบุไว้ใน มาตรา 25 ว่า กรณีที่มีเหตุอันอาจก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียงหรือผู้ที่ต้องประสบกับเหตุนั้นดังต่อไปนี้ให้ถือเป็นเหตุรำคาญ (4) การกระทำใดๆ อันเป็นเหตุให้เกิดกลิ่น แสง รังสี เสียง ความร้อน สิ่งมีพิษ ความสั่นสะเทือน สุนัขจิ้งจอก เขม่า เถ้า หรือกรดไอน้ำใด จาเป็นเหตุให้เกิดหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพ

มาตรา 26 ให้พนักงานท้องถิ่นมีอำนาจห้ามผู้หนึ่งผู้ใดมิให้ก่อเหตุรำคาญในที่หรือทางสาธารณะหรือสถานที่เอกชนรวมทั้งการระงับเหตุรำคาญด้วย

มาตรา 27 กรณีที่มีเหตุรำคาญเกิดหรืออาจเกิดขึ้นในที่หรือทางสาธารณะ ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจออกคำสั่งเป็นหนังสือให้บุคคลซึ่งเป็นต้นเหตุหรือเกี่ยวข้องกับการก่อหรืออาจก่อให้เกิดเหตุรำคาญนั้น ระงับหรือป้องกันเหตุรำคาญภายในเวลาอันสมควรตามที่ระบุไว้ในคำสั่ง

ในกรณีที่ปรากฏว่าไม่มีการปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่น และเหตุรำคาญที่เกิดขึ้นอาจเกิดอันตรายอย่างร้ายแรงต่อสุขภาพ ให้ระงับเหตุรำคาญนั้น และอาจจัดการตามความจำเป็นเพื่อป้องกันมิให้เกิดเหตุอีก โดยบุคคลต้นเหตุต้องเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายสำหรับการจัดการนั้น

ส่วนบทกำหนดโทษ ถูกแก้ไขปรับปรุงใน พ.ร.บ.การสาธารณสุข (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2560 มาตรา 74 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามมาตรา 27 โดยไม่เหตุหรือข้อแก้ตัวอันสมควร หรือขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 3 เดือน หรือปรับไม่เกิน 25,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

นายศุภชัย กล่าวด้วยว่า อีกประเด็นที่เป็นข้อกังวลไม่แพ้กันคือเรื่องเกี่ยวกับ 'โศกนาฏกรรม' ที่คนในสังคมส่วนใหญ่ยังมีความเข้าใจและคุ้นเคยว่า ภัยพิบัติ คือ ภัยพิบัติ

"ยังมีคนที่มีความเชื่อว่าการเกิดภัยพิบัติแล้วจะเกิดกับคนบางคน ซึ่งความจริงไม่ใช่เป็นอย่างนั้น ตรงนี้ก็ค่อนข้างใช้เวลาเปลี่ยนผ่านทัศนคติ เปลี่ยนวิธีคิด เราเชื่อว่าหากร่างกฎหมายผ่านสภาโดยเร็ว ก็จะมีการจบในการกำหนดดูแล เช่นเรื่องการห้ามจำหน่ายเครื่องดื่มว่า 20 ปี" นายศุภชัย กล่าว

เขายอมรับว่า การปล่อยภัยพิบัติหลังวันที่ 9 มิ.ย.2565 อาจมีปัญหาวงการกำกับดูแลอีกข้อหนึ่ง เนื่องจาก ร่าง พ.ร.บ.ภัยพิบัติฯ ยังไม่ผ่านการพิจารณาในสภา ทำให้ยังไม่มีความชัดเจน และคาดว่าจะใช้เวลาดำเนินการอีก 2 เดือน หรือช่วง ก.พ.-มี.ค.2565

ดังนั้นหลังวันที่ 9 มิ.ย.2565 ที่ภัยพิบัติปล่อยมือโดยสมบูรณ์ ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข ภัยพิบัติจะถูกพูดถึงความสนใจในแง่ของการ 'ปลูก' มากขึ้น

ส่วนการ 'สูบ-บริโภคน' แม้ว่าจะไม่เสรีเสียทีเดียว แต่นายศุภชัย เชื่อว่า การกระทำด้วยความรับผิดชอบพอสมควร หรืออยู่ในบริเวณของตัวเอง ไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญต่อผู้อื่นหรือสาธารณะ น่าจะเป็นสิ่งที่สามารถทำได้ เพราะภัยพิบัติไม่ได้เข้าข่ายเรื่องยาเสพติดอีกต่อไป

supported by
 KONRAD
ADENAUER
STIFTUNG

#กดคลิก ติดตาม ส่งแชร์ข่าวอิศรา ได้ที่นี่ <https://www.facebook.com/isranewsfanpage>



ขั้นที่ 4 : 2 ปี วิกฤติโควิด สะท้อนฐานะ 'กองทุนประกันสังคม' ชงขยับ 'เพดานค่าจ้าง' แบบขึ้นบันได

หัวข้อ : นโยบายสาธารณะ เน้นการมีส่วนร่วม และการตรวจสอบของประชาชน

วันที่และเวลาที่เผยแพร่ : 30 เมษายน 2565 เวลา 09.45 น.



สำนักข่าวอิศรา
INVESTIGATIVE OF THAILAND

หน้าแรก ติดต่อเรา เกี่ยวกับเรา ศูนย์ข่าวภาคใต้ ศูนย์ข่าวเพื่อชุมชน ศูนย์ข่าวสารนโยบายสาธารณะ ศูนย์ข่าวสืบสวน

หน้าแรก / ISIRNEWS / รายงาน-สลับ

2 ปี วิกฤติโควิด สะท้อนฐานะ 'กองทุนประกันสังคม' ชงขยับ 'เพดานค่าจ้าง' แบบขึ้นบันได

🕒 วันเสาร์ ที่ 30 เมษายน 2565 เวลา 09:45 น. 📡 isranews **HITS** 498 views

f Share 🐦 Tweet 💬 Share ...



"...แนวทางการปรับเพิ่มเพดานค่าจ้างนั้น จะทำแบบ 'ค่อยเป็นค่อยไป' โดยจะปรับขึ้นแบบ 'ขึ้นบันได' และทุกๆ ปีจะมีการประกาศให้ 'ผู้ประกันตน' และ 'นายจ้าง' ทราบล่วงหน้าก่อนจะปรับขึ้นเพดานค่าจ้างเท่าไร ซึ่งในเบื้องต้น สปส. ได้จัดทำข้อเสนอการปรับเพิ่มเพดานค่าจ้างไว้ 2 แนวทาง..."

.....

ในห้วงวิกฤตการณ์โควิด-19 ตลอด 2 ปีเศษที่ผ่านมา

ต้องถือว่า 'กองทุนประกันสังคม' มีบทบาทอย่างมากในการช่วยเหลือและเยียวยา 'ผู้ประกันตน' ที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤติโควิด-19 โดยเฉพาะการจ่ายเงินชดเชยกรณี 'ว่างงาน' อันเนื่องมาจากสถานประกอบการปิดกิจการ หรือหยุดกิจการชั่วคราว เพราะโควิด-19 รวมถึงการเพิ่มสิทธิประโยชน์ต่างๆ ให้กับผู้ประกันตน

ส่งผลให้ในช่วงปีงบ 2563 และ 2564 กองทุนประกันสังคม มีค่าใช้จ่ายรวมกันสูงถึงเกือบ 6 แสนล้านบาท

ในขณะที่กองทุนมีรายได้ลดลง จากการปรับลดอัตราเงินสมทบกองทุนประกันสังคมในส่วนของผู้ประกันตน มาตรา 33 จากอัตรา 5% ต่อเดือน เหลือเพียง 0.5-1% ต่อเดือน ในแต่ละช่วงเวลา และการปรับลดอัตราเงินสมทบฯผู้ประกันตน มาตรา 39 จากอัตรา 9% ต่อเดือน เหลือ 1.9% ต่อเดือน

กระทั่งทำให้เกิดความกังวลเกี่ยวกับ 'ความยั่งยืน' ของกองทุนประกันสังคมในระยะยาว

@ปีงบ 63-64 'กองทุนประกันสังคม' มีค่าใช้จ่ายเพิ่มกว่า 5.9 แสนล้าน

จากข้อมูล 'รายงานความเสี่ยงทางการคลังประจำปี 2564' ของกระทรวงการคลังที่รายงานให้คณะรัฐมนตรี (ครม.) ทราบเมื่อเร็ว ๆ นี้ พบว่า ในปีงบ 2563 กองทุนประกันสังคม มีรายได้รวม 294,680 ล้านบาท ลดลงจากปีก่อน 3.27% และปีงบ 2564 กองทุนมีรายได้รวมอยู่ที่ 271,743 ล้านบาท ลดลงจากปีก่อน 7.78%

โดยมีสาเหตุจากการลดลงของรายได้จากเงินสมทบ ตามมาตรา 33 และ 39 ตามมาตรการให้ความช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่ นายจ้างและผู้ประกันตน ที่ได้รับผลกระทบจากภัยพิบัติร้ายแรงกรณีการแพร่ระบาดของโรค COVID-19 ที่มีการลดอัตราการจัดเก็บเงินสมทบเข้า กองทุนประกันสังคม

ขณะที่ในปีงบ 2563 กองทุนมีค่าใช้จ่าย 323,153 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 31.83% เนื่องจากการปรับเปลี่ยนสิทธิประโยชน์ทดแทนให้แก่ ผู้ประกันตน ตามมาตรา 33 และ 39 ในกรณีเสียชีวิต รวมถึงการปรับเปลี่ยนประโยชน์ทดแทนในกรณีว่างงาน เพราะการถูกเลิกจ้าง การลาออกจากงาน การสิ้นสุดสัญญาจ้าง และเหตุสุดวิสัย

ส่วนในปีงบ 2564 กองทุนมีค่าใช้จ่าย 267,431 ล้านบาท ลดลงจากปีก่อน 17.24% โดยค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายปรับเพิ่มหนี้สิน ประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพ ค่าประโยชน์ทดแทน 7 กรณี และค่าบริการทางการแพทย์สถานพยาบาล

จึงเท่ากับว่าในปีงบ 2563 และ 2564 กองทุนประกันสังคม มีค่าใช้จ่ายรวมกันสูงถึง 590,584 ล้านบาท ขณะที่ในช่วงปีงบ 2559-2562 ซึ่งเป็นช่วงก่อนเกิดโควิด-19 ค่าใช้จ่ายของกองทุนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี โดยค่าใช้จ่ายกองทุนฯ เพิ่มจากระดับ 193,632 ล้านบาท ในปีงบ 2559 เป็น 245,129 ล้านบาท ในปีงบ 2562

ตารางที่ 2.3 สินทรัพย์รวม และหนี้สินรวมของกองทุนประกันสังคม ปีงบประมาณ 2559 – 2564

หน่วย: ล้านบาท						
ปีงบประมาณ	2559	2560	2561	2562	2563	2564
สินทรัพย์รวม	1,617,517	1,809,225	1,971,097	2,177,473	2,224,716	2,369,962
หนี้สินรวม	1,027,326	1,161,241	1,275,589	1,422,780	1,578,276	1,651,861
รายได้	237,240	246,529	272,167	304,628	294,680	271,743
- เงินอุดหนุนจากรัฐบาล	28,049	41,464	43,516	47,011	66,656	64,523
ค่าใช้จ่าย	193,632	205,563	231,898	245,129	323,153	267,431
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย	43,608	40,966	40,269	59,498	(28,473)	4,312

ที่มา: กองทุนประกันสังคม

รวบรวมโดย: สำนักนโยบายการคลัง สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2565

(ที่มา : รายงานความเสี่ยงทางการคลังประจำปี 2564)

@'สปส.'ขงปรับเพิ่ม 'เพดานค่าจ้าง-อัตราเงินสมทบชราภาพ'

"จากนโยบายการลดอัตราเงินสมทบเข้ากองทุนประกันสังคมให้กับนายจ้าง และผู้ประกันตนทั้งหมด 15 เดือน ในช่วงปีบัญชี 2563 และ 2564 เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของนายจ้าง และผู้ประกันตนจากการระบาดของโรค COVID-19 สำนักงานประกันสังคมได้วิเคราะห์ว่า เงินสมทบทั้งหมดจะลดลงประมาณ 109,183 ล้านบาท

ดังนั้น เพื่อเป็นการสร้างเสถียรภาพของกองทุน และไม่เป็นภาระของประเทศในอนาคต จึงเห็นว่าจะต้องมีการปรับเพิ่ม 'เพดานค่าจ้าง' ซึ่งจะช่วยให้กองทุนมีรายรับมากขึ้น และผู้ประกันตน จะได้รับเงินทดแทนการขาดรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากฐานค่าจ้างที่ปรับเพิ่ม

พร้อมทั้งปรับอัตราเงินสมทบกรณีชราภาพอย่างค่อยเป็นค่อยไป เนื่องจากมีการประเมินสถานะกองทุนชราภาพ พบว่า อัตราเงินสมทบกรณีชราภาพที่กองทุนประกันสังคมควรจัดเก็บเฉลี่ยสูงถึงร้อยละ 15.66 ในขณะที่มีการจัดเก็บเงินสมทบเพียงร้อยละ 6 จึงจำเป็นต้องเพิ่มอัตราเงินสมทบเพื่อให้ใกล้เคียงกับอัตราที่แท้จริง

ทั้งนี้ หากสามารถเริ่มการปรับเพิ่มอัตราเงินสมทบกรณีชราภาพได้เร็ว จะทำให้การเพิ่มอัตราเงินสมทบเป็นอย่างค่อยเป็นค่อยไป แต่หากชะลอการเพิ่มอัตราออกไป จะทำให้ในอนาคตจะต้องเพิ่มอัตราอย่างก้าวกระโดด เพื่อให้กองทุนมีเงินเพียงพอจ่ายสิทธิประโยชน์ให้ผู้ประกันตนตามที่กฎหมายกำหนด” รายงานความเสี่ยงทางการคลังประจำปี 2564 ระบุ

@'คลัง'มองรายได้กองทุนขาดต่อเนื่อง จากการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ-โควิด

กระทรวงการคลัง ประเมินด้วยว่า ปัญหาสังคมผู้สูงอายุยังเป็นอีกปัจจัยเสี่ยงหนึ่งที่ทำให้จำนวนผู้ประกันตนใหม่วัยแรงงานเข้าสู่ระบบลดลง และผู้ประกันตนเดิมมีอายุที่ยาวนานขึ้น รวมถึงผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ซึ่งคาดว่าจะส่งผล 3-5 ปี นั้น จะทำให้รายได้ของกองทุนประกันสังคมลดลง ในขณะที่รายจ่ายเพิ่มสูงขึ้นต่อเนื่อง

ส่งผลให้ในระยะยาวจะเป็นภาระให้รัฐบาลต้องจัดสรรงบประมาณ เพื่อใช้จ่ายเป็นเงินสมทบให้กับกองทุนประกัน สังคมเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องสะท้อนถึงความเสี่ยงทางการคลังในอนาคต

นอกจากนี้ จากจำนวนผู้ประกันตนตามมาตรา 40 ที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในปีงบประมาณ 2564 จากการกำหนดเงื่อนไขสำหรับกลุ่มผู้มีอาชีพอิสระในการรับเงินเยียวยาในช่วงการแพร่ระบาดของโรค COVID-19 ให้ต้องสมัครเป็นผู้ประกันตนตามมาตรา 40 นั้น อาจทำให้รัฐบาลมีภาระในการจัดสรรงบประมาณเพื่อจ่ายเงินสมทบเพิ่มขึ้น

@เสนอ 'สูตรแรก' ปรับ'เพดานค่าจ้าง' ตามการเพิ่มค่าจ้างขั้นต่ำ

ลัดดา แซ่ลี้ รองเลขาธิการสำนักงานประกันสังคม ในฐานะโฆษกสำนักงานประกันสังคม (สปส.) เปิดเผยกับสำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) ว่า ขณะนี้ สปส. อยู่ระหว่างจัดทำข้อเสนอแนวทางการปรับเพิ่ม 'เพดานค่าจ้าง' เพื่อเสนอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณา ในช่วงต้นเดือน พ.ค. ก่อนเสนอคณะกรรมกรการ (บอร์ด) ประกันสังคม พิจารณาต่อไป

ส่วนแนวทางการปรับเพิ่มเพดานค่าจ้างนั้น จะทำแบบ 'ค่อยเป็นค่อยไป' โดยจะปรับขึ้นแบบ 'ขั้นบันได' และทุกปีจะมีการประกาศให้ 'ผู้ประกันตน' และ 'นายจ้าง' ทราบล่วงหน้าก่อนจะปรับขึ้นเพดานค่าจ้างเท่าไร ซึ่งในเบื้องต้น สปส. ได้จัดทำข้อเสนอการปรับเพิ่มเพดานค่าจ้างไว้ 2 แนวทาง คือ

แนวทางแรก การปรับเพิ่มเพดานค่าจ้าง ซึ่งได้ศึกษาตัวอย่างมาจากต่างประเทศ คือ การปรับเพิ่มเพดานค่าจ้าง ตามการปรับเพิ่มของ 'ฐานค่าจ้างขั้นต่ำ' เช่น หากมีการประกาศปรับฐานค่าจ้างขั้นต่ำ เพิ่มขึ้น 5% ก็จะมีการเสนอปรับเพิ่มเพดานค่าจ้างของเงินสมทบกองทุนฯเพิ่มขึ้นในอัตรา 5% เช่นกัน

"เช่น ถ้าปีนี้มีมีการเพิ่มฐานค่าจ้าง 5% เราก็จะปรับเพิ่มฐานเงินสมทบ (เพดานค่าจ้าง) ในอัตรา 5% เช่นเดียวกัน ซึ่งจะทำให้เพดานค่าจ้างเพิ่มจากปัจจุบัน 15,000 บาท เป็น 15,750 บาท และทำให้ผู้ประกันตน (มาตรา 33) ที่มีเงินเดือนเกิน 15,000 บาท ต้องจ่ายเงินสมทบเพิ่มขึ้นอีก 38 บาท จากปัจจุบันที่จ่ายอยู่เดือนละ 750 บาท

แต่ผู้ประกันตนจะได้รับสิทธิประโยชน์ต่างๆเพิ่มขึ้น เช่น ค่าว่างงาน ค่าหยุดงานจากการรักษาตัว และค่าหยุดงานจากการคลอดบุตร เป็นต้น โดยเงินที่เขาจ่ายสมทบเพิ่มขึ้นอีกเดือนละ 38 บาท นั้น จะทำให้เขาได้เงินทดแทนขาดรายได้เพิ่มขึ้นอีกเดือนละ 375 บาท และวิธีการนี้จะไม่มีผลกระทบต่อกลุ่มคนที่เงินเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท" ลัดดา กล่าว

อย่างไรก็ดี การปรับเพิ่มเพดานค่าจ้างตามแนวทางนี้ จะไม่มีการกำหนดว่า 'เพดานค่าจ้าง' ต้องไปหยุดอยู่ที่เท่าไร เพราะการปรับเพิ่มเพดานค่าจ้างจะพิจารณาจากสภาพเศรษฐกิจ และปัจจัยอื่นๆประกอบ เช่น ภาวะค่าครองชีพ เป็นต้น



(ลัดดา แซ่ลี้)

@ขง'สูตรสอง'ปรับ'เพดานค่าจ้าง'เดือนละ 1,000 บาทไปจนถึง 2 หมื่น

แนวทางที่สอง การปรับเพิ่มเพดานค่าจ้าง ตามแนวทางที่ สปส. เคยทำประชาพิจารณ์ไปเมื่อปี 2560 แต่ล้มเลิกไปก่อน คือ การปรับเพดานค่าจ้าง (ผู้ประกันตนมาตรา 33) เพิ่มขึ้นปีละ 1,000 บาท โดยจะปรับเพิ่มเพดานค่าจ้างจาก 15,000 บาท ไปจนถึง 20,000 บาท ซึ่งแนวทางนี้ผู้ประกันตนที่มีเงินเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท จะไม่ได้รับผลกระทบเช่นกัน

"แนวทางนี้ เราเคยทำประชาพิจารณ์ 5 ภูมิภาคของประเทศไทย ไปเมื่อปี 2560 โดย 75% เห็นด้วยที่จะเพิ่มเพดานค่าจ้างเป็นแบบขั้นบันได ปีละ 1,000 บาท เริ่มจาก 16,000 บาท ไปจนถึง 20,000 บาท แต่หลังจากที่ทำประชาพิจารณ์ไปแล้ว ก็เลิกไป แต่คราวนี้เราจะเอามาคิดใหม่ โดยจะเสนอเป็นหนึ่งในทางเลือกให้คณะกรรมการได้พิจารณาด้วย" ลัดดา ระบุ

ลัดดา กล่าวด้วยว่า ที่ผ่านมา สปส. ได้รับข้อต่อว่าจากผู้ประกันตนที่มีเงินเดือนเกิน 15,000 บาท บางราย ว่า เขาได้เงินเดือน 3 หมื่นบาท แต่เวลาขาดรายได้จะได้รับเงินชดเชย 50% โดยคิดจากฐานเงินเดือน 15,000 บาท ซึ่งทำให้เขาได้เงินชดเชยจริงๆเพียง 25% ของฐานรายได้จริงเท่านั้น จึงอยากให้มีการปรับฐานเพดานค่าจ้างตรงนี้

ลัดดา ให้ข้อมูลว่า การเสนอปรับเพิ่ม 'เพดานค่าจ้าง' ในครั้งนี้ จะครอบคลุมผู้ประกันตนเกือบ 13 ล้านคน 'ได้แก่' ผู้ประกันตนตามมาตรา 33 จำนวน 11 ล้านคน (เพดานค่าจ้างปัจจุบัน 15,000 บาท) และผู้ประกันตนตามมาตรา 39 จำนวน 1.9 ล้านคน (เพดานค่าจ้างปัจจุบัน 4,800 บาท)

"จะมีการประชุมคณะกรรมการเพื่อกลั่นกรองในช่วงต้นเดือน พ.ค.นี้ ก่อนจะเข้าบอร์ดประกันสังคมว่า จะขึ้น (เพดานค่าจ้าง) ปีละเท่าไร และคิดอย่างไร" ลัดดา กล่าวและว่า "ตั้งแต่เปิดประกันสังคมมา เรายังไม่ได้ฐานค่าจ้างส่งเงินประกันสังคมเลย ฐานต่ำยังคงเป็น 1,650 บาท ฐานสูงยังคงเป็น 15,000 บาท แต่สิทธิประโยชน์เพิ่มขึ้นทุกปี ทุกกรณี"

@สปส.ย้ำปรับเพิ่ม 'เพดานค่าจ้าง' ช่วยรักษาเสถียรภาพกองทุน

ลัดดา กล่าวถึงผลดีของการปรับเพิ่มเพดานค่าจ้าง ว่า นอกจากจะทำให้ผู้ประกันตนได้รับสิทธิประโยชน์ต่างๆเพิ่มขึ้น ตั้งแต่กรณีเจ็บป่วย การว่างงาน การคลอดบุตร ไปจนถึงบำนาญชราภาพ เช่น กรณีบำนาญชราภาพ ผู้ที่เกษียณอายุแล้วอาจได้รับเงินบำนาญเป็นเดือนละ 5,000 บาท จากปัจจุบัน 4,000 บาท เพราะนำฐานค่าจ้างใหม่ระยะ 5 ปีสุดท้าย มาเฉลี่ย แล้ว

การปรับเพิ่มเพดานค่าจ้างดังกล่าว จะทำให้ 'กองทุนประกันสังคม' มีเสถียรภาพเพิ่มขึ้น และทำให้กองทุนสามารถวางแผนในการเพิ่มสิทธิประโยชน์ต่างๆให้กับผู้ประกันตนล่วงหน้าได้ จากการเพิ่มฐานเงินสมทบตามระยะเวลาที่กำหนดไว้

"ถ้ามีการปรับเพิ่มเงินสมทบเมื่อไหร่ ก็จะปรับเพิ่มสิทธิประโยชน์เมื่อนั้น ซึ่งจะสอดคล้องกัน จากเดิมที่เราไม่เคยเพิ่มเงินสมทบเลย แต่มีการเพิ่มสิทธิประโยชน์มาโดยตลอด มันเลยไม่สอดคล้องกัน เพราะเงินสมทบได้เท่าเดิม แต่สิทธิประโยชน์เพิ่มขึ้นทุกวัน ทำให้เงินลงทุนกองทุนน้อยลง และดอกผลก็อาจจะน้อยลงไปด้วย" ลัดดา กล่าว

ลัดดา ย้ำว่า "ที่เราต้องทำแบบนั้น เพื่อให้กองทุนมีเสถียรภาพ และเพิ่มสิทธิประโยชน์ผู้ประกันตนให้สอดคล้องกัน โดยจะมีการทำแผน และประกาศ (เพดานค่าจ้าง) ทุกปี"

@'บอร์ดประกันสังคม'แนะทำความเข้าใจกับ 'แรงงาน' ก่อนปรับเพดาน

ขณะที่ อรุณี ศรีโต กรรมการกองทุนประกันสังคม ฝ่ายลูกจ้าง กล่าวว่า เมื่อเดือน มี.ค.ที่ผ่านมา สปส. ได้เสนอให้บอร์ดประกันสังคม พิจารณาปรับเพิ่มเพดานค่าจ้างของผู้ประกันตน มาตรา 33 จากปัจจุบัน 15,000 บาท เป็น 20,000 บาท รวมถึงปรับเพดานค่าจ้างผู้ประกันตน มาตรา 39 โดยเสนอปรับเพิ่มเพดานค่าจ้างแบบขั้นบันได แต่บอร์ดได้ขอให้ สปส. ไปสื่อสารเรื่องดังกล่าวให้ผู้จ้างแรงงานได้เข้าใจก่อน

"เราเสนอบอร์ดมาว่า ขอปรับ (เพดานค่าจ้าง) เป็นขั้นบันได โดยเขามีอนุกรรมการที่ได้ไปคิดมาแล้วว่า จะทำอย่างไร แต่เราได้บอกไปว่า ให้ระวังว่าผู้จ้างแรงงานจะไม่เออออห่อหมกด้วย เพราะแค่ได้ยินว่าเก็บเงินเพิ่ม เขาก็ตกใจแล้ว โดยเฉพาะเศรษฐกิจอย่างนี้ ค่าแรงงานก็ไม่ขึ้น และถ้าไปเก็บ เขาก็อาจจะคิดว่ากองทุนประกันสังคมเอาเงินไปลงทุนหรืออะไร ไม่อย่างนั้น"

ดังนั้น บอร์ดฯจึงขอให้ สปส. ไปสื่อสารและทำความเข้าใจกับผู้จ้างแรงงาน ให้เขาเข้าใจว่า คนที่ฐานเงินเดือนไม่เกิน 15,000 บาท เขาจะไม่กระทบอะไร และการเพิ่มฐานเงิน ก็ต้องไปบอกเขาว่า เป็นการค่อยๆขึ้น เช่น ปีนี้เพิ่มเป็น 16,000 บาท อีก 2 ปี เพิ่มเป็น 17,000 บาท แล้วอีก 10 ปี ถึงจะปรับเพดานเป็น 20,000 บาท เป็นต้น

ถ้าเป็นอย่างนี้เชื่อว่า ผู้จ้างแรงงานน่าจะฟังได้ แรงงานก็ไม่ตกใจเกินไป แล้วก็ต้องไปอธิบายให้เขาเข้าใจด้วยว่า ที่เราต้องปรับเพิ่มเพดานค่าจ้างนั้น มันเกี่ยวกับบำนาญที่เขาจะได้รับด้วย เพราะถ้าเขาอยากจะได้บำนาญชราภาพเดือนละ 7,000-8,000 บาท ถ้าจะเก็บจากฐานเงินเดือน 15,000 คงไม่ได้หรอก" อรุณี กล่าว



(อรุณี ศรีโต)

อรุณี ยังระบุว่า การเสนอปรับเพิ่มเพดานค่าจ้าง ไม่ใช่เรื่องใหม่ แต่พูดกันมาหลายปีแล้ว ตั้งแต่ก่อนโควิดอีก ซึ่งตอนนั้นมีการพูดกันว่า บำนาญชราภาพของผู้จ้างแรงงานน้อยมาก โดยคนที่เกษียณออกงานไปเมื่อ 3-4 ปีที่แล้ว หากเป็นผู้ประกันตน มาตรา 33 จะได้บำนาญอย่างมาก 5,000 บาท แต่หากเป็นมาตรา 39 จะได้บำนาญเดือนละ 1,000 กว่าบาท เท่านั้น

"เดิมที่มีแรงงานกลุ่มรถยนต์ เขามานอกเราว่า เงินเดือนเขา 2-3 หมื่นบาทแล้ว ถ้าเก็บจากฐานเงินเดือนมากกว่า 15,000 บาท ก็ยินดี เพราะเขาต้องการเงินบำนาญตอนปลายทางชีวิตเพิ่มขึ้น จึงได้มีการทำประชาพิจารณ์กัน และแนวทางนี้ กลุ่มค่าจ้างขั้นต่ำวันละ 300-400 บาท จะไม่กระทบอะไรเลย แต่พอเจอโควิดก็เจ็บไป แล้วตอนนี้ก็มีการเสนอขึ้นมาใหม่" อรุณี ระบุ

@'นักวิชาการ'เห็นด้วยปรับเพิ่ม 'เพดานค่าจ้าง' ชี้ได้ประโยชน์ 2 ฝ่าย

ด้าน วิโรจน์ ณ ระนอง ผู้อำนวยการวิจัย ด้านสาธารณสุขและการเกษตร สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) กล่าวว่า เห็นด้วยกับข้อเสนอของ สปส. ที่จะเสนอให้มีการปรับเพิ่มเพดานค่าจ้าง และเห็นว่าข้อเสนอการปรับเพิ่มเพดานค่าจ้างจาก 15,000 บาท เป็น 20,000 บาท นั้น ยังน้อยเกินไปด้วยซ้ำ

"ตั้งแต่มีการตั้งกองทุนมาเป็นเวลา 30 กว่าปี เราไม่มีการปรับ (เพดานค่าจ้าง) เลย และเคยมีงานวิจัย 2-3 ชิ้น ที่ไปคำนวณถึงขนาดของกองทุนประกันสังคม ก็ได้ผลทำนายคล้ายๆกันว่า อีกซัก 10-20 ปี กองทุนจะอยู่ไม่ไหวด้วยเงินที่เก็บตามอัตราปัจจุบัน และในปัจจุบันเงินเดือนเฉลี่ยของผู้ประกันตนก็ขึ้นมาจากเมื่อ 10 ปีก่อน เยอะแล้ว

อีกทั้งแนวทางการปรับเพดานเงินเดือนดังกล่าว ก็ไม่ได้ทำให้คนที่มียรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท กระเทือนอะไร และถ้ามองในระยะยาว เวลาเราพูดถึงผลประโยชน์จากปณานุเคราะห์ เมื่อคุณจ่ายน้อย เขาก็คำนวณเงินชดเชยหรือเงินตอบแทนน้อยตามไปด้วย เพราะเขาเข้า 15,000 บาท เวลาเขาออกก็คำนวณจาก 15,000 บาท เหมือนกัน" วิโรจน์ กล่าว

วิโรจน์ เสนอด้วยว่า "การปรับเพิ่มเพดานค่าจ้าง มันเลยเวลาที่จะค่อยๆ หายยขึ้นแล้ว ควรจะขึ้นทันทีเป็น 20,000 บาทเลย ซึ่งจะทำให้คนที่มียเงินเดือนเกิน 20,000 บาท จ่ายสมทบเพิ่มขึ้นเพียง 250 บาท ส่วนคนที่เงินเดือนเกิน 15,000 บาท แต่ไม่เกิน 20,000 บาท จะจ่ายเพิ่มตั้งแต่ 1 บาท ไปจนถึง 250 บาท"

วิโรจน์ กล่าวต่อว่า หากสถานการณ์โควิด-19 คลี่คลาย และมีความเป็นไปได้ในทางการเมือง ตนเห็นว่า ควรมีการปรับเพดานค่าจ้างให้เกิน 20,000 บาท เพราะหากพิจารณาจากอัตราเงินเฟ้อในช่วง 30 ปีที่ผ่านมา แล้ว เพดานค่าจ้างจะต้องปรับเพิ่มขึ้นเป็น 'เท่าตัว' หรือเพิ่มเป็น 30,000 บาท แล้ว

"ผมเข้าใจว่าไม่มีใครกล้าเสนอเป็น 'ดับเบิล' แต่เพดาน 25,000 บาท ก็ยังไม่มีใครกล้าเสนอแล้ว ส่วนเพดานค่าจ้างที่เสนอกันมาที่ตัวเลข 20,000 บาท ก็พูดกันมาหลายรัฐบาลแล้ว แม้แต่ในรัฐบาล คสช. เอง แต่พอมีเสียงคัดค้านออกมาหน่อย เขาก็ถอยทุกครั้ง ซึ่งตอนนี้เขาน่าจะอ้างเรื่องโควิดกัน" วิโรจน์ กล่าว



(วิโรจน์ ณ ระนอง ที่ภาพ : TDRI)

ทั้งนี้ วิโรจน์ ตั้งข้อสังเกตว่า มีอย่างน้อย 2 เหตุผล ที่ทำให้คนคัดค้านการปรับเพิ่มเงินสมทบกองทุนประกันสังคมในรูปแบบต่างๆ คือ 1.ไม่ไว้วางใจรัฐบาลว่า เมื่อกองทุนฯได้เงินมากขึ้น รัฐบาลจะมีการนำเงินกองทุนไปใช้อย่าง 'อื้อฉวยฉกฉวย' หรือไม่ และ 2.มองว่าเงินสมทบประกันสังคมเป็น 'ภาษี' อีกรูปแบบหนึ่ง เพราะเป็นการบังคับเก็บจากผู้ประกันตน จึงไม่อยากเสียเพิ่ม

"ผมคิดว่ากองทุนมีหน้าที่ที่จะต้องบอกสถานะที่แท้จริง ไม่ใช่ว่าฝ่ายการเมืองเสนออะไรมา เช่น เสนอเอาเงินกองทุนไปทำโน่น ทำนี่ แล้วต้องทำตามหมด และผมคิดว่ารัฐบาลจะต้องมีความกล้าหาญทางการเมืองมากกว่านี้ อย่างเรื่องการปรับเพิ่มเพดานค่าจ้างซึ่งไม่ Popular (เป็นที่นิยม) นั้น จะต้องมีคนตัดสินใจ ไม่ใช่ปล่อยไปเรื่อยๆ" วิโรจน์ กล่าว

วิโรจน์ ย้ำด้วยว่า "ตอนนี้คนที่ทำงานมา 15 ปี แล้วออกมา จะได้บำนาญเดือนละ 3,000-4,000 บาท เป็นอย่างเก่ง ส่วนคนรุ่นนี้ ถ้าทำงานต่อไปอีก 10 ปี แล้วเกษียณออกมา โดยที่ยังได้รับบำนาญเดือนละ 3,000-4,000 บาท ก็ต้องบอกว่า อยู่ยาก มันจึงมีเหตุผลที่ต้องปรับเพิ่มเพดานค่าจ้าง ทั้งเพื่อกองทุนฯ และประโยชน์ของผู้ประกันตนในระยะยาว"

อ่านประกอบ :

รายงาน ค.ด.ป.!ชี้ช่องโหว่ทุจริต เบิกค่ารักษาพยาบาล'ประกันสังคม-บัตรทอง-สวัสดิการ ขรก.'

กรมบัญชีกลางเผย ขรก.ป่วยโควิดแยกกักตัวที่บ้าน เบิกค่ารักษาเหมาจ่ายได้ 1 พันบาท

เสียงเตือน'สด.-TDRI'อุดช่องโหว่ ค่ารักษาพยาบาล'ขรก.' ปีงบ 64 เบิก 8.5 หมื่นล.พุ่ง 19%

กรมบัญชีกลางเผย ข้าราชการเสี่ยงหรือติดโควิดเบิกตรงได้ 'ไม่ต้องทวงจ่าย

แก้เกณฑ์เบิกจ่ายตรง! 'กรมบัญชีกลาง' คมค่ารักษาพยาบาล 7.4 หมื่นล้าน-พบทุจริตฟันอาญา

กรมบัญชีกลาง ชี้แจงข่าวลือ ยืนยัน! 'ขรก.' ได้รับสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลเหมือนเดิม

#กดคลิก ติดตาม ส่งแชร์ข่าวอิศรา ได้ที่นี่ <https://www.facebook.com/isranewsfanpage>

