

ขั้นที่ 1 : ร่าง 'พ.ร.บ.อุ้มหาย' ดักทาง จนท.รัฐทำผิด คดีไม่มีอายุความจนกว่าจะรู้ชะตากรรม

หัวข้อ : การปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมไทย

วันที่และเวลาที่เผยแพร่ : 11 มีนาคม 2565 เวลา 08.00 น.



สำนักข่าวอิศรา
INVESTIGATIVE OF THAILAND

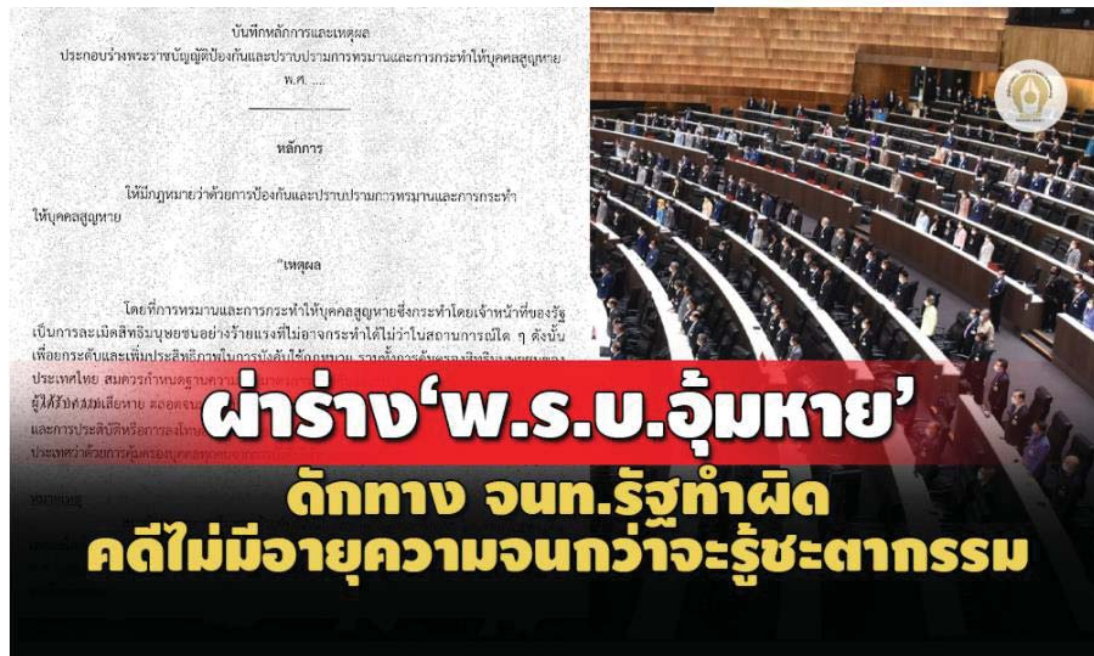
หน้าแรก ติดต่อเรา เกี่ยวกับเรา ศูนย์ข่าวภาคใต้ ศูนย์ข่าวเพื่อชุมชน ศูนย์ข่าวสารนโยบายสาธารณะ ศูนย์ข่าวสืบสวน

หน้าแรก / ISRANEWS

ร่าง 'พ.ร.บ.อุ้มหาย' ดักทาง จนท.รัฐทำผิด คดีไม่มีอายุความจนกว่าจะรู้ชะตากรรม

🕒 วันศุกร์ ที่ 11 มีนาคม 2565 เวลา 08:00 น. 📍 isranews **HITS** 566 views

f Share 🐦 Tweet 🗨 Share ...



"...สำหรับความผิดเกี่ยวกับการกระทำความผิดฐานทรมาน และ อุ้มหาย มีอายุความ 40 ปี อย่างไรก็ตาม กรณีความผิดเกี่ยวกับอุ้มหาย ไม่ให้เริ่มนับอายุความจนกว่าจะทราบชะตากรรมของผู้ถูกกระทำให้สูญหาย..."

"การทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย ซึ่งกระทำโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนอย่างร้ายแรง ที่ไม่อาจกระทำได้ในสถานการณ์ใดๆ ดังนั้น เพื่อยกระดับและเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย รวมทั้งการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย"

เป็นเหตุผลที่ระบุในการตรา ร่าง พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. หรือที่เรียกว่า 'ร่าง พ.ร.บ.อุ้มหาย' เพื่อกำหนดฐานความผิด มาตรการป้องกันและปราบปราม และมาตรการเยียวยาผู้เสียหาย

ตลอดจนมาตรการอื่นที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการทรมาน และการกระทำอื่นๆ ที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี (Convention Against Torture and other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment : CAT) และ อนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการบังคับให้หายสาบสูญ (International Convention for the Protection of all Persons from Enforced disappearance : CED)

อีกประเด็นที่มีความสำคัญไม่แพ้กัน คือ ไทยไม่เคยมีกฎหมายป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดดังกล่าว ทำให้ในช่วงหลายสิบปีที่ผ่านมา มีกรณีที่มีบุคคลถูกซ้อมทรมาน-อุ้มหาย และมีอีกหลายคดีที่ยังไม่มีใครทราบชะตากรรมของบุคคลเหล่านั้นจนถึงปัจจุบัน

ข้อมูลจากการจัดนิทรรศการ 'แต่นักสู้จากไป' For Those Who Died Trying เมื่อปี 2560 ที่จัดขึ้นโดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ร่วมกับ องค์กร PROTECTION international พบว่า ตั้งแต่ปี 2547-2560 มีนักต่อสู้เพื่อสิทธิมนุษยชน นักอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมถึงประชาชน ถูกบังคับให้สูญหายหรือเสียชีวิตกว่า 59 คน

อาทิ กรณี นายสมชาย นิละไพจิตร หรือ 'นายสมชาย' นักเคลื่อนไหวต่อสู้เพื่อสิทธิมนุษยชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ ที่หายตัวไปตั้งแต่ปี 2547 , กรณีของ 'มิลลี' หรือ นายพลละจี รักจงเจริญ กะเหรี่ยงบ้านบางกลอย ที่ถูกเจ้าหน้าที่จับกุมนำไปสอบสวน ก่อนหายตัวไปอย่างไร ร่องรอยเมื่อปี 2557

หลังหลายฝ่ายพยายามผลักดันกันมาหลายครั้ง ปัจจุบัน ร่าง พ.ร.บ.ป้องกันการซ้อมทรมาน-อุ้มหาย ได้ผ่านการพิจารณาของผู้แทนราษฎรวาระสาม เมื่อวันที่ 23 ก.พ.2565 จากนั้นวุฒิสภาก็ต้องพิจารณาอีกสามวาระให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน

ซึ่งก่อนเปิดประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง เมื่อวันที่ 1 มี.ค.2565 วุฒิสภาได้ลงมติรับหลักการวาระที่หนึ่ง พร้อมตั้งกรรมาธิการ (กมธ.) 25 คนให้ทำหน้าที่

โดย กมธ.วิสามัญพิจารณา ร่าง พ.ร.บ.อุ้มหาย ได้มีมติเลือก พล.ต.อ.ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ สมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) เป็นประธาน เหลือเวลาอีก 55 วัน นับแต่วันเปิดสมัยประชุมในวันที่ 22 พ.ค.2565



ภาพจาก For Those Who Died Trying

สำหรับ ร่าง พ.ร.บ.อุ้มหาย ที่ส่งถึงมือวุฒิสภา มีทั้งหมด 5 หมวด 46 มาตรา สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) สรุปสาระสำคัญมาเสนอ ดังนี้

'ผู้เสียหาย'ครอบคลุมถึงคนรอบตัวผู้ที่ถูกทำให้สูญหาย

ร่างกฎหมายฉบับนี้กำหนดความหมายของคำสำคัญไว้ 4 คำ ประกอบด้วย

'ผู้เสียหาย' หมายความว่า บุคคลซึ่งได้รับความเสียหายแก่ชีวิต ร่างกาย หรือจิตใจ จากการทรมาน การกระทำที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หรือการกระทำให้บุคคลสูญหาย และให้หมายความรวมถึงสามี ภรรยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน ผู้ซึ่งอยู่กับกันฉันสามีภรรยาซึ่งมิได้จดทะเบียนสมรส ผู้อุปการะและผู้อยู่ในอุปการะของผู้ถูกกระทำให้สูญหาย

'เจ้าหน้าที่รัฐ' หมายความว่า บุคคลซึ่งใช้อำนาจรัฐหรือได้รับมอบอำนาจหรือได้รับการแต่งตั้ง อนุญาต สนับสนุน หรือยอมรับโดยตรงหรือโดยปริยาย จากผู้มีอำนาจรัฐให้ดำเนินการตามกฎหมาย

'คณะกรรมการ' หมายความว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นิรโทษกรรม

'ควบคุมตัว' หมายความว่า การจับ คุมตัว ชั่ง กักตัว กักขัง หรือกระทำการด้วยประการอื่นใดในทำนองเดียวกันอันเป็นการจำกัดเสรีภาพในร่างกายของบุคคล

นิยามความผิดฐาน'ทรมาน-ย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์'

กำหนดให้ ผู้ใดเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการประการใดให้ผู้อื่นเกิดความเจ็บปวดหรือความทุกข์ทรมานอย่างร้ายแรงแก่ร่างกายหรือจิตใจ เพื่อวัตถุประสงค์อย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ ผู้นั้นกระทำความผิดฐานกระทำการทรมาน

1. ให้ได้มาซึ่งข้อมูลหรือคำรับสารภาพจากผู้ถูกกระทำหรือบุคคลที่สาม
2. ลงโทษผู้ถูกกระทำเพราะเหตุอันเกิดจากการกระทำหรือสงสัยว่ากระทำของผู้นั้นหรือบุคคลที่สาม
3. ข่มขู่หรือขู่เชิญผู้ถูกกระทำหรือบุคคลที่สาม
4. เหตุผลอื่นใดบนพื้นฐานของการเลือกปฏิบัติไม่ว่ารูปแบบใด

ผู้ใดเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐลงโทษหรือกระทำการด้วยประการใดที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ อันเป็นเหตุให้ผู้อื่นถูกลดทอนคุณค่าหรือละเมิดสิทธิขั้นพื้นฐานความเป็นมนุษย์ หรือเกิดความเจ็บปวดหรือความทุกข์ทรมานแก่ร่างกายหรือจิตใจ ที่มีใช้การกระทำความผิดตามมาตรา 5 ผู้นั้นกระทำความผิดฐานกระทำการที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์

ทั้งนี้ไม่รวมถึงอันตรายอันเป็นผลปกติหรือสืบเนื่องจากการลงโทษทั้งปวงที่ชอบด้วยกฎหมาย

'อุ้มหาย'เป็นความผิดต่อเนื่องจนกว่าจะทราบชะตากรรม

สำหรับการกระทำความผิดฐานกระทำให้บุคคลสูญหาย ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐควบคุมตัว หรือลักพาบุคคลใด โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิเสธว่ามีได้กระทำการดังกล่าว หรือปกปิดชะตากรรมหรือสถานที่ปรากฏตัวของบุคคลนั้น ซึ่งส่งผลให้บุคคลนั้นไม่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย

ทั้งนี้ยังกำหนดด้วยว่า การกระทำความผิดข้างต้นในถือเป็นความผิดต่อเนื่องจนกว่าจะทราบชะตากรรมของบุคคลนั้น

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นิรโทษกรรม

พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นิรโทษกรรม

"เหตุผล

โดยที่การทรมานและการกระทำให้นิรโทษกรรมซึ่งกระทำโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนอย่างร้ายแรงที่ไม่อาจกระทำได้อีกในสถานการณ์ใด ๆ ดังนั้น เพื่อยกระดับและเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย รวมทั้งการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย สมควรกำหนดฐานความผิด มาตรการป้องกันและปราบปราม และมาตรการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบเสียหาย ตลอดจนมาตรการอื่นที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการประติบัติหรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี และอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการบังคับให้หายสาบสูญ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้"

หมายเหตุ

สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการฯ ในการแก้ไขเพิ่มเติมเหตุผลโดยให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรี ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๒๗ และเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาของวุฒิสภา จึงขอส่งเหตุผลที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมมาเพื่อพิจารณา

ต้องสืบสวนจนกว่าจะพบผู้ที่ถูก'อุ้มหาย'

รายละเอียดของกฎหมาย ยังกำหนดให้ การกระทำความผิดฐานทรมาน กระทำการที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และการทำให้บุคคลสูญหาย แม้เกิดนอกราชอาณาจักร ต้องได้รับโทษในราชอาณาจักร โดยให้นำความในมาตรา 10 แห่งประมวลกฎหมายอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลม

นอกจากนี้ ความผิดฐานทรมาน และ การทำให้บุคคลสูญหาย ไม่ให้ถือว่าเป็นความผิดที่มีลักษณะทางการเมืองตามกฎหมายว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน และความคิดทางการเมืองตามกฎหมายว่าด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา

ยังกำหนดให้การทำให้บุคคลสูญหาย ให้สืบสวนจนกว่าจะพบบุคคลซึ่งถูกกระทำให้สูญหายหรือปรากฏหลักฐานอันน่าเชื่อว่าบุคคลนั้นถึงแก่ความตายและทราบรายละเอียดการกระทำความผิดและตัวผู้ถูกกระทำความผิด

นิรโทษกรรม-ยกเว้นความผิดเจ้าหน้าที่รัฐไม่ได้

นอกจากนั้น ร่างกฎหมายยังกำหนดว่า พฤติการณ์พิเศษใดๆ ไม่ว่าจะเป็นภาวะสงครามหรือภัยคุกคามที่จะเกิดสงคราม ความไม่มั่นคงทางการเมืองภายในประเทศ หรือสถานการณ์ฉุกเฉินสาธารณะอื่นใด ไม่อาจนำมาอ้างเพื่อให้การกระทำความผิดตามกฎหมายนี้เป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมาย

ทั้งนี้ กฎหมายนิรโทษกรรมและข้อยกเว้นความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามกฎหมายใดไม่ให้นำมาใช้บังคับกับความผิดตามกฎหมายนี้

และยังกำหนดด้วยว่า ห้ามไม่ให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ชับไล่ ส่งกลับ หรือส่งบุคคลเป็นผู้ร้ายข้ามแดนไปยังอีกรัฐหนึ่ง หากมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าบุคคลนั้นจะไปตกอยู่ในอันตรายที่จะถูกกระทำทรมาน ถูกกระทำการที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หรือถูกกระทำให้สูญหาย

รพ.ยุติธรรม นั่งประธาน กก.ป้องกันและปราบปรามการทรมาน-อุ้มหาย

ร่างกฎหมายฉบับนี้ยังส่งผลให้มีการตั้งคณะกรรมการ 1 ชุด ชื่อว่า 'คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นบุคคลสูญหาย'

สำหรับคณะกรรมการชุดนี้ มี รพ.ยุติธรรมเป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงยุติธรรมเป็นรองประธาน มีกรรมการโดยตำแหน่ง 5 คน คือ ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ ปลัดกระทรวงมหาดไทย อัยการสูงสุด ผู้บัญชาการทหารสูงสุด และผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

ทั้งนี้ให้อธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพเป็นกรรมการและเลขานุการ และให้แต่งตั้งข้าราชการของกรมเป็นผู้ช่วยเลขานุการไม่เกิน 2 คน

นอกจากนั้นยังให้คณะรัฐมนตรี (ครม.) แต่งตั้งจากผู้ได้รับการสรรหา 7 คน แบ่งเป็น ผู้ที่มีความรู้ และประสบการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน 2 คน ด้านกฎหมาย 1 คน แพทย์ทางนิติเวชศาสตร์ 1 คน แพทย์ทางจิตเวชศาสตร์ 1 คน และผู้เสียหายหรือผู้แทนผู้เสียหาย 2 คน

โดยการสรรหา ให้มีการตั้งคณะกรรมการสรรหา 1 ชุด มี ประธานสภาผู้แทนราษฎรเป็นประธาน มีกรรมการสรรหา ประกอบด้วยผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร นายสภานายความ ผู้แทนพรรคการเมืองทุกพรรคที่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) จำนวน 8 คน แบ่งเป็นฝ่ายค้านและรัฐบาล ฝ่ายละ 4 คน

กำหนดหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

1. เสนอความเห็นต่อ ครม.หรือหน่วยงานของรัฐให้มีการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือมาตรการอื่นที่จำเป็น
2. กำหนดนโยบาย แผนงาน และมาตรการเพื่อป้องกันและปราบปรามปัญหา
3. กำหนดนโยบายและมาตรการฟื้นฟูและเยียวยาผู้เสียหายด้านร่างกายและจิตใจ แก่ผู้เสียหายอย่างครอบคลุม โดยคำนึงถึงการทำให้กลับสู่สภาพเดิมเท่าที่จะเป็นไปได้
4. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการช่วยเหลือและเยียวยาด้านการเงินและจิตใจ รวมถึงการฟื้นฟูระยะยาวทางการแพทย์ให้แก่ผู้เสียหาย โดยได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง
5. กำหนดมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำและการปิดการควบคุมตัวบุคคลรวมทั้งมาตรการคุ้มครองผู้แจ้งข้อมูล
6. ตรวจสอบข้อมูลและข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการทรมาน การกระทำที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หรือการกระทำให้นบุคคลสูญหาย รวมทั้งรับและติดตามตรวจสอบข้อร้องเรียน
7. ตรวจสอบพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมตัวโดยพลัน เมื่อมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำความผิด ทั้งนี้หากสถานที่ไม่อยู่ในการครอบครองของรัฐหรือผู้ครอบครองไม่ยินยอม ให้เข้าไปเมื่อมีหมายของศาล
8. พิจารณารายงานสถานการณ์ รายงานผลการดำเนินการประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา เพื่อเผยแพร่ต่อประชาชน

9. ดังที่ปรึกษาหรืออนุกรรมการเพื่อปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย
10. วางระเบียบหรือประกาศเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติหน้าที่
11. วางระเบียบอื่นๆ เพื่อปฏิบัติงานตามกฎหมายนี้



ภาพจาก For Those Who Died Trying

ร้องศาลเปิดเผยข้อมูลการควบคุมตัวได้

สำหรับแนวทางการป้องกันการทรมานและการกระทำโหดร้ายต่อผู้ถูกควบคุมตัว ถูกกำหนดไว้ในกฎหมายที่น่าสนใจ ดังนี้

การควบคุมตัว เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องบันทึกภาพและเสียงอย่างต่อเนื่องในขณะจับและควบคุมจนกระทั่งส่งตัวให้พนักงานสอบสวนหรือปล่อยตัว เว้นแต่มีเหตุสุดวิสัยไม่สามารถบันทึกได้ ทั้งนี้ให้บันทึกข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกควบคุมตัว อย่างน้อยต้องมีรายละเอียดเกี่ยวกับชื่อ นามสกุล คำทนาย รูปพรรณ วัน เวลา และสถานที่ของการควบคุมตัว เป็นต้น

นอกจากนี้ ผู้มีส่วนได้เสียโดยชอบด้วยกฎหมายในการเข้าถึงข้อมูลของผู้ถูกควบคุม เช่น ญาติ ผู้แทนหรือทนายความ หรือคณะกรรมการ หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีสิทธิร้องขอต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบให้เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการควบคุมตัวได้ หากได้รับการปฏิเสธ มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อให้สั่งเปิดเผยข้อมูลได้

กรณีผู้ถูกควบคุมถึงแก่ความตาย ให้เจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบ แจ้งคณะกรรมการทราบ เพื่อให้มีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบข้อมูลและข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการทรมานในระหว่างควบคุมตัวโดยพลัน

ห้ามมิให้ศาลรับฟังพยานหลักฐานที่ได้มาจากการทรมาน

กรณีที่ปรากฏต่อศาลว่าพยานหลักฐานใดเป็นพยานหลักฐานที่ได้มาโดยอาศัยข้อมูลที่เกิดขึ้นหรือได้มาเนื่องจากการทรมาน การกระทำที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หรือการกระทำโหดร้ายต่อผู้ถูกควบคุมตัว ห้ามมิให้ศาลรับฟังพยานหลักฐานนั้น เว้นแต่เป็นการรับฟังพยานหลักฐานเพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดตามกฎหมายนี้

ผู้ใดพบเห็นหรือทราบการกระทำความผิด ให้แจ้งพนักงานฝ่ายปกครอง พนักงานอัยการ พนักงานสอบสวน คณะกรรมการ หรือคณะกรรมการที่ได้รับมอบหมายโดยไม่ชักช้า ทั้งนี้หากผู้แจ้งกระทำโดยสุจริต ไม่ต้องรับผิดชอบทั้งทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางวินัย แม้ภายหลังปรากฏว่าไม่มีการกระทำความผิดตามที่แจ้ง

ไม่นับอายุความคดีอุ้มหายจนกว่าจะทราบชะตากรรม

ความผิดตามร่างกฎหมายนี้ ถ้ามิได้ฟ้องและได้ตัวผู้กระทำความผิดมายังศาลภายในกำหนดเวลาดังต่อไปนี้ นับแต่วันกระทำความผิด เป็นอันขาดอายุความ

สำหรับความผิดเกี่ยวกับการกระทำความผิดฐานทรมาน และ อุ้มหาย มีอายุความ 40 ปี อย่างไรก็ตาม กรณีความผิดเกี่ยวกับอุ้มหาย ไม่ให้เริ่มนับอายุความจนกว่าจะทราบชะตากรรมของผู้ถูกกระทำโหดร้าย

สำหรับความผิดเกี่ยวกับการกระทำที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีอายุความ 10 ปี

หมวด ๔ การดำเนินคดี

มาตรา ๓๒ ความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ถ้ามิได้ฟ้องและได้ตัวผู้กระทำความผิดมายังศาลภายในกำหนดเวลาดังต่อไปนี้ นับแต่วันกระทำความผิด เป็นอันขาดอายุความ

(๑) สิบปี สำหรับความผิดตามมาตรา ๕ และมาตรา ๗

(๒) สิบปี สำหรับความผิดตามมาตรา ๖

อายุความสำหรับความผิดตามมาตรา ๗ มิให้เริ่มนับจนกว่าจะทราบชะตากรรมของผู้ถูกระทำให้สูญหาย

หมวด ๕ บทกำหนดโทษ

มาตรา ๓๘ ผู้กระทำความผิดฐานกระทำความรบกวนตามมาตรา ๕ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงสิบห้าปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสามแสนบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นเหตุให้ผู้ถูกระงับอันตรายสาหัส ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีถึงยี่สิบห้าปี และปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงห้าแสนบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นเหตุให้ผู้ถูกระงับถึงแก่ความตาย ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบห้าปีถึงสามสิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่สามแสนบาทถึงหนึ่งล้านบาท

มาตรา ๓๙ ผู้กระทำความผิดฐานกระทำการที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ตามมาตรา ๖ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๔๐ ผู้กระทำความผิดฐานกระทำให้บุคคลสูญหายตามมาตรา ๗ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงสิบห้าปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสามแสนบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นเหตุให้ผู้ถูกระงับอันตรายสาหัส ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีถึงยี่สิบห้าปี และปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงห้าแสนบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นเหตุให้ผู้ถูกระงับถึงแก่ความตาย ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบห้าปีถึงสามสิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่สามแสนบาทถึงหนึ่งล้านบาท

พหุหมายโทษสูงสุดจำคุกตลอดชีวิต ปรับ 1 ล.

สำหรับบทกำหนดโทษ ผู้ใดกระทำความผิดฐานพหุหมายโทษ หรือ ทำให้บุคคลสูญหาย ระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 5-15 ปี และปรับตั้งแต่ 100,000 – 300,000 บาท ถ้าเป็นเหตุให้ผู้ถูกระงับอันตรายสาหัส ระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 10-25 ปี และปรับตั้งแต่ 200,000 - 500,000 บาท ถ้าทำให้เสียชีวิต ระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 15-30 ปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่ 300,000 – 1,000,000 บาท

ผู้ใดกระทำความผิดฐานกระทำการที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ระหว่างโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 60,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

กรณีให้ผู้ถูกระทำเป็นผู้ที่อายุไม่เกิน 18 ปี หญิงตั้งครรภ์ ผู้พิการทางร่างกายหรือจิตใจ หรือผู้ซึ่งพึ่งตนเองไม่ได้ เพราะอายุหรือความเจ็บป่วย ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษหนักกว่าที่บัญญัติไว้ในมาตรานั้นกึ่งหนึ่ง

ผู้ใดสมคบเพื่อกระทำความผิด ระวางโทษ 1 ใน 3 ของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น

หากผู้กระทำความผิด ช่วยให้มีการค้นพบผู้ถูกระทำให้สูญหายก่อนศาลชั้นต้นพิพากษา โดยผู้นั้นมีได้รับอันตรายสาหัส หรือตกอยู่ในภาวะอันใกล้จะเป็นอันตรายต่อชีวิต หรือให้ข้อมูลที่สำคัญและเป็นประโยชน์ในการดำเนินคดี ศาลจะลงโทษผู้กระทำความผิดน้อยกว่าที่กฎหมายกำหนดเพียงใดก็ได้

ผู้บังคับบัญชาทราบว่าได้บังคับบัญชากระทำความผิด และไม่ดำเนินการที่จำเป็นและเหมาะสม เพื่อป้องกันหรือระงับการกระทำความผิด ระวางโทษกึ่งหนึ่งของโทษที่กำหนดไว้

ทั้งนี้ ร่าง พ.ร.บ.อภัยโทษ ยังคงมีสถานะเป็นร่างกฎหมาย ที่ต้องรอให้ผ่านการพิจารณาในสภา และประกาศให้มีผลบังคับใช้ในราชกิจจานุเบกษาเสียก่อน ดังนั้นรายละเอียดทั้งหมดยังสามารถถูกปรับเปลี่ยนได้ระหว่างการพิจารณา



#กดคลิก ติดตาม ส่งแชร์ข่าวอิศรา ได้ที่นี่ <https://www.facebook.com/isranewsfanpage>



ขั้นที่ 2 : ‘พื้นที่สีเขียว’ ดัชนีวัดความสุขคนกรุง ส่วน กทม.ยังห่างไกลจากคำว่า ‘เมืองสิ่งแวดล้อม’

หัวข้อ : สิ่งแวดล้อม

วันที่และเวลาที่เผยแพร่ : 19 มีนาคม 2565 เวลา 14.49 น.



หน้าแรก | ติดต่อเรา | เกี่ยวกับเรา | ศูนย์ข่าวภาคใต้ | ศูนย์ข่าวเพื่อชุมชน | ศูนย์ข่าวสารนโยบายสาธารณะ | ศูนย์ข่าวสืบสวน

หน้าแรก / ISRA NEWS / รายงาน-สรุป

‘พื้นที่สีเขียว’ ดัชนีวัดความสุขคนกรุง ส่วน กทม.ยังห่างไกลจากคำว่า ‘เมืองสิ่งแวดล้อม’

🕒 วันที่ 19 มีนาคม 2565 เวลา 14:49 น. | isranews | HITS 560 views

f Share

🐦 Tweet

💬 Share

...



“.. ในหนึ่งวัน เราจะไปไหน ถ้าไม่ได้ออกไปห้าง คนกรุงเทพฯ มีสวนสาธารณะ พื้นที่สีเขียว หรือพลาซ่าพื้นที่ ซึ่งมีต้นไม้ปกคลุมที่เราไม่ต้องเสียเงิน หรือขับรถไปไกลๆ เพื่อไปนั่งเล่น คิดว่าจะมีสักกี่คนที่จะมีใกล้บ้าน อันนี้ก็เป็นตัววัดได้แล้วว่าพื้นที่สีเขียวที่เรามีตอนนี้มันไม่พอ ..”

ในอดีตการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจและสังคม ส่งผลให้เมืองมีที่อยู่อาศัย อาคารสำนักงาน ถนนหนทาง และรางรถไฟไฟฟ้า คอรับการพัฒนาดังกล่าวมากขึ้น ซึ่งการพัฒนาดังกล่าวจะต้องแลกมาด้วยพื้นที่ธรรมชาติที่ถูกทำลายลงไป แต่ปัจจุบันหลายประเทศหันมาให้ความสำคัญกับการพัฒนาเชิงพาณิชย์เพียงด้านเดียว แต่จะทำความเข้าใจกับการรักษาหรือเพิ่มพื้นที่สีเขียวภายในเมือง

‘พื้นที่สีเขียว (Green Space)’ คือ พื้นที่ใดๆ ก็ตามที่มีพืชพรรณขึ้นปกคลุม ทั้งในเขตเมืองและนอกเมืองที่ประชาชนสามารถเข้าไปใช้ประโยชน์ได้

นอกจากนี้ พื้นที่สีเขียวในเขตเมือง ยังเป็นหนึ่งในดัชนีชี้วัดความอยู่ดีมีสุข (Well-being) ของคนเมือง ซึ่งเมืองที่ดีควรมีพื้นที่สีเขียวที่มีคุณภาพ ในปริมาณที่เหมาะสม และสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก ยิ่งเมืองมีความหนาแน่นมากเท่าไร พื้นที่สีเขียวในเมืองยิ่งมีค่ามากขึ้นต่อสุขภาวะของคนเมือง โดยคุณค่าในที่นี้ หมายรวมถึงคุณค่าที่มีต่อร่างกายและจิตใจที่ได้สัมผัสโดยตรง และคุณค่าที่มีต่อสิ่งแวดล้อมเมืองที่ให้อาณิสต์ในวงกว้าง

หลักเกณฑ์สำหรับเมืองที่มีสิ่งแวดล้อมที่ดี องค์การอนามัยโลก (World Health Organization: WHO) ระบุว่า ประชาชน 1 คน ควรมีพื้นที่สีเขียวอยู่ที่ 9-15 ตารางเมตร

แต่สำหรับ ‘กรุงเทพมหานคร (กทม.)’ มีพื้นที่สีเขียวในรูปแบบสวนสาธารณะหรือสวนหย่อม แม้ว่าจะมีตัวเลขมากถึง 8,796 แห่ง หรือพื้นที่ราว 25,000 ไร่

แต่เป็นเพียงสัดส่วน 2.60 % ของพื้นที่ กทม.ทั้งหมด

นอกจากนี้เมื่อปามาเฉลี่ยต่อจำนวนประชากรในทะเบียนราษฎรราว 6 ล้านคน พบว่าพื้นที่สีเขียวเพียง 7 ตารางเมตรต่อประชากร 1 คน

หากนับรวมประชากรแฝก อาจทำให้ใน กทม.มีประชากรประมาณ 10 ล้านคน นั่นหมายถึงจะมีพื้นที่สีเขียวเพียง 3 ตารางเมตรต่อ 1 ประชากรคนเท่านั้น ซึ่งน้อยกว่าหลักเกณฑ์ขององค์การอนามัยโลกถึง 3 เท่าตัว

เป็นที่มาของความพยายามหลายครั้งในการเพิ่มพื้นที่สีเขียวใน กทม. ที่ถือว่าเป็นเมืองหลวงของประเทศ

สำนักสิ่งแวดล้อม กทม. ได้จัดทำโครงการ GREEN BANGKOK 2030 ขึ้นเพื่อบูรณาการและประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนที่มีศักยภาพและมีจิตสาธารณะในการร่วมกันเพิ่มพื้นที่สีเขียว โดยตั้งเป้าหมายโครงการ GREEN BANGKOK 2030 หรือ ในปี 2573 จะต้องบรรลุ 3 เป้าหมาย ดังนี้

1. เพิ่มอัตราส่วนพื้นที่สีเขียวต่อจำนวนประชากรให้ได้ 10 ตารางเมตร/คน
2. มีพื้นที่สาธารณะสีเขียวที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ในระยะเดิน 400 เมตร หรือ 5 นาที ไม่น้อยกว่า 50% ของพื้นที่กรุงเทพมหานคร
3. พื้นที่ร่มไม้ (Urban Tree Canopy) ครอบคลุมเมืองเพิ่มขึ้นเป็น 30% ของพื้นที่



สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) สนทนากับ นายนำชัย แสนสุภา นายกสมาคมภูมิสถาปนิกประเทศไทย และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.) ปรานีศา บุญคำ อุปนายกฝ่ายวิชาการ และอาจารย์ประจำสาขาวิชาภูมิสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อประเมินสถานการณ์พื้นที่สีเขียวของ กทม. ในปัจจุบัน

นายนำชัย กล่าวว่า สัดส่วนพื้นที่สีเขียวที่มีอยู่ราว 6 ตารางเมตรต่อประชากร 1 คน เข้าใจว่าเป็นการนับรวมทุกพื้นที่ที่เป็นสีเขียว รวมถึงเกาะกลางถนน ในขณะที่เกณฑ์แนะนำขององค์การอนามัยโลกคือ 9 ตารางเมตรต่อคน จึงถือว่า กทม.ยังขาดแคลนพื้นที่สีเขียวจำนวนมาก

นอกจากพื้นที่สีเขียวที่มีไม่เพียงพอแล้ว การเข้าถึงก็เป็นอีกหนึ่งปัญหาสำคัญ คนใน กทม.บางพื้นที่ยังไม่รู้ด้วยซ้ำว่า พื้นที่สีเขียวที่อยู่ใกล้บ้านตัวเองที่สุดอยู่ตรงไหน ขณะที่ยังคงต้องใช้เวลาในการเดินทาง แทนที่ทุกคนจะหาความสุขได้อย่างง่าย ๆ ในสวนใกล้บ้าน หรือแค่เดินออกมาที่บริเวณริมน้ำหากก็ควรจะพบบรรยากาศร่มรื่นมีร่มเงาต้นไม้ที่ได้รับการดูแลอย่างดี แต่ในความเป็นจริงนั้นไม่ใช่

"นอกจากนี้ คุณภาพของพื้นที่สีเขียวที่มี ก็เป็นอีกหนึ่งปัญหาเช่นเดียวกัน แม้ว่าจะมีพื้นที่สีเขียว แต่กลับไม่มีคุณภาพ 'ไม่ได้' รับการดูแลที่ถูกต้อง ก็จะทำให้ปัญหานี้หนักขึ้นไปอีก" นายนาชัย กล่าว

อย่างไรก็ตาม นอกเหนือจากการเพิ่มจำนวนพื้นที่และการเข้าถึงได้ง่ายแล้ว คุณภาพของพื้นที่ก็เป็นเรื่องที่สำคัญ พื้นที่สีเขียวที่ดีควรออกแบบให้เหมาะสมกับการใช้งาน รวมถึงการดูแลรักษาด้วย ละโห้ขั้นตอนการออกแบบถือเป็นส่วนสำคัญหนึ่งในกระบวนการสร้างพื้นที่สีเขียว ซึ่งจะทำให้การวางแผนใช้งบประมาณได้อย่างคุ้มค่า เหมาะสมกับการใช้งาน รวมถึงมีความยั่งยืน

"ถ้ามีการออกแบบที่ดี เหมาะสม ก็จะไม่ต้องไปเพิ่มการดูแลรักษา แต่แน่นอนว่า หอส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ของรัฐหรือสาธารณะเนี่ย การมีนโยบาย วิสัยทัศน์ที่ดีในด้านสิ่งแวดล้อม ก็จะทำให้คุณภาพชีวิตของคนในเมืองดีขึ้น ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องจำเป็น" นายนาชัย กล่าว



สวนสาธารณะคลองช่องนนท์ กทม.

ด้าน ผศ.ปราณีศา เปิดเผยว่า นิยามของพื้นที่สีเขียวในเมือง ไม่ได้มีเพื่อประโยชน์เฉพาะทางด้านกายภาพเท่านั้น แต่ยังมีความหมายทางสุขภาพจิต สำหรับเป็นสถานที่ผ่อนคลายหรือพื้นที่พักผ่อน ฉะนั้นพื้นที่ 6 ตารางเมตรต่อคน ยังถือว่าไม่เพียงพอต่อการใช้ประโยชน์ดังกล่าว

"เป็นคำถามว่า ในหนึ่งวัน เราจะไปไหน ถ้าไม่ได้ไปทำงาน คนกรุงเทพฯ มีสวนสาธารณะ พื้นที่สีเขียว หรือพลาซ่าให้เดิน มีต้นไม้ปกคลุมที่เราไม่ต้องเสียเงิน หรือขับรถไปไกลๆ เพื่อไปนั่งเล่น คิดว่าจะมีสักกี่คนที่จะมีใกล้บ้าน อันนี้ก็เป็นตัววัดได้" แล้วว่าพื้นที่สีเขียวที่เราพูดถึงมันไม่พอ ถ้าเรียกว่ามีเพียงพอ เราต้องรู้สึกเหมือนสิ่งดีไปอยู่ที่แค่นอกออกไปไม่กี่ก้าว หรือทางเดินไปทำงาน เขาก็ได้ผ่อนคลายจากพื้นที่สีเขียวแล้ว" ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณีศา กล่าว

ผศ.ปราณีศา กล่าวอธิบายเพิ่มเติมว่า วัตถุประสงค์ของเมืองที่ควรมีพื้นที่สีเขียวให้เยอะที่สุด เพื่อที่จะสามารถเข้าใช้งานได้ง่าย และติดต่อสิ่งแวดล้อม จึงเป็นคำถามว่าเป็นหน้าที่ของภาครัฐเพียงฝ่ายเดียวหรือไม่

คำตอบคือ แม้ว่าเราจะเสียภาษี เราควรจะได้รับพื้นที่สีเขียวสาธารณะ ซึ่งถือเป็นสาธารณูปโภคพื้นฐานที่ประชาชนควรจะได้รับ แต่ในความเป็นจริง พื้นที่ของรัฐในกรุงเทพฯ มีน้อยมาก แม้ว่าที่ผ่านมา พื้นที่สีเขียวสาธารณะ ไม่ว่าจะเป็นสวนสาธารณะ สวนหย่อมต่างๆ ส่วนมาจากการย้ายออกของหน่วยงานราชการ หรือการจัดสร้างเพื่อเฉลิมพระเกียรติฯ แต่ในปัจจุบันพื้นที่ของหน่วยงานรัฐมีไม่มาก และถูกไปงานค่อนข้างหนาแน่น ดังนั้น อีกฝ่ายที่จะช่วยเพิ่มพื้นที่สีเขียวให้กับกรุงเทพฯ ได้ ก็คือพื้นที่ของเอกชน หรือห้างเอกชน

ที่หอการค้า หมู่บ้านจัดสรร คอนโดบางแห่ง ก็ใส่ใจเรื่องพื้นที่สีเขียวมาก โดยดึงมาเป็นจุดขาย ซึ่งบางครั้งการมีพื้นที่สีเขียวส่วนกลางก็เป็นปัจจัยประกอบการตัดสินใจให้คนตัดสินใจซื้อหรืออยู่อาศัย เพราะทำให้มีความรู้สึกเหมือนมีสวนที่บ้าน มีที่พักผ่อน จึงเป็นอีกจุดหนึ่งที่เสริมพื้นที่สีเขียวให้กับเมืองได้เช่นเดียวกัน

"จะนับเมื่อพูดถึงพื้นที่สีเขียว ก็ไม่ควรที่จะผลักภาระให้เป็นเพียงแค่หน้าที่ของรัฐบาลเพียงฝ่ายเดียวเท่านั้น เพราะเป็นจุดที่เราควรจะดึงช่วยกันทุกภาคส่วน ถ้ารวมนิคมพื้นที่สีเขียวของภาคเอกชนด้วย สถานการณ์พื้นที่สีเขียวในกรุงเทพฯ ก็ถือว่ามีแนวโน้มที่ดีขึ้น" ผศ.ปราณีศา กล่าว



สวนบางแคภิรมย์ กทม.

ผศ.ปราณีศา ยังเล่าถึงแนวทางตัวอย่างในการจัดทำพื้นที่สีเขียวว่า ประเทศสิงคโปร์ ใช้วิธีสร้างพื้นที่สีเขียวในเส้นทางที่ผู้คนจะต้องเดินทางไป ไม่ว่าจะเป็นถนน ทางเดิน ทางจักรยาน แม้กระทั่งการสัญจรทางน้ำ ก็จะพยายามสร้างความร่มรื่นให้มากที่สุด เพื่อให้ได้มีพืชพรรณเพิ่มขึ้น ช่วยกรองอากาศต่างๆ หรือถ้าหากมีการจัดสรรให้ดี เพื่อให้คนได้เข้าไปใช้ประโยชน์ พักผ่อนหย่อนใจระหว่างเดินทาง หรือสามารถจัดกิจกรรมต่างๆ ได้ เช่น พายเรือ ขี่จักรยาน ทำให้เส้นทางสีเขียวเพิ่มขึ้นทั้งในแง่พื้นที่ทำกิจกรรม และสิ่งแวดล้อม

นอกจากนี้ ในแง่ของภูมิสถาปัตยกรรมและหลักวิศวกรรม ระบุว่า พื้นที่สีเขียว คือ ธรรมชาติ ซึ่งต้องการการดูแลรักษา ต้องการเส้นทางต่างๆ เช่นเดียวกับมนุษย์ที่มีการเดินทางระหว่างบ้าน ที่ทำงาน โรงเรียน เป็นต้น

"การคิดพื้นที่สีเขียวจะต้องคิดเป็นระบบโครงข่าย เหมือนโครงข่ายเมืองที่มีสถานที่และเส้นเชื่อม คือถนน พื้นที่สีเขียวก็เช่นกัน เพราะฉะนั้นการคิดแบบนี้ มันก็เหมือนกับพื้นฐานที่ต้องการใช้สิ่งที่เป็นเส้น เช่น ถนน ทางสัญจร ทางระบายน้ำ ซึ่งเป็นสิ่งที่ต้องใช้อยู่แล้ว ทำในเราไม่ทำสิ่งที่เป็นเส้นพวกนี้ให้เป็นเส้นเชื่อมพื้นที่สีเขียว ซึ่งเป็นโครงสร้างหนึ่ง ที่ระบบนิเวศน์ต้องการอยู่แล้ว คือ ตัวโครงข่ายที่เป็นเส้นเชื่อมจุดต่างๆ" ผศ.ปราณีศา กล่าว

สำหรับอีกหนึ่งตัวอย่างที่น่าสนใจ คือ เมืองบอสตัน รัฐแมสซาชูเซตส์ สหรัฐอเมริกา มีเส้นทางที่เรียกว่า สร้อยคอมรกต (Emerald Necklace) เป็นโครงการภูมิทัศน์ที่ประกอบด้วยสวนสาธารณะขนาด 1,100 เอเคอร์ที่เชื่อมโยงกันระหว่างสวนสาธารณะและพื้นที่ทางน้ำ

ผศ.ปราณีศา กล่าวทิ้งท้ายว่า การดำเนินการของ กทม.ถือว่าถูกทางแล้ว ส่วนประเด็นว่าจะทำอย่างไรให้ได้ประโยชน์สูงสุด เป็นรายละเอียดของแต่ละโครงการว่าจะทำได้ดีมากน้อยเพียงใด

ทั้งหมดนี้ คือ 'พื้นที่สีเขียว' สิ่งสำคัญของคน กทม.ที่ยังขาดอยู่ จะต้องติดตามและเอาใจช่วยว่าการดำเนินการของ กทม.จะช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตคนเมืองอย่างยั่งยืน ทั้งในแง่การพักผ่อน การออกกำลังกายได้มากน้อยเพียงใด



แผนที่ลวดลายคอนกรีต (Emerald Necklace) เมืองบอสตัน รัฐแมสซาชูเซตส์ สหรัฐอเมริกา



#กดคลิก ติดตาม ส่งแชร์ข่าวอิศรา ได้ที่นี่ <https://www.facebook.com/isranewsfanpage>



ขั้นที่ 3 : 3 ปี อุดหนุน 3.2 แสนล้าน ประกันราคา 'ข้าว' แต่ทำไม 'ชาวนา' ยังอยู่ในวังวน 'หนี้สิน'?

หัวข้อ : นโยบายสาธารณะ เน้นการมีส่วนร่วม และการตรวจสอบของประชาชน

วันที่และเวลาที่เผยแพร่ : 23 มีนาคม 2565 เวลา 14.15 น.



สำนักข่าวอิศรา
INVESTIGATIVE OF THAILAND

หน้าแรก ติดต่อเรา เกี่ยวกับเรา ศูนย์ข่าวภาคใต้ ศูนย์ข่าวเพื่อชุมชน ศูนย์ข่าวสารนโยบายสาธารณะ ศูนย์ข่าวสืบสวน

หน้าแรก / ISRANEWS / รายงาน-สลับ

3 ปี อุดหนุน 3.2 แสนล้าน ประกันราคา 'ข้าว' แต่ทำไม 'ชาวนา' ยังอยู่ในวังวน 'หนี้สิน'?

🕒 วันพุธ ที่ 23 มีนาคม 2565 เวลา 14:15 น. 🔍 isranews **HITS** 785 views

f Share t Tweet w Share ...



“...การที่ชาวนาทำนาแล้วได้กำไร โดยที่ไม่ต้องทำอะไร เพราะรัฐบาลให้เงินอุดหนุน ทำให้ขณะนี้ผลผลิตข้าวต่อไร่ของประเทศไทยต่ำที่สุดในเอเชียแล้ว ต่ำกว่ากัมพูชา ศรีลังกา เนปาล บังกลาเทศ และอินเดีย เพราะในขณะนี้ผลผลิตข้าวต่อไร่ของประเทศไทยทรงตัว แต่ผลผลิตของประเทศอื่นเพิ่มขึ้นทุกปี...”

ในห้วงระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมา

รัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้ดำเนิน 'โครงการประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าว' และ 'โครงการสนับสนุนต้นทุนการผลิต' เพื่อดูแลชาวนา 4.5 ล้านครัวเรือนทั่วประเทศ โดยในช่วง 3 ปีการผลิต รัฐบาลอนุมัติงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้ง 2 โครงการ เป็นเงินกว่า 3 แสนล้านบาทแล้ว

แต่ทว่าสิ่งที่ปรากฏ คือ ชาวนาส่วนใหญ่ยังคงอยู่ในวังวน 'หนี้สิน' และชาวนายยังคงต้องพึ่งพาเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เพื่อให้พอมี 'กำไร' จากอาชีพนาต่อไป

@รัฐทุ่มงบอุดหนุนชาวนาโดยตรง 3 ปีการผลิต 3.2 แสนล้าน

นับตั้งแต่ฤดูกาลผลิตข้าว ปีการผลิต 2562/63 จนถึงปีการผลิต 2564/65 รัฐบาลอนุมัติจัดสรรงบอุดหนุนชาวนาโดยตรง (ไม่รวมมาตรการคู่ขนาน) ผ่านโครงการประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าวและโครงการสนับสนุนต้นทุนฯ รวมแล้ว 321,245 ล้านบาท ได้แก่

ปีการผลิต 2562/63 รัฐอนุมัติงบอุดหนุนทั้ง 2 โครงการ รวม 76,049 ล้านบาท

ปีการผลิต 2563/64 รัฐอนุมัติงบอุดหนุนทั้ง 2 โครงการ รวม 106,740 ล้านบาท

ปีการผลิต 2564/65 รัฐอนุมัติงบอุดหนุนทั้ง 2 โครงการ รวม 138,456 ล้านบาท

ที่สำคัญในขณะที่วงเงินที่รัฐบาลอนุมัติจัดสรรเพื่ออุดหนุนชาวนา 'เพิ่มขึ้น' ทุกปี แต่หนี้ไม่ได้ทำให้ 'หนี้สินชาวนา' ซึ่งสะท้อนผ่านตัวเลข 'หนี้สินครัวเรือนเกษตรกร' ลดลงเลย และหนี้สินมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง (ครัวเรือนเกษตรกรไทยมีประมาณ 8 ล้านครัวเรือน เป็นครัวเรือนชาวนา 4.59 ล้านครัวเรือน)

เห็นได้จากข้อมูลของ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (สศก.) เผยแพร่เมื่อต้นปี 2565 ซึ่งประเมินว่า หนี้สินครัวเรือนเกษตรกรในปี 2564 อยู่ที่เฉลี่ย 262,317 บาท/ครัวเรือน เพิ่มขึ้น 16.5% เมื่อเทียบกับปี 2563 ที่ครัวเรือนเกษตรกรมีหนี้สินเฉลี่ย 225,090 บาท/ครัวเรือน และเพิ่มขึ้น 18.4% เมื่อเทียบกับปี 2562 มีครัวเรือนเกษตรกรมีหนี้สินเฉลี่ย 221,490 บาท/ครัวเรือน

งบอุดหนุนชาวนาผ่าน โครงการประกันรายได้และโครงการสนับสนุนต้นทุนการผลิต 3 ปีการผลิต (ปีการผลิต 2562/63-ปีการผลิต 2564/65)			
ปีการผลิต	โครงการประกันรายได้	โครงการสนับสนุนต้นทุนการผลิต	รวม
2562/63	21,495	54,554	76,049
2563/64	50,646	56,094	106,740
2564/65	83,483	54,973	138,456
รวมทั้งสิ้น		321,245	

ที่มา : มติคณะรัฐมนตรี , สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี และสำนักข่าวอิศรารวบรวม

หน่วย : ล้านบาท

หัวข้อ	ปีการผลิต ๒๕๖๒/๖๓ (มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ และวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒)	ปีการผลิต ๒๕๖๓/๖๔ (มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ และวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔)	ปีการผลิต ๒๕๖๔/๖๕ (กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) เสนอมาในครั้งนี้)
วงเงิน งบประมาณ	๕๔,๕๕๓.๗๒ ล้านบาท โครงการสนับสนุนต้นทุนการผลิต : ๒๘,๐๙๔.๘๓ ล้านบาท โครงการช่วยเหลือค่าเก็บเกี่ยว : ๒๖,๔๕๘.๘๙ ล้านบาท	๕๖,๐๙๓.๖๓ ล้านบาท	๕๔,๙๗๓.๗๒ ล้านบาท
งบประมาณ จ่ายขาด ให้แก่เกษตรกร	โครงการสนับสนุนต้นทุนการผลิต : ๒๗,๔๓๔.๐๕ ล้านบาท โครงการช่วยเหลือค่าเก็บเกี่ยว : ไม่สามารถระบุได้	๕๔,๘๖๕.๐๘ ล้านบาท	๕๓,๘๗๓.๘๔ ล้านบาท
คำขอชดเชย ต้นทุนเงิน ของ ธ.ก.ส.	โครงการสนับสนุนต้นทุนการผลิต : ๖๕,๗๐๙.๔๔ ล้านบาท โครงการช่วยเหลือค่าเก็บเกี่ยว : ไม่สามารถระบุได้ [อัตราเงินฝากประจำ ๑๒ เดือน ของ ธ.ก.ส. บวก ๑ (ร้อยละ ๒.๕ ต่อปี)]	๑,๒๐๓.๖๓ ล้านบาท [อัตราเงินฝากประจำ ๑๒ เดือน ของ ธ.ก.ส. บวก ๑ (ร้อยละ ๒.๕ ต่อปี)]	๑,๐๗๗.๔๔ ล้านบาท [อัตราต้นทุนเงินของ ธ.ก.ส. ประจำไตรมาส] บวก ๑ (ร้อยละ ๒ ต่อปี) หมายเหตุ : ปัจจุบันต้นทุนเงิน ของ ธ.ก.ส. ประจำไตรมาส เท่ากับ ร้อยละ ๑
การบริหารจัดการ ของ ธ.ก.ส.	โครงการสนับสนุนต้นทุนการผลิต : ๒๒,๘๙๔ ล้านบาท โครงการช่วยเหลือค่าเก็บเกี่ยว : ไม่สามารถระบุได้ (รายละเอียด ๕ บาท)	๓๑,๙๐๒ ล้านบาท (รายละเอียด ๕ บาท) หมายเหตุ : เมื่อถึงระยะเวลาจ่ายเงินจริง ธ.ก.ส. ได้เสนอขอลดประมาณในส่วนที่ไม่ได้ตรา เกดตราระยะ ๕ บาท เพื่อให้สอดคล้องกับ การดำเนินโครงการช่วยเหลือพืชชนิดอื่น ๆ	๒๓,๕๔๔ ล้านบาท (รายละเอียด ๕ บาท)
แหล่งงบประมาณ	ธ.ก.ส. สำรองจ่ายไปก่อน และขอรับจัดสรรเงินคืนจากงบประมาณรายจ่ายประจำปี		
หมายเหตุ : เนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ อนุมัติงบประมาณโครงการช่วยเหลือค่าเก็บเกี่ยว จำนวน ๒๖,๔๕๘.๘๙ ล้านบาท ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเสนอเพิ่มเติมในการประชุมฯ ซึ่งเป็นจำนวนที่ปรับลดลงจากที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอขอ จำนวน ๒๗,๔๕๘.๘๙ ล้านบาท ดังนั้น จึงไม่สามารถระบุได้ว่า วงเงินรวมที่ลดลงนี้ประกอบไปด้วยค่าใช้จ่ายในแต่ละส่วนเท่าใด			



(พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี มอบเงินตามมาตรการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกข้าว โครงการประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าวและมาตรการคู่ขนาน ปีการผลิต 2564/65 ณ 6.ก.ส. สาขาตลาดกลางสินค้าเกษตรสุพรรณบุรี อ.ศรีประจันต์ จ.สุพรรณบุรี เมื่อวันที่ 9 ธ.ค.2564 ที่มาภาพ : ทำเนียบรัฐบาล)

@ขวานาโอดต้นทุนเพิ่ม-ค่าครองชีพพุ่งสวนทาง'ราคาข้าว'

"ตอนนี้ทำนา 20 ไร่ เป็นข้าวหอมมะลิ ซึ่งต้นทุนทุกอย่าง เช่น ค่าปุ๋ย ค่ายา ค่าแรง และค่าเก็บเกี่ยว ฯลฯ ตกไร่ละ 7,000-8,000 บาท และแม้ว่ารัฐบาลจะมีโครงการประกันรายได้ฯ แต่ถ้าปีไหน เจอฝนแล้ง น้ำท่วม ก็ต้องปลูกใหม่ หนี้สินก็เพิ่มขึ้นๆ" **ป้าจ่านงค์ คำเอี่ยม** ขวานา จ.ชัยนาท กล่าวกับสำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org)

ป้าจ่านงค์ หนึ่งในขวานาที่มาร่วมปักหลักชุมนุมที่บริเวณกระทรวงการคลัง เป็นวันที่ 26 เพื่อเรียกร้องให้รัฐบาลใช้กลไกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (กฟก.) รับซื้อหนี้สินขวานาไปบริหาร บอกว่า ขณะนี้ขวานาส่วนใหญ่อยู่ในภาวะ 'ชักหน้าไปถึงหลัง' เพราะในขณะที่ราคาข้าวเปลือกไม่ได้เพิ่มขึ้น แต่ต้นทุนการผลิตทุกอย่างแพงขึ้นหมด

"น้ำมันก็ขึ้น ปุ๋ย เมื่อก่อนลูกหนึ่งแค่ 600-700 บาท แต่ตอนนี้เพิ่มขึ้น 2 เท่า ค่ายาเมื่อก่อนห่อละ 100 กว่าบาท ตอนนี้เพิ่มเป็นห่อละ 300 กว่าบาท ขณะที่ค่าแรงและค่าเก็บเกี่ยว ก็ขึ้นเหมือนกัน เพราะค่าน้ำมันขึ้น แต่ยังขึ้นน้อยกว่าค่าปุ๋ย ค่ายา" ป้าจ่านงค์ กล่าว

ป้าจ่านงค์ ซึ่งทำนาโดยอาศัยน้ำฝนเป็นหลัก ยังระบุว่า อาชีพทำนา มีความไม่แน่นอนสูง บางปีผลผลิตดี ก็มีเงินพอใช้หนี้ใช้สินธนาคาร มีเงินเหลือไปลงทุนปลูกข้าวในรอบถัดไป แต่ถ้าปีไหนนาเสียหาย เพราะฝนแล้ง น้ำท่วม ก็ต้องไปกู้หนี้ยืมสินมาทำนาใหม่ หรือหากแย่สุดก็ไม่มีเงินหมุนส่งหนี้ธนาคาร

"ปีที่แล้ว พอหวานเสร็จ น้ำท่วมเลย เราต้องไถ แล้วหวานใหม่ แต่ก็เกิดน้ำท่วมอีก ผลผลิตก็ไม่ได้เท่าที่ควร ได้แค่เอาข้าวไว้กิน บางส่วนก็ขายเอาไปใช้หนี้ค่ารถ ค่าเกี่ยว ไม่มีเงินส่งธนาคาร" ป้าจ่านงค์ ซึ่งเป็นหนี้ธนาคารแห่งหนึ่ง 3 แสนบาท และเพิ่งได้การรับอนุมัติจาก กฟก. ในการรับซื้อหนี้สินเมื่อปลายปีที่แล้ว กล่าว

ป้าจ่านงค์ ยืนยันว่า โครงการประกันรายได้ฯ และโครงการสนับสนุนต้นทุนการผลิตฯ เป็นโครงการที่ขวานาได้ประโยชน์ เพราะขวานาจะได้เงินสนับสนุนต้นทุนการผลิตไร่ละ 1,000 บาท หากมี 20 ไร่ ก็ได้ 20,000 บาท แล้วยังมีการชดเชยส่วนต่างให้อีก เพียงแต่ว่าเงินที่รัฐบาลอุดหนุนนั้น ไม่เพียงพอกับค่าครองชีพที่สูงขึ้น

"แม้ว่ารัฐบาลจะมีโครงการช่วยเหลือขวานาในเรื่องต่างๆ แต่ทุกวันนี้รายได้ที่ขวานาได้ แทบจะไม่พอกับค่าครองชีพที่เพิ่มขึ้น รวมทั้งขวานาต้องมีการอื่นๆ เช่น ค่าส่งลูกเรียน ค่าใช้จ่ายในครอบครัว ขวานาบางคนส่งหนี้ไม่ได้ ก็จะเจอดอกเบี้ยปรับสูงถึง 18-19% ต่อปี ถ้านำเงินมาส่ง ธนาคารก็จะนำไปตัดดอกเบี้ยก่อน ไม่ได้ตัดต้นเลย" ป้าจ่านงค์ กล่าว



(จันทน์ คำเยี่ยม)

@'ขานา'พอใจประกันราคาข้าว-เร่งปรับตัวลดต้นทุนผลิต

ด้าน **ปราโมทย์ เจริญศิลป์** นายกสมาคมขานาและเกษตรกรไทย ระบุว่า ในช่วง 2-3 ที่ผ่านมา โครงการประกันรายได้ของรัฐบาล สามารถช่วยลดปัญหานี้สินของขานาได้ระดับหนึ่ง และถ้าไม่มีโครงการนี้ ขานาคงแย่ เพราะทุกวันนี้ขานาขายข้าวเปลือกได้ในราคาต่ำมาก แต่มีต้นทุนการผลิตสูงทุกปี

"ในมุมมองขานา ขานาเขาพอใจ และเขาก็อยากให้มีโครงการแบบนี้ในระยะยาว เพราะเงินไปถึงมือขานาโดยตรง" ปราโมทย์ กล่าวและว่า **"หากเป็นไปได้การปลูกขานาปี ปีการผลิต 2565/66 รัฐบาลควรปรับขึ้นราคาประกันข้าวด้วย เพราะตอนนี้ข้าวของอาหารการกินทุกอย่างแพงขึ้นหมด น้ำมันก็ขึ้น ปุ๋ยก็ขึ้น ราคาข้าวก็ควรจะปรับขึ้นตามนั้น"** ปราโมทย์ กล่าว

ปราโมทย์ ยังระบุว่า ในช่วงหลายปีที่ผ่านมา ขานามีการปรับตัวมาตลอด โดยเฉพาะการปลูกข้าว เช่น ลดใช้สารเคมีและค่อยๆปรับมาทำนาอินทรีย์ ทำให้ต้นทุนค่าปุ๋ยเหลือไร่ละ 1,700-1,800 บาท จากนาเคมีที่มีค่าปุ๋ยไร่ละ 4,000-5,000 บาท รวมทั้งส่งเสริมให้ขานาปลูกข้าวพันธุ์พื้นนุ่ม เช่น ข้าวพันธุ์ กข 79 , กข 87 และ กข 43 ซึ่งตอนนี้มีการปลูกเพิ่มขึ้นและเริ่มติดตลาดแล้ว

นอกจากนี้ การที่ขานาเปลี่ยนมาปลูกข้าวพันธุ์ใหม่ๆ ซึ่งบางพันธุ์ให้ผลผลิตไปถึง 1 ตัน/ไร่แล้ว เพียงแต่ต้องใช้ระยะการเก็บเกี่ยว 120-130 วัน และหากน้ำไม่พอ ก็ต้องสูบน้ำมาเติมบ้าง อย่างไรก็ตาม ต้องยอมรับว่าปัญหาหนึ่งที่ทำให้ขานายังปลูกข้าวพันธุ์ใหม่ๆไม่ได้มากนัก เพราะพันธุ์ข้าวบางพันธุ์ยังผลิตได้น้อย ซึ่งทราบว่ากรมการข้าวได้สั่งศูนย์ข้าวชุมชนให้มีการผลิตพันธุ์ข้าวเพิ่มขึ้นแล้ว

"เราส่งเสริมการปลูกข้าวพันธุ์พื้นนุ่มในหลายพื้นที่แล้ว เช่น กำแพงเพชร เราปลูก 3 หมื่นไร่ แล้วยังมีพื้นที่อื่นๆอีก เช่น อุทัย นครนายก ฉะเชิงเทรา สุพรรณบุรี และเขตนอกจอก กรุงเทพฯ ซึ่งมีการปลูกข้าวพันธุ์ กข 79 และ กข 87 กันเยอะ ส่วนข้าวพันธุ์ กข 85 ก็ปลูกกันที่พิษณุโลก สุโขทัย นครสวรรค์ และพิจิตร หลายหมื่นไร่แล้ว ซึ่งข้าวเหล่านี้เป็นที่ต้องการของตลาด" ปราโมทย์ กล่าว



(ปราโมทย์ เจริญศิลป์)

ปราโมทย์ ย้ำว่า "ต่อไปนี้ ชาวนาจะต้องเลือกแล้วว่า จะปลูกข้าวพันธุ์ใด แต่แน่นอนว่าต้องเป็นข้าวคุณภาพ เพราะถ้าไม่ทำข้าวคุณภาพ ราคาตกแน่ และที่ผ่านมามีทางสมาคมฯ ได้ประสานงานกับโรงสีว่า ต้องการข้าวประเภทใด ชาวนา ก็ปลูกให้เขา จากในอดีตที่ชาวนาปลูกข้าวกันอย่างสะเปะสะปะมาตลอด"

ปราโมทย์ เสนอว่า ในเขตที่ประเทศไทยต้องนำเข้าวัตถุดิบที่มีราคาแพงจากต่างประเทศ เช่น ข้าวสาลี ข้าวบาร์เลย์ แต่ทำไม่รัฐบาลจึงไม่ส่งเสริมให้ผู้ผลิตอาหารสัตว์ หันมาปลูกข้าวในประเทศเป็นวัตถุดิบในการผลิตอาหาร เพราะนอกจากจะมีต้นทุนอยู่ที่ 12-13 บาท/กก.แล้ว ยังเป็นการสนับสนุนการใช้ข้าวไทยในประเทศด้วย

@'ผู้ส่งออกข้าว'แนะเร่งปรับปรุงพันธุ์ข้าวเพิ่มผลผลิตเป็นไร่ละ 1 ตัน

ชลธี เจริญ เหล่าธรรมทัศน์ นักสมาคมผู้ส่งออกข้าวไทย ให้ความเห็นว่า แม้ว่าโครงการประกันรายได้ชาวนาจะทำให้ชาวนามีรายได้เพิ่มขึ้น แต่ปัญหา คือ โครงการฯนี้ 'ไม่ได้สร้างแรงจูงใจให้ชาวนาปรับตัว' ทำให้ในช่วงหลายปีที่ผ่านมาชาวนาก็ยังปลูกข้าวแบบเดิม ที่ให้ผลผลิตเพียง 400-500 กิโลกรัม (กก.)/ไร่ ส่งผลให้ข้าวไทยแข่งขันกับประเทศอื่นไม่ได้

"โครงการประกันรายได้ฯ ทำให้รายรับกับชาวนาเพิ่มขึ้นก็จริง แต่ถามว่ารัฐบาลมีอะไรจูงใจให้เขาปรับปรุงตัวเองหรือเปล่า ซึ่งในความเป็นจริง คือ ไม่มีรัฐบาลไหนสนใจเลยว่า เราจะต้องปรับปรุงพันธุ์ข้าวใหม่ เพราะข้าวที่เราปลูกได้ 400-500 กก./ไร่ มันไม่มีทางรอดแล้ว เราแข่งขันกับเขาไม่ได้"

วันนี้ข้าวที่ให้ผลผลิต 400-500 กก./ไร่ ต้องหมดไปแล้ว มันต้องปลูกได้ 1 ตันกว่าๆแล้ว และต้นทุนต้องต่ำที่สุด จึงจะแข่งกับเขาได้ เพราะทุกประเทศเขาไปถึงขนาดนั้นแล้ว อย่างข้าวหอมมะลิ เราปลูกได้ 350 กก./ไร่ แม้ว่าจะให้ราคาประกัน 20,000 บาท/ตัน แต่ก็สู้ข้าวพันธุ์ใหม่ที่ปลูกได้ 1 ตันกว่าๆ แต่ขายกันที่ 5,000-6,000 บาท/ตัน 'ไม่ได้เลย' เจริญ กล่าว

เจริญ ยังยกตัวอย่างว่า เมื่อก่อนอินเดียส่งออกน้อย สู่ไทยไม่ได้ เพราะปลูกข้าวบาสมาดี ซึ่งให้ผลผลิต 300 กก./ไร่ แต่เมื่ออินเดียหันไปมุ่งเน้นการปรับปรุงพันธุ์ข้าว โดยเฉพาะพันธุ์ข้าว 'ปุยขาว-บาสมาดี' รวมถึงปลูกข้าวพันธุ์อื่นๆ ซึ่งให้ผลผลิตไร่ละ 1 ตันกว่าๆ ทำให้อินเดียส่งออกข้าวเพิ่มขึ้น โดยปีที่แล้วอินเดียส่งออกข้าวได้ถึง 20 ล้านตัน แต่ของเรายังไม่ไปไหนเลย

นอกจากนี้ ในเขตที่เวียดนามลงทุนวิจัยพันธุ์ข้าวอย่างเดียว ปีละ 200-300 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือประมาณ 6,000-9,000 ล้านบาท แต่กรมการข้าวของไทยกลับได้รับอนุมัติจัดสรรงบประมาณเพียงปีละ 400 ล้านบาทเท่านั้น ซึ่งงบดังกล่าวส่วนใหญ่ถูกใช้เป็นเงินเดือนและงบประมาณ เหลือเป็นงบวิจัยพันธุ์ข้าวไม่เท่าไร และทุกวันนี้ไทยแทบไม่มีนักวิจัยพันธุ์ข้าวรุ่นใหม่เลย

เจริญ ยังกล่าวถึงปัญหาหนี้ของชาวนาว่า "ถ้ามีน้ำ ชาวนาก็ทำนา เพราะถ้าชาวนาไม่ได้ทำนา ก็จะไปเอาเงินกู้จากธนาคารไม่ได้ ชาว
จึงเป็นสิ่งที่เดียวที่ปลูกแล้ว ชาวนาจะไปขอเงินกู้จาก ธ.ก.ส. ได้ และไม่ว่าอะไรเกิดขึ้น เขา (ชาวนา) ก็ปลูกข้าว เพราะเขาเป็นหนี้
เขาต้องหมุนเงินของเขา"



(เจริญ เหล่าธรรมทัศน์)

@'นักวิชาการ'ชี้ประกันรายได้ชาวนา'ไม่ได้ออกแบบมาแก้หนี้สิน'

ดร.นิพนธ์ พัวพงศกร นักวิชาการเกียรติคุณ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) ซึ่งติดตามนโยบายการช่วยเหลือชาวนาของ
รัฐบาลชุดต่างๆ กล่าวกับสำนักข่าวอีตราวา เจตนาของโครงการประกันรายได้ชาวนา คือ ทำให้ชาวนาไม่ขาดทุนจากการลงทุนปลูกข้าว และ
รัฐบาลยังบวกกำไรอีก 25% ให้ชาวนา

แต่ทั้งโครงการประกันรายได้ฯ ซึ่งรวมถึงโครงการสนับสนุนต้นทุนการผลิตให้ชาวนาไร่ละ 1,000 บาท นั้น ไม่ได้ถูกออกแบบมาเพื่อการแก้
ปัญหาหนี้สินชาวนาแต่อย่างใด

"โครงการประกันรายได้ถูกออกแบบมาเพื่อช่วยให้ชาวนาไม่ขาดทุนในตอนต้น คือ ถ้าไปยืม ธ.ก.ส. หรือกองทุนหมู่บ้านมาทำนา
เขาจะไม่ขาดทุนจากปลูกข้าว แต่โครงการเหล่านี้ไม่ได้เป็นเครื่องมือแก้ปัญหาหนี้สินชาวนา ขณะที่หนี้สินชาวนาก็เกิดจากหลาย
สาเหตุ เช่น การใช้เงินสิ้นเปลือง ใช้จ่ายมากกว่ารายได้" ดร.นิพนธ์ ระบุ



(ดร.นิพนธ์ พัวพงศกร ในภาพ TDRI)

ดร.นิพนธ์ ระบุว่า แนวทางการแก้ปัญหาหนี้สินชาวนา ก็ไม่ต่างจากการแก้ปัญหาหนี้สินของกลุ่มคนอาชีพอื่นๆ นั่นก็คือการให้ความรู้ในเรื่องการ
เงิน (Financial Literacy) ไม่ใช่ว่าเห็นอะไรแล้วต้องซื้อ หรือเล่นพนัน ติดเหล้าจนเป็นหนี้สิน และที่ผ่านมามาตรฐาเองก็มีเครื่องมือที่ลดภาระ
ให้ชาวนา ทั้งเรื่องส่งลูกเรียน และเรื่องการเจ็บป่วยอยู่แล้ว

"Financial Literacy เป็นเรื่องใหญ่ และวันใ้ภาครัฐก็มกโลกที่จะลดภาระค่าใช้จ่ายเกษตรกรในหลายเรื่อง เช่น ถ้าส่งลูกเรียน ก็มีกองทุน กยศ. หรือถ้าเจ็บป่วย ก็มีโครงการหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า และมีกองทุนหมู่บ้านที่จะให้ชาวบ้านได้กู้ยืมในยามฉุกเฉินด้วย" ดร.นิพนธ์ กล่าว

ดร.นิพนธ์ ตั้งข้อสังเกตว่า ที่ผ่านมา ธ.ก.ส. อาจจะเป็นหนึ่งกลไกที่ทำให้ชาวนามีหนี้สินเพิ่มขึ้นก็ได้ เพราะมีหลายกรณีที่ ธ.ก.ส. ปรับโครงสร้างหนี้ให้กับชาวนา แล้วให้กู้หนี้ต่อ แต่กลับไม่เคยแนวทางส่งเสริมการเพิ่มรายได้ ลดรายจ่ายให้ชาวนา และเมื่อชาวนามีหนี้สินเพิ่มขึ้น สุดท้ายก็ต้องเสียที่ดินของตัวเองไป

@นโยบายลดหนี้จนราคา ห้า'ผลผลิต/ไร่' ขว้าไทยต่ำสุดในเอเชีย

ดร.นิพนธ์ เสนอว่า ในระยะต่อไป รัฐบาลจะต้องลดจำนวนเงินอุดหนุนชาวนาลง ทั้งในโครงการประกันรายได้ฯ และโครงการสนับสนุนปัจจัยการผลิต เช่น ลดการอุดหนุนการทำนาให้เหลือเพียง 'เท่าทุน' แล้วนำเงินที่รัฐประหยัดได้ไปสร้างจุดจูงใจให้ชาวนาเพิ่มผลผลิต/ไร่ เพื่อทำให้มีรายได้สูงขึ้น ลดการใช้ปุ๋ย และลดการใช้สารเคมี

"เราต้องเอาเงินอุดหนุนชาวนาที่ประหยัดได้ ไปใช้ในการส่งเสริมการเพิ่มผลผลิตภาพ ถ้าทำได้อย่างนี้ ชาวนาจะมีดีขึ้นกว่าเดิม และมีความยั่งยืนขึ้น" ดร.นิพนธ์ กล่าว

ดร.นิพนธ์ กล่าวทิ้งท้ายว่า การที่ชาวนาทำนาแล้วได้กำไร โดยที่ไม่ต้องทำอะไร เพราะรัฐบาลให้เงินอุดหนุนนั้น ทำให้ขณะนี้ผลผลิตข้าวต่อไร่ของประเทศไทยต่ำที่สุดในเอเชียแล้ว ต่ำกว่ากัมพูชา ศรีลังกา เนปาล บังกลาเทศ และอินเดีย เนื่องจากในขณะที่มีผลผลิตข้าวต่อไร่ของประเทศไทยทรงตัว แต่ผลผลิตของประเทศอื่นเพิ่มขึ้นทุกปี

"นี่คือปัญหาใหญ่ของเมืองไทย และเราใช้น้ำเปลืองกว่าเพื่อน" ดร.นิพนธ์ ย้ำ



(กลุ่มชาวนามีคนลักขุมชน บริเวณหน้ากระทรวงการคลัง เพื่อเรียกร้องในกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (กฟท.) รับซื้อหนี้สินชาวนาไปปรับนา เมื่อวันที่ 15 มี.ค.2565)

@รัฐลดหนี้จนชาวนาแค่พอ 'ประทัง' ชีวิต-แต่ไม่ส่งเสริมให้เข้มแข็ง

ขณะที่ รศ.สมพร อิศวิลานนท์ นักวิชาการอาวุโส สถาบันคลังสมองของชาติ ผู้เชี่ยวชาญด้านข้าวมากกว่า 30 ปีและศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับนโยบายข้าวไทย กล่าวว่า แม้รัฐบาลจะลดหนี้ชาวนาผ่านโครงการประกันรายได้ฯและโครงการสนับสนุนต้นทุนการผลิต แต่อาจไม่ช่วยลดภาระหนี้สินชาวนาได้เท่าไร หากชาวนายังมีรายได้จากการทำนาอย่างเดียว

"ลูกค้า ธ.ก.ส. 99% จะกู้เงินไปทำนา ถ้าเขาได้เงินที่ได้จากการชดเชยประกันรายได้ฯ และค่าปรับปรุงคุณภาพข้าว ซึ่งเฉลี่ยแล้วจะได้รายละ 45,000-50,000 บาท ไปจ่ายหนี้ หนี้ก็จะค่อยๆลด แต่ประเด็น คือ ชาวนาสีส่วนมากมีรายได้ทางเดียว โอกาสที่จะเอาเงินตรงนี้ไปทำอะไรแบบไม่มี เพราะต้องเอาเงินไปไว้ในชีวิตประจำวัน" รศ.สมพร กล่าว

รศ.สมพร ย้ำว่า ในช่วง 4-5 ปีที่ผ่านมา แม้ว่าทุกรัฐบาลจะมีโครงการช่วยเหลือชาวนา แต่หนี้สินชาวนาไม่ได้ลดลง และยังขาดหนี้ที่เพิ่มขึ้นด้วย ดังนั้น ส่วนตัวมองว่าการประกันรายได้ชาวนา และการสนับสนุนเงินปรับปรุงคุณภาพข้าว (สนับสนุนต้นทุนการผลิต) เป็นเพียงการ 'ประทัง' ชีวิตความเป็นอยู่ของชาวนา แต่ไม่ได้สร้างความเข้มแข็งให้ชาวนา



(รศ.สมพร ธิกุลานนท์)

@เสนอ'ถอยห่าง'นโยบายอุดหนุนชาวนา-จูงใจปลูกพืชผสมผสาน

รศ.สมพร กล่าวว่า "วันนี้นโยบายอุดหนุนชาวนา เหมือนสิ่งที่เสกติดไปแล้ว เพราะให้มานาน ถ้ามีการเลือกตั้งใหม่ จะมี 2 ขั้วที่เกทับกัน คือ ประกันรายได้ชาวนา แต่จะมีการปรับราคาประกันสูงขึ้นไป และโครงการจำนำข้าวเปลือกในราคาสูง ซึ่งผมคิดพรรคเพื่อไทยจะใช้โฉนดเกษียณในการหาเสียง แต่ทั้ง 2 นโยบายนี้ เป็นการแข่งชิงชาวนา"

รศ.สมพร เสนอว่า ถึงเวลาแล้วที่ทุกรัฐบาล จะต้องเริ่มใช้นโยบาย 'ถอยห่าง' จากโครงการอุดหนุนชาวนาอย่างจริงจัง และหากรัฐบาลข้างหน้ายังจำเป็นชดเชย 'ส่วนต่าง' ราคาข้าวเปลือก หรือมีโครงการรับจำนำข้าวเปลือก ราคาที่ให้กับชาวนาควรจะต้องสูงกว่าราคาตลาดเล็กน้อย และจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้ชาวนาปรับเปลี่ยนรูปแบบการผลิต

"ต้องจูงใจให้ชาวนาหันไปทำเกษตรผสมผสานมากขึ้น เช่น ปลูกข้าว เลี้ยงเป็ด เลี้ยงปลา ปลูกพืชบนคันดิน ชาวนาจะมีรายได้หลายทาง หรือจูงใจให้ชาวนาหันไปทำเกษตรที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่นว่า ต่อไปนี้ ถ้าใครทำเกษตรที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ปลูกข้าว เลี้ยงปลา รัฐบาลจะให้เงินสนับสนุน ซึ่งในต่างประเทศ เช่น ในยุโรป เขาก็ใช้วิธีนี้" รศ.สมพร ระบุ

รศ.สมพร ยังมองว่า ตอนที่ประเทศไทยมีการปลูกข้าวมากเกินไป และใช้ปุ๋ยในระดั้มที่สูงมาก ดังนั้น รัฐบาลต้องมีนโยบายปรับโครงสร้างการปลูกพืชอย่างจริงจัง เช่น ตอนนี้ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์มีราคาแพงมาก ทำอย่างไร จึงจะจูงใจให้ชาวนาหันมาปลูกข้าวโพดให้มากขึ้น แทนที่ว่างๆ แล้วจะปลูกข้าว ก็จูงใจให้มาปลูกข้าวโพดหรือพืชอื่นๆ ที่มีมูลค่าสูง

"วันนี้นโยบายทุกรัฐบาล เน้นแต่เรื่องราคา (price policy) แต่เรื่อง non-price policy แทบจะไม่เห็นเลย ดังนั้น รัฐบาลจะต้องเปลี่ยน mind set (กรอบความคิด) ของชาวนาใหม่ ว่า ถ้าอยู่อย่างเดิม สู้เขาไม่ได้แล้ว สู้อินเดีย สู้เวียดนาม ไม่ได้แน่นอน ข้าวอินเดียตอนนี้ 370 เหยียบู และถ้าจะพูดให้แรงๆ วันนี้มีการเมือง เอาแต่ได้" รศ.สมพร ย้ำ

อ่านประกอบ :

57 วัน 'ม็อบชาวนา' ปักหลักชุมนุม เรียกร้องรัฐโอนหนี้ 4 ธนาคารเข้ากองทุนฟื้นฟูฯ

'ต่างประเทศ' สั่งซื้อข้าวไทยคึกคัก หวัน 'ค่าขนส่ง' พุ่งไม่หยุด จากวิกฤติน้ำมันแพง

'ธ.ก.ส.'โอนเงิน'ชดเชยส่วนต่าง'ประกันรายได้ชาวนา-ช่วยต้นทุนปลูกข้าวแล้ว 1.36 แสนล้าน

เหลือแค่หมื่นล.'ธ.ก.ส.'โอนเงิน'ประกันรายได้ชาวนา' งวด 3-7 งวดเดียว 6.4 หมื่นล้าน

'นอร์ธ ธ.ก.ส.'เคาะโอนเงินประกันรายได้'ข้าว-ยาง'-ช่วยเหลือต้นทุนชาวนา เริ่ม 9 ธ.ค.นี้

'อินเดีย' หึงนาง 'ไทย-เวียดนาม' เผย 10 เดือน ส่งออกข้าวทะลัก 17 ล้านตัน พุ่ง 51%

จาก'จำนำ'ถึง'ประกันรายได้' รัฐติดหนี้ 5 แสนล.-กู้อีก 1.4 แสนล. ระเบิดเวลาวิกฤติการคลัง?
กรม.ธน.มีดงบ 1.41 แสนล้าน จ่ายชดเชย'ส่วนต่าง'ประกันรายได้'ข้าว-ยาง'-ช่วยต้นทุนชาวนา
ขยายเขตแดนหนี้คงค้างเป็น 35% เปิดทาง 'กรม.' กู้ 1.55 แสนล้าน ชดเชยประกันฯ 'ข้าว-ยาง'
'บี&บี'เผยคิดวิธีหาเงินจ่ายชดเชย'ประกันราคาข้าว'ได้แล้ว-'คลัง'เร่งเคลียร์หนี้คงค้าง
เปิดมดัครม.! ล้ง 'คลัง-พล.-สำนักงบฯ' หาเงินโปะ 'ประกันราคาข้าว' อีก 7.6 หมื่นล.



#กดคลิก ติดตาม ส่งข่าวชาวอิสรา ได้ที่นี่ <https://www.facebook.com/Isranewsfanpage>



ขั้นที่ 4 : ย้อนรอยปม พล.อ.ประวิตร ยึดนาฬิกาหรู บทพิสูจน์ มาตรฐานระบบตรวจสอบ ป.ป.ช.?

หัวข้อ : หลักธรรมาภิบาล การป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งภาครัฐ - เอกชน

วันที่และเวลาที่เผยแพร่ : 31 มีนาคม 2565 เวลา 18.30 น.



สำนักข่าวอิศรา
INVESTIGATIVE OF THAILAND

หน้าแรก ติดต่อเรา เกี่ยวกับเรา ศูนย์ข่าวภาคใต้ ศูนย์ข่าวเพื่อชุมชน ศูนย์ข่าวสารนโยบายสาธารณะ ศูนย์ข่าวสืบสวน

หน้าแรก / ISRA NEWS / รายงาน-สก็๊ป

ย้อนรอยปม พล.อ.ประวิตร ยึดนาฬิกาหรู บทพิสูจน์ มาตรฐานระบบตรวจสอบ ป.ป.ช.?

🕒 วันพฤหัสบดี ที่ 31 มีนาคม 2565 เวลา 18:30 น. 🔍 isranews **HITS** 451 views

f Share 🐦 Tweet 🗨 Share ...



ถ้าคำตัดสินของ ป.ป.ช. ชัดใหญ่ต่อกรณี พล.อ.ประวิตร ซึ่งเป็นบุคคลที่สามารถให้คนไทยคนอื่นได้ยึดนาฬิกาหรูจากเพื่อนนักธุรกิจนั้นไม่ถือว่าเป็นการรับประโยชน์แต่อย่างใด คำตัดสินของ ป.ป.ช. ดังกล่าวก็อาจเป็นเหมือนการสนับสนุนการรับสินบนทางอ้อมได้ และอาจจะส่งผลทำลายระบบตรวจสอบอย่างใหญ่หลวงด้วยเช่นกัน

หนึ่งในข่าวการตรวจสอบที่ยังคงเป็นที่สนใจของคนไทย และถูกพูดถึงจนถึง ณ เวลานี้ ก็คือกรณีนาฬิกาหรูของ พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี และอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

@จุดเริ่มต้นของข้อกล่าวหา

ที่ไปที่มาของกรณีดังกล่าวนั้นย้อนกลับไปได้เมื่อวันที่ 4 ธ.ค. 2560 ในระหว่างรอยถ่ายรูปหมู่กับคณะรัฐมนตรี (ครม.) "ประยุทธ์ 5" พล.อ.ประวิตรได้ยกมือขึ้นบังแดด ก่อนกลายเป็นปัญหาตุลาการบานปลาย เมื่อสื่อสังคมออนไลน์สังเกตเห็นนาฬิกาที่ข้อมือของรองนายกฯ เป็นยี่ห้อ ริชาร์ด มิลล์ สนนราคาค้างแต่หลักล้านถึง 10 ล้านบาท

ทำให้ทางเพจออนไลน์ CSI LA ได้ดำเนินการสืบค้นข้อมูลมาจากรูปถ่ายต่างๆมาอย่างต่อเนื่องจนถึงช่วงต้นปี 2561 สรุปข้อมูลว่า พล.อ.ประวิตร ใส่ "นาฬิกาหรู" ที่ปรากฏภาพจากข่าวของสื่อมวลชนในช่วงเวลาที่ผ่านมานับตั้งแต่รัฐประหารเมื่อปี 2557 อย่างน้อย 22 เรือนด้วยกัน (รูปซ้ำกัน 3 เรือน)

Richard Mille Richard Mille RM29 RM029... - European Watch Co. | Facebook

<https://bit.ly/3lrqWbj>



แสดงความคิดเห็น

นาฬิกา ริชาร์ด มิลล์ รุ่น RM29 ที่ถูกระบุว่าเป็นรุ่นเดียวกับที่ข้อมือของ พล.อ.ประวิตร ในวันถ่ายรูป ครม. "ประยุทธ์ 5"

แต่ปัญหาก็คือว่านาฬิกาหรูดังกล่าวนั้นไม่เคยมีการชี้แจงอยู่ในบัญชีทรัพย์สินที่ยื่นต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เลย ขณะที่ทางด้านของตัว พล.อ.ประวิตรเองก็ได้ชี้แจงว่านาฬิกาที่ปรากฏอยู่ในข่าวนั้นเป็นนาฬิกาซึ่งยืมเพื่อนมาและได้คืนไปหมดแล้ว โดยในภายหลังก็มีการสืบทราบว่าเป็นนาฬิกาที่ พล.อ.ประวิตรพูดถึงนั้นก็คือนายปฐวาท สุขศรีวงศ์ เจ้าของธุรกิจเครื่องคอมพิวเตอร์-สิ่งดี และยังเพื่อนนักเรียนสมัยเรียนโรงเรียนเซนต์คาเบรียลกับ พล.อ.ประวิตร ซึ่งนายปฐวาทเสียชีวิตเมื่อวันที่ 4 ก.พ. 2560

จากกรณีดังกล่าวทำให้ทาง ป.ป.ช. ต้องดำเนินการตรวจสอบประเด็นเกี่ยวข้องต่างๆ

โดยประเด็นที่ ป.ป.ช. ได้ตรวจสอบไปแล้วก็คือกรณีที่ พล.อ.ประวิตรไม่ได้แจ้งรายละเอียดนาฬิกาไว้ในบัญชีทรัพย์สิน ป.ป.ช. มีมติไปแล้ว ปรากฏเป็นข่าวเมื่อวันที่ 27 ธ.ค. 2561 ว่า ที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติ 5 ต่อ 3 เสียง ให้ตัดกเรื่องดังกล่าว เนื่องจากไม่มีมูลเพียงพอว่า พล.อ. ประวิตร จงใจ ยื่นบัญชีแสดงรายการอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

แต่ยังคงเหลืออีกข้อกล่าวหาหนึ่ง ที่ พล.อ.ประวิตรต้องเผชิญ ก็คือการยืมนาฬิกาดังกล่าวนี้จะถือว่าเป็นการรับทรัพย์สินหรือว่าผลประโยชน์อื่นใดเกิน 3,000 บาทหรือไม่ ซึ่งจะเข้าข่ายความผิดตามมาตรา 128 วรรคหนึ่งของพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 2561 ที่ระบุว่าห้ามมิให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใด นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๕๒ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑

ไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบหรือดำเนินคดี เว้นแต่จะเป็นผู้ถือหุ้น
ในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดไม่เกินจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

(๔) เข้าไปมีส่วนได้เสียในฐานะเป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงานหรือลูกจ้างในธุรกิจ
ของเอกชนซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้น
สังกัดอยู่หรือปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ ซึ่งโดยสภาพของผลประโยชน์ของธุรกิจของ
เอกชนนั้นอาจขัดหรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวม หรือประโยชน์ทางราชการ หรือกระทบต่อความมีอิสระ
ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้น

ให้น้ำความในวรรคหนึ่ง มาใช้บังคับกับคู่สมรสของเจ้าพนักงานของรัฐตามวรรคหนึ่งด้วย
โดยให้ถือว่าการดำเนินการของคู่สมรสเป็นการดำเนินการของเจ้าพนักงานของรัฐ เว้นแต่เป็นกรณี
ที่คู่สมรสนั้นดำเนินการอยู่ก่อนที่เจ้าพนักงานของรัฐจะเข้าดำรงตำแหน่ง

คู่สมรสตามวรรคสองให้หมายความรวมถึงผู้ซึ่งอยู่กินกันฉันสามีภริยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรสด้วย
ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

เจ้าพนักงานของรัฐที่มีลักษณะตาม (๒) หรือ (๓) ต้องดำเนินการไม่ให้มีลักษณะดังกล่าว
ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เข้าดำรงตำแหน่ง

มาตรา ๑๒๗ ห้ามมิให้กรรมการ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงและ
ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ดำเนินการใดตามมาตรา ๑๒๖ (๔)
ภายในสองปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง

มาตรา ๑๒๘ ห้ามมิให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณ
เป็นเงินได้จากผู้ใด นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับ
ที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
โดยธรรมจรรยาตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุพการี ผู้สืบสันดาน
หรือญาติที่ให้ความประเพณี หรือตามธรรมจรรยาตามฐานานุรูป

บทบัญญัติในวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของผู้ซึ่งพ้นจาก
การเป็นเจ้าพนักงานของรัฐมาแล้วยังไม่ถึงสองปีด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๑๒๙ การกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนบทบัญญัติในหมวดนี้ให้ถือว่าเป็นการกระทำความผิด
ต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

ส่วนมาตรา 169 ก็ได้รับบทบัญญัติโทษเอาไว้ว่า เจ้าพนักงานของรัฐผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 128 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกิน
หกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

โดยประเด็นที่พิจารณาความผิดฐานรับผลประโยชน์อื่นใดนั้นก็มีความเห็นมาจากทาง ป.ป.ช.มาเป็นลำดับ นับตั้งแต่วันที่ 7 มี.ค. ที่ผ่านมา
ทางด้านของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองเรื่องกล่าวหาประจำสำนักไต่สวนการทุจริตภาคการเมืองและองค์กรตามรัฐธรรมนูญของ ป.ป.ช. ได้มีมติ
ติดข้อกล่าวหา พล.อ.ประวิตร โดยรายละเอียดของคำวินิจฉัยบางช่วงบางตอนมีดังต่อไปนี้

"พนักงานเจ้าหน้าที่มีความเห็นว่า ผู้ถูกร้องยืมนาฬิกา จำนวน 22 เรือน มาจากนายปฐวาท สุขศรีวงศ์ และเมื่อใช้เสร็จก็ได้คืนเป็นที่เรียบร้อย
ซึ่งเป็นการยืมใช้คงรูป ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา 640, 641 ดังนั้น การได้รับประโยชน์ใช้สอยจากนาฬิกาจึงเป็นประโยชน์
อันควรได้ตามกฎหมายที่ผู้ยืมพึงมีสิทธิได้รับ การกระทำของผู้ถูกร้องจึงไม่มีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 103 เห็นควรไม่รับเรื่อง "

ทั้งนี้มติของคณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ดังกล่าวนั้นยังไม่ถือว่าเป็นที่สิ้นสุด เพราะจะต้องมีการนำเอามตินั้นเข้าไปสู่ที่ประชุมป.ป.ช. ใหญ่อีกครั้ง
หนึ่ง (อ่านประกอบ: **อนุ ป.ป.ช.ติดกม 'ประวิตร' รับนาฬิกาหรูเกิน3พัน-กรมสุลา ขยายข้อค้นลูกสาว'ปฐวาท'19 ล.**)

ขณะที่นายนิวัติไชย เกษมมงคล เลขานุการ ป.ป.ช. ก็ได้กล่าวเสริมถึงประเด็นที่จะพิจารณาต่อไปในอนาคตว่า "กรณีนี้ที่เพื่อนซึ่งให้ยืมกันเอง
การคิดมูลค่า ครบถ้วนจะสามารถคิดมูลค่าเป็นเงินได้หรือไม่ เพราะบางครั้งจึงมีนอาจจะเป็นเรื่องน่าใจ หรือว่าเขามีสิ่งของซึ่งเขาอาจจะให้ยืมไป
ก่อนหรืออะไรต่าง ๆ นั้นตรงนี้ก็ถือเป็นประเด็นที่ต้องวินิจฉัยพอสมควร"

@หน่วยข่าววิจัย ป.ป.ช. ทำลายมาตรฐานนักการเมือง-กระทบภาพลักษณ์กระบวนการตรวจสอบ

แต่คำวินิจฉัยของอนุกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้นำไปสู่เสียงวิพากษ์วิจารณ์พอสมควร และถ้าหากที่ประชุม ป.ป.ช. ชุดใหญ่ได้มีมติไปในทางเดียวกับ
อนุกรรมการ ป.ป.ช. ว่าให้ติดข้อกล่าวหาด้วยเช่นกัน ก็จะส่งผลกระทบได้ทั้งในแง่ลบต่อมาตรฐานจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
และต่อภาพลักษณ์การทำหน้าที่ตรวจสอบของ ป.ป.ช. ได้

เพราะในอนาคตนั้นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะสามารถใช้ข้ออ้างว่าตัวเองมีเพื่อนที่รู้จักกันว่าเป็นเศรษฐี สามารถไปยืมของที่มีมูลค่าสูง เหล่านี้มาใช้งานได้เช่นกัน อย่างเช่นรถยนต์ ก็สามารถยืมมาขับประมาณ 4-5 เดือน เมื่อแล้วก็ยืมยี่ห้อใหม่ได้และยืมต่อไปเรื่อยๆเช่นกัน โดยอ้างมาตรฐาน พล.อ.ประวิตรเพื่อใช้กับตัวเอง

ประเด็นที่สำคัญต่อมาก็คือว่า มีความเป็นไปได้เช่นกันว่าในช่วงเวลาที่ทั้งผู้ให้ยืมและผู้ยืมที่เรียนด้วยกันอยู่นั้น ทั้งสองคนนั้นก็อาจจะไม่ได้สนิท หรือว่ารู้จักกันแค่ระดับหนึ่งซึ่งจะมีความสนิทสนมกันตอนที่อีกฝ่ายหนึ่งเพิ่งจะมีอำนาจทางการเมืองเพื่อที่จะหาผลประโยชน์บางประการ อาทิ "เพื่อนคนหนึ่งเป็นนักธุรกิจ เพื่อนอีกคนเป็นนักการเมือง เพื่อนคนที่สามเป็นนักธุรกิจให้ของหรูหราแก่เพื่อนนักการเมืองยืมไปใช้ เพื่อแลกเปลี่ยนกับการที่เพื่อนนักการเมืองจะอนุมัติโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อเพื่อนนักธุรกิจ" กรณีดังกล่าวนี้ก็เป็นไปได้เช่นกัน

ถ้าคำตัดสินของ ป.ป.ช.ชุดใหญ่ต่อกรณี พล.อ.ประวิตรซึ่งเป็นบุคคลที่สามารถให้คนในโทษแก่ผู้อื่นได้ ยืนยันมาจากการจากเพื่อนนักธุรกิจนั้นไม่ถือว่าเป็นการรับประโยชน์แต่อย่างใด คำตัดสินของ ป.ป.ช. ดังกล่าวก็อาจเป็นเหมือนการสนับสนุนการรับสินบนทางอ้อมได้ และอาจจะส่งผลทำลายระบบตรวจสอบอย่างในคุณหลวงด้วยเช่นกัน

ดังนั้นการจึงตกอยู่ที่ ป.ป.ช. ที่จะต้องดำเนินการเรื่องนี้โดยตรงไปตรงมา พร้อมกับชี้แจงข้อเท็จจริงของการตัดสินไม่ว่าจะออกมาในรูปแบบใด เพื่อสร้างความกระจ่างต่อเหตุผลของการตัดสินให้สังคมได้รับรู้

@ ป.ป.ช. แจงต้องดูข้อเท็จจริงเป็นเรื่องๆไป การยืมแต่ละกรณีไม่เหมือนกัน

ขณะที่นายนิติวิชัยก็ได้ให้สัมภาษณ์เพิ่มเติมโดยเฉพาะกับประเด็นเรื่องข้อกังวลต่อมติของ ป.ป.ช.ว่าอาจจะเป็นการสร้างมาตรฐานที่ไม่ดีให้กับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยกล่าวว่าความจริงแล้วเรื่องนี้ถือว่าไม่ใช่มาตรฐาน เพราะข้อเท็จจริงแต่ละเรื่องเกี่ยวกับการยืมของนั้นมีความไม่เหมือนกัน อย่างเช่นกรณีของนายสุพจน์ ทรัพย์ล้อม อดีตปลัดกระทรวงคมนาคม ก็อ้างว่าเพื่อนให้ยืมรถมา แต่เราพิสูจน์ได้แล้วว่ารถนั้นไม่ใช่สิ่งที่ยืมเพื่อนมา เป็นเรื่องที่มีการยกย่ายายเหและมีการชุกซ่อนทรัพย์สิน แต่กรณีของ พล.อ.ประวิตรนั้นเป็นนาฬิกาที่ถูกพิสูจน์ว่ามีเป็นของอีกคนหนึ่ง แต่เขาเอามาใช้ ซึ่งข้อเท็จจริงของ 2 กรณีนี้ถือว่ามีความแตกต่างกันออกไป ก็ต้องแยกแยะก่อน ไม่สามารถจะไปเหมารวมว่าเป็นบรรทัดฐานได้ อยู่ที่การพิสูจน์ ตรวจสอบทรัพย์สินกันเป็นหลัก

เลขาธิการ ป.ป.ช.กล่าวต่อถึงประเด็นการให้คนในโทษ ว่าถ้ามีการเมืองอนุมัติในอะไรบางอย่างที่เป็นการให้ประโยชน์ให้กับผู้ให้ยืมนั้น ตรงนี้ถือว่าเป็นผลประโยชน์ที่ได้แลกเปลี่ยน ฟังได้ว่ามูลเหตุในการจูงใจการกระทำความคิด มาจากการแลกเปลี่ยนทรัพย์สินโดยให้ยืม เรื่องนี้นั้นจะถือว่าเป็นข้อเท็จจริงอีกแบบหนึ่งแล้ว

"แต่สำหรับคดีของ พล.อ.ประวิตร มันไม่ได้บอกเลยว่าคนที่ให้ยืมมาเขาไปทำธุรกิจอะไรในกระทรวงกลาโหมที่ พล.อ.ประวิตรเคยเป็นรัฐมนตรีอยู่ ผมยกตัวอย่าง อย่างเช่น ผมขาดเงิน ผมไปยืมเงินเพื่อน เงินให้ยืมตรงนี้ต้องแสดง เพราะเงินมันเป็นการเปลี่ยนแปลง แต่ถ้าเขาบอกว่าขอยืมรถไปใช้หน่อย วันนี้รถเสีย ตรงนี้จะมีการตีราคากันอย่างไร มันก็เป็นผลประโยชน์เหมือนกัน แต่ไม่ใช่ผลประโยชน์ทางธุรกิจ และก็ไม่ใช่เป็นการยืมใช้เปลี่ยนแปลง เพราะว่าต้องคืนรถเขา เพียงแต่ต้องขอยืมไปใช้เท่านั้นเอง ดังนั้นวันนี้ต้องแยกข้อเท็จจริงไปเป็นเรื่องๆ แต่ถ้าการยืมนั้นมีมูลเหตุจูงใจบอกว่าเป็นผลประโยชน์ผมในเรื่องนี้ ในเรื่องของการจัดซื้อจัดจ้างแล้วผมจะให้ยืมรถไปใช้ ถ้ามีการเมืองมีส่วนเกี่ยวข้องในสัญญาด้วย ก็ฟังได้ว่ามูลเหตุจูงใจที่เขากระทำผิด" นายนิติวิชัยกล่าว และย้ำว่าทุกอย่างต้องอยู่ที่ข้อเท็จจริงประกอบกันด้วย เพราะการยืมมันก็มีหลายกรณี อย่างเช่นการให้ยืมด้วยผลประโยชน์แอบแฝง ให้ยืมแบบลูกดูแลพ่อ ดูแลเพื่อนฝูง ก็ต้องดูเป็นกรณีไป ประเด็นสำคัญคือต้องดูด้วยว่ามีอะไรตามมาที่หลังหรือไม่

เลขาธิการ ป.ป.ช.กล่าวถึงท้ายว่าดังนั้นการยืมต้องตามไปดูมูลเหตุจูงใจด้วย ซึ่งต่อไปเป็นการยืมตามกฎหมาย แต่ว่ามีมูลเหตุจูงใจนั้น เรื่องนี้ก็ถือว่าทำได้

และนี่ก็คือคำชี้แจงของเลขาธิการ ป.ป.ช.ล่าสุด ต่อกรณีข้อกังวว่าคำตัดสินของ ป.ป.ช.จะกลายเป็นมาตรฐานที่ไม่ดีต่อไปในอนาคตหรือไม่

ทั้งนี้คำตัดสินของ ป.ป.ช.ต่อข้อกล่าวหาว่า พล.อ.ประวิตรรับผลประโยชน์โดยมิชอบด้วยการยืมนาฬิกาหรูจะเป็นอย่างไรต่อไปนั้น ก็เป็นสิ่งที่ต้องติดตามต่อไปอย่างใกล้ชิด และเจาะลึกในรายละเอียด เพราะไม่ว่าคำตัดสินจะออกมาว่าผิดหรือไม่ผิด แต่ประเด็นถกเถียงที่จะตามมานั้นก็จะเกิดขึ้นต่อไปอีกนานนับตั้งแต่วันที่คำตัดสินของ ป.ป.ช.

อ่านประกอบ :

- อนุฯ ป.ป.ช.ติดกบ 'ประวิตร' รับนาฬิกาหรูเกิน3พัน-กรมศุลฯ ขายของคืนลูกสาว'ปฐาพ'19 ล.
- ทำความเข้าใจของทางกอด กก.ป.ป.ช. ปมติดคดีนาฬิกาหรู-พรเพชร'ตัวแปรสำคัญ?
- 'ศรีสุวรรณ' ล่า 2 หมิ่นข้อชงกอดกอน 5 กก.ป.ป.ช. ช่างมากติดคดีนาฬิกา'บักป้อม'
- ขอดต่อขอต่อ! เทียบคดีนาฬิกาหรู 'บักป้อม' - รศ.โพลด์ 'สุพจน์'
- เบื้องหลัง กก.ป.ป.ช. เสียงข้างมาก ลงมติ 5:3 ติดคดีนาฬิกาหรู'บักป้อม' ยืมเพื่อนไม่ผิด!
- ยืมเพื่อนไม่ผิด! ป.ป.ช.มติ 5 ต่อ 3 ติดคดีนาฬิกาหรู'บักป้อม'
- ปิดม่านมหากาพย์นาฬิกาเพื่อน'บักป้อม' ป.ป.ช.ติดก-เหลือปมรับทรัพย์สินเกิน 3 พัน?