

ขั้นที่ 1: ตั้งส.ส.ร.แก้ไขรัฐธรรมนูญหรือเป็นแค่ 'พิธีกรรม' ไม่ใช่หลักประกันความสำเร็จ?

หัวข้อ: นิติรัฐ นิติธรรม

วันและเวลาที่เผยแพร่: 2 กันยายน 2566 เวลา 17:45 น.



หน้าแรก / ISRANEWS

## ตั้งส.ส.ร.แก้ไขรัฐธรรมนูญหรือเป็นแค่ 'พิธีกรรม' ไม่ใช่หลักประกันความสำเร็จ?

🕒 วันเสาร์ ที่ 02 กันยายน 2566 เวลา 17:45 น. 👤 isranews HITS 1119 views



"...หลังจากที่ยื่นรายชื่อ 205,739 รายชื่อให้พรรคเพื่อไทยไปแล้ว ไม่มีความหวังใด ๆ แต่มีความเชื่อมั่นว่า พรรคเพื่อไทยจะดำเนินการแก้รัฐธรรมนูญ อย่างไรก็ตามมีความกังวลว่า เมื่อพรรคเพื่อไทยไปจับมือกับพรรคอื่น ๆ ที่ไม่ได้อยากแก้รัฐธรรมนูญ เมื่อไม่สามารถแก้รัฐธรรมนูญได้ก็จะอ้างว่าพรรคร่วมรัฐบาลอื่นไม่เห็นด้วย จึงไม่สามารถทำได้..."

กำลังเป็นที่สนใจของประชาชน หลังกลุ่ม 'ประชาชนร่างรัฐธรรมนูญ' ที่ประกอบด้วยเครือข่ายภาคประชาชนหลายกลุ่ม เช่น เครือข่ายรณรงค์รัฐธรรมนูญ (CALL) คณะรณรงค์เพื่อรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน (ครท.) โครงการอินเทอร์เน็ตเพื่อกฎหมายประชาชน (iLaw) เป็นต้น เปิดแคมเปญ 'เขียนใหม่ทั้งฉบับ เลือกตั้ง 100%' โดยมีสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) ทั้งหมดที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชน เชิญชวนประชาชนเข้าชื่อเพื่อเสนอคำถามสำหรับการทำประชามติต่อคณะรัฐมนตรี (ครม.) ชุดใหม่ ซึ่งเมื่อวันที่ 25 ส.ค. 2566 เป็นวันสุดท้ายของการเข้าชื่อ สามารถรวบรวมรายชื่อประชาชนได้ 205,739 รายชื่อ

อย่างไรก็ตามการแก้รัฐธรรมนูญมีหลายขั้นตอน สำนักข่าวอิศราได้เรียบเรียงโดยอ้างอิงข้อมูลจากรัฐธรรมนูญ 2560 มีดังนี้

## @ แก้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 มี 3 ขั้นตอน

ขั้นที่ 1 ขั้นตอนการเสนอ: การจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับแก้ไขเพิ่มเติมและการเสนอต่อรัฐสภาโดยผู้มีสิทธิเสนอ ได้แก่

- คณะรัฐมนตรี
- สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) มากกว่าหรือเท่ากับ 100 รายชื่อขึ้นไป
- ส.ส. ร่วมกับ ส.ว. มากกว่าหรือเท่ากับ 150 รายชื่อขึ้นไป
- ประชาชนเข้าชื่อ 50,000 คนขึ้นไป

ขั้นที่ 2 ขั้นตอนการพิจารณา: สภาผู้แทนราษฎรประชุมร่วมกับวุฒิสภาพิจารณา แบ่งเป็นสามวาระ ได้แก่

วาระที่ 1 ขั้นรับหลักการ ต้องมีเสียงเห็นชอบจาก สส.และสว.รวมกัน มากกว่าหรือเท่ากับ 376 เสียง โดยต้องมีเสียงเห็นชอบของสว. ไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 หรือ 84 คน

วาระที่ 2 ขั้นพิจารณารายมาตรา หรือขั้นตั้งคณะกรรมการ ต้องมีเสียงเห็นชอบมากกว่าหรือเท่ากับ 376 เสียง แต่ในกรณีที่เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมที่ประชาชนเป็นผู้เสนอ ต้องเปิดโอกาสให้ผู้แทนของประชาชนที่เข้าชื่อกันได้แสดงความคิดเห็นด้วย เมื่อพิจารณาวาระที่ 2 เสร็จสิ้นต้องรอ 15 วัน แล้วจึงจะพิจารณาวาระที่ 3 ต่อไป

วาระที่ 3 หรือขั้นลงมติเห็นชอบผ่านการแก้ไขรัฐธรรมนูญสภาผู้แทนราษฎรประชุมร่วมกับวุฒิสภา ต้องมีเสียงเห็นชอบมากกว่าหรือเท่ากับ 376 เสียง โดยในจำนวนนี้ต้องได้เสียงเห็นชอบจาก ส.ว. ไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของจำนวน ส.ว. หรือ 84 คน และต้องมีเสียง ส.ส. จากพรรคที่ไม่มีสมาชิกเป็นรัฐมนตรี ประธานสภาหรือรองประธานผู้แทนฯ หรือ 'ส.ส. ฝ่ายค้าน' เห็นชอบด้วยไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของทุกพรรคการเมืองดังกล่าวรวมกัน เมื่อมีมติเห็นชอบให้รอไว้ 15 วันและนำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวาย

ขั้นที่ 3 ขั้นตอนก่อนประกาศใช้: เมื่อได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาแล้ว แต่ถ้าวางรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมหมวด 1 บททั่วไป หมวด 2 พระมหากษัตริย์ หรือหมวด 15 การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ หรือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติหรือลักษณะ ต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ตามรัฐธรรมนูญ หรือเรื่องเกี่ยวกับหน้าที่หรืออำนาจของศาล หรือองค์กระอิสระ หรือเรื่องที่ทำให้ศาลหรือองค์กระอิสระไม่อาจปฏิบัติหน้าที่หรืออำนาจได้ ก่อนทูลเกล้าฯ ถวาย ให้มีการทำประชามติ

จากนั้น นายกรัฐมนตรีจึงนำทูลเกล้าฯ เพื่อลงพระปรมาภิไธยและประกาศใช้เป็นรัฐธรรมนูญฉบับแก้ไขเพิ่มเติม

ทั้งนี้ก่อนนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงลงพระปรมาภิไธย ให้สิทธิ ส.ส.หรือ ส.ว.หรือทั้งสองสภารวมกัน จำนวนไม่น้อยกว่า 1 ใน 10 ของแต่ละสภาหรือของสองสภา รวมกันแล้วแต่กรณี กล่าวคือ ส.ส. 50 คน, ส.ว. 25 คน หรือ ส.ส. รวมกับ ส.ว. รวมกัน 75 คน เข้าชื่อเสนอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าข้อเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้น เป็นเรื่องเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงการปกครองหรือเปลี่ยนแปลงรูปแบบรัฐหรือไม่ หรือเป็นเรื่องที่ต้องทำประชามติ ก่อนหรือไม่ โดยศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน 30 วันนับจากวันที่ได้รับเรื่อง ในระหว่างนั้น นายกฯ จะนำร่างฯ ขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายไม่ได้

ในช่วงการหาเสียงเลือกตั้งที่ผ่านมา พรรคเพื่อไทยได้ประกาศนโยบายหลากหลายนโยบาย เพื่อแก้ปัญหาให้กับประชาชน รวมถึงนโยบายแก้รัฐธรรมนูญ จัดทำรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน ด้วยเช่นกัน

## @ ทบทวนความจำ 'เพื่อไทย' มีนโยบายทำ 'รัฐธรรมนูญฉบับประชาชน'

### [เว็บไซต์พรรคเพื่อไทย](#)ระบุนายละเอียดเกี่ยวกับนโยบายแก้รัฐธรรมนูญไว้ดังนี้

แก้รัฐธรรมนูญ ผลักดันให้ประเทศเป็นประชาธิปไตย ขจัดการสืบทอดอำนาจเผด็จการ สร้างความเป็นธรรมให้ประชาชน

- จัดทำ 'รัฐธรรมนูญฉบับประชาชน' โดยคงรูปแบบการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข โดยสภาร่างรัฐธรรมนูญ (สสร.) ที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชนและผ่านขั้นตอนการออกเสียงลงประชามติโดยประชาชน
- 'ปฏิรูประบบราชการทั้งระบบ' ให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ สะดวก รวดเร็ว และมีความโปร่งใส
- ปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม เพื่อความโปร่งใส คำนึงถึงหลักนิติธรรม "สร้างกระบวนการยุติธรรมที่ซื้อไม่ได้"
- ปรับปรุงยกเลิกกฎหมายทั้งหมดตามความจำเป็นลดกฎหมาย ลดขั้นตอน ลดการใช้ดุลยพินิจ
- กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับองค์กรอิสระต้องมีความเป็นอิสระ มีการคานอำนาจ และมีความโปร่งใส
- ปฏิรูปกองทัพเป็นทหารมืออาชีพ ป้องกันการก้าวก้าวแทรกแซงทางการเมืองและการบริหารราชการแผ่นดิน ให้มีความเป็นทหารอาชีพ และแก้ไขกฎหมายยกเลิกการเกณฑ์ทหาร ให้เข้ารับราชการทหารโดยสมัครใจ
- เสนอกฎหมายป้องกันต่อต้านการรัฐประหาร
- กระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น จัดการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดในจังหวัดนาร่อง

# แก้รัฐธรรมนูญ



## HIGHLIGHT

แก้รัฐธรรมนูญ ผลักดันให้ประเทศเป็นประชาธิปไตย ชจัดการสืบทอดอำนาจเผด็จการ สร้างความเป็นธรรมให้ประชาชน

- จัดทำ “รัฐธรรมนูญฉบับประชาชน” โดยคงรูปแบบการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข โดยสภาร่างรัฐธรรมนูญ (สสร.) ที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชนและผ่านขั้นตอนการออกเสียงลงประชามติโดยประชาชน
- “ปฏิรูประบบราชการทั้งระบบ” ให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ สะดวก รวดเร็ว และมีความโปร่งใส
- ปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม เพื่อความโปร่งใส คำนึงถึงหลักนิติธรรม “สร้างกระบวนการยุติธรรมที่ซื้อไม่ได้”
- ปรับปรุงยกเลิกกฎหมายทั้งหมดตามความจำเป็นลดกฎหมาย ลดขั้นตอน ลดการใช้ดุลยพินิจ
- กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับองค์กรอิสระต้องมีความเป็นอิสระ มีการคานอำนาจและมีความโปร่งใส
- ปฏิรูปกองทัพเป็นทหารมืออาชีพ ป้องกันการก้าวก่ายแทรกแซงทางการเมืองและการบริหารราชการแผ่นดิน ให้มีความเป็นทหารอาชีพ และแก้ไขกฎหมายยกเลิกการเกณฑ์ทหาร ให้เข้ารับราชการทหารโดยสมัครใจ
- เสนอกฎหมายป้องกันต่อต้านการรัฐประหาร
- กระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น จัดการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด ในจังหวัดน่านร่อง

## @ 1ได้รับรัฐธรรมนูญใหม่อาจใช้เวลาประมาณ 3 ปี

หลังจากที่กลุ่ม 'ประชาชนร่างรัฐธรรมนูญ' รวบรวมชื่อประชาชน จำนวน 205,739 รายชื่อ เสนอให้รัฐบาลที่นำโดยพรรคเพื่อไทย ดำเนินการจัดทำประชามติที่นำไปสู่การร่างรัฐธรรมนูญ โดยกระบวนการที่ประชาชนมีส่วนร่วม พร้อมนำคำถามประชามติที่ประชาชนเข้าชื่อเสนอมามาเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี



นายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว

นายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว อดีตหัวหน้าพรรคเพื่อไทย ให้ยืนยันว่า ในฐานะแกนนำรัฐบาล ได้เสนอเรื่องนี้เอาไว้ เราก็จะทำตามเจตนารมณ์ เมื่อการจัดตั้งรัฐบาลเสร็จเรียบร้อย ก็จะนำเรื่องนี้เข้าสู่การพิจารณาของ ครม.



นายชูศักดิ์ ศิรินิล

ด้านนายชูศักดิ์ ศิรินิล รักษาการหัวหน้าพรรคเพื่อไทย กล่าวถึงแนวทางการเริ่มแก้รัฐธรรมนูญของพรรคเพื่อไทยว่า ในครั้งนี้จะต้องสอบถามประชาชนให้ชัดเจนว่า

1. ประสงค์จะมีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่ และ 2. จะมีการเลือกตั้ง ส.ส.ร. มายกร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่ อีกทั้งถ้ากรม.มิมติให้กกด. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการทำประชามติ ตามกฎหมายต้องใช้เวลาไม่น้อยกว่า 90 วัน แต่ไม่เกิน 120 วัน จากนั้นถ้าทำประชามติผ่าน กรม.หรือพรรคการเมืองต้องนำเสนอร่างกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติม รัฐธรรมนูญ ซึ่งสาระคือแก้ไข มาตรา 256 ว่าด้วยวิธีแก้รัฐธรรมนูญ เพื่อเพิ่มหมวดการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่โดยกระบวนการ ส.ส.ร. ซึ่งส่วนนี้จะเข้าสู่การพิจารณาของสภา

“เมื่อกฎหมายนี้ออกมาเสร็จ ก็จะมีการเลือก ส.ส.ร. เมื่อได้ ส.ส.ร.แล้ว ส.ส.ร.ก็จะยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ คาดว่าระยะเวลาที่จะมีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ น่าจะใช้เวลาประมาณ 3 ปี” นายชูศักดิ์ กล่าว

**@ พรรคร่วมรบ.แจ่งถ้ามีปัญหาก็กแก้ได้**



นายวิทยา แก้วภราดัย

นายวิทยา แก้วภราดัย รองหัวหน้าพรรครวมไทยสร้างชาติ กล่าวว่า การจะสนับสนุนนโยบายแก้รัฐธรรมนูญของพรรคเพื่อไทยนั้น ต้องแจ่งให้ทราบก่อนว่าจะแก้ที่จุดใดในรัฐธรรมนูญ ต้องบอกมาก่อน จุดใดที่เป็นปัญหาก็กแก้ได้ แต่ต้องมีการพูดคุยกันก่อน

“เพื่อไทยต้องบอกรายละเอียดมาก่อน แล้วทางพรรคจึงจะไปพิจารณา อยากรกอะไรก็บอกมามีปัญหาตรงไหน ถ้าไม่ดีก็แก้ได้” นายวิทยากล่าว

## @ 'ไม่มีความหวัง แต่เชื่อว่า 'เพื่อไทย' จะแก้รัฐธรรมนูญ



นายยิ่งชีพ อัชฌานนท์

นายยิ่งชีพ อัชฌานนท์ ผู้จัดการโครงการอินเทอร์เน็ตเพื่อกฎหมายประชาชน (iLaw) กล่าวว่า หลังจากที่ยื่นรายชื่อ 205,739 รายชื่อให้พรรคเพื่อไทยไปแล้ว ไม่มีความหวังใด ๆ แต่มีความเชื่อมั่นว่า พรรคเพื่อไทยจะดำเนินการแก้รัฐธรรมนูญ อย่างไรก็ตามมีความกังวลว่า เมื่อพรรคเพื่อไทยไปจับมือกับพรรคอื่น ๆ ที่ไม่ได้ต้องการแก้รัฐธรรมนูญ เมื่อไม่สามารถแก้รัฐธรรมนูญได้ก็จะอ้างว่าพรรคร่วมรัฐบาลอื่นไม่เห็นด้วยจึงไม่สามารถทำได้

นายยิ่งชีพ กล่าวอีกว่า ทางพรรคเพื่อไทยบอกว่าจะต้องฟังเสียงพรรคร่วมรัฐบาลด้วย เพราะฉะนั้นก็เป็นอย่างที่บอกไปในข้างต้น คือ พรรคร่วมรัฐบาลอื่น ๆ เช่น รวมไทยสร้างชาติ ก็คงไม่ได้ต้องการแก้รัฐธรรมนูญ

“ก็คือไม่มีความเชื่อมั่นว่าการแก้รัฐธรรมนูญในครั้งนี้จะนำไปในทางที่คืนความเป็นประชาธิปไตยและคืนอำนาจให้ประชาชนอย่างแท้จริง” นายยิ่งชีพกล่าว

\*\*\*\*\*

แม้ว่าแกนนำพรรคเพื่อไทยยืนยันว่า จะตั้ง ส.ส.ร. ขึ้นมาร่างรัฐธรรมนูญ แต่การจัดตั้ง ส.ส.ร. เป็นเพียงพิธีกรรมที่ทำให้กระบวนการร่างรัฐธรรมนูญดูน่าเชื่อถือเท่านั้น แต่ไม่ใช่หลักประกันความสำเร็จเพราะต้องขึ้นอยู่กับเจตจำนงที่ชัดเจนของพรรคเพื่อไทยด้วย

ชั้นที่ 2: แนวทางแก้ไขคดีทุจริตจัดซื้อจัดจ้างท้องถิ่นโผล่เป็น 'ดอกเห็ด'

หัวข้อ: ธรรมภิบาล

วันและเวลาที่เผยแพร่: 18 กันยายน 2566 เวลา 15:00น.



หน้าแรก / ISRANEWS / รายงาน-สฎีป

## แนวทางแก้ไขคดีทุจริตจัดซื้อจัดจ้างท้องถิ่นโผล่เป็น 'ดอกเห็ด'

🕒 วันจันทร์ ที่ 18 กันยายน 2566 เวลา 15:00 น. 📍 isranews **HITS** 2527 views



เห็นได้ชัดว่า ในช่วงนับตั้งแต่เข้าปี 2566 เป็นต้นมา เพียงแค่แปดเดือนมีข่าวศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบพิพากษาลงโทษจำเลยที่ถูกกล่าวหาทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างหลายคดี จำเลยมีทั้งข้าราชการ เจ้าหน้าที่รัฐ และเอกชนนับสิบราย ทั้งรอลงอาญาและไม่รอลงอาญา



ในรอบปีที่ผ่านมา มีข่าวความคืบหน้าการดำเนินการกับคดีทุจริตในในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายคดี และหนึ่งในนั้นก็คือการข้มูลคดีฐานความผิดที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง

คดีที่เป็นที่สนใจของสาธารณชนมีดังต่อไปนี้

### **@คดีจำคุกอดีต นายก อบต. โสมเยี่ยม**

คดีนี้เป็นข่าวเมื่อเดือน ม.ค. คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ข้มูลความผิดนาย นายจุนจิตร ฤทธิวิเศษ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) โสมเยี่ยม อำเภอโนนสังจังหวัดอุดรธานี กับ พวก 3 ราย ฐานปกปิดการประกาศสอบราคาโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก (คสล.) บ้านโสมเยี่ยม หมู่ที่ 1 และบ้านหัวช้าง หมู่ที่ 3 (สายบ้านหัวช้าง - โนนสะอาด) โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคากันอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนาจให้ผู้เสนอราคาบางรายเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญา

ต่อมาวันที่ 22 ก.ย.2565 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 มีคำพิพากษาว่า นายจุนจิตร ฤทธิวิเศษ จำเลยที่ 1 ร่วมกับพวกอีก 3 ราย มีความผิดตามกฎหมาย

ให้ลงโทษจำเลยทั้ง 4 ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดในการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ หรือที่เรียกกันว่า กฎหมายฮั้วมาตรา 12 จำคุกจำเลยทั้ง 4 คนละ 5 ปี ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตามป.อ.มาตรา 78

คงจำคุกจำเลยทั้ง 4 คนละ 2 ปี 6 เดือน



(อ่านประกอบ:[คุกคนละ 2 ปี 6 ด.! อดีตนายก อบต.โสมเยี่ยม - พวก 3 ราย ปกปิดประกาศสอบราคาเอื้อผู้รับเหมา](#) )

### **@จำคุกอดีตนายกเทศมนตรีตำบลโพนสวรรค์**

คดีถัดมา คณะกรรมการ ป.ป.ช.ข้มูลนายระพีพัฒน์ ราชมณี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลโพนสวรรค์ อำเภอโพนสวรรค์ จังหวัดนครพนม กับพวก 3 ราย กรณีทุจริต

ในการจัดซื้อจัดจ้างโครงการก่อสร้าง จำนวน 7 โครงการ และโครงการจัดซื้อวัสดุงานบ้านงานครัว

เมื่อวันที่ 6 มิ.ย.2565 ศาลอุทธรณ์ มีคำพิพากษายืนตามศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค 4 ที่พิพากษาว่า นายระพีพัฒน์ ราชมณี จำเลยที่ 1 มีความผิดตามมาตรา 151 เช่นเดียวกับจำเลยที่เหลืออีก 3 รายมีความผิดตามมาตรา 151 ประกอบมาตรา 86

นอกจากนี้ จำเลยทั้ง 4 ยังมีความผิดตามมาตรา 12 พ.ร.บ.ฮั้ว

จำเลยทั้ง 4 ให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตามมาตรา 78

คงจำคุก จำเลยที่ 1 จำนวน 3 ปี

ส่วนจำเลยที่ 2-4 คงจำคุกคนละ 2 ปี

พฤติการณ์แห่งคดีนี้บ่งชี้ว่าร้ายแรง จึงไม่รอการลงโทษจำคุกแก่จำเลยทั้งสี่



[\(อ่านประกอบ:ยื่นโทษคุก 3 ปี! อดีตนายกเทศฯ โพนสวรรค์ ทจริตจัดซื้อจ้าง,วัสดุงานครัว-พวกโดนคนละ 2\)](#)

[@จำคุกอดีตนายกเทศมนตรีตำบลหนองบัวระเหว](#)

อีกคดีเป็นข่าวเมื่อช่วงเดือน พ.ค. คณะกรรมการ ป.ป.ช.ชี้มูลนายธงชัย จำปาแก้ว เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลหนองบัวระเหว อำเภอหนองบัวระเหว จังหวัดชัยภูมิ กับพวก โดยทั้งหมดถูก ป.ป.ช.ชี้มูลฐาน ทจริตในการจัดซื้อจัดจ้างโครงการขุดลอกลำห้วยวังเต่า และโครงการก่อสร้างท่อเหลี่ยม (บล็อกคอนเวร์ส) ลำห้วยกุดอ้อ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม

เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 มีคำพิพากษาให้

1. นายธงชัย จำปาแก้ว จำเลยที่ 1 ร่วมกับพวกอีกสี่ราย และห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.ที. การช่างชัยภูมิ จำเลยที่ 6 มีความผิดตามกฎหมาย

นายธงชัย จำปาแก้ว จำเลยที่ 1 มีความผิดตามมาตรา 151 และ พ.ร.บ.ฉ้อ มาตรา 12 เป็นการกระทำความผิดเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตามมาตรา 12 ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุดตามมาตรา 90

ลงโทษจำคุก 5 ปี และปรับ 10,000 บาท

ส่วนจำเลยที่เหลือรวมไปถึงห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.ที.การช่างชัยภูมิ จำเลยที่ 6 มีความผิดตาม มาตรา 151 ประกอบมาตรา 86 พ.ร.บ.ฉ้อ มาตรา 12 ประกอบมาตรา 86 เป็นการกระทำความผิดเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบทให้ลงโทษตาม พ.ร.บ.ฉ้อ มาตรา 12 ประกอบมาตรา 86 ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุดตามมาตรา 90

ลงโทษ จำเลยที่ 2 ถึงที่ 5 จำคุกคนละ 3 ปี 4 เดือน และปรับคนละ 65,000 บาท

ลงโทษ จำเลยที่ 6 ปรับ 68,000 บาท

อย่างไรก็ตาม จำเลยที่ 4 และห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.ที.การช่างชัยภูมิ จำเลยที่ 6 ให้การรับสารภาพ หลังจากสืบพยานโจทก์เสร็จแล้วเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้หนึ่งในสี่มาตรา 78

คงลงโทษ จำเลยที่ 4 จำคุก 2 ปี 6 เดือน และปรับ 51,000 บาท

ลงโทษ จำเลยที่ 6 ปรับ 51,000 บาท

สรุปโทษจำคุก จำเลยที่ 1 ถึงที่ 5 ให้ออกรอลงโทษไว้มี กำหนดคนละ 5 ปี



**(อ่านประกอบ: [ป.ป.ช.ขออรรถสิทธิ์! รอลงอาญา อดีตรองนายกเทศฯ หนองบัวระเหว-พวก ทจريتจัดซื้อจ้าง](#))**

**@จำคุกอดีตนายกเทศมนตรีตำบลหนองไข่น้ำ**

และอีกคดี คณะกรรมการ ป.ป.ช.ชี้มูลนายสมชัย ปล้องพุดชา เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลหนองไข่น้ำ อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา กับพวก รวมไปถึง บริษัท คิงส์ ดีเวลลอปเมนท์ จำกัด และ นายอุดร ชาภูวงษ์ (กรรมการบริษัทคิงส์ฯ แต่ในนามหรืออนามินี) กรณีทจريتจัดซื้อรถยนต์บรรทุกน้ำดับเพลิงแบบอเนกประสงค์ของเทศบาลตำบลหนองไข่น้ำปีงบประมาณ 2553 โดยมีขอบ

เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2565 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 มีคำพิพากษาดังนี้

1. นายสมชัย ปล้องพุดชา จำเลยที่ 1 พร้อมกับพวกอีก 4 ราย บริษัท คิงส์ ดีเวลลอปเมนท์ จำกัด จำเลยที่ 6 และ นายอุดร ชาภูวงษ์ จำเลยที่ 7 มีความผิดตามกฎหมาย

การกระทำของ นายสมชัย ปล้องพุดชา จำเลยที่ 1 เป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตามมาตรา 12 (พ.ร.บ.ฉ้อ) ประกอบ ป.อ.มาตรา 83 ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ตาม ป.อ. มาตรา 90

**จำคุกนายสมชัย มีกำหนด 5 ปี**

ส่วนบริษัท คิงส์ ดีเวลลอปเมนท์ จำกัด จำเลยที่ 6 ลงโทษปรับ 160,000 บาท

2. จำเลยที่ 2 ถึงที่ 7 ให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณามีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้คนละกึ่งหนึ่งตามมาตรา 78

คงจำคุก จำเลยที่ 2 มีกำหนด 2 ปี 6 เดือน และปรับจำเลยที่ 2 เป็นเงิน 120,000 บาท

คงจำคุกจำเลยที่ 3 ถึงที่ 5 และที่ 7 คนละ 1 ปี 8 เดือน และปรับจำเลยที่ 3 ถึงที่ 5 คนละ 80,000 บาท

ส่วนจำเลยที่ 6 คงปรับ 80,000 บาท

โทษจำคุก จำเลยที่ 2 ถึงที่ 5 ให้รอการลงโทษไว้คนละ 3 ปี และให้คุมประพฤติจำเลยที่ 2 ถึงที่ 5 ไว้มีกำหนด คนละ 2 ปี



**(อ่านประกอบ: [คุก 5 ปี! อดีตเทศฯ หนองไข่น้ำ ซ้อรรถบรรทก์](#) [นำดับเพลิงมิชอบ-กลุ่มคิงส์รอลงอาญา ป.ป.ช.ดำเนิน](#))**

เห็นได้ชัดว่า ในช่วงนับตั้งแต่เข้าปี 2566 เป็นต้นมา เพียงแค่แปดเดือนมีชาวศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบพิพากษาลงโทษจำเลยที่ถูกกล่าวหาทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างหลายคดี จำเลยมีทั้งข้าราชการ เจ้าหน้าที่รัฐ และเอกชนนับสิบราย ทั้งรอลงอาญาและไม่รอลงอาญาและคาดว่าหลังจากนี้ ก็จะมีชาวการตัดสินคดีปกปิดการจัดซื้อจัดจ้าง ออกมาให้สาธารณชน ได้เห็นเพิ่มเติมอีก

คดีที่ยกมาเป็นตัวอย่างมีข้อน่าสังเกตหลายประการที่น่าสนใจ ดังต่อไปนี้

1. ในทุกคดีถูกตัดสินด้วยความผิดตามมาตรา 12 พ.ร.บ.ว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 หรือที่เรียกสั้นๆ ตามภาษาชาวบ้านว่า พ.ร.บ.ฮั้วซึ่งระบุว่า

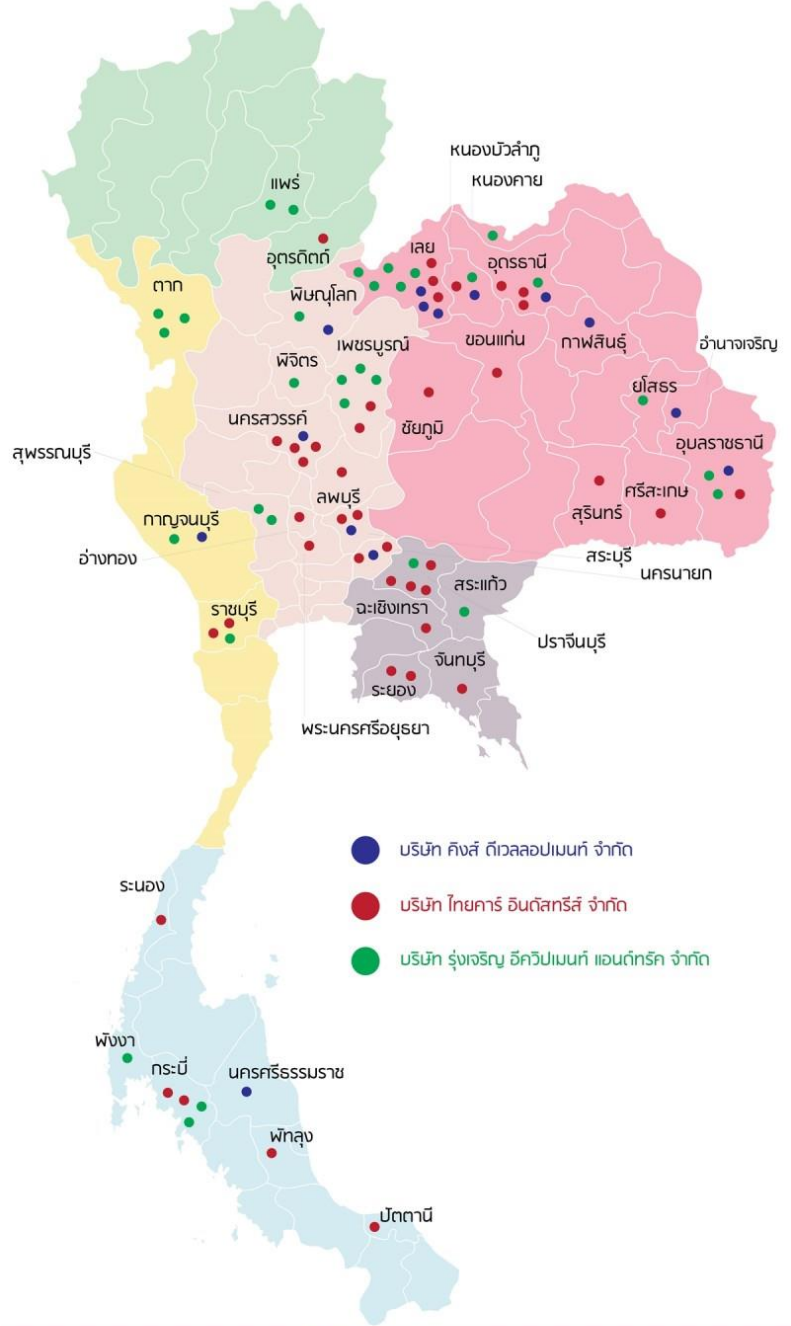
**“เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐผู้ใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้หรือกระทำการใด ๆ โดยมีเจตนาให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ มีความผิดฐานกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปี ถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่ หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท”**

2. บางคดีพบว่าบริษัทเอกชนถูกพิพากษาว่าสนับสนุนการกระทำผิด อาทิ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.ที.การช่างชัยภูมิ ถูกปรับเป็นเงิน 51,000 บาท และบริษัท คิงส์ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ถูกปรับเป็นเงิน 160,000 บาท ส่วนกรรมการบริษัทในนามหรือว่านามินีถูกตัดสินจำคุกโดยไม่รอลงอาญา

อย่างไรก็ตามบทลงโทษปรับเหล่านี้ก็ถือว่า เบามาก โดยเฉพาะในกรณีของบริษัทคิงส์ ดีเวลลอปเม้นท์ ที่พบว่านอกเหนือจากในท้องที่ตำบลหนองไข่น้ำ บริษัทนี้ยังได้เคยไปเป็นคู่สัญญาจัดซื้อจัดจ้างในอีก 38 จังหวัด 81 อบต.และเทศบาล ในหลายภาคทั่วประเทศไทย

ยิ่งไปกว่านั้นยังปรากฏข้อมูลว่าในช่วงระหว่างปี 2552 จนถึง2560 บริษัทคิงส์ ดีเวลลอปเมนต์ ยังได้ร่วมมือกับบริษัทที่มีสายสัมพันธ์อีกสามบริษัทได้แก่ บริษัท ชัยมงคล แฟคตอริง จำกัด บริษัท ไทยคาร์ อินดัสทรีส์ จำกัด และ บริษัท รุ่งเจริญ อีควิปเมนต์ แอนด์ทรีค จำกัด เข้าร่วมประกวดราคาแข่งขันงานขายรถบรรทุกชนิดต่างๆ ให้กับหน่วยงานรัฐท้องถิ่น พร้อมกัน จนสามารถทำสัญญาจัดจ้าง 306 สัญญา รวมวงเงิน 791,375,079 บาท (ดูภาพประกอบ)

**แผนที่แสดงจุดที่กลุ่มบ.คิงส์ฯ  
เข้าแข่งงานพร้อมกัน 38 จว. 81 อบต.-เทศบาล**



- บริษัท คิงส์ ดีเวลลอปเมนต์ จำกัด
- บริษัท ไทยคาร์ อินดัสทรีส์ จำกัด
- บริษัท รุ่งเจริญ อีควิปเมนต์ แอนด์ทรีค จำกัด

**(อ่านประกอบ: [พลิกปม! คดีซื้อรถดับเพลิง ทด.หนองไข่น้ำ อดีตนายกฯคค 5 ปี-  
นายทนใหญ่กลุ่มคิงส์ รอลงอาญา](#))**

3. ความผิดตามมาตรา 12 ของ พ.ร.บ.ฮั่ว มีบทลงโทษที่รุนแรงมาก ถึงขั้นติดคุกตลอดชีวิต แต่มีพฤติกรรมทุจริตในด้านการจัดซื้อจัดจ้างอยู่หลายระดับตั้งแต่ เจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงิน เจ้าหน้าที่พัสดุ ฝ่ายเอกชนผู้เป็นคู่สัญญา รวมไปถึงระดับสูงอย่างนายก อบต.และนายกเทศมนตรี ทั้งหมดรวมกันกระทำผิดเป็นขบวนการ ดังจะเห็นได้ว่าในคำพิพากษามีจำเลยโดนลงโทษหลายราย

หรือสรุปก็คือเป็นข้อบ่งชี้ว่าบทลงโทษที่รุนแรง ไม่อาจทำให้เกิดความเกรงกลัว ไม่กล้ากระทำผิดได้เลย

นี่จึงนำมาซึ่งคำถามสำคัญว่าแล้วจะมีมาตรการป้องกันการกระทำผิดในอนาคตอย่างไร

**@เลขาฯ ป.ป.ช. ยันทั้งหมดเป็นคดีเก่า ปัจจุบันมีแนวทางการแก้ปัญหาแล้ว**

นายนิติไชย เกษมมงคล เลขาธิการ ป.ป.ช. ถึงแนวทางการแก้ปัญหาในอนาคต ในเรื่องความผิดเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างว่า กรณีเรื่องการขโมยความผิดฐานปกปิดประกาศจัดซื้อจัดจ้างนั้นในปัจจุบันจริงๆ ถือว่าน้อยลงแล้ว เพราะว่ามีการทำในเรื่องของหลักเกณฑ์ชี้วัด และการนำเอาระบบเทคโนโลยีมาตรวจสอบ ทำให้ปกปิดข้อมูลได้ยากขึ้น โดยคดีต่างๆ ที่ปรากฏความคืบหน้าให้เห็นเมื่อไม่กี่เดือนที่ผ่านมานั้นจะเห็นได้เลยว่าเป็นคดีเก่าๆ

“การขโมยความผิดฐานปกปิดประกาศจัดซื้อ ผมคิดว่ามันน้อยลงแล้ว หน่วยงานรัฐก็มีเครื่องมืออย่างตัวชี้วัดเข้ามา ระบุว่าหน่วยงานรัฐต้องทำอะไรเพื่อให้ตรงตามหลักเกณฑ์ของความโปร่งใส” นายนิติไชยกล่าว

เลขาธิการ ป.ป.ช.กล่าวว่า ตอนนี้เรามีสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสหรือว่า ITA ที่ทำหน้าที่ และเราก็มีหลักการการใช้โอเพ่นดาต้า ที่ระบุว่าการจัดซื้อจัดจ้าง ทุกอย่างจะต้องลงบนเว็บไซต์ ต้องลงรายละเอียดว่าในปีงบประมาณนั้นๆ มีการใช้จ่ายในเรื่องอะไรบ้าง แม้ว่าจะเป็นเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างที่มีความเฉพาะเจาะจงก็ตาม ซึ่งจริงๆ แล้วระบบนี้เราได้เริ่มต้นมานานแล้ว และค่อยๆ มีการพัฒนาเรื่อยๆ ไป ในพื้นที่ที่ยังไม่ได้มีการทำเรื่องเหล่านี้เราก็ได้มีเข้าช่วยพัฒนาให้ในเรื่องเหล่านี้เพื่อให้คะแนน ITA มันสูงขึ้น



*@ นวัตกรรม เกษมมงคล*

“ถ้าหากดูข่าวการขโมยของ ป.ป.ช. เกี่ยวกับฐานความผิดในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง คดีใหม่ๆ มันมีหรือไม่ เพราะจะเห็นได้เลยว่าเป็นการขโมยในคดีเรื่องเก่าๆ คดีที่ค้างๆ อยู่ที่ยังไม่ผิดขึ้นมา”  
เลขาธิการ ป.ป.ช. กล่าว





ชั้นที่ 3: ผ่า พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารฯ ฉบับก้าวไกล รื้อใหม่ชั้นข้อมูล 'TOP SECRET'

หัวข้อ: ธรรมภิบาล

วันและเวลาที่เผยแพร่: 22 กันยายน 2566 เวลา 18:30 น.



หน้าแรก / ISRANEWS / รายงาน-สฤิป

## ผ่า พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารฯ ฉบับก้าวไกล รื้อใหม่ชั้นข้อมูล 'TOP SECRET'

🕒 วันศุกร์ ที่ 22 กันยายน 2566 เวลา 18:30 น. 📍 isranews **HITS** 670 views



"...ปัจจุบันร่างกฎหมายได้เข้าระบบรับฟังความเห็นตามมาตรา 77 แห่งรัฐธรรมนูญปี 2560 แล้ว โดยเริ่มรับฟังความเห็นเมื่อวันที่ 29 ส.ค. 2566 ที่ผ่านมา ส่วนจะรับฟังความเห็นถึงเมื่อไหร่ ยังไม่ทราบ ต้องรอฝ่ายกฎหมายของสำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรแจ้งมาก่อน ทั้งนี้ พรรคก้าวไกล จะเร่งผลักดันกฎหมายฉบับดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ทันทีที่การรับฟังความเห็นแล้วเสร็จ...และในฐานะที่เป็นพรรคตรวจสอบการทุจริตของรัฐบาล เห็นว่าการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเป็นเรื่องสำคัญในการตรวจสอบทุจริตและคอร์รัปชัน..."

"ในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร แม้ว่ารัฐบาลจะประกาศแล้วว่า มันเป็น Open Government แต่ในข้อเท็จจริงยังมีหน่วยงานจำนวนมากที่ยังไม่มีการเปิดเผยข้อมูล อาทิ การเบิกจ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง ข้อมูลกระบวนการยุติธรรม ถ้ามีการปรับปรุงขึ้น สิ่งนี้จะเป็นส่วนสำคัญในการปฏิรูปและป้องกันการคอร์รัปชันได้"

ความต่อนึ่งจากการปาฐกถา 'บทบาทข่าวสืบสวนในการเปลี่ยนแปลงสังคม' โดยนายประสงค์ เลิศรัตนวิสุทธิ์ ผู้อำนวยการสถาบันอิศรา เมื่อวันที่ 13 ก.พ. 2566 ยังเป็นสิ่งที่สะท้อนปัญหาสำคัญของไทยกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของภาครัฐ ที่สามารถเชื่อมโยงกับปัญหาการทุจริตและคอร์รัปชัน ที่ยังเป็นประเด็นแก้ไม่ตกของสังคมไทยมายาวนาน

**(อ่านปาฐกถาฉบับเต็ม: [รัฐต้องเปิดเผยข้อมูล! คือทางออกของการทำข่าวสืบสวน : 'ประสงค์ เลิศรัตนวิสุทธิ์'](#))**

แม้ที่ผ่านมา จะมีคณะรัฐบาลที่ชูการปฏิรูปประเทศภายใต้อำนาจพิเศษปกครองยาวนานเกือบทศวรรษ แต่ในการรายงานผลการจัดอันดับความโปร่งใส Corruption Perception Index หรือดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ที่จัดทำโดย องค์กรความโปร่งใสสากล(Transparency International: TI) พบว่า นับตั้งแต่ปี 2012 (2555) ถึงปี 2022 (2565) ที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด คะแนนความโปร่งใสของไทยอยู่ในระดับ 35-38 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 มาโดยตลอด

**สะท้อนได้ดีว่า การปราบปรามการทุจริตของไทยที่ผ่านมายู่ตรงไหนของโลก?**

หากลองลึกถึงหลักเกณฑ์ที่ CPI ใช้ในการประเมินคะแนนความโปร่งใสในแต่ละปี มีการใช้ข้อมูลจากกลุ่มนักวิจัย The World Justice Project ที่ทำผลการสำรวจดัชนีหลักนิติธรรม (Rule of Law) ในแต่ละปี ซึ่งหนึ่งในเกณฑ์สำคัญที่ใช้ชี้วัดคือ การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Government)

ตัดกลับมาดูกระแสข่าวความเคลื่อนไหวหน้าสื่อที่ผ่านมา จะพบว่า บางข้อมูลที่สาธารณชนต้องการรับรู้ โดยเฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวกับพฤติกรรมของข้าราชการระดับสูง รัฐมนตรี และอื่นๆ แม้ในปัจจุบันจะมี พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ 2540 แต่การเปิดเผยข้อมูลให้เป็นที่รับทราบกัน กลายเป็นเรื่องยาก และมีการใช้อำนาจของแต่ละหน่วยงานในการปกปิดข้อมูลดังกล่าว

**@เปิดจุดบอด พ.ร.บ.ข้อมูลปี 40**

นายพงศ์พิพัฒน์ บัญชานนท์ อดีตบรรณาธิการอาวุโส สำนักข่าวออนไลน์ The MATTER ในฐานะผู้ที่ฟ้องร้องสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ต่อศาลปกครองให้เปิดเผยข้อมูลกรณี คณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่มูลคดีนาฬิกาหรูของ พล.อ. ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี เปิดเผยกับสำนักข่าวอิศราว่า กฎหมายเดิมที่ใช้กันคือ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ 2540 ปัญหาหนึ่งที่เกิดขึ้นจาก พ.ร.บ.นี้คือ 'ไม่มีคำว่า 'ดิจิทัล' หรือ 'ออนไลน์' เลยแม้แต่จุดเดียว ในการขอข้อมูลจึงมักจะได้เป็นเอกสารกระดาษ

และอีกประเด็นคือ ประเภทของข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผยมีระบุในพ.ร.บ.ดังกล่าว 2 แบบ คือ 1. ข้อมูลที่ต้องเปิดเผยแบบอัตโนมัติ และ 2. ข้อมูลที่ต้องมาขอจนจึงจะเปิดเผย ซึ่งสื่อมวลชนและภาคประชาสังคมใช้ในการเรียกร้องข้อมูลบ่อย

ในทัศนะของอดีตบรรณาธิการ The Matter มองว่า ข้อมูลข่าวสารของราชการเวลานี้ ควรเพิ่มรายการข้อมูลที่เปิดเผยได้ทันที ให้มีจำนวนมากขึ้น ไม่ใช่ไปเพิ่มรายการข้อมูลที่ต้องทำเรื่องขอก่อน จึงจะเปิดเผย ซึ่งในกฎหมายเดิมเมื่อปี 2540 ระบุถึงข้อมูลที่บังคับให้เปิดเผยทันทีมีเพียง 20 รายการเท่านั้น กลายเป็นว่า ถ้าประชาชนต้องการรู้เรื่องใด จะต้องทำเอกสารไปขอกับหน่วยงานรัฐ ซึ่งบางครั้งเจอปัญหาไปรษณีย์จัดส่งตกหล่น

## บ้าง ก็ต้องรวบรวมเอกสารส่งกันใหม่ เป็นการเพิ่มภาระให้ประชาชนต้องเดินไปขอข้อมูล

นายพงศ์พิพัฒน์ กล่าวต่อไปว่า นอกจากประเด็นข้อมูลข่าวสารแล้ว ในพ.ร.บ.ซึ่งระบุถึง 'คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ' ในขั้นตอนแม้จะสั่งการให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งเปิดเผยข้อมูลไปแล้ว แต่ก็ไม่ถึงที่สุดจริง และไม่มีบทลงโทษหน่วยงานกรณีที่ไม่ปฏิบัติตามมติของคณะกรรมการ โดยขอยกตัวอย่างกรณีนาฬิกาหุ่ยที่ได้เข้าไปมีส่วนร่วม แม้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะเป็นฝ่ายแพ้ในทุกขั้นตอนการพิจารณา แต่สุดท้ายคณะกรรมการ ป.ป.ช.ก็ยังไม่ยอมเปิดเผยข้อมูลอยู่ดี และสุดท้ายไม่มีบทลงโทษอะไรเกิดขึ้น เป็นต้น และในบางกรณีเมื่อไม่เปิดเผยตามที่คณะกรรมการวินิจฉัย และจะต้องมีการลงโทษทางวินัยกับหน่วยงานที่ไม่ทำตาม

แต่หน่วยงานหลายแห่ง คนที่ไม่เปิดเผยข้อมูลเป็นผู้บริหารระดับสูงสุด คำถามคือ แล้วใครจะกล้าสั่งการลงโทษ และในทางกลับกัน ข้าราชการที่ออกมาให้ข้อมูล กลับถูกดำเนินคดีและสร้างภาระต่อหน้าที่การงานในอนาคต

ทั้งนี้ สำหรับการแก้ไข พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ 2540 เคยมีความพยายามในช่วงรัฐบาลพล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชาเมื่อประมาณ 2-3 ปีที่แล้ว แต่เนื่องจากครั้งนั้นมีการต่อต้านจากสังคมที่มองว่า การแก้ไขดังกล่าวมีลักษณะปกปิดมากขึ้น และมีโทษรุนแรง10 ปี ทำให้ในท้ายที่สุดรัฐบาลก็ถอนเรื่องนี้ออกไป



พงศ์พิพัฒน์ บัญชานนท์ อดีตบรรณาธิการอาวุโส สำนักข่าวออนไลน์ The MATTER  
ที่มาภาพ: [Facebook Whee Pongpiphat](#)

## @ที่มาร่าง พ.ร.บ.ข้อมูลฉบับ 'ก้าวไกล'

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เกี่ยวกับการแก้ไข พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ เมื่อวันที่ 9 ส.ค. 2566 พรรคก้าวไกลโดยนายพริษฐ์ วัชรสินธุ สส.บัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ยื่นร่างกฎหมายจำนวน 9 ฉบับ หนึ่งในนั้นคือ ร่างพ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ ซึ่งทางพรรคก้าวไกลระบุว่า เป็นร่างกฎหมายที่ช่วยให้ประชาชนมีสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นทางการและโปร่งใส ยึดหลักเปิดเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น หากจะปกปิดข้อมูลใด ทางรัฐจะต้องมาชี้แจงเหตุผล

นายวรภพ วิริยะโรจน์ สมาชิกทีมเศรษฐกิจ และสส.บัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เปิดเผยสำนักข่าวอิศราว่า ความคืบหน้าของร่างกฎหมาย ตอนนี้ได้เข้าระบบรับฟังความคิดเห็นตามมาตรา 77 แห่งรัฐธรรมนูญปี 2560 แล้ว โดยเริ่มรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ 29 ส.ค. 2566 ที่ผ่านมา ส่วนจะรับฟังความคิดเห็นถึงเมื่อไหร่ ยังไม่ทราบ ต้องรอฝ่ายกฎหมายของสำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรแจ้งมาก่อน ทั้งนี้ พรรคก้าวไกล จะเร่งผลักดันกฎหมายฉบับดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ทันทีที่การรับฟังความคิดเห็นแล้วเสร็จ

สำหรับความจำเป็นที่เสนอกฎหมายฉบับนี้ นายวรภพอธิบายว่า เนื่องจากพรรคก้าวไกลในฐานะที่เป็นพรรคตรวจสอบการทุจริตของรัฐบาล เห็นว่าการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเป็นเรื่องสำคัญในการตรวจสอบทุจริตและคอร์รัปชัน ประกอบกับพ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ 2540 บังคับใช้มายาวนานแล้ว จึงมีบทบัญญัติและมาตรการบางประการที่ไม่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มีการรับรองสิทธิของบุคคลและชุมชนในการรับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งกำหนดหน้าที่ของรัฐต้องเปิดเผยข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐที่มีข้อมูลเกี่ยวกับความมั่นคงของรัฐหรือเป็นความลับของทางราชการตามที่กฎหมายบัญญัติ และต้องจัดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารดังกล่าวได้โดยสะดวก

อีกทั้ง เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลที่มีการเชื่อมโยงเทคโนโลยีทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะได้โดยสะดวกและมีประสิทธิภาพ ลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะ อันเป็นการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐ ซึ่งจะทำให้การป้องกันปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐมีประสิทธิภาพ การปฏิบัติราชการมีธรรมาภิบาล มีการกำกับดูแลตรวจสอบการดำเนินงานภาครัฐให้เป็นไปอย่างโปร่งใส รวมทั้ง เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนมีสิทธิทราบการดำเนินงานของภาครัฐที่อาจจะมีผลกระทบต่อสิทธิหรือกำหนดหน้าที่ที่อย่างใด ๆ แก่ประชาชนอันเป็นการพิทักษ์สิทธิประโยชน์ของประชาชนจากคำสั่งทางปกครองหรือการกระทำทางปกครองต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่รัฐ โดยมีการใช้ระบบปฏิบัติการที่มีเทคโนโลยีสารสนเทศทันสมัยมาเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

**"เจตนารมณ์ของร่างกฎหมายฉบับนี้คือ ตั้งใจให้ข้อมูลภาครัฐทั้งหมดเป็นข้อมูลข่าวสารสาธารณะ ก็คือ ต้องเปิดเผยออกมาทั้งหมดโดยไม่ต้องร้องขอ และขยายความถึงข้อมูลที่จัดเก็บอยู่ในฐานข้อมูลของภาครัฐด้วย เพราะทุกวันนี้หน่วยงานรัฐจัดเก็บเป็นดิจิทัลอยู่แล้ว ดังนั้น ข้อมูลในฐานนี้จะต้องถูกเปิดเผยทั้งหมด โดยยกเว้นข้อมูลที่ได้ออกมาด้วยความลับ และข้อมูลส่วนบุคคล โดยในกฎหมายฉบับนี้จะระบุชัดเจนว่า ข้อมูลอะไรคือข้อมูลข่าวสารสาธารณะ ต่างกับ พ.ร.บ.ฉบับเดิมเมื่อปี 2540 ที่แม้จะมีระบุถึงข้อมูลที่ต้องเปิดเผย และให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารพิจารณาทยอยกำหนดประเภทข้อมูลเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ เช่น เรื่องจัดซื้อจัดจ้าง ระบุให้เปิดเผยผู้เข้าประมูล แต่ไม่ได้ระบุให้**

**เปิดเผยการเบิกจ่าย เพราะไม่ได้มีระบบไว้ ซึ่งทำให้ต้องระบุประเภทข้อมูลที่ต้องเปิดเผยไปเรื่อยๆ" นายวรภพกล่าว**



**วรภพ วริยะโรจน์ สมาชิกทีมเศรษฐกิจ และสส.บัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล  
ที่มาภาพ: [Facebook วรภพ วริยะโรจน์](#)**

### **@ผ่าสาระสำคัญของร่างพ.ร.บ.ข้อมูลฉบับก้าวไกล**

ในส่วนสาระสำคัญของร่างพ.ร.บ.ฉบับดังกล่าว มีทั้งสิ้น 7 หมวด 54 มาตรา กำหนดให้จัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะขึ้นในสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีหน้าที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานวิชาการ และธุรการให้กับคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ และคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และกำหนดให้สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ในสำนักนายกรัฐมนตรี มีหน้าที่ปฏิบัติงานวิชาการ และธุรการให้แก่คณะกรรมการข้อมูลความลับราชการ

**สำหรับรายการข้อมูลข่าวสารสาธารณะของหน่วยงานของรัฐที่ต้องเปิดเผยต่อสาธารณะ ระบุในมาตรา 7 ของร่างพ.ร.บ.ฉบับนี้ มีจำนวน 20 รายการ เช่น สัญญาของหน่วยงานของรัฐ, วาระการประชุม บันทึกการประชุม รายงานการประชุม บันทึกภาพและเสียงของการประชุม ชวเลข เอกสารประกอบการนำเสนอในที่ประชุมของคณะรัฐมนตรี (ครม.) คณะกรรมการ หรือคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยกฎหมายหรือโดยมติครม. รวมถึง ผลการลงมติ และความคิดเห็นของครม. คณะกรรมการ หรือคณะกรรมการเป็นรายบุคคล, ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนในทุกขั้นตอนการดำเนินการ ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะด้านสิ่งแวดล้อม สาธารณสุข และสิทธิผู้บริโภค เป็นต้น**

และให้เอกชนซึ่งมีข้อมูลข่าวสารสาธารณะ มีหน้าที่ต้องจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามรายการข้อมูลข่าวสารโดยเร็วที่สุด โดยกำหนดรูปแบบข้อมูลช่องทางเผยแพร่ ความเร็วในการเปิดเผย ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยไม่น้อยว่าหนึ่งครั้งต่อเดือน (ร่างมาตรา 13)

### @จัดลำดับชั้น 'ข้อมูลลับ' ต้องเปิดเผยหลังตีเป็นลับระหว่าง 10-75 ปี

ส่วนข้อมูลที่เป็นความลับทางราชการ ในร่างกฎหมายดังกล่าว มาตรา 16 ระบุว่า ข้อมูลข่าวสารของราชการใดที่เป็นข้อมูลความลับราชการ ไม่ต้องถูกเปิดเผยตามมาตรา 10 โดยชี้แจงว่าเป็นข้อมูลความลับราชการ ปกปิดและตัดทอนเฉพาะส่วนที่เป็นข้อมูลความลับราชการ และเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่เหลือตามปกติ โดยให้หน่วยงานของรัฐมีดุลพินิจในการเปิดเผยหรือไม่เปิดเผยข้อมูลความลับราชการตามมาตรา 14 หรือ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับหน่วยงานรัฐอื่นๆ โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ ประโยชน์และการมีส่วนร่วมได้ส่วนเสียของบุคคลที่เกี่ยวข้องประกอบกัน ซึ่งบทบัญญัติตามข้างต้นไม่กระทบถึงข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายเฉพาะกำหนดให้มีการเข้าถึงเผยแพร่ หรือเปิดเผย ด้วยวิธีการอย่างอื่น

โดยข้อมูลที่เป็นความลับ มาตรา 17 แบ่งระดับชั้นความลับไว้ 3 ประเภท ประกอบด้วย

**ลับที่สุด (TOP SECRET)** หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารใด ๆ ที่การเปิดเผยจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ ข้อมูลด้านการถวายนโยบายหรือข้อมูลข่าวสารใด ๆ ที่จะก่อให้เกิดความเสียหายต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ กำหนดระยะเวลาเปิดเผยข้อมูล 75 ปี นับแต่ปีที่ข้อมูลความลับราชการเกิดขึ้น

**ลับมาก (SECRET)** หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารด้านการต่างประเทศที่เกี่ยวกับความมั่นคงของรัฐ ด้านการทหารและการป้องกันประเทศ ด้านการข่าวกรอง ด้านการป้องกันและปราบปรามการก่อการร้าย ด้านการรักษาความปลอดภัยบุคคล และข้อมูลข่าวสารของราชการอื่น ๆ ตามที่คณะรัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยข้อเสนอของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ กำหนดระยะเวลาเปิดเผยข้อมูล 20 ปี นับแต่ปีที่ข้อมูลความลับราชการเกิดขึ้น

**ลับ (CONFIDENTIAL)** หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารใด ๆ ที่การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการป้องกัน การป้องกัน การปราบปราม การทดสอบ การตรวจสอบ หรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารหรือไม่ก็ตาม ข้อมูลรายชื่อผู้ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการหรือตำแหน่งอื่นที่มีลักษณะเดียวกัน ซึ่งการเปิดเผยอาจกระทบต่อความเป็นอิสระในการประเมินผลงานนั้น ข้อมูลข่าวสารที่การเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด และข้อมูลข่าวสารของราชการอื่น ๆ ตามที่คณะรัฐมนตรีประกาศกำหนดเพิ่มเติมโดยข้อเสนอของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ กำหนดระยะเวลาเปิดเผยข้อมูล 10 ปี นับแต่ปีที่ข้อมูลความลับราชการเกิดขึ้น

ทั้งนี้ ข้อมูลความลับราชการจะไม่รวมถึง ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจผิดกฎหมายของเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐ

เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นชั้นความลับ นายวรภพธิตบายเพิ่มเติมว่า การเริ่มนับระยะเวลาเปิดเผยข้อมูลจะเริ่มนับตั้งแต่วันที่ข้อมูลได้รับการพิจารณาเป็นข้อมูลลับ ส่วนกระบวนการกำหนดชั้นความลับของข้อมูลตามร่างพ.ร.บ.ฉบับนี้คือ ทุกหน่วยงานของรัฐต้องไปทำประเภทข้อมูลที่จะถูกจัดเป็นความลับ เช่น กองทัพบก (ทบ.) ออกประกาศรายการข้อมูลที่ถูกจัดว่าเป็น

ข้อมูลลับออกมา โดยต้องจัดทำเป็นรายการเรียงลำดับลงมาให้ครบถ้วน ขั้นตอนนี้จะทำให้ไม่ต้องใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาเปิดเผยข้อมูล ยึดตามประกาศได้ทันที

หลังจากนั้น หากประชาชนเห็นว่า มีบางข้อมูลที่ไม่ควรถูกจัดประเภทเป็นความลับ สามารถอุทธรณ์กับคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะได้ทันที เช่น ในข้อมูลกองทัพบกที่ระบุถึงข้อมูลที่เป็นความลับ หากประชาชนไม่เห็นด้วยกับการจัดให้ ข้อมูลอัตรากำลังพลทหารในแต่ละปีเป็นความลับ ก็ยื่นอุทธรณ์กับคณะกรรมการข้างต้นได้ จะต้องอุทธรณ์เป็นชุดข้อมูลเลย และคำวินิจฉัยของคณะกรรมการชุดนี้ถือเป็นที่สุด ทั้งนี้ หลังพ้นจากระยะเวลาเปิดเผยข้อมูลแล้ว หน่วยงานเจ้าของข้อมูลลับสามารถขอยื่นขยายระยะเวลาเก็บเป็นข้อมูลได้อีกคราวละ 3 ปี



### **@ข้อมูลส่วนบุคคล รัฐจะเปิดเผย ต้องขออนุญาตก่อน**

ขณะที่ข้อมูลส่วนบุคคล ตามมาตรา 30 กำหนดให้สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักสภาความมั่นคงแห่งชาติ และหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นตามที่กฎหมายกำหนดอาจออกกระเบื้องโดยความเห็นชอบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะมาใช้กับข้อมูลส่วนบุคคลที่อยู่ในความดูแลของหน่วยงานดังกล่าว โดยกำหนดห้ามไม่ให้หน่วยงานของรัฐเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลที่อยู่ในความดูแลของตนต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือผู้อื่น โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้า หรือในขณะนั้นมิได้ เว้นแต่เข้าข้อยกเว้นตามที่กฎหมายกำหนด (ร่างมาตรา 32)

## @มอกรมศิลป์รับผิดชอบข้อมูล 'จดหมายเหตุ'

หากข้อมูลข่าวสารที่จะเปิดเผยนั้นมีข้อมูลส่วนบุคคลรวมอยู่ด้วย ให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องแจ้งให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะทราบ รวมทั้ง จัดให้มีการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคลตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กฎหมายกำหนด (ร่างมาตรา 33)

ส่วนข้อมูลที่จัดเป็นจดหมายเหตุ ตามมาตรา 34 ของร่างพ.ร.บ.ฉบับดังกล่าวระบุว่า ให้หน่วยงานของรัฐจัดทำทะเบียนเอกสารจดหมายเหตุแล้วส่งมอบทะเบียนและเอกสารนั้นให้แก่หอจดหมายเหตุแห่งชาติ กรมศิลปากร หรือหน่วยงานอื่นของรัฐตามที่กำหนดในกฎกระทรวง หรือหน่วยงานของรัฐจะเก็บรักษาไว้เองตามที่ทำความตกลงกับกรมศิลปากรก็ได้

ส่วนข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีใช้เอกสารจดหมายเหตุให้หน่วยงานของรัฐทำลายได้ตามกำหนดระยะเวลา หลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐเก็บรักษาข้อมูลไว้เองตามวรรคหนึ่ง ให้หน่วยงานของรัฐปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยจดหมายเหตุแห่งชาติและคำแนะนำของกรมศิลปากร

ในการจัดทำทะเบียนเอกสารจดหมายเหตุตามวรรคหนึ่ง ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ของชาติ การศึกษา และการวิจัย และผู้แทนกรมศิลปากรตามบัญชีรายชื่อที่กรมศิลปากรประกาศกำหนดเพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณค่าข้อมูลข่าวสารของราชการและจัดทำทะเบียนเอกสารจดหมายเหตุและแจ้งให้กรมศิลปากรทราบตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีกรมศิลปากรประกาศกำหนด





## **@ตั้ง 3 บอร์ด ดึง สส.มีส่วนร่วม**

ขณะที่คณะกรรมการตามร่างพ.ร.บ.นี้ กำหนดให้มี 3 ชุด คือ

1.สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ ให้อยู่ในสังกัดสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำหน้าที่ปฏิบัติงานให้แก่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ และกำหนดให้สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ มีหน้าที่ปฏิบัติงานให้แก่คณะกรรมการข้อมูลความลับราชการ

ให้มีคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 8 คน และผู้แทนจากหน่วยงานของรัฐจำนวน 5 คน และให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งข้าราชการเป็นเลขาธิการ จำนวน 1 คน และผู้ช่วยเลขาธิการ จำนวน 2 คน

มีหน้าที่และอำนาจในการออก ระเบียบ กำหนดนโยบาย ส่งเสริม สนับสนุน เสนอความเห็น กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เพิ่มเติม แก้ไข หรือยกเลิก สั่งให้หน่วยงานหรือบุคคลส่งข้อมูลหรือเอกสาร ออกคำสั่งให้หน่วยงานของรัฐ หยุดเผยแพร่ หรือแก้ไขข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พิจารณาและวินิจฉัยคำร้อง แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการ อนุมัติคำขอผ่อนผันในการเปิดเผยข้อมูล จัดทำรายงานเสนอคณะรัฐมนตรี และ ปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด กำหนดคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ให้มีวาระการ ดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี นับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ได้ แต่ต้องไม่เกิน 2 วาระ และการพ้นจากตำแหน่ง

**2.คณะกรรมการสรรหากรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะผู้ทรงคุณวุฒิ** ให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย ผู้แทนจากพรรคการเมืองพรรคร่วมรัฐบาล และผู้แทนจากพรรคร่วมฝ่ายค้าน ฝ่ายละ 4 คน และ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะผู้ทรงคุณวุฒิ

**3.คณะกรรมการข้อมูลความลับราชการ** ให้มีคณะกรรมการข้อมูลความลับราชการ ประกอบด้วย รัฐมนตรีซึ่งนายกรัฐมนตรี มอบหมายเป็นประธานกรรมการ ผู้แทนกระทรวงกลาโหม ผู้แทนสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ผู้แทน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ โดยให้เลขาธิการสภาความมั่นคง แห่งชาติ แต่งตั้ง ข้าราชการเป็นเลขาธิการ จำนวน 1 คน และผู้ช่วยเลขาธิการ จำนวน 2 คน มีหน้าที่และอำนาจ ออกประกาศหรือระเบียบเพื่อกำหนดวิธีการรักษาคุ้มครอง รวบรวมจัดเก็บ และรับรองดัชนี ติดตามและตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลความลับราชการ แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการ และ ปฏิบัติการอื่นใด

ขณะที่บทลงโทษ กำหนดบทคุ้มครองเจ้าหน้าที่รัฐผู้กระทำการโดยสุจริต กำหนดบทลงโทษ กรณีไม่ปฏิบัติ ตามคำสั่งของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ และกำหนดโทษกรณี เอกชนซึ่งมีข้อมูล ข่าวสารสาธารณะไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร สาธารณะ หรือไม่เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ



เหล่านี้คือ รายละเอียดส่วนหนึ่งของร่างพ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. ....ที่  
อาจจะเป็นบันไดขั้นแรกของการเปิดให้ข้อมูลที่เคยถูกปกปิด ไม่ให้รับรู้ สามารถให้  
ประชาชนเข้าถึงได้ง่ายถึง

แต่ก็ต้องไปลุ้นกันต่อในขั้นพิจารณาของสภาฯ ซึ่งพรรคก้าวไกลมีบทเรียนมาแล้วจาก  
ยุครัฐบาลที่แล้วที่แม้ว่าจะเสนอกฎหมายให้พิจารณาได้ถึง 103 ฉบับ

...แต่ไม่มีกฎหมายใดเลยที่ได้รับเสียงโหวตจนมีผลบังคับใช้ในที่สุด

ถือเป็นอีกหนึ่งประเด็นสำคัญเกี่ยวกับความโปร่งใสเรื่องการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ข้อมูลสำคัญ  
ของประเทศไทย ที่ควรต้องได้รับการแก้ไขอย่างจริงจังเสียที

สามารถอ่านร่างพ.ร.บ.ดังกล่าวได้ [ที่นี่](#)