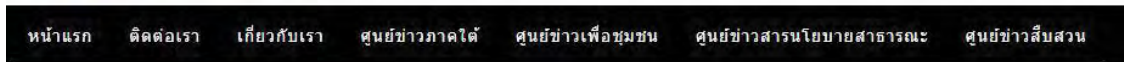


ขั้นที่ 1 : ผ่านทางออก! สารพัดปัญหา 'รถไฟฟ้าสายสีเขียว' ความหวังคนกรุง รอรัฐบาลใหม่เคลียร์

หัวข้อ : นโยบายสาธารณะ

วันที่และเวลาที่เผยแพร่ : 13 มิถุนายน 2566 เวลา 07:00 น.



หน้าแรก / ISRANEWS / รายงาน-สื่อบ

นโยบาย 'ยกเลิกเกณฑ์ทหาร' เพิ่มประสิทธิภาพ-เอากองทัพออกจากการเมือง?

🕒 วันพฤหัสบดี ที่ 29 มิถุนายน 2566 เวลา 14:22 น. 🔍 isranews **HITS** 1452 views



'ยกเลิกเกณฑ์ทหาร' เพิ่มประสิทธิภาพ หรือเอากองทัพออกจากการเมือง?

"...หลักนิติรัฐหรือนิติธรรมไม่เกี่ยวกับการยกเลิกการเกณฑ์ทหาร แต่เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติต่อคนที่ถูกเกณฑ์ทหาร ว่าด้วยเรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชนของผู้ถูกเกณฑ์ทหาร นี่สำคัญมากกว่า แต่อย่างไรก็ดีข้อเสนอในปัจจุบันไม่ใช่การยกเลิกการเกณฑ์ทหาร แต่จะเห็นได้ว่าเป็นลักษณะของการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเกณฑ์ทหารมากกว่า ที่เปลี่ยนจากการบังคับเป็นการสมัครใจและให้ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่..."

ในทุกๆ วันที่ 1 เมษายนของทุกปี กระทรวงกลาโหมได้กำหนดให้เป็นวันเริ่มต้นการเกณฑ์ทหารทั่วประเทศไทย โดยผู้ที่มีบัตรประจำตัวประชาชนระบุ เป็นเพศชายและไม่ได้ผ่านการฝึกวิชาทหาร (รต.) ทุกคนจะต้องเข้ารับการเกณฑ์ทหารเมื่ออายุถึง 21 ปี

หากจับได้ใบแดง จะต้องรับการฝึกทหารในกองทัพไทยเป็นระยะเวลา 1 - 2 ปี แต่หากจับได้ใบดำ หรือคุณลักษณะไม่ตรงตามความต้องการของกองทัพ จะสามารถกลับบ้านไปใช้ชีวิตตามปกติ

บรรยากาศของการเกณฑ์ทหารในทุกๆ ปีนั้น ไม่ว่าจะผู้เข้ารับการเกณฑ์ทหารจะจับได้ใบดำหรือใบแดง ต่างก็มีเสียงที่มีทั้งความยินดี และความผิดหวังปะปนกันไป

@ สถิติการเกณฑ์ทหาร 2561-2565

โดยยอด 'การเกณฑ์ทหาร' ย้อนหลัง 5 ปี ตั้งแต่ปี 2561-2565 ดังนี้

สถิติเกณฑ์ทหารปี 2561 จำนวน 104,734 นาย

สถิติเกณฑ์ทหารปี 2562 จำนวน 101,824 นาย

สถิติเกณฑ์ทหารปี 2563 จำนวน 97,324 นาย

สถิติเกณฑ์ทหารปี 2564 จำนวน 97,558 นาย

สถิติเกณฑ์ทหารปี 2565 จำนวน 58,330 นาย

จากสถิติการเกณฑ์ทหาร จะสังเกตได้ว่าในปี 2565 จำนวนการเรียกเกณฑ์ห่างจากปี 2564 เกือบครึ่งหนึ่ง อาจเป็นเพราะช่วงที่ผ่านมาความเสี่ยงเรียกร้องให้จากประชาชนให้มีการยกเลิกเกณฑ์ทหารอยู่ตลอด เนื่องจากการเกณฑ์ทหาร รีดเลือดสิทธิ เสรีภาพ และสร้างผลกระทบด้านการทำงาน

@ นโยบายพรรคก้าวไกล 'ยกเลิกการเกณฑ์ทหาร'

ดังนั้นเมื่อพรรคก้าวไกล จัดตั้งรัฐบาลได้สำเร็จ 1 ใน นโยบายของก้าวไกล ที่พร้อมจะผลักดันให้แล้วเสร็จภายใน 100 วัน คือ 'ยกเลิกการเกณฑ์ทหาร'

ทั้งนี้ **สำนักข่าวอิศรา** ได้ตรวจสอบนโยบาย 'ยกเลิกการเกณฑ์ทหาร' ที่ทางก้าวไกลจะเสนอนั้น เป็นหนึ่งในนโยบายการปฏิรูปกองทัพของก้าวไกล โดยจะยกเลิกการบังคับการเกณฑ์ทหาร แล้วเปลี่ยนเป็นระบบสมัครใจ ร้อยเปอร์เซ็นต์ พร้อมปฏิรูปให้เกิดประสิทธิภาพอย่างมากในปัจจุบัน

โดยนาย พิรัชต์ วัชรสินธุ ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ได้ระบุว่ากับผู้ชายสื่อหลายสำนักว่า เมื่อก้าวไกลเป็นรัฐบาล เราตั้งเป้าจะยกเลิกการบังคับเกณฑ์ทหารภายใน 1 ปี เพื่อให้ เม.ย.ปี 2565 จะเป็นครั้งสุดท้าย ที่ต้องมีคนจับใบดำ-ใบแดง หรือต้องมีคนเป็นทหารทั้งที่ไม่อยากเป็น

โดย เหตุผลที่พรรคก้าวไกลเสนอการยกเลิกบังคับเกณฑ์ทหาร เพราะระบบเกณฑ์ทหารทำให้เกิดความสูญเสียในสองระดับด้วยกัน คือ

- 1.การสูญเสียเสรีภาพในระดับปัจเจกบุคคล ซึ่งกระทบต่อเสรีภาพในการประกอบอาชีพ โอกาสความก้าวหน้าทางการทำงาน และเวลาที่อยู่กับครอบครัว
- 2.การสูญเสียมูลค่าทางเศรษฐกิจระดับประเทศ เพราะเป็นการดึงทรัพยากรมนุษย์ออกจากตลาดแรงงานในวันที่ประเทศไทยเผชิญกับสังคมสูงวัย และโครงสร้างประชากรที่มีสัดส่วนคนวัยทำงานที่ลดลง

เมื่อพิจารณาณนโยบายการยกเลิกเกณฑ์ทหารของก้าวไกลแล้ว

@ นักวิชาการมอง 'เกษตรทหาร' ต้องปรับเปลี่ยน



รศ.ดร.ยุทธพร อีสรรชัย อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

รศ.ดร.ยุทธพร อีสรรชัย อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กล่าวว่า การเกษตรทหารของไทยมีปัญหารื้อรังกา
นาน ซึ่งกฎหมายว่าด้วยการเกษตรทหารมีพัฒนาการเชิงประวัติศาสตร์มาตั้งแต่อดีต จนทำให้การเกษตรทหารในปัจจุบันไม่มีลักษณะของความ
เป็นมืออาชีพ ประกอบกับการได้ยินปัญหาการทุจริต การนำทหารเกณฑ์ไปใช้งานอย่างไม่ถูกต้อง ไปใช้ทำเรื่องส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา รวมไปถึงความรุนแรงจากการฝึกทหารต่อร่างกายและชีวิต

"ทุกครั้งทีพูดถึงการเกษตรทหารเราก็เหมือนกับไม่มีทางออก เพราะคนที่อยู่ในอำนาจ เช่น กองทัพ ไม่มีความต้องการให้มีการปรับเปลี่ยนมากมายนัก มีช่วงหลัง ๆ ที่เริ่มมีการศึกษาแนวทางในการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเกษตรทหารอย่างไร ดังนั้นการเกษตรทหารจึงกลายเป็นสัญลักษณ์อย่างหนึ่งในการทำให้เกิดการปฏิรูปกองทัพ หรือการต่อสู้ระหว่างความคิดของประชาชนหรือพลเรือน กับกองทัพ" รศ.ดร.ยุทธพรระบุ

การเสนอกฎหมายเกษตรทหารจากพรรคการเมือง คิดว่าเป็นสิ่งที่ดีที่ทำให้สังคมได้กลับมาทบทวน ได้พูดถึงการแก้ปัญหาเหล่านี้ด้วยความ
ยั่งยืนและเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เพราะในปัจจุบันการเกษตรทหารต้องปรับเปลี่ยนไปตามบริบทแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงไปค่อนข้าง
มาก

"วันนี้เรื่องของความมั่นคงไม่ใช่ความมั่นคงในรูปแบบเดิม ที่เราเรียกว่า traditional security เช่น การทหาร อาวุธ หรือ
แสนยานุภาพต่าง ๆ แต่เป็นเรื่องของความมั่นคงแบบใหม่ที่เรียกว่า Non-Traditional Security ซึ่งวันนี้โลกในปัจจุบันพูดถึงความ
มั่นคงแบบใหม่ ๆ เช่น ความมั่นคงทางพลังงาน ความมั่นคงทางอาหาร ความมั่นคงทางไซเบอร์ ซึ่งเหล่านี้เป็นประเด็นใหม่ที่เรา
อาจจะต้องปรับเปลี่ยนบทบาทภารกิจของกองทัพใหม่ ไม่ใช่เป็นเรื่องที่เราจะวนอยู่กับความคิดแบบเดิม ๆ อีกต่อไป" รศ.ดร.ยุทธ
พรกล่าว



รศ.ดร.ชลยภาค ปรีชารัชช รองผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ขณะเดียวกัน รศ.ดร.ชลยภาค ปรีชารัชช รองผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวว่า ธีมนโยบายยกเลิกการเกษตรของกัวโกล หลัก ๆ เป็นเรื่องการมองโครงสร้างทางสังคมว่ามีการแข่งขัน แล้วระบบเกษตรก็สะท้อนความไม่เท่าเทียมกัน คนที่ถูกเกณฑ์เข้าไปก็แทนที่จะรับใช้ ป้องกันประเทศชาติ กลับต้องไปรับใช้กลุ่มอภิสิทธิ์ชน หรือนายทหารระดับสูง อีกทั้งระบบสวัสดิการนั้นไม่ค่อยได้มาตรฐานเท่าไรนัก

ถ้ากัวโกลจะนำนโยบายนี้ไปบังคับใช้ ไปปฏิบัติ ในแง่มุมของความเท่าเทียมกันในสังคม สวัสดิการของกำลังพลที่ฝึก หรือสิทธิมนุษยชนก็จะดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัดเจน ส่วนเรื่องของการลดกำลังพล ลดงบประมาณกระทรวงกลาโหมนั้น ต้องไปว่ากันในเรื่องของการประเมินภัยคุกคามสถานการณ์ความมั่นคงนั้น ๆ ซึ่งถ้าในยามปกติ การใช้ระบบแบบที่กัวโกลว่าน่าจะปรับได้ ในบางมิติ บางหัวข้อ แต่ถ้าเป็นในยามสงคราม กัวโกลบอกว่ายังมีการเกษตรทหารในยามสงครามอยู่ ก็ถือว่าเป็นเรื่องที่สอดคล้องกับสถานการณ์ความมั่นคง เพราะเวลาต้องรบกับประเทศเพื่อนบ้าน หรือภัยคุกคามอย่างอื่น การระดมพล การเข้ามาที่ศูนย์บังคับบัญชา รวมถึงอำนาจอะไรต่าง ๆ มันทำให้อำนาจการรบมีประสิทธิภาพ

@ ผลกระทบการยกเลิกการเกษตรอาหารต่อกองทัพ

รศ.ดร.ยุทธพร ระบุว่า การยกเลิกการเกษตรอาหารไม่ได้มีผลกระทบต่อกองทัพ เพราะกองทัพก็ต้องปรับเปลี่ยนบทบาทภารกิจ สิ่งที่ต้องปรับตัวในวันนี้ คือ การปรับเปลี่ยนให้กองทัพมีประสิทธิภาพ ไม่ได้เป็นเรื่องของการใช้คนจำนวนมากแต่ใช้ประสิทธิภาพ แต่จะใช้คนจำนวนน้อย ใช้ทรัพยากรน้อยแต่มีประสิทธิภาพสูง นี่คือการปรับตัวขององค์กร ซึ่งทุกองค์กรทั่วโลกก็ต้องปรับตัวไปในทิศทางนี้

ดังนั้นการเกษตรอาหารจะปรับเปลี่ยนรูปแบบไปใช้ระบบสมัคร ที่ทำให้มีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน มีโอกาสในการศึกษาต่อ มีสวัสดิการที่ดี มีคุณภาพชีวิตที่ดี สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ดีกับกองทัพ ส่วนกรอบความคิดเดิมที่ว่าถ้าไม่มีการเกษตรอาหารแล้วมีวิชาศึกษาค้นคว้าอะไรก็ไปทำอะไร คนคิดว่าเป็นปัญหาประสิทธิภาพของกองทัพไม่ใช่ปัญหาของการเกษตรอาหาร แต่เป็นความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรและงบประมาณ การจัดซื้ออาวุธที่มีประสิทธิภาพ การบำรุงรักษายุทธภัณฑ์และกำลังพล นี่คือนโยบายที่ต้องทบทวนมากกว่า

@ เกษตทหารกับนิติรัฐไทย

รศ.ดร.ยุทธพร กล่าวว่า การเกษตรทหารกับหลักนิติรัฐหรือนิติธรรมไม่เกี่ยวกับการยกเลิกการเกษตรอาหาร แต่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติต่อคนที่ถูกเกษตรทหาร ว่าด้วยเรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชนของผู้ถูกเกษตรทหาร นี่สำคัญมากกว่า แต่อย่างไรก็ดีข้อเสนอในปัจจุบันไม่ใช่การยกเลิกการเกษตรทหาร แต่จะเห็นได้ว่าเป็นลักษณะของการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเกษตรทหารมากกว่า ที่เปลี่ยนจากการบังคับเป็นการสมัครใจและให้ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ ฯลฯ

"ไม่ได้หมายความว่าต่อไปประเทศไทยจะไม่มีการเกษตรทหาร อันนั้นคือมายาคติที่บิดเบือนทำให้คนเข้าสู่ความแตกแยก"
รศ.ดร.ยุทธพรระบุ

รศ.ดร.ดุลยภาค กล่าวว่า หากกลายเป็นกฎระเบียบ ข้อบังคับที่กองทัพก็ต้องนำไปปฏิบัติตาม ในเรื่องการที่ทักสิทธิมนุษยชน การฝึกปฏิบัติการทางทหารต่าง ๆ อยู่บนกรอบของสิทธิมนุษยชน และความปลอดภัยของเพื่อนมนุษย์ด้วยกัน ในเมื่อเป็นกฎหมายแล้ว นายทหารระดับสูงจนถึงระดับล่างที่รับผิดชอบการฝึกการรบการเกษตรทหารต่าง ๆ ถ้าปฏิบัติสวนทาง ไม่เป็นไปในข้อบังคับที่อยู่ในกฎหมาย ก็ต้องถูกลงโทษอย่างถูกต้องตามกฎหมาย เป็นนิติรัฐชัดเจน แต่อยู่ที่กำลังพลด้วยว่าจะนำกฎหมายตัวนี้ไปปฏิบัติตามเคร่งครัดแค่ไหน

"แต่ในกระบวนการร่างกฎหมายนั้น ขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ระหว่างกองทัพและพลเรือนด้วย พลเรือนคือ รัฐบาลประชาธิปไตยที่มีก้าวไกลเป็นแกนนำ กองทัพก็คือกระทรวงกลาโหม" รศ.ดร.ดุลยภาค ระบุ

ในการปฏิรูปกองทัพในหลาย ๆ ประเทศ จะพบว่า ถ้ารัฐบาลพลเรือนให้ความสำคัญกับหลักความเหนือกว่าของพลเรือน มันจะต้องมีอำนาจและหน้าที่ ที่เหนือกว่าตัวกองทัพ ในบางประเทศก็ประสบความสำเร็จ แต่ในบางประเทศก็ถูกตีโต้กลับจากกองทัพ โดยเฉพาะกองทัพที่ครองอำนาจมานานและมองว่าเป็นการผลิตนโยบายป้องกันประเทศ รวมทั้งเรื่องเกษตรทหาร การระดมพล เป็นเรื่องภายในกองทัพ ถ้าเกิดพลเรือนก้าวเข้ามาในพื้นที่สงวนจุดนี้ มันก็อาจจะเกิดกระแสตีโต้ของทางกองทัพได้ เช่น กองทัพอินโดนีเซีย รัฐบาลพลเรือนเข้าไปแตะในการปฏิรูปกองทัพ โดยทำแบบหลวมๆ ละหลวมๆ ที่ละขั้นตอนนั้น ประสบความสำเร็จเป็นอย่างมาก กองทัพทยอยถอนตัวกลับเข้ากอง และมีการปรับเรื่องนโยบายป้องกันประเทศอยู่บ้าง แต่กรณีของประเทศเมียนมาร์ รัฐบาลพลเรือน NLD พยายามแก้รัฐธรรมนูญ ลดอำนาจกองทัพ แต่สุดท้ายกลับถูกกองทัพทหารรัฐประหาร ยึดอำนาจ

"สำหรับก้าวไกล คิดว่า การปฏิรูปกองทัพ คือให้เกิดความเท่าเทียมทางสังคม และเป็นการเอาทหารออกจากการเมือง เพื่อให้เป็นประชาธิปไตยมากขึ้น กล่าวคือ ถ้าทหารมาอยู่กับการเมือง หรือกิจการภายในมาก ๆ มันก็ทำให้ทหารมีบทบาทและสามารถเข้ามาแทรกแซง หรือยึดอำนาจได้ ส่งผลให้ไทยมีปัญหาด้านการพัฒนาประชาธิปไตย ทั้งนี้ถ้าเอาทหารออกจากการเมืองได้ กองทัพก็ต้องยอมรับความเหนือกว่าของพลเรือน"

รศ.ดร.ดุลยภาค กล่าวเพิ่มเติมว่า ถ้าก้าวไกลคุมอำนาจรัฐ ถึงแม้มีแรงดันจากผู้บัญชาการเหล่าทัพ แต่มันเป็นนโยบายของรัฐบาลที่ส่งถ่ายทอดไปให้กระทรวงกลาโหม กองทัพก็ต้องนำมาพิจารณาและปฏิบัติ แต่ว่าจะได้อะไรก็ได้ ก็อยู่ที่ทางกองทัพหรือกับรัฐบาลพลเรือนด้วย ว่าบางทีหลายอย่างนโยบายที่หาเสียง อาจจะเอาไปปฏิบัติบางอย่างมันทำเร็วไม่ได้ ต้องค่อย ๆ ปรับ ค่อย ๆ แก้ กันไป

อย่างไรก็ดี ทางกระทรวงกลาโหม เคยวางแผนปฏิรูปกองทัพ โดยตั้งเป้าลดทหารชั้นยศสูง 50% ภายในปี 2570 และมีการปรับลดจำนวนเกษตรทหารลง และจะเริ่มพัฒนาไปใช้ระบบสมัครใจในอนาคต

กองทัพจะปรับตัวตามนโยบายของก้าวไกลหรือไม่ ต้องติดตามกันต่อไป



ขั้นที่ 2 : นโยบาย 'ยกเลิกเกณฑ์ทหาร' เพิ่มประสิทธิภาพ-เอากองทัพออกจากการเมือง?

หัวข้อ : การปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมไทย

วันที่และเวลาที่เผยแพร่ : 29 มิถุนายน 2566 เวลา 14.22 น.



หน้าแรก ติดต่อเรา เกี่ยวกับเรา ศูนย์ข่าวภาคใต้ ศูนย์ข่าวเพื่อชุมชน ศูนย์ข่าวสารนโยบายสาธารณะ ศูนย์ข่าวสืบสวน

หน้าแรก / ISRANEWS

ผ่าทางออก! สารพัดปัญหา 'รถไฟฟ้าสายสีเขียว' ความหวังคนกรุง รอรัฐบาลใหม่ เคลียร์

🕒 วันอังคาร ที่ 13 มิถุนายน 2566 เวลา 07:00 น. 🗨 news **HITS** 1895 views

[f Share](#) [🐦 Tweet](#) [📄 Share](#) [⋮](#)



"...สิ่งที่ดำเนินการทั้งหมด ก็เพื่อให้ตัวสัญญาสัมปทานสายหลักที่จะหมดอายุในปี 2572 กลับมาเป็นของ กทม. การไปทำสัญญาจ้างเดินรถที่จะหมดอายุในปี 2585 มีความเกี่ยวข้องกับความพยายามที่จะต่อสัมปทานรถไฟฟ้าสายสีเขียวออกไปถึงปี 2602 ทั้งๆที่ปี 2572 สิ่งที่เหลืออยู่ของสัมปทานสายหลัก จะได้นำกลับมาลดราคาโดยसारได้ต่อไป..."

"จะไม่ทำให้ผิดหวังครับ... วันนี้ไม่ใช่วันแห่งการฉลองชัยชนะ แต่เป็นวันที่รับคำสั่งจากประชาชนให้เดินทางต่อ เราเดินมาแล้วปีครึ่ง เป็นภาระที่หนัก แต่ยินดีทำ"

คำประกาศชัยชนะตอนหนึ่งของนายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ในช่วงคำวันที่ 22 พ.ค. 2566 หลังจากได้รับเลือกตั้งด้วยคะแนนสูงสุดเป็นประวัติการณ์ที่ 1,386,215 คะแนน จากจำนวนผู้มีสิทธิทั้งหมด 4,481,523 คน

ล้มสถิติเดิมของ ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตรที่ได้รับเลือกเมื่อปี 2556 ที่ 1,256,349 คะแนน อย่างราบคาบ

จึงไม่ใช่เรื่องแปลก ที่การได้รับชัยชนะถล่มถลายขนาดนี้ ย่อมมาพร้อมกับความคาดหวังมากล้นตามไปด้วย

เป็นที่ทราบกันดี ว่ากรุงเทพมหานคร (กทม.) มีปัญหาที่หมักหมมหลายข้อ หนึ่งในนั้นคือ ปัญหารถไฟฟ้าสายสีเขียวที่ขนาดรัฐบาลอำนาจเต็มยุค คสช. ยังไม่สามารถหาทางออกได้ จนปัญหาลากยาวถึงปัจจุบัน

ในฐานะผู้ว่ากทม.คนใหม่ ที่ได้ชื่อว่าเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ จึงมีประชาชนฝากความหวังให้นายชัชชาติ เคลียร์ปัญหานี้ให้ได้

แต่ปัจจุบันเวลาผ่านไปผ่านมา 1 ปีแล้ว ปัญหารถไฟฟ้าสายสีเขียว ดูเหมือนจะยังคงหยุดนิ่งสนิทไม่คืบหน้าไปไหน



นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ผู้ว่ากทม. ร่วมประชุมกับคณะกรรมการของ บจ.กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 2 ก.ค. 65
ภาพจาก: กรุงเทพนาคม

@ รีวิว 1 ปี สายสีเขียวยังไม่ขยับ

แม้ในช่วงเริ่มต้น ผู้ว่า กทม. 'ชัชชาติ' จะมีความกระตือรือร้น เชิญ บจ.กรุงเทพมหานคร (เคที) ชดเค้ามายุ ก่อนโละออกทั้งหมด แล้วตั้งตัว 'ธงทอง จันทร์ทอง' อดีตปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมาเป็นประธานคณะกรรมการ เซตอัพกรรมการต่างๆใหม่ยกชุด เร่งเปิดฉากหารื้อกันบ่อยครั้ง แต่ในระยะเวลาต่อมา ประเด็นสายสีเขียวกับ กรุงเทพมหานคร ก็สร้างขาลงไปตามวัฏจักรซ้ำ

อีกด้านหนึ่ง ผู้ว่ากทม.ก็พึ่งไอเดีย นำเอกสารสัญญา 2 ฉบับ ได้แก่ 1.สัญญาที่กทม. ได้ว่าจ้างบริษัท กรุงเทพมหานคร จำกัด เป็นผู้บริหารระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร ระยะเวลา 30 ปี ลงนามเมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2555 และ 2. บันทึกข้อตกลงการมอบหมายกิจการในอำนาจหน้าที่ของกทม. โครงการระบบขนส่งมวลชนสายสีเขียวช่วงหมอชิต - สะพานใหม่-คูคต และช่วงแบริ้ง-สมุทรปราการ ให้กับบริษัท กรุงเทพมหานคร จำกัด เมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2559 มาเปิดเผยผ่านช่องทางออนไลน์ <https://data.bangkok.go.th/> ซึ่งเรียกเสียงชื่นชมในสังคมอย่างมาก

แต่การเปิดเผยสัญญาทั้ง 2 ฉบับ เป็นการเปิดเผยสัญญาระหว่าง กทม. และ กรุงเทพมหานคร ไม่ได้ก้าวไปถึงการเปิดเผยสัญญาที่ทำกับเอกชนแต่อย่างใด ทำให้ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับประเด็นนี้ยังไม่กระจ่างเท่าที่ควร

ขณะที่ปัญหาการเก็บอัตราค่าโดยสารในส่วนต่อขยายที่ 2 ช่วงหมอชิต - สะพานใหม่ - คูคต และช่วงแบริ้ง - สมุทรปราการ ซึ่งที่ผ่านมานับแต่เปิดให้บริการอย่างเป็นทางการครบสายทางเมื่อปี 2563 ก็มีความพยายามที่จะเสนอเข้าสภากรุงเทพมหานคร (สภากทม.) แต่ปรากฏว่า เสียงส่วนใหญ่โหวตคว่ำญัตติของพ่อเมืองคนปัจจุบัน จนต้องรีเซ็ตกันใหม่ด้วยการตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นมาศึกษาปัญหานี้อย่างละเอียดถี่ถ้วนเป็นคณะกรรมการวิสามัญที่ไม่กำหนดระยะเวลาด้วย

ปิดท้ายด้วยเอฟเฟกต์การทวงหนี้จาก บมจ.บีทีเอส กรุ๊ป โฮลดิ้ง (BTS) ที่จัดทุกวิถีทางในการทวงหนี้เดินรถส่วนต่อขยายที่ 1 อ่อนข-แบร็ง ดากสิน - บางหว้า และส่วนต่อขยายที่ 2 ที่ปัจจุบันศาลปกครองกลางตัดสินให้กทม. และเคทีร่วมกันชำระเงินให้ BTSC เป็นจำนวนรวมทั้งสิ้น 1.17 หมื่นล้านบาท โดยชดเชยเนื่องระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด หลังจากทั้ง กทม. และเคทียื่นอุทธรณ์เมื่อปลายปี 2565

นอกจากคดีนี้แล้ว BTS ได้ยื่นฟ้องศาลปกครองกลางเมื่อเดือนพ.ย. 2565 โดยเป็นการฟ้องในฐานความผิดเดิม คือ กรณีที่ กทม. และเคที ดำงชำระค่าจ้างเดินรถและซ่อมบำรุงโครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว ส่วนต่อขยายที่ 1 ช่วงสะพานตากสิน - บางหว้า และช่วงอ่อนนุช - แบร็ง และส่วนต่อขยายที่ 2 ช่วงหมอชิต - สะพานใหม่ - คูคต และช่วงแบร็ง - เคหะสมุทรปราการ แต่เป็นคนละช่วงเวลา คือ ดำงชำระในช่วงเดือน มิ.ย. 2564 - ต.ค. 2565 เป็นจำนวนรวม 10,600 ล้านบาท ซึ่งทั้งสองฝ่ายอยู่ระหว่างต่อสู้กันอยู่

เรียกได้ว่าเป็น 1 ปีของรถไฟฟ้าสายสีเขียวที่ยังยักตื้อติดกัก ยักถักติดกัก



ภาพจาก: กรุงเทพมหานคร (กทม.)

@ ขอรื้อบาลผ่าทางตัน ต่อ-ไม่ต่อสัมปทานสายสีเขียว

เกี่ยวกับปัญหาเรื่องนี้ นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ผู้ว่าฯกทม. เปิดเผยสำนักข่าวอิสรา (www.isranews.org) ว่า ประเด็นรถไฟฟ้าสายสีเขียว ปัญหาสำคัญคือ การทำสัญญาในส่วนต่อขยายที่ 2 ซึ่งไม่ได้ผ่านที่ประชุมสภากทม. ตอนนี้อยู่ที่สภากทม. ได้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาในประเด็นนี้แล้ว ซึ่งในตอนนี้ก็มีหนี้ที่ยังติดค้างกับ BTS จำนวนหนึ่ง การจะนำเงินมาจ่ายหนี้ให้ ในความเห็นมองว่า จะต้องผ่านสภากทม. ก่อน เพราะการนำเงินที่เหลืออยู่ของ กทม. มาจ่าย ตามกฎหมายต้องให้ สภากทม. เป็นผู้อนุมัติ

"ที่เราไม่จ่ายเงินค่าจ้างให้เขา (BTS) เราไม่ได้เริ่มนะ แต่มาจากคำสั่งหัวหน้าคสช.ที่ 3/2562 ที่ใช้อำนาจตาม มาตรา 44 รัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว 2557 ให้เอาหนี้ทั้งหมดไปรวมในก่อนสัมปทานใหม่เพื่อเจรจากับเอกชนในการต่อสัมปทานไปอีก 30 ปี ซึ่ง กทม. ได้ส่งความเห็นไปถึงคณะรัฐมนตรีแล้วในประเด็นนี้ แต่ยังไม่ได้รับแจ้งอะไรกลับมา ก็คงต้องรอ ครม. ใหม่ ที่พิจารณา" นายชัชชาติกล่าว

นอกจากประเด็นนี้แล้ว นายชัชชาติยังระบุต่อไปว่า ยังมีประเด็นที่จะต้องพิจารณาอีก คือ การที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีมติแจ้งข้อกล่าวหาตติผู้บริหาร กทม., กรุงเทพมหานคร และผู้บริหาร BTS รวม 13 คน กรณีว่าจ้าง บมจ. ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ (BTSC) เดินรถรถไฟฟ้าสายสีเขียวส่วนต่อขยาย 3 เส้นทาง ไปจนถึงปี 2585 ซึ่งเป็นการหลีกเลี่ยงและไม่ปฏิบัติตามพ.ร.บ.ร่วมทุน 2535 และพ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ 2542

อีกประเด็นหนึ่งคือ การการดำเนินการตาม บันทึกข้อตกลง (MOU) การรับโอนหนี้สินและทรัพย์สินโครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียวส่วนต่อขยาย ช่วงแบริ่ง-สมุทรปราการ และช่วงหมอชิต-สะพานใหม่-คูคต วงเงิน 51,785.37 ล้านบาท ระหว่างการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) และกทม. ที่แนวโน้มในกรณีนี้จะทำให้รัฐบาลเป็นผู้จ่ายแทน กทม. ได้หรือไม่ ซึ่งในมติคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบก (คจร.) กำหนดให้รัฐบาลหรือ กทม. ในการแบ่งสัดส่วนการลงทุนกัน เพราะรถไฟฟ้าทุกสายรัฐบาลลงทุนโครงสร้างพื้นฐานแทบทั้งนั้น ถ้าให้ กทม.จ่าย เกรงว่างบประมาณรายปีที่มีเฉลี่ย 80,000 ล้านบาท/ปี จะไม่พอใช้จ่ายกับการกิจด้านอื่น

"เรื่อง BTS ไม่ใช่เราไม่ทำนะ เราคิดทุกวัน แต่ต้องรอบคอบ เพราะไม่ใช่เงินเรา เป็นเงินประชาชน ส่วนคิดความที่ป้องกันไปมา ก็เคารพศาลทุกอย่าง แต่ว่าถ้าท้ายที่สุดศาลให้เราจ่าย เราจะเอาเรื่องนี้เข้าสภากทม. และก็หวังว่า รัฐบาลใหม่จะตัดสินใจสักทีว่า กรณีสัมปทานจะเอาอย่างไร ซึ่งใจผมการต่อสู้สัญญาสัมปทานสายสีเขียวตามมติเดิม มันผ่านคนไม่กี่คน ไม่ได้ดูแลยึดตามพ.ร.บ.ร่วมทุนปกติ ใจเราอยากให้อำนาจตามกระบวนการปกติ" นายชัชชาติกล่าวในท้ายที่สุด



ประแส มงคลศิริ กรรมการผู้อำนวยการ บริษัท กรุงเทพมหานคร จำกัด
ภาพจาก: กรุงเทพมหานคร

@ขอ ป.ป.ช. กัน เคทีเป็นพยาน คดีจ้างเดินรถบี 55

ด้านนายประแส มงคลศิริ กรรมการผู้อำนวยการ บจ. กรุงเทพมหานคร (เคที) เปิดเผยสำนักข่าวอิศรา ว่า ในส่วนของกรุงเทพมหานคร จะเป็นเรื่องราวในเชิงคดีความมากกว่า ซึ่งได้เข้าไปชี้แจงกรณีที่ถูก ป.ป.ช. แจ้งข้อกล่าวหากรณีว่าจ้าง BTSC เดินรถส่วนต่อขยายที่ 1 แล้ว โดยได้สืบค้นข้อมูลย้อนไปถึงสมัยนายอภิรักษ์ โกษะโยธิน เป็นผู้ว่าฯกทม.ประมาณปี 2547-2548 มาชี้แจงกับ ป.ป.ช. ไปมาถึงช่วงปี 2555 ที่มีการลงนามในการทำสัญญาจ้างเดินรถ

เมื่อวันที่ 31 พ.ค. 2566 ได้เข้าไปให้ถ้อยคำ และขอกลับทาง ป.ป.ช. เมตตา กับ บจ.กรุงเทพมหานคร เพราะข้อมูลที่ให้ไปเป็นประโยชน์ในคดีนี้ จึงขอให้กัน บจ.กรุงเทพมหานครเป็นพยาน โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. แนะนำให้ทำเป็นหนังสือเข้ามา โดยได้ส่งถึง พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ ประธาน ป.ป.ช. เรียบร้อยแล้ว ที่ขอให้กันเป็นพยาน นอกจากข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในสืบสวนแล้ว ยังมีความเสียหายทางแพ่งที่ต้องพิจารณาคดีด้วย โดยตอนนี้ ป.ป.ช.ปิดสำนวนแล้ว รอป.ป.ช.สั่งฟ้องต่อไป

ส่วนกรณีที่ BTS ได้ยื่นฟ้องศาลปกครองกลางเมื่อเดือนพ.ย. 2565 ค่าจ้างเดินรถและซ่อมบำรุงโครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว วงเงิน 10,600 ล้านบาท อยู่ระหว่างไต่สวน

@ปลายทางส่วนต่อขยายที่ 2 ต้องไปศาล

ขณะที่ประเด็นส่วนต่อขยายที่ 2 แบริ่ง – เคหะสมุทรปราการ และหมอชิต – สะพานใหม่ - คูคต ทาง BTS ส่งหนังสือทวงหนี้เข้ามาเป็นระยะๆ โดยเฉพาะส่วนที่ศาลปกครองกลางพิพากษาไปเมื่อปลายปี 2565 ยังเหลือคดีตั้งระบบเดินรถและอาณัติสัญญาณ ที่มี BTS อ้างว่ามีจำนวนรวมที่ 20,768 ล้านบาท ซึ่งยังไม่ได้ฟ้อง แต่มีการทวงเงินมาที่เคทีเป็นระยะๆ คาดว่า ประเด็นนี้จะเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมต่อไป

เมื่อถามว่า แต่ส่วนต่อขยายที่ 2 ยังมีประเด็นที่ยังรับโอนทรัพย์สินและหนี้สินจาก รฟม. ไม่สมบูรณ์ เพราะยังค้างค่าโอนทรัพย์สินและหนี้สินอีก 50,000 ล้านบาท การที่ไปจ้าง BTS สร้างระบบไฟฟ้าและอาณัติสัญญาณไปก่อน จะทำให้เกิดผลตามมาในภายหลังหรือไม่ นายประแสร์ระบุว่า ก็ยังเป็นประเด็นอยู่ และส่วนต่อขยายนี้ เคที ไม่มีหวั่นไหว เพราะการจ้างให้ทำงานบนส่วนต่อขยายที่ 2 นั้นเกิดขึ้นก่อนมีคำสั่งคสช. ที่ 3/2562 และเป็นกรจ้างที่ไม่ผ่านสภาท.ด้วย จึงยังเพิ่มความเสี่ยง แต่โดยส่วนตัวอยากให้ประเด็นนี้เข้าสู่กระบวนการศาล เพราะตนพร้อมจะขึ้นศาลในคดีนี้

@ปลายทาง สายสีเขียว ต้องกลับมาเป็นของ กทม.

ช่วงท้าย นายประแสร์ระบุว่า สิ่งที่น่าเน้นการทั้งหมด ก็เพื่อให้ตัวสัญญาสัมปทานสายหลักที่จะหมดอายุในปี 2572 กลับมาเป็นของ กทม. การไปหาสัญญาจ้างเดินรถที่จะหมดอายุในปี 2585 มีความเกี่ยวเนื่องกับความพยายามที่จะต่อสัมปทานรถไฟฟ้าสายสีเขียว ออกไปถึงปี 2602 ทั้ๆไปที่ 2572 สิ่งที่เหลืออยู่ของสัมปทานสายหลัก จะได้นำกลับมาลดราคาโดยสารถได้ต่อไป

"ทำไมผู้ว่าฯ ชัชชาติกลับบอกว่า ทำไม 8 สถานีแรกต้องมีค่าโดยสารที่ 25-30 บาท? ก็เพราะว่าวันหนึ่งสัมปทานสายสีเขียวนี้ จะกลับมาเป็นของ กทม. เมื่อ กทม. เป็นเจ้าของการคิดส่วนลดค่าโดยสารมันก็เป็นไปได้ เพราะฉะนั้น การต่อสู้ในคดีความต่างๆ จึงเป็นการสู้เพื่อจุดประสงค์นี้ ประชาชนจะได้โดยสารในราคาถูก" นายประแสร์กล่าวทิ้งท้าย

ความฝัน และ เป้าหมายที่ปลายทางดังกล่าวจะเป็นไปได้หรือไม่? คงต้องติดตามกันอีกยาว

เพราะปมรถไฟฟ้าสายสีเขียว แม้เวียนผูกกันมายาวนาน แต่การเวียนแก้มิใช่เรื่องง่าย ซึ่งต้องวัดใจฝีมือการเมืองและผู้บริหารกรุงเทพมหานครขณะนี้ วาระ 3 ปีที่เหลือจะปลดจนวนปัญหาได้หรือไม่ ต้องตามกันต่อ



อ่านประกอบ

- 'ไม่ปฏิบัติตามมติ ครม.! 'ศาลปกครอง' สั่งถอนประกาศ กทม. เก็บค่าตัว'สายสีเขียว' สูงสุด 104 บาท
- 'ชัชชาติ' หวังรัฐบาลใหม่ จบปัญหา 'สัมปทานสายสีเขียว' เล็งโอนรถไฟฟ้าสายใหม่ให้ รฟม. ทำ
- 'สภาผู้บริโคค' เน้นทางออก 2 รถไฟฟ้า 'สายสีส้มประมูลใหม่' - 'สายสีเขียวไม่ต่อสัมปทาน'
- 'ศิริ' เปิดใจ ป.ป.ช. แจงข้อหา BTS เหมือนถูกแกล้ง
- 'วัชรพล' ส่งสอบเอกสารแจ้งข้อกล่าวหาคดีรถไฟฟ้าสีเขียวหลุด-พวง.BTSC ยกพลจี้ถาม
- 'ชาญชัย' ถึง 'กทม.-KT' อ้างสัญญาไม่ชอบ แล้วจะไม่จ่ายค่าจ้างเดินรถสายสีเขียวไม่ได้
- 'BTS' ใต้ 'กรุงเทพมหานคร' ขอให้รับจ่ายค่าจ้างเดินรถสายสีเขียว ปิดดูเห็นกระบวนการทำสัญญา
- 'กรุงเทพมหานคร' แจง 'ศาลปกครอง' ใต้ BTSC ปมฟ้องร้องค่าจ้างเดินรถอีกหมื่นล้าน
- 'ชัชชาติ' รับ 'กทม.' แยกภาระขาดทุนเดินรถไฟฟ้าสายสีเขียว' ช่วงปี 73-84 รวม 8.57 หมื่นล.
- มีเงินสะสม 7 หมื่นล.! กทม. พร้อมจ่ายหนี้รถไฟฟ้าสายสีเขียว แต่ต้องรอผ่านสภากรุงเทพฯ ก่อน
- 'ชัชชาติ' ส่งความเห็น 'สายสีเขียว' ถึง 'มหาตไทย' แล้ว ลุ้นครม. พิจารณา
- กทม. ส่งความเห็น 'มหาตไทย' ปมสายสีเขียว สืบดาหน้า
- 'ชัชชาติ' รับมติสภาท. ศึกษา 'สายสีเขียว' เก็บค่าโดยสารส่วน 2 เดือนไม่มีกำหนด
- สภาท.ม.คว่า 'ยุติ' รถไฟฟ้าสายสีเขียว ดีความ คำสั่งม.44 'ไม่ให้อ่านจ กทม.-ส.ก. พิจารณา
- 'ชัชชาติ' ประกาศไม่ต่อสัมปทานสายสีเขียว เสนอรัฐบาลลดหนุนค่าก่อสร้าง 5.8 หมื่นล้าน
- 'ชัชชาติ' ลุ้น สภาท.ม. เคาะค่าโดยสาร ส่วนต่อขยายสายสีเขียว 26 ค.ค.นี้
- ศาลสั่ง 'กทม.-เคที' จ่าย 1.1 หมื่นล้าน ปมค้างค่าจ้างเดินรถไฟฟ้าสายสีเขียว
- เจาะคำพิพากษาศาลปกครองกลาง เกาะติดท่าที 'กทม.-เคที' อุทธรณ์คดีค่าเดินรถ 'สายสีเขียว'
- เปิดสัญญาจ้างเดินรถสายสีเขียวแล้ว ฝ่าปม 2 ส่วนต่อขยายสุดหิน
- เบื้องหลัง 2 แนวคิดเก็บค่าตัวส่วนต่อขยาย 'สายสีเขียว' คั้นรายได้ 2.6 พันล. โปะหนี้ BTSC
- 2 สัญญา 3.5 แสนล.! ย้อนดูค่าจ้าง เดินรถสายสีเขียว 'ส่วนต่อขยาย' ก่อน 'เคที' จ่อเรือใหม่
- ISRA WHY? : 'ธงทอง' จันทราจ 'แม่ทัพ' กรุงเทพมหานคร 'ภารกิจสุดขอบฟ้า' ล้างหลุมดำ กทม.
- แก้อ้างเดินรถ BTS ชัดเจนป็นี่ 'ธงทอง' เคลียร์ส่วนต่อขยาย 1-2
- 'ไม่เกินส.ค.นี้' เสนอสภาท.ม. เคาะค่าโดยสารสายสีเขียว ถอดรายได้ 2 สัปดาห์จ่ายค่าเดินรถ
- กทม. ขอ 2 เดือน เคลียร์โอนหนี้สายสีเขียว เพื่อยอดหนี้ 'หมอชิต-คูคต' ทุ้ง 5.4 หมื่นล้าน