



Willkommen im Schloss Wackerbarth – der Ort des Dialoges, zu dem das Büro der Konrad-Adenauer-Stiftung in Moskau jährlich Experten zum Austausch über aktuelle politische Fragestellungen zwischen Russland und Deutschland einlädt. Hier, vor den Toren Dresdens, zu Füßen der Radebeuler Weinberge, feierte der sächsische Hof Augusts des Starken einst rauschende Feste. Wo früher Grafen residierten, treffen sich heutzutage regelmäßig Gäste aus Deutschland und Russland zum Zukunftsforum, um brennende Themen zu diskutieren.

Zwischen Elbe und steil aufragenden Weinbergterrassen gelegen, schaffen die faszinierenden barocken Schloss- und Gartenanlagen, verbunden mit der sächsischen Gastlichkeit, einen Raum für Offenheit und Vertrauen – ideale Voraussetzung für einen respektvollen und aufgeschlossenen Austausch. Nicht zuletzt deshalb hat sich das Zukunftsforum der KAS in Wackerbarth schon seit zehn Jahren als wichtige deutsch-russische Dialogplattform etabliert. Gerade in Zeiten von politischen Spannungen gewinnt das Zukunftsforum immer mehr an Bedeutung und stellt den kontinuierlichen Expertenaustausch sicher.

So stand das Jubiläumsforum vom 20.-22. Juni 2018 im Schloss Wackerbarth unter der Schirmherrschaft des Präsidenten des Sächsischen Landtages, Dr. Matthias Rößler, und war dem Thema „Herausforderung Islamismus“ gewidmet. Die Ergebnisse des Forums finden Sie hier in dieser Broschüre.

Приветствуем Вас в замке Вакербарт – площадке для диалога, к участию в котором Фонд Конрада Аденауэра в России ежегодно приглашает экспертов для обмена мнениями по актуальным вопросам политической повестки германо-российских отношений. Во времена саксонского курфюрста Августа Сильного здесь – у ворот Дрездена и у подножья виноградников Радебойль – проходили шумные пиры. Сегодня в бывшей графской резиденции регулярно проводятся встречи гостей из Германии и России в рамках Форума будущего для обсуждения актуальных вопросов.

Живописный замок и прилегающий садово-парковый ансамбль в стиле барокко расположены между виноградниками, поднимающимися террасами по склонам гор, и изгибом русла Эльбы. Здесь сложилась непревзойдённая атмосфера саксонского гостеприимства, открытости и доверия – идеальные условия для взаимоуважительного и откровенного разговора. В том числе и по этой причине Форум будущего, проводимый Фондом Конрада Аденауэра, за 10 лет стал важным элементом германо-российского диалога. Во времена политической напряжённости значение Форума будущего постоянно растёт, так как он обеспечивает преемственность обмена опытом в экспертном сообществе.

Юбилейное заседание Форума, состоявшееся 20-22 июня 2018 года в замке Вакербарт под патронажем президента ландтага Саксонии д-ра Маттиаса Рёслера, было посвящено теме «Вызовы исламизма». В данной брошюре представлены результаты работы участников форума.



INHALT | СОДЕРЖАНИЕ

VORWORT ПРЕДИСЛОВИЕ	4
BEGRÜßUNG ПРИВЕТСТВИЕ	6
PANEL 1 СЕКЦИЯ 1	14
BEGRIFFE ТЕРМИНЫ	20
PANEL 2 СЕКЦИЯ 2	22
BEGRIFFE ТЕРМИНЫ	27
PANEL 3 СЕКЦИЯ 3	28
BEGRIFFE ТЕРМИНЫ	33
PANEL 4 СЕКЦИЯ 4	34
BEGRIFFE ТЕРМИНЫ	38
PANEL 5 СЕКЦИЯ 5	40
TEILNEHMERLISTE СПИСОК УЧАСТНИКОВ	46
ORGANISATION ОРГАНИЗАЦИЯ	49
HERAUSGABE ИЗДАНИЕ	50

Claudia Crawford, Leiterin der KAS in Moskau



Claudia Crawford und Tatiana Parkhalina
Клаудиа Кроуфорд и Татьяна Пархалина

Liebe Leserinnen, liebe Leser,

Das Zukunftsforum der Konrad-Adenauer-Stiftung feierte im Jahr 2018 sein zehnjähriges Jubiläum. Seit 10 Jahren treffen sich deutsche, russische und zentralasiatische Experten in Wackerbarth, um aktuelle Themen zu diskutieren. Damit ist das Zukunftsforum zu einer Institution des Dialoges geworden, der durch Offenheit und Vertrauen geprägt ist. Das ist vor dem Hintergrund fortbestehender Spannungen zwischen Russland und dem Westen besonders wertvoll.

Das Jahr 2015 war in Deutschland und Europa in besonderer Weise von den Folgen kriegerischer Konflikte geprägt. Über eine Millionen Menschen suchten in Europa Schutz vor Chaos, Waffengewalt aber auch ökonomischer Not. Die EU war auf so eine Situation nicht vorbereitet. Viele Menschen zeigten einen großen Einsatz bei der Aufnahme und Versorgung der Flüchtlinge, in Deutschland war an vielen Orten eine Willkommenskultur entstanden. Ebenso entstanden Ängste, die Sorge vor Überforderung der EU-Staaten und dem Kontrollverlust über die Grenzen, aber auch der Frage nach einer ausreichenden Integrationskraft unserer Länder. Das Thema Migration wird bis heute kontrovers und emotional geführt.

Russland erlebt bereits seit Jahren Zuzug von Menschen aus Zentralasien, die auf der Suche nach besseren Arbeits- und Einkommensverhältnissen sind. Russland braucht Arbeitskräfte und die zentralasiatischen Länder profitieren von den Rückflüssen dieser Einnahmen. Trotz dieser gegenseitigen Vorteilsnahme verläuft der Zuzug aus Zentralasien in die Großstädte Russlands nicht immer spannungsfrei. Von einer gelungenen Integration kann nur vereinzelt gesprochen werden.

Trotz in Teilen unterschiedlicher Ursachen der Migration und der Verschiedenheit der Problemlagen, gibt es Überschneidungen in den Diskussionen, die in den betroffenen Ländern geführt werden: die Frage nach den Ursachen für die Migration, nach möglichen Folgen einer wachsenden Zahl von Menschen mit einem fremden kulturellen und religiösen Hintergrund, nach der Integrationsfähigkeit von Gesellschaften und wirkungsvollen Strategien für Integration. Und schon die Frage, was man unter Integration überhaupt versteht, lässt sich leichter stellen als beantworten.

Aufgrund der Intensität der Debatten in unseren Ländern, lag es nahe, diese Themen im Rahmen eines Zukunftsforums zu diskutieren. Eingeladen wurden Experten aus verschiedenen Bereichen und wie zu erwarten wurden intensive Diskussionen geführt. Nicht immer wurden sich die Anwesenden in ihren Analysen und Schlussfolgerungen einig. Aber wie in all den Vorjahren wurde der Austausch mit Respekt und Interesse an der Sichtweise der jeweils anderen Seite geführt.

In dieser Publikation werden die wesentlichen Inhalte der einzelnen Diskussionsrunden zusammengefasst wiedergegeben. Ich wünsche Ihnen, dass die wiedergegebenen Fragestellungen und Analysen Ihr Interesse finden und anregen, selbst über die Themen Migration und Integration nachzudenken.

Клаудиа Кроуфорд, руководитель Фонда Конрада Аденауэра в Москве

Дорогие читатели,

в 2018 году Форум будущего Фонда Конрада Аденауэра отметил десятилетний юбилей. Эксперты из Германии, России и стран Средней Азии на протяжении 10 лет встречаются в замке Вакербарт для обсуждения актуальных вопросов. Форум будущего зарекомендовал себя площадкой для открытого и доверительного диалога. На фоне продолжающейся напряжённости в отношениях России и Запада это приобретает дополнительную ценность.

В 2015 году Германия и Европа испытали серьёзные последствия вооружённых конфликтов в мире. Более одного миллиона человек искали убежища в Европе в надежде обрести защиту от хаоса, вооружённого насилия и материальной нужды. Европейский союз оказался к этому не готов. Многие жители ЕС проявили себя с лучшей стороны, оказывая помощь в приёме и снабжении беженцев всем необходимым, а во многих частях Германии сложилась так называемая «культура гостеприимства». Но в то же время возникали страхи, обеспокоенность в связи с тем, что на плечи отдельных европейских государств ложилась неподъёмная нагрузка, и озабоченность из-за того, что ситуация на границах ЕС выходила из-под контроля. Также возник вопрос о том, достаточно ли широки интеграционные возможности наших стран. На тему миграции и по сей день ведутся эмоциональные и противоречивые дискуссии.

В Россию же уже на протяжении многих лет приезжают мигранты из стран Средней Азии в поисках более благоприятных условий труда и дохода. России требуется рабочая сила, а обратный приток денежных средств положительно сказывается на экономическом положении среднеазиатских государств. Несмотря на взаимную выгоду от сложившейся ситуации, прибытие потоков трудовых мигрантов из стран Средней Азии в крупные российские города не всегда проходит гладко. Об успешной интеграции приезжих можно говорить только в единичных случаях.

Несмотря на то, что причины миграции и степень сложности миграционной ситуации в наших странах различаются, в введущихся дискуссиях существует множество пересечений: вопрос о причинах миграции, о возможных последствиях от постоянно растущего количества представителей другой культурной и религиозной традиции, об интеграционных возможностях общества и эффективных стратегиях интеграции. Не говоря уж о том, что именно вкладывается в понятие «интеграция». Этот вопрос легко задать, но на него сложно ответить.

Поскольку вышеупомянутые темы являются предметом активной дискуссии в наших странах, нам показалось логичным обсудить их в рамках Форума будущего. Мы пригласили экспертов по разным темам и вопросам, и – как и ожидалось – состоялся интенсивный обмен мнениями. Присутствующие не всегда были согласны с рассуждениями и выводами друг друга. Однако обсуждения велись с уважением и интересом к мнению другой стороны, как это было всегда на протяжении предыдущих лет существования форума.

Данное издание представляет собой аналитическую выдержку по основным темам, обсуждавшимся в ходе работы отдельных секций форума. Желаю Вам увлекательного знакомства с вопросами и рассуждениями, содержащимися в данном издании, и надеюсь, что изученный материал подтолкнёт Вас к самостоятельным размышлениям на тему миграции и интеграции.

Staatssekretärin a. D., stellvertretende Vorsitzende der KAS Hildigund Neubert



Hildigund Neubert
Хильдигунд Нойберт

**Sehr geehrter Herr Landtagspräsident Rösler,
sehr geehrte Abgeordnete des sächsischen Landtags und der Gemeindevertretungen, liebe Frau Crawford,
liebe Experten aus Russland, Deutschland und Zentralasien,
meine sehr geehrten Damen und Herren,
Ihnen allen ein herzliches Willkommen, dobro poschalowat [herzlich willkommen] hier in Wackerbarth.**

Wir sind nun schon zum zehnten Mal hier mit dem Zukunftsforum der KAS, also haben wir ein Jubiläum zu feiern.

Zehn Jahre Deutsch-Russischer Dialog in Wackerbarth heißt auch, dass wir uns schon zehn Jahre ausgetauscht haben über all die Anliegen, die zwischen unseren Ländern hin und her gehen. Noch immer gibt es ein großes Interesse an diesem Dialog. Dass das so ist, beweist auch Ihr zahlreiches Erscheinen am heutigen ersten Abend.

Auch nach zehn Jahren sind uns auch die Themen nicht ausgegangen. Deutschland und Russland sind verbunden durch vielfältige Beziehungen. Wir blicken auf eine gemeinsame Geschichte zurück, die nun schon wohl Tausend Jahre währt. Außerdem sind wir in Handel und Austausch, in Kultur und Musik eng miteinander verbunden. Es gab diese Hochzeiten der Verbindung, aber auch bittere Tiefen. Die tiefsten Krisen des vergangenen Jahrhunderts waren dabei unvergleichlich katastrophal. Das Leid, das die deutschen im zweiten Weltkrieg über Russen, Belarussen, Ukrainer und viele andere Völker auch in der Sowjetunion gebracht haben, ist unermesslich und wird deshalb immer in unserem Bewusstsein bleiben. In der darauffolgenden Phase neuer Verbrechen, nun im Namen des Kommunismus, konnten die Wunden nicht heilen. Umso wertvoller ist es, dass es trotzdem möglich war, über viele Jahre neues Vertrauen herzustellen und zusammenzuarbeiten.

Wir brauchen dieses Vertrauen zwischen den Menschen zwischen in Russland und Deutschland, denn wieder haben wir eine Krise der Russisch-Deutschen Beziehungen. Es würde nicht wundern, wenn wir über die Ursachen dieser Krise hier unterschiedlich denken.

Glaubt man den offiziellen Stellungnahmen aus Russland, zeigt sich der Westen antirussisch: die Sanktionen dienen der Schwächung Russlands und sei wohl zu stark geworden und Deutschland sei ein Knecht der USA. Aber die Sanktionen sind die Reaktion des Westens auf die Annektion der Krim und den Krieg im Osten der Ukraine, daran haben Deutschland und der Westen nie einen Zweifel gelassen.

Viele Russen sehen die Annektion der Krim als Wiederherstellung von Gerechtigkeit, denn Chruschtschow hat einmal die Krim der Ukraine angegliedert. Aber trotzdem kann ein Unrecht nicht durch ein anderes Unrecht wieder bereinigt werden. Denn es ist eine gewaltsame Grenzveränderung in Europa und damit eine fundamentale Verletzung gemeinsamer Vereinbarungen, wie der Charta von Paris und den Richtlinien der OSZE.

Статс-секретарь в отставке, заместитель председателя Фонда Конрада Аденауэра Хильдигунд Нойберт

**Уважаемый президент ландтага господин Рёсслер,
уважаемые депутаты саксонского ландтага и муниципальных органов,
уважаемая госпожа Кроуфорд,
уважаемые эксперты из России, Германии и Средней Азии,
уважаемые дамы и господа!**

Dobro poschalowat в Вакербарт!

Мы уже в десятый раз проводим Форум будущего совместно с Фондом Конрада Аденауэра, так что в этом году мы присутствуем на юбилейном мероприятии.

10 лет германо-российскому диалогу в Вакербарте – это значит, что мы уже на протяжении десяти лет обмениваемся мнениями по вопросам, актуальным для наших стран. И высокий интерес к этому диалогу до сих пор сохраняется. Подтверждением тому служит количество собравшихся здесь участников.

Даже десять лет спустя всё ещё находятся темы для диалога. Россию и Германию объединяет совместная история, уходящая корнями в тысячелетнее прошлое. Кроме того, между нашими странами существуют крепкие торговые связи и программы обмена в сфере музыки и культуры. В истории наших отношений были как взлёты, так и падения. Тяжелейшие кризисы прошедшего столетия привели к настоящей и беспрецедентной катастрофе. Невозможно измерить боль и страдания, причинённые немцами во время Второй мировой войны русским, белорусам, украинцам и многим другим народам Советского союза. Эта тёмная страница истории навсегда останется в нашей памяти. В последовавшей затем эпохе новых преступлений – теперь уже во имя коммунизма – раны прошлого залечить не удалось. Тем ценнее оказывается тот факт, что несмотря ни на что на протяжении многих лет нам удавалось сотрудничать и заново закладывать основу доверия.

Это доверие между русскими и немцами просто необходимо нам сегодня, так как в германо-российских отношениях снова наступил кризис. Нет ничего удивительного в том, что мы придерживаемся различных точек зрения на причины этого кризиса.

Если верить официальной позиции России, Запад демонстрирует антироссийские настроения: санкции направлены на ослабление России, а Германия превратилась в вассала США. Однако санкции были введены в ответ на аннексию Крыма и военные действия на востоке Украины. Германия и Запад не дали ни одного повода в этом усомниться.

Многие россияне рассматривают аннексию Крыма как восстановление справедливости после того, как Хрущёв в своё время передал Крым Украине. Однако одну несправедливость нельзя исправить другой несправедливостью. Ведь действия России насильственным путём изменяют сложившиеся границы в Европе и, таким образом, представляют собой фундаментальное нарушение общих договорённостей – таких как Парижская хартия и директивы ОБСЕ.

На абстрактном уровне речь идёт о том, удастся ли нам совместно договориться о принципах преодоления конфликта. Этот вопрос становится всё более важным, так как открытый конфликт на востоке Украины всё ещё не прекратился. Удастся ли нам выйти из этого тупика? Фонд Конрада Аденауэра не занимается внешней политикой, однако мы можем внести скромный



Auf einer abstrakten Ebene geht es letztlich darum, ob wir uns gemeinsam auf Prinzipien in der Konfliktbewältigung verständigen können. Diese Frage ist umso wichtiger, weil der offene Konflikt im Osten der Ukraine noch immer nicht befriedet ist. Finden wir also einen Weg aus dieser Sackgasse? Wir als KAS machen keine Außenpolitik, aber wir können doch einen kleinen Beitrag leisten, um Wege zu suchen aus dieser Situation. Wir bieten Möglichkeiten zur Verständigung, zum Dialog, zur Begegnung und zum gegenseitigen Austausch. Im freundschaftlichen Gespräch können sich sachliche Kritik und persönlicher Respekt verbinden und so werden wir den Vorurteilen über die Russen und die Deutschen auf beiden Seiten entgegenwirken.

Dass der Dialog zwischen den Ländern und den Menschen so wichtig ist, sagen wir jedes Jahr, aber es ist eben schon das zehnte Zukunftsforum und es ist uns wirklich ein Herzensanliegen. Seit 27 Jahren ist die KAS in Moskau tätig und seit 5 Jahren leitet Claudia Crawford das Büro. Es ist eine Tätigkeit, die es mit dem Dialog ernst meint. Nach dieser langjährigen Arbeit haben wir Verbindungen zu russischen Organisationen und Experten aufbauen können und es gibt einen kontinuierlichen Austausch, der sich eben auch in diesem Forum ausdrückt.

Die Themen die wir besprechen sind sehr vielfältig und orientieren sich auch an den Schwerpunkten, die die KAS sich setzt. Das sind zurzeit auch sehr wichtig: die EU-Russland-Beziehungen und die damit verbundene Sicherheitspolitik. Die Herausforderung Islamismus ist eben ein Thema aus diesem Feld, das natürlich auch kulturelle und wichtige europäische Komponenten hat, denn nicht nur Deutschland und Russland sind von diesen Fragen betroffen. Die Themen Islamismus, die Ursachen von Radikalisierung und die Ursachen der Migration sind Themen, mit denen wir uns auseinandersetzen müssen. Wir müssen nach Wegen suchen, dem Islamismus entgegenzutreten und die Migration zu steuern. Und ich bin mir sicher, dass es spannende Diskussionen in diesem Forum dazu geben wird.

Aber heute Abend haben viele von Ihnen erstmal eine lange Reise hinter sich, daher ist der Abend für das Ankommen und für einen ersten Austausch gedacht.

Wir treffen uns in der Zeit der Fußballweltmeisterschaft, ein Sommermärchen in Russland – wir hoffen sehr, dass es das wird. Für Russland hat es ja bereits mit zwei Siegen zum Auftakt begonnen, herzlichen Glückwunsch, aber wir müssen uns noch etwas anstrengen und dann schaffen wir auch noch was.

Die Austragungsorte in Russland haben sich sehr gut vorbereitet, wir aber auch. Unser langjähriger Schirmherr, der Landtagspräsident Matthias Rösler, der ja schon immer wieder dieses Forum begleitet hat, ist wieder vor Ort. Als Schirmherr dieses Forums hören wir nun sein Grußwort.

Wir danken sehr für die Gastfreundschaft in Sachsen. Sie sind lange mit der KAS verbunden und wir freuen uns, dass Sie alle wieder hier sind!



вклад в поиск путей разрешения сложившейся ситуации. Мы предлагаем возможности для поиска взаимопонимания, для диалога, для личных встреч и обмена опытом. Дружеская беседа предполагает уважение к собеседнику, поэтому предметная критика лучше воспринимается другой стороной, что позволяет преодолевать предрассудки, существующие в отношении русских и немцев.

Мы каждый год говорим о том, насколько важен диалог между странами и людьми. Данный Форум будущего уже десятый по счёту, и он стал для нас по-настоящему любимым проектом. Фонд Конрада Аденауэра в России был открыт в Москве 27 лет назад, последние 5 лет его работу возглавляет Клаудиа Кроуфорд. Этот филиал нашего фонда относится к диалогу исключительно серьёзно. За многие годы работы в России нам удалось наладить связи с российскими организациями и экспертами, ведётся регулярный обмен опытом, частью которого, несомненно, является данный форум.

В рамках форума обсуждаются самые разнообразные темы, приоритетные для Фонда Конрада Аденауэра. В данный момент такими темами для нас являются отношения ЕС и России, а также связанные с ними вопросы политики безопасности. Вызовы исламизма содержат культурное и, что немаловажно, европейское измерение – ведь данная проблема затрагивает не только Германию и Россию. Мы должны уделять внимание таким темам как исламизм, причины радикализации и причины миграции. Мы должны искать инструменты противодействия исламизму и управления миграционными потоками. Я не сомневаюсь в том, что в рамках данного форума состоятся увлекательные дискуссии на эти и другие темы.

Однако сегодняшний вечер для многих из вас – это вечер прибытия, у вас за спиной долгое путешествие, поэтому на сегодня мы запланировали общение в спокойной и непринуждённой обстановке.

Параллельно с нашим форумом в России проходит Чемпионат мира по футболу – мы очень надеемся, что его можно будет с чистой совестью назвать летней сказкой. Россия начала чемпионат мира с двух побед, с чем мы вас искренне поздравляем. Нам же ещё предстоит приложить усилия для того, чтобы добиться успеха.

Российские города, в которых проходят игры в рамках чемпионата мира, очень хорошо подготовились к играм, но и мы не отстаём. Президент ландтага Маттиас Рёсслер, под патронажем которого вот уже много лет проходит данный форум, снова почтил нас своим присутствием. Сейчас мы услышим его приветственное слово.

Благодарим Вас за саксонское гостеприимство. Вы уже давно сотрудничаете с Фондом Конрада Аденауэра, и мы очень рады Вас приветствовать!

Präsident des sächsischen Landtages Dr. Matthias Rößler, MdL



Matthias Rößler
Маттиас Рёсслер

**Sehr geehrte Frau Staatssekretärin Neubert,
lieber Herr Pries, lieber Herr Hänsel,
liebe Claudia Crawford,
lieber Herr Klose,
lieber Jörg Kiesewetter,**

gleich zu Beginn bedanke ich mich bei der Konrad-Adenauer-Stiftung, dass wir nun schon zum zehnten Mal unser Forum Schloss Wackerbarth ausrichten dürfen, hier im schönen Sachsen.

Dobro poschalowat dorigije Drusja iz Rossii i Srednej Asiji! [Herzlich willkommen, liebe Freunde aus Russland und Zentralasien!]

Ich begrüße Sie alle ganz herzlich bei uns auf Schloss Wackerbarth. Warum findet dieses Forum gerade in Sachsen statt? Da ist einmal die Tradition. Peter der Große war ganz oft bei seinem Freund August dem Starken, unserem König, dessen Gouverneur dieses Schloss begründet hat. Der große Stolipin ist hier in Dresden geboren. Große Schriftsteller wie Dostojewski oder Turgeniev haben hier gearbeitet. Große Komponisten wie Schostakowitsch haben hier wunderbare Sinfonien komponiert.

Damit sind wir schon bei unserem Freistaat. Sachsen hat sich immer als Brücke Deutschlands nach Osten verstanden. Damit sind wir schon bei den Interessen, und das beginnt natürlich bei der Wirtschaft. Und deshalb haben wir uns im Zukunftsforum die ersten Male immer mit Wirtschaft und Energiesicherheit beschäftigt. Wir wissen, dass Deutschland fast die Hälfte seines Erdgases und ein Drittel seines Erdöls aus Russland bekommt. Es hat über die letzten Jahrzehnte nie eine bessere Kunden-Produzenten-Beziehung gegeben wie in der Energiewirtschaft zwischen Deutschland und Russland. Wir haben uns mit der Modernisierungspartnerschaft zwischen Deutschland und Russland in Zeiten beschäftigt, in denen der Außenhandelsumsatz zwischen unseren beiden Ländern über 100 Mrd. Euro erreicht hat. Das waren Zeiten, die nach Stabilität, Wachstum und Miteinander aussehen. Inzwischen stehen wir aber vor einer anderen Situation: die Risiken und Instabilitäten um uns herum haben zugenommen. Nicht nur in der Ukraine erleben wir eine gewaltige Veränderung. Manche sprechen vom 39 Jahre währenden Krieg im Nahen Osten.

Deshalb bin ich dankbar, dass wir uns mit diesem Konflikt beschäftigen, in dem jeder gegen jeden kämpft. Türken gegen Kurden, Perser gegen Araber, Schiiten gegen Sunniten – das ist ein gewaltiger Hort von Instabilität, Konflikt und natürlich auch gewaltigen Flüchtlingsströmen. Somit ist es nur vernünftig, dass wir uns mit dem politischen Islam, in seiner extremsten Richtung, dem Islamismus, auseinandersetzen. Hannah Arendt hat einmal geschrieben, dass es totalitäre Diktaturen gebe, die Gesellschaft und Mensch total beherrschen möchten. Gerade wir Deutschen und wir Russen haben das erlebt. Wir haben den Nationalsozialismus und den Kommunismus erlebt. Der extremistische Islamismus ist natürlich eine erneute totalitäre Versuchung für unsere Gesellschaft.

Deshalb bin ich froh, dass sich das Zukunftsforum X mit dem Islamismus auseinandersetzt, und vor allen Dingen damit, welche Ursachen diese neue Phase der Instabilität in

Президент и член земельного парламента (ландтага) Саксонии д-р Маттиас Рёсслер

**Уважаемая госпожа государственный секретарь Нойберт,
уважаемый господин Прис,
уважаемый господин Хэнзель,
уважаемая Клаудиа Кроуфорд,
уважаемый господин Клозе,
уважаемый Йорг Кизеветтер!**

Я хотел бы начать со слов благодарности Фонду Конрада Аденауэра, который вот уже в десятый раз обеспечивает возможность проведения нашего форума в замке Вакербарт, в прекрасной Саксонии.

Dobro poschalowat doringije Drusja iz Rossii i Srednej Asiji!!

Я рад приветствовать вас на территории замка Вакербарт. Почему этот форум проходит именно в Саксонии? С одной стороны, сложилась определённая традиция. Пётр Великий довольно часто бывал в гостях у своего друга Августа Сильного, нашего короля, губернатор которого и основал этот замок. Великий Столыпин родился здесь, в Дрездене. Великие писатели, такие как Достоевский или Тургенев, творили здесь. Великие композиторы - например, Шостакович – писали здесь музыку к чудесным симфониям.

Раз уж речь зашла о нашем регионе, хочу отметить, что Саксония всегда видела свою роль в выстраивании отношений между Германией и Востоком. В контексте выстраивания отношений на первый план выходят интересы сторон, а интересы начинаются, конечно же, с экономики. Именно поэтому первые несколько Форумов будущего были посвящены темам экономики и энергетической безопасности. Мы знаем, что доля российского газа в Германии составляет около 50%, а доля российской нефти – около 30%. За последние десятилетия между Россией и Германией в энергетическом секторе сложились, пожалуй, самые успешные отношения «производитель-потребитель». Идея партнёрства во имя модернизации между Россией и Германией возникла в те времена, когда внешнеторговый оборот между нашими странами превышал 100 млрд. евро. Это были времена, в которые можно было смело говорить о стабильности, росте и сотрудничестве в обоюдных интересах. Однако на данный момент ситуация выглядит иначе: уровень рисков и нестабильности вокруг серьёзно вырос. Значительные изменения происходят не только на Украине. Я слышал разговоры о том, что война на Ближнем Востоке длится уже 39 лет.

Поэтому я благодарен вам за выбор именно этого конфликта в качестве темы нынешнего форума. На Ближнем Востоке каждый воюет с каждым. Турки с курдами, персы с арабами, шииты с суннитами – весь регион представляет собой огромный очаг нестабильности, конфликтов и, конечно же, является источником потоков беженцев. Тем более разумно, что в этом году мы посвятили наш форум теме политического ислама в его самом радикальном проявлении – исламизму. Ханна Арендт в своё время писала, что есть тоталитарные режимы, стремящиеся к тотальному контролю над обществом и людьми. Мы – немцы и русские – не понаслышке знаем, что это такое. Радикальный исламизм, несомненно, является новым тоталитарным испытанием для нашего общества.

Поэтому я рад, что именно исламизм стал темой X Форума будущего. Ключевую роль в данном контексте играют вопросы о причинах наступления этой новой фазы нестабильности в наших регионах, о том, как немцам и русским, европейцам, американцам, туркам и представителям других



Von links nach rechts: Lars Hänsel, Frank Priess, Sigrid Faath, Hanspeter Mattes, Joachim Klose, Claudia Crawford, Martin Valchanov, Hanna Notte, Irina Zvyagelskaya

Слева направо: Ларс Хэнзель, Франк Прис, Зигрид Фат, Ханспетер Маттес, Йоахим Клозе, Клаудиа Кроуфорд, Мартин Валчанов, Ханна Нотте, Ирина Звягельская

unseren Regionen hat und vor allem wie Deutsche und Russen sowie viele andere, wie die Europäer, wie Amerikaner, wie Türken und andere Anlieger wieder für Stabilität in diesem Bereich sorgen können und wie sie in der Auseinandersetzung mit dem politischen Islamismus zusammenwirken können. Denn ein Frieden im Nahen Osten ist nur möglich, wenn die Europäische Union, wenn Russland, wenn die Türkei, wenn die Vereinigten Staaten und andere Akteure, auch China dafür sorgen, dass diese Konfliktzone befriedet wird. Dort sind wir aufeinander angewiesen.

Und daher vielen Dank dafür, dass wir uns dieses Thema gesetzt haben, um darüber gemeinsam und sozusagen mit offenem Visier nach Lösungen für diese Konflikte suchen.
Vielen Dank, dass Sie zu uns nach Sachsen gekommen sind!

Vielen Dank, dass wir dieses wichtige Thema auf Schloss Wackerbarth behandeln können, und ich hoffe, dass wir noch viele Zukunftsforen auf Schloss Wackerbarth erleben können.

Vielen Dank für Ihr Erscheinen!



сопредельных государств вновь добиться стабильности в данном регионе, а также о вариантах сотрудничества в борьбе с политическим исламизмом. Ведь мир на Ближнем Востоке возможен лишь тогда, когда Европейский союз, Россия, Турция, США и Китай совместными усилиями найдут способ урегулирования данного конфликта. В этом регионе мы все зависим друг от друга.

Ещё раз благодарю вас за выбор именно этой темы для совместного обсуждения и за готовность подойти «с открытым забралом» к поиску решений данных конфликтов.

Благодарю вас за то, что приехали к нам в Саксонию!

Благодарю вас за то, что у нас есть возможность обсуждать эту немаловажную тему в замке Вакербарт, и надеюсь, что нас ждёт ещё множество Форумов будущего на этой площадке!

Panel 1 | Секция 1

HERAUSFORDERUNG ISLAMISMUS

X. Zukunftsforum Schloss
Wackerbarth
20. - 22. Juni 2018

unter der Schirmherrschaft des
Präsidenten des Sächsischen
Landtages Dr. Matthias Rößler

Einführung

In diesem Jahr wird die KAS Moskau ihr X. Zukunftsforum in Wackerbarth durchführen – einem Ort, der sich als Dialogplattform für deutsche und russische Experten zu aktuellen, für beide Seiten gleichermaßen wichtigen Fragen etabliert hat.

Das Zukunftsforum greift dieses Mal die Herausforderungen durch den sich weltweit ausweitenden gewaltbereiten Islam auf. Sowohl die Hintergründe für die Radikalisierung, die größten Konfliktherde, ihre Auswirkungen auf Migrationsentwicklungen als auch die Fragen, die dadurch direkt für unsere Gesellschaften entstehen wie Integration und stärkere Anforderungen an die innere Sicherheit werden zur Diskussion stehen.

Islamismus – Ursachen und Entwicklungstendenzen

Wo findet Radikalisierung statt, und was zeichnet diese Orte, Regionen bzw. Staaten aus? Gibt es typische Voraussetzungen, die zu einer Radikalisierung führen? Gegen wen richtet sich die Radikalisierung: gegen andere Glaubensrichtungen innerhalb des Islams, gegen das westliche Lebensmodell, gegen Unterdrückungsregime, oder anderes, und haben sich diesbezüglich Änderungen in den letzten Jahren vollzogen?

ВЫЗОВЫ ИСЛАМИЗМА

X Форум Будущего в замке
Вакербарт
20 - 22 июня 2018

при поддержке президента
парламента (ландтага)
Федеральной земли Саксония д-ра
Маттиаса Рёсслера

Введение

В этом году Фонд Конрада Аденауэра в России проведет X Форум Будущего в Вакербарте – месте, за которым давно закрепилась репутация диалоговой платформы для российских и немецких экспертов по актуальным вопросам, одинаково важным для обеих сторон.

В этот раз на Форуме будущего будут рассмотрены вызовы, которые бросает общественности распространившийся по всему миру агрессивный исламизм. Причины радикализации, крупнейшие очаги конфликтов, их влияние на миграционные процессы, а также вытекающие из этого вопросы интеграции и усиления мер по обеспечению внутренней безопасности – эти и другие темы будут вынесены на обсуждение экспертов.



Im Vordergrund von links nach rechts: Ivan Safranчук, Bakhtier Babadzhanov, Dmitry Danilov
На переднем плане слева направо: Иван Сафранчук, Бахтиёр Бабаджанов, Дмитрий Данилов



Der Krieg der Ideen

Islamismus ist ein Problem, das bereits seit vielen Jahrzehnten und in vielen Teilen der Erde präsent ist. Islamismus als solcher ist zunächst einmal nur der übergeordnete Begriff für die politische Ideologie eines islamischen Staates. Von „radikalem Islamismus“ spricht man dann, wenn die Vertreter dieser Ideologie auch versuchten, diese mit Gewalt durchzusetzen. Dabei versuchen Staaten mal mehr und mal weniger erfolgreich, gegen die Radikalisierung von Muslimen anzukämpfen, doch bis heute scheint das Problem weder gelöst, noch eingedämmt worden zu sein. Ganz im Gegenteil: Die Problematik scheint aktueller und gravierender denn je. Die Fronten im Kampf gegen den Islamismus verlaufen nicht nur zwischen dem Westen und der islamischen Welt, sie verlaufen auch innerhalb der westlichen Gesellschaften, wo Angehörige des muslimischen Glaubens zunehmenden Radikalisierungstendenzen ausgesetzt sind. Doch besonders scharf ist die Front innerhalb der muslimischen Welt: Man darf nicht vergessen, dass es dort zahlreiche Vertreter eines aufgeklärten Islams gibt, welche ebenfalls unter der Radikalisierung ihrer Mitbürger leiden. Es gilt daher zu ergründen, welche Faktoren dazu beitragen, dass Muslime einer derartigen Interpretation den Vorzug geben, anstatt sich mit den vielen anderen Richtungen im Islam auseinanderzusetzen, welche ein liberales Bild von Staat und Gesellschaft verkörpern. Während einige Teilnehmer argumentierten, derer Islam habe durch sein spezifisches Gottesbild und Rechtsverständnis bereits einen radikalen und modernisierungsfeindlichen Kern, vertraten andere die Ansicht, dass diese Problematik vor allem eine Frage der Auslegung sei.

Worin sich jedoch alle einig waren, ist die Tatsache, dass der Kampf gegen den Islamismus nicht nur rein militärisch geführt werden könne. Grundlegend sei nämlich vor allem die Bedeutung der islamistischen Ideologie. Islamismus bekämpfen, hieße folglich nicht nur das Zerschlagen von Terrororganisationen, sondern auch das Anbieten alternativer Ideen. Darüber, ob dieser „Krieg der Ideen“

Исламизм – причины и тенденции развития

Где именно происходит радикализация, и каковы отличительные особенности мест радикализации, соответствующих регионов и государств? Существуют ли предпосылки, преимущественно ведущие к радикализации? Против кого направлена радикализация – против других течений ислама, против западной модели жизни, против диктаторских режимов или против кого-то ещё? Произошли ли какие-либо изменения в этой связи за последнее годы?

Война идей

Проблема исламизма существует вот уже много десятилетий в самых разных уголках нашей планеты. Исламизм как таковой – термин общего характера, описывающий политическую идеологию мусульманского государства. О «радикальном исламизме» речь идёт в том случае, когда приверженцы той или иной идеологии готовы продвигать свои идеи насильственным путём. При этом различные государства с переменным успехом пытаются бороться с радикализацией мусульман, но похоже, что на сегодняшний день так и не удалось найти решение данной проблемы или хотя бы снизить темпы радикализации. Напротив, данное явление приобретает всё большую актуальность и только набирает обороты. При этом разделительные линии в борьбе с радикализмом проходят не только между западными государствами и мусульманскими странами, но и внутри западного сообщества, на территории которого всё чаще встречаются случаи радикализации мусульман. Но больше всего разделительных линий в самом мусульманском мире: Нельзя забывать о существовании многочисленных представителей просвещённого ислама, которые также страдают от радикализации своих соотечественников. Таким образом, необходимо выяснить, каковы причины того, что мусульмане выбирают радикальное толкование ислама, а не другие течения, транслирующие



Tatiana Parkhalina | Татьяна Пархалина

bereits verloren sei oder nicht, wurden sich die Teilnehmer nicht einig, doch sie stimmten alle zu, dass gerade in letzter Zeit wenig erreicht werden konnte. Die ideologischen Führer des Islamismus seien gut gebildet, und um Ihnen die Stirn bieten zu können, müsse die internationale Gemeinschaft gerade an dieser Front ihre Bemühungen intensivieren. Eine Referentin sprach sogar von einem neuen „Nord-Süd-Konflikt“, der sich im Kontext dieser Problematik auftäte. Als zentraler Lösungsweg wurde dabei sowohl von deutscher als auch von russischer Seite betont, wie wichtig die Unterstützung von liberalen Kräften innerhalb der muslimischen Welt sei. Schließlich könnten vor allem diese im Krieg der Ideen eine glaubwürdige Alternative zum Islamismus anbieten.

Der islamische Staat im Internet

Eine konkrete Gestaltung der „ideologischen Kriegsführung“ radikaler Islamisten ist das Auftreten von Terrororganisationen im Internet. Hier ist allen voran der islamische Staat in den vergangenen Jahren ein wichtiger und beispielhafter Akteur gewesen. Dieser hat erkannt, dass Bilder das wichtigste Kommunikationsmittel des 21. Jahrhunderts sind. Nie zuvor war die Visualisierung und Verbreitung von Ideen so einfach und effizient wie im Zeitalter des Internets. Mit großer Präzision arbeiten Agenturen wie Al Hayat Media Center daran, Bilder zu verbreiten, die bei den Empfängern bestimmte Emotionen und Assoziationen auslösen sollen. Die Produktionen haben sich dabei qualitativ enorm professionalisiert und stehen westlichen Werbefilmen kaum mehr nach. Verwendet werden nicht nur traditionelle Symbole und Schriften, sondern auch Motive aus der Pop- und Jugendkultur. Interessant dabei ist, dass die Verbreitung eine völlig neuartige Form der Propaganda darstellt: Es gibt

liberaler Staat und Gesellschaft. Einige Forscher behaupten, dass im Islam – in der Vorstellung derer, die ihn darstellen – die Idee der Radikalisierung und der Abneigung gegen die Modernisierung, andere jedoch glauben, dass dieses Problem, in erster Linie, besteht in der Interpretation des Korans.

Dennoch sind beide Seiten einig darin, dass es unmöglich ist, den Kampf gegen den Islamismus ausschließlich mit militärischen Mitteln zu führen. Eine Schlüsselrolle in diesem Zusammenhang spielt die Bedeutung der islamischen Ideologie. Der Kampf gegen den Islamismus bedeutet nicht nur die Zerstörung terroristischer Organisationen, sondern auch die Einführung alternativer Ideen. Die Teilnehmer des Dialogs konnten nicht zu einer einheitlichen Meinung über die Frage kommen, ob diese „Krieg der Ideen“ verloren ist, doch alle einigten sich darauf, dass in letzter Zeit viel erreicht wurde. Ideologische Führer des Islamismus sind gut ausgebildet, und um ihnen die Stirn bieten zu können, muss die internationale Gemeinschaft gerade an dieser Front ihre Anstrengungen intensivieren. Eine Referentin sprach sogar von einem neuen „Nord-Süd-Konflikt“, der sich im Kontext dieser Problematik auftäte. Als zentraler Lösungsweg wurde dabei sowohl von deutscher als auch von russischer Seite betont, wie wichtig die Unterstützung von liberalen Kräften innerhalb der muslimischen Welt sei. Schließlich könnten vor allem diese im Krieg der Ideen eine glaubwürdige Alternative zum Islamismus anbieten.

Islamisches Staatsregime im Internet

Ein gutes Beispiel für die „ideologische Kriegsführung“ radikaler Islamisten ist das Auftreten von Terrororganisationen im Internet. Hier ist allen voran der islamische Staat in den vergangenen Jahren ein wichtiger und beispielhafter Akteur gewesen. Dieser hat erkannt, dass Bilder das wichtigste Kommunikationsmittel des 21. Jahrhunderts sind. Nie zuvor war die Visualisierung und Verbreitung von Ideen so einfach und effizient wie im Zeitalter des Internets. Mit großer Präzision arbeiten Agenturen wie Al Hayat Media Center daran, Bilder zu verbreiten, die bei den Empfängern bestimmte Emotionen und Assoziationen auslösen sollen. Die Produktionen haben sich dabei qualitativ enorm professionalisiert und stehen westlichen Werbefilmen kaum mehr nach. Verwendet werden nicht nur traditionelle Symbole und Schriften, sondern auch Motive aus der Pop- und Jugendkultur. Interessant dabei ist, dass die Verbreitung eine völlig neuartige Form der Propaganda darstellt: Es gibt

keinen konkreten Absender und Empfänger mehr. Stattdessen werden die Bilder und Filme kreislaufartig durchs Netz geschickt, wo sie immer wieder aufgegriffen und verändert werden. Deswegen ist eine Untersuchung und Diversifizierung der verschiedenen beteiligten Gruppen auch enorm schwierig.

Radikalisierung in Deutschland

Die Flüchtlingskrise der vergangenen Jahre hat das Thema Radikalisierung in Europa zu einem der zentralsten gesellschaftlichen Streitthemen befördert. In Deutschland ist dabei vor allem der Salafismus, eine ultrakonservative und fundamentalistische Strömung des Islams, von besonderer Bedeutung. Die Fragen, mit der sich staatliche Institutionen wie das Bundesamt für Migration und Flüchtlinge (BAMF) beschäftigen, sind: Wie kommt Radikalisierung zustande, und wie kann man dagegen vorgehen?

Momentan gibt es ca. 11.000 Menschen in Deutschland, die salafistischen Organisationen zugeschrieben werden. Davon sind knapp 1.000 Richtung Naher Osten ausgewandert, wobei 1/3 davon wieder zurückgekehrt ist. Die Zusammensetzung der Gruppierungen ist männlich dominiert, doch der Anteil der Frauen wurde in den letzten Jahren immer höher. Auch das Durchschnittsalter, gegenwärtig bei 17 Jahren, ist immer weiter am Sinken. Als Initiatoren für eine Radikalisierung wurde vom BAMF eine Trias an Faktoren definiert: Persönliche Missstände und Diskriminierungserfahrungen, dynamische Gruppeneffekte, vor allem dann, wenn die salafistische Gruppierung als „Ersatzfamilie“ dient, und psychische Auffälligkeiten, wie z.B. Depressionen. Auch gesellschaftliche Stigmatisierung

ne uступает westlichen рекламным роликам. В ход идут не только традиционные символы и шрифты, но также мотивы, позаимствованные у молодежной поп-культуры. Интересно отметить, что подобный вид распространения информации является новой формой пропаганды, в которой больше нет конкретного отправителя и получателя. Вместо этого изображения и видеоролики расходятся по сети Интернет, пользователи которой в любой момент времени могут их просматривать и даже изменять. Это значительно усложняет исследование и определение многочисленных группировок, вовлечённых в этот процесс.

Радикализация в Германии

Миграционный кризис последних лет привёл к тому, что тема радикализации стала одним из главных предметов спора в европейском обществе. В Германии особую роль играет салафизм - ультраконсервативное и фундаменталистское течение ислама. Вопросы, которыми задаются представители таких государственных структур как, например, Федеральное ведомство по вопросам миграции и беженцев - в чём причины радикализации и как можно ей противостоять? На сегодняшний день в Германии проживает около 11.000 человек, состоящих в салафистских организациях. Из них примерно 1.000 человек уехало в направлении Ближнего Востока, и треть уехавших вернулись обратно. В подобного рода организациях преимущественно состоят мужчины, однако доля женщин за последние годы неуклонно растёт. В то же время, продолжает снижаться средний возраст членов салафистских группировок - сейчас он составляет 17 лет. Федеральное ведомство по вопросам миграции и беженцев выделяет три ключевые причины радикализации: личные неурядицы и опыт дискриминации, групповая динамика (особенно когда салафистская группировка становится для своих участников «второй семьёй») и психические отклонения (например, депрессия). Кроме того, верующие нередко подвергаются общественному осуждению, а существующие в их отношении предрассудки приводят к возникновению чувства изоляции и, как следствие, к радикализации. Исследование, проведённое Федеральным управлением уголовной полиции в 2015-2016 гг., показало, что люди с судимостью больше других подвержены угро-



Von links nach rechts: Sergey Markedonov, Cemile Giousouf, Frank Priess
Слева направо: Сергей Маркедонов, Чемиль Джюсоф, Франк Прис

und Vorurteile leisten einen wesentlichen Beitrag dazu, dass Gläubige sich isoliert fühlen und sich in der Folge radikalieren. Das Bundeskriminalamt fand in einer Studie 2015/16 zudem heraus, dass Personen die bereits vorbestraft sind, in besonderem Maße von einer extremen Radikalisierung gefährdet sind. Als Gegenmaßnahme setzt der Staat auf ein Zusammenspiel staatlicher Institutionen und gesellschaftlicher Akteure. Der Fokus liegt dabei vor allem auf der Prävention, da sich repressive Mittel als unzureichend erwiesen haben. Eine konkrete Maßnahme sei beispielsweise die Einrichtung einer Meldehotline durch das BAMF, welche seit ihrer Einsetzung bereits mehrere Tausend Anrufe empfangen hat.

Radikalisierung in Russland und Zentralasien

Auch in Russland steht das Thema Radikalisierung auf der politischen Tagesordnung. Innerhalb des Landes gibt es muslimische Gebiete, darunter vor allem der Nordkaukasus, wo extremistische Organisationen und islamistischer Terror präsent sind. Die Erfahrung Russlands zeigt dabei, wie man islamischen Radikalismus begegnen kann. In den beiden „Zwillingsrepubliken“, Karatschai-Tscherkessien und Kabardino-Balkarien, die sich durch sehr ähnliche ethnische Bevölkerungsstrukturen und sozio-ökonomische Bedingungen auszeichnen, wurden grundsätzlich unterschiedliche Strategien zur Bekämpfung von aufkommendem Radikalismus in den 1990er Jahren angewandt. Während in Karatschai-Tscherkessien der Staat eine Kommission zum Friedensdialog schaffte, wurde in Kabardino-Balkarien eine strenge Politik gegenüber Radikalen, gekennzeichnet durch Schließungen von Moscheen und der Ausweisung von Predigern, verfolgt. Der Erfolg der Strategie des Dialogs und der Befriedung wird dadurch hervorgehoben, dass islamistisch motivierte Gewaltverbrechen in Karatschai-Tscherkessien praktisch auf einem Nullniveau sind, während man in Kabardino-Balkarien klare Widerstandsbestrebungen, unter anderem in Form von islamistisch motivierten Gewaltverbrechen, gegen diese Maßnahmen beobachten kann. In Russland spielt gleichzeitig auch der Zuzug zentralasiatischer Arbeitsmigranten eine Rolle. Interessanterweise radikalieren sich viele dieser Migranten erst in Russland und nicht vorher schon in ihren Heimatländern.

ze radikalisation. Для противодействия этой угрозе в Германии сделали ставку на взаимодействие государственных институтов и общественных организаций. При этом упор делается на профилактические меры, так как репрессивные меры оказались недостаточно эффективными. Так, Федеральное ведомство по вопросам миграции и беженцев запустило «горячую линию», на которую любой желающий может позвонить и сообщить о случаях радикализации. С момента запуска на телефоны «горячей линии» поступило несколько тысяч звонков.

Радикализация в России и Центральной Азии

В России тема радикализации также стоит на политической повестке дня. В состав Российской Федерации входят мусульманские регионы – прежде всего, северокавказские регионы, на территории которых действуют экстремистские организации и исламские террористические группировки. Россия обладает богатым опытом противодействия исламскому радикализму. В «республиках-близнецах» Карачаево-Черкесии и Кабардино-Балкарии, похожих друг на друга по этническому составу населения и социально-экономическим условиям, в 1990е годы применялись диаметрально противоположные стратегии борьбы с зарождающимся радикализмом. В то время как в Карачаево-Черкесии была создана государственная комиссия по мирному урегулированию и диалогу, в Кабардино-Балкарии применялась жёсткая политика по отношению к радикалам, включающая в себя такие меры как закрытие мечетей и высылка проповедников. Успех стратегии диалога и мирного урегулирования налицо: в Карачаево-Черкесии



Armin Staigis | Армин Штайгис

Dies wird anhand einer Befragungsstudie an 313 Häftlingen in 14 Strafvollzugsanstalten Kirgistans, die wegen Terrorismus und anderer einschlägiger Verbrechen mit einem radikalislamischen Hintergrund verurteilt wurden, deutlich. Die häufigste Gemeinsamkeit aller Probanden (in 78% der Fälle) war dabei die persönliche Erfahrung mit einer Form der Arbeitsmigration, allen voran in Russland, Kasachstan oder der Türkei. Der transnationale Charakter von Islamismus wurde im Falle Zentralasiens und Deutschland dadurch verdeutlicht, dass die Sauerland-Gruppe, eine der ersten radikalislamischen, deutschen Terrorzellen in der Islamischen-Jihad-Union, in Usbekistan radikalisiert wurde. Daneben wurden in der Studie aus Kirgistan auch andere, klare Parallelen zur BAMF-Studie deutlich: Die meisten Befragten waren männlichen Geschlechts, hatten Brüche in ihren Biographien und sowohl familiäre und materielle Probleme, als auch psychische Vorbelastungen sowie kriminelle Vorgeschichten vorzuweisen. Gleichzeitig hatte nur knapp jeder zehnte Befragte tatsächlich eine theologische Ausbildung erhalten.

Russland und Deutschland können also nicht nur im militärischen Kampf gegen den internationalen Terror Partner sein, sondern auch, mit Einbezug der zentralasiatischen Länder, im Kampf gegen die Radikalisierung von Muslimen im eigenen Land. Gerade hier wäre ein idealer Anknüpfungspunkt für eine gemeinsame Entwicklung von Gegenmaßnahmen und Vorbeugungsstrategien.

praktisch keine Fälle von Aggression und gewalttätigen Verbrechen auf islamistischer Basis, während in Kabardino-Balkarien sich Protestbewegungen islamistischer Prägung, die gegen staatliche Maßnahmen im Regionalkontext gerichtet sind, gebildet haben.

In der gleichen Zeit spielen in Russland eine wichtige Rolle Arbeitsmigranten aus Zentralasien. Interessant ist die Radikalisierung vieler Migranten, die bereits auf dem Territorium Russlands, und nicht in der Heimat, stattfindet.

Diese Daten werden durch die Ergebnisse einer Umfrage bestätigt, die in 14 Korrektur- und Arbeitsstätten Kirgizistans durchgeführt wurde. An der Umfrage nahmen 313 Gefangene teil, die wegen terroristischer Aktivitäten und anderer Verbrechen verurteilt wurden, deren Basis die radikal-islamischen Motive waren. Die Mehrheit der Befragten (78%) hatte Erfahrung mit Arbeitsmigration in Russland, Kasachstan oder die Türkei. Der internationale Charakter des Islamismus im Kontext Zentralasien und Deutschland wurde durch die Ergebnisse der Umfrage bestätigt: Die meisten Befragten waren männlich, hatten Brüche in ihren Biographien und sowohl familiäre und materielle Probleme, als auch psychische Vorbelastungen sowie kriminelle Vorgeschichten vorzuweisen. Gleichzeitig hatte nur knapp jeder zehnte Befragte tatsächlich eine theologische Ausbildung erhalten.

So können Russland und Deutschland nicht nur im militärischen Kampf gegen den internationalen Terror Partner sein, sondern auch, mit Einbezug der zentralasiatischen Länder, im Kampf gegen die Radikalisierung von Muslimen im eigenen Land. Gerade hier wäre ein idealer Anknüpfungspunkt für eine gemeinsame Entwicklung von Gegenmaßnahmen und Vorbeugungsstrategien.

Islamismus

„Islamismus“ ist eine Sammelbezeichnung für alle politischen Auffassungen und Handlungen, die im Namen des Islam die Errichtung einer allein religiös legitimierten Gesellschafts- und Staatsordnung anstreben. Der ideologische Ursprung des Islamismus' liegt in inner-islamischen Reformbestrebungen in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts, die organisatorische Wurzel ist in der 1928 in Ägypten gegründeten „Muslimbruderschaft“ zu sehen. Allen späteren Strömungen war und ist die Absicht eigen, den Islam nicht nur zur verbindlichen Leitlinie für das individuelle, sondern auch für das gesellschaftliche Leben zu machen. Dies bedeutet: Religion und Staat sollen nicht mehr getrennt und der Islam institutionell verankert sein. Damit einher geht die Ablehnung der Prinzipien von Individualität, Menschenrechten, Pluralismus, Säkularisierung und Volkssouveränität. Islamisten bedienen sich unterschiedlicher Handlungsstile, von der Parteipolitik über die Sozialarbeit bis zum Terrorismus. Ihnen allen sind verschiedene Merkmale eigen:

- Die Absolutsetzung des Islams als Lebens- und Staatsordnung.
- Der Vorrang der Gottes- vor der Volkssouveränität als Legitimationsbasis.
- Die angestrebte vollkommene Durchdringung und Steuerung der Gesellschaft.
- Die Forderung nach einer homogenen und identitären Sozialordnung im Namen des Islams und
- die Frontstellung gegen die Normen und Regeln des modernen demokratischen Verfassungsstaates.

Dies macht in der Bilanz aus dem Islamismus eine Form des religiösen Extremismus, ein Phänomen des politischen Fundamentalismus und eine Variante des ideologischen Totalitarismus.

Zu den wichtigsten durch die Ideologie der Salafiya Bewegung inspirierten islamistischen Bewegungen zählt die von Hasan al-Banna (1906-1949) Ende der 1920er Jahre in Ägypten gegründete Gesellschaft der Muslimbrüder (Jamiyat al-Ikhwan al-Muslimin). Aufgrund der ideologischen Weiterentwicklung wird sie auch als Beispiel der so genannten Neo-Salafiya bezeichnet. Bis zum Ende des Zweiten Weltkriegs entwickelte sie sich zu einer streng hierarchisch organisierten primär urbanen Massenbewegung mit einer klar definierten Ideologie. Für die Muslimbrüder ist der Islam ein allumfassendes auf Koran und Sunna beruhendes System, das immer und überall anwendbar sei. Die Muslimbrüder verstehen sich als politische Organisation, die zahlreiche sozial-karitative und wirtschaftliche Aktivitäten entwickelte. Hier liegt auch ein gravierender Unterschied zu Abduh und Rida, deren Vorstellungen von gesellschaftlicher Veränderung durch eine von oben initiierte Reform des Bildungswesens geleitet waren. Al-Banna hingegen wandte sich durch seinen Aktionismus an die muslimischen Massen und reagierte unmittelbar auf deren materielle, soziale und religiöse Bedürfnisse. Grundlage für ein Wiedererstarken der Muslime sei die Errichtung eines islamischen Systems (nizam islami). Das islamische Recht soll im Lichte zeitgenössischer Erfordernisse neu interpretiert werden und als oberste Richtschnur für ethisch korrektes Handeln nicht nur dem einzelnen Muslim dienen, sondern auch dem Herrscher bzw. dem Staat. Europäische Fremdherrschaft ist somit in jedem Fall inakzeptabel und wird als Bedrohung der Scharia sowie der muslimischen Gemeinschaft betrachtet. Aber auch die Legitimität eines muslimischen Herrschers wird an der Umsetzung des islamischen Rechts gemessen.

Quelle: die Bundeszentrale für politische Bildung (BPB),
<http://www.bpb.de/politik/extremismus/islamismus/>

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Исламизм

Исламизм – это собирательное понятие для обозначения всех политических взглядов и действий, нацеленных на создание общественного и государственного строя во имя ислама, легитимность которого имеет исключительно религиозную основу. Исламизм как идеология зародился во второй половине XIX века, когда в исламском мире назрело стремление к внутренним реформам. Организационной основой исламизма принято считать основанную в 1928 году в Египте ассоциацию «Братья-мусульмане». Все возникшие позднее организации объединяет цель по превращению ислама не только в обязательный определяющий принцип жизни индивида, но и общественной жизни. Это предполагает отмену принципа отделения церкви от государства и закрепление ислама на институциональном уровне. В то же время, происходит отказ от принципов индивидуализма, прав человека, плюрализма, секуляризации и суверенитета народа. Для исламистов характерны разные стили поведения, их деятельность может выражаться в форме политических партий, социальной работы и даже терроризма. Существует ряд факторов, объединяющих все течения исламизма:

- стремление сделать ислам главным постулатом жизненного уклада и государственного строя;
- суверенитет бога имеет приоритет над суверенитетом народа и является основой легитимности;
- стремление проникнуть во все структуры общества и установить абсолютный контроль над ним;
- требование создания однородного социального строя в духе идентитаризма во имя ислама;
- противостояние нормам и правилам современного демократического правового государства.

Таким образом, исламизм является формой религиозного экстремизма, феноменом политического фундаментализма и одним из вариантов идеологического тоталитаризма.

К важнейшим исламистским движениям, вдохновлённым идеологией салафитов, относится ассоциация «Братья-мусульмане» (Jamiyat al-Ikhwan al-Muslimin), основанная в конце 1920х годов в Египте Хасаном аль-Банной (1906-1949). Часто эту ассоциацию приводят в качестве примера объединения так называемых «нео-салафитов», так как «Братья-мусульмане» активно развивали свою идеологическую основу. К концу Второй мировой войны эта ассоциация превратилась в преимущественно городское массовое движение с жёсткой иерархической структурой и чётко определённой идеологией. Для «Братьев-мусульман» ислам является всеобъемлющей системой, опирающейся на Коран и сунны, которой должно руководствоваться всегда и везде. «Братья-мусульмане» считают себя политической организацией, выполняющей социальные, экономические и благотворительные функции.

В этом заключается существенное отличие от учения Абду и Риды, которые считали, что в основе общественных изменений должна лежать инициированная сверху реформа образовательной системы. Аль-Банна же своим акционизмом апеллировал к мусульманским массам и реагировал непосредственно на их материальные, социальные и религиозные потребности. Фундаментом для усиления влияния мусульман является создание исламской системы (nizamislami). Необходимо новое прочтение исламского права с учётом современных требований, в результате которого исламское право станет главным руководящим принципом этически корректного поведения не только для индивидов, но и для правителя и государства. Европейское иностранное господство, таким образом, неприемлемо и рассматривается как угроза шариату и мусульманскому сообществу. Однако легитимность мусульманского правителя также измеряется канонами исламского права.

Источник: Федеральный центр политического образования (BPB), <http://www.bpb.de/politik/extremismus/islamismus/>

Panel 2 | Секция 2

Конflikte im Nahen Osten – Ursachen, Entwicklungen und Lösungen

Wie stellt sich die derzeitige Lage im Nahen Osten dar? Wie wirken sich die überlappenden Konflikte auf die Migration nach Westeuropa aus? Welche Interessen vertritt Russland in Syrien und der Region, und inwiefern kann Russland zur Konfliktlösung beitragen? Welche Interessen verfolgen Deutschland und die EU? Wann und wie ist eine Lösung der kriegерischen Konflikte möglich?

Die Lage in Syrien

Der Fokus der Debatte lag auf dem Syrienkonflikt. Die Teilnehmer waren sich einig, dass dieser Konflikt die gegenwärtige Situation dominiert und auch auf die angrenzenden Gebieten übergreift.

Seit dem arabischen Frühling im Jahre 2011 sind alle Bestrebungen des Assad-Regimes unter Präsident Baschar al-Assad darauf gerichtet, seine Macht zu erhalten und die Kontrolle über die eigenen Staatsgrenzen wiederzuerlangen. Doch die Zersplitterung Syriens konnte bisher nicht wieder rückgängig gemacht werden, und das Land verbleibt weiterhin in einem Bürgerkrieg. Eine Stimme von deutscher Seite betonte dabei die Mitschuld



Конflikты на Ближнем Востоке – причины, история развития и решения

Как в настоящее время обстоят дела на Ближнем Востоке? Как многочисленные конфликты в этом регионе сказываются на миграционных потоках в Западную Европу? Каковы интересы России в Сирии и в регионе в целом? Какой вклад Россия может внести в разрешение конфликта? Какие интересы преследуют Германия и ЕС? Как может выглядеть решение вооружённых конфликтов, и в какой временной перспективе оно возможно?

Положение дел в Сирии

Дискуссия была преимущественно посвящена сирийскому конфликту. Все участники согласились с тем, что именно этот конфликт является ключевым на сегодняшний день и серьёзным образом влияет на ситуацию в пограничных государствах.

С «арабской весны» 2011 года все усилия режима под руководством Башара аль-Асада направлены на сохранение власти и восстановление контроля над границами собственного государства. Однако раскол Сирии преодолеть пока не удалось, страна, по-прежнему, находится в состоянии гражданской войны. Один из немецких участников подчеркнул, что часть вины лежит на режиме Асада, способствовавшем поляризации общества. Участники дискуссии с российской стороны преимущественно критиковали геополитические решения Запада последних десятилетий.

При этом обе стороны признали необходимость совместных усилий по борьбе с терроризмом. До недавнего прошлого главным врагом «Астанинской тройки» и Западной коалиции было так называемое «Исламское государство» (ИГИЛ*). По мнению участников

* Здесь и далее: Организация, запрещенная в России



des Assad-Regimes, welches durch seine Politik die Polarisierung in der Bevölkerung begünstigt habe. Von russischer Seite wurden vor allem die geopolitischen Entscheidungen des Westens in den vergangenen Jahrzehnten kritisiert.

Beide Seiten waren sich aber wieder einig über die Notwendigkeit eines gemeinsamen Kampfes gegen den Terror. Der größte Feind sowohl der Astana-Troika und als auch der westlichen Koalition war bis vor kurzem der sog. Islamische Staat (IS). Bezüglich dessen waren die Teilnehmer sich einig, dass der IS* zumindest militärisch vorerst besiegt sei und seinen einstigen Einfluss damit verloren hat. Es wurde zwar betont, dass der IS nach wie vor existiert und sich aus dem Untergrund reorganisieren könnte, doch der Fokus müsse nun auf der Bekämpfung der al-Nusra-Front liegen, einer dschihadistischen Terrorgruppierung, die aus al-Quaida hervorgegangen ist. Obwohl es einen gemeinsamen Feind gibt, unterscheiden sich aber die Vorgehensweise in diesem Kampf und die Vorstellungen über die Einbeziehung der regionalen Kräfte. Die Teilnehmer begrüßten daher einvernehmlich den gemeinsamen Dialog.

Regionale Akteure

Neben dem Assad-Regime und den Terrormilizen gibt es weitere regionale Akteure, die im syrischen Bürgerkrieg involviert sind.

So kontrolliert die Türkei einen Teil des nördlichen Syriens. Eine russische Referentin lobte dabei die türkischen Bemühungen, vor allem in Bezug auf Idlib, einer Hochburg islamischen Terrors, wies gleichzeitig aber auch auf die machtpolitischen Interessen der Türkei hin, welche über eine Verteidigung hinausgehen könnten. Ebenfalls im Norden agieren die „Syrian Democratic Forces“ (SDF), eine Koalition aus kurdischen und sunnitischen Milizen, welche die Bekämpfung des IS zum Hauptziel haben und sich für ein säkulares und demokratisches Syrien einsetzen. Die Golfstaaten unterstützen zunehmend radikale Terrorgruppen um ihre machtpolitischen Interessen gegenüber dem Iran auszubauen. Der

diskussion, **bl**годаря военному вмешательству бывшее влияние ИГИЛ* практически сведено на нет. Речь шла о том, что Исламское государство, по-прежнему, существует и может вновь поднять голову из подполья, но на данный момент основные усилия необходимо направить против «Фронта ан-Нусра» - исламистской террористической организации, вышедшей из рядов «Аль-Каиды». Несмотря на наличие общего врага, стороны по-разному оценивают возможность привлечения к борьбе региональных игроков для разрешения данного конфликта. С точки зрения всех участников дискуссии, необходимо вести диалог по данному вопросу.

Региональные игроки

Наряду с режимом Асада и боевиками террористических организаций в сирийской гражданской войне задействовано сразу несколько региональных игроков.

Так, Турция контролирует часть северных территорий Сирии. Одна из докладчиц с российской стороны похвалила турецкие действия в отношении Идлиба, оплота исламского терроризма, однако, в то же время, отметила и политические интересы Турции, не ограничивающиеся одной лишь обороной. На севере страны также действуют Демократические силы Сирии, коалиция курдских и суннитских отрядов народной самообороны, главная цель которых заключается в борьбе с Исламским государством. Они выступают за создание светского и демократического государства. Страны Персидского залива в большинстве своём поддерживают радикальные террористические группировки, чтобы усилить собственные политические позиции в регионе в противовес Ирану. Иран же выступает совместно с Россией и ливанской Хезболлой за укрепление позиции режима Асада. В сирийский конфликт также вовлечён Израиль: он опасается растущего влияния Ирана, в первую очередь, за счёт близости Ирана к Голанским высотам, находящимся с 1967 года под израильским контролем. Участники дискус-

* Die Organisation ist in Russland verboten

Iran kooperiert wiederum mit Russland und der libanesischen Hisbollah bei der Rücketablierung des Assad-Regimes. Auch Israel ist im syrischen Krieg involviert und befürchtet eine zunehmende Bedrohung durch den Iran, vor allem hinsichtlich dessen Nähe zu den Golanhöhen, welche seit 1967 unter israelischer Kontrolle stehen. Die Teilnehmer waren sich einig, dass ein Vorgehen ohne Einbeziehung der lokalen Akteure aussichtslos wäre und dass auch dort ein Dialog stattfinden müsse.

Die Rolle des Westens

Das Hauptziel der westlichen Koalition, bestehend aus den USA und einigen europäischen Staaten, ist die Bekämpfung des IS. So unterstützten die USA z.B. die SDF mit Luftangriffen. Und auch Länder wie Deutschland unterstützten kurdische Milizen gegen den IS. Doch es besteht kein gemeinsamer westlicher Standpunkt zur politischen Zukunft Syriens. So zeichnete sich in der US-amerikanischen Außenpolitik seit der Wahl Donald Trumps eine unstete Positionierung ab, welche das zukünftige Handeln der USA unvorhersehbar macht und ihren Einfluss damit verringert, so von russischer Seite angemerkt. Auch seien die europäischen

sii согласились, что бесперспективно искать решение данного конфликта, не учитывая мнения региональных игроков – их необходимо привлекать к диалогу.

Роль Запада

Главная цель Западной коалиции, в которую входят США и несколько европейских государств, заключается в борьбе с Исламским государством. Так, США оказывают поддержку Демократическим силам Сирии с воздуха. Германия поддерживает курдские отряды в борьбе с ИГИЛ. Но при этом у Запада нет единого мнения о будущем Сирии. Так, с приходом к власти Дональда Трампа американская внешняя политика приобрела непостоянный характер, что делает непредсказуемыми будущие шаги США и снижает влияние этой страны в регионе, отметил один из участников дискуссии с российской стороны. В то же время, европейские государства разочарованы и не намерены совершать активных действий. По мнению одной из докладчиц с германской стороны, Запад играет в сирийском конфликте второстепенную роль. Основная ответственность, по её словам, лежит на Иране, Турции и России.

Роль России

Участники с российской стороны постоянно подчёркивали, насколько важным является присутствие России на Ближнем Востоке. Немало боевиков уехало в Сирию из пограничных кавказских регионов России и из Чечни, чтобы поддержать ИГИЛ. Россия опасается, что конфликт может переместиться на приграничные территории или даже в глубину страны – в частности, из-за растущего значения стран Центральной Азии. Таким образом, обязательным условием для сохранения внутренней безопасности России становится сдерживание сирийского конфликта и восстановление влияния режима Асада. Тот факт, что российские интересы противоречат интересам Запада, объясняется фундаментальными различиями между Россией и Западом. С дипломатической точки зрения, Россия находится в довольно непростом положении: она выступает на одной стороне с Ираном в сирийской войне, параллельно поддерживая добрые отношения с Израилем, который считает Иран угрозой. Россия также поддержи-



Von links nach rechts: Irina Zvyagelskaya, Dmitry Danilov, Leonid Fituni
 Слева направо: Ирина Звягельская, Дмитрий Данилов, Леонид Фитуни

Staaten in einen Zustand der Resignation verfallen, welcher keine Handlungsperspektiven aufzeigt. Eine deutsche Referentin argumentierte, dass der Einfluss des Westens beim Syrien- Konflikt von untergeordneter Rolle sei. Die Hauptverantwortung läge beim Iran, der Türkei und Russland.

Die Rolle Russlands

Von russischer Seite wurde immer wieder die Wichtigkeit der Präsenz Russlands im Nahen Osten hervorgehoben. So rekrutierten sich zahlreiche Terroristen aus den russischen Grenzgebieten am Kaukasus oder auch aus Tschetschenien. Russland fürchte daher ein Übergreifen des Konflikts an die eigenen Staatsgrenzen oder sogar ins Landesinnere, u.a. wegen der steigenden Rolle Zentralasiens. Eine Eindämmung des Konflikts durch die Wiederherstellung des Assad-Regimes sei folglich unumgänglich für die innere Sicherheit Russlands. Dass diese Interessen entgegen denen des Westens stehen, sei ein Ausdruck der grundsätzlichen Differenzen zwischen Russland und dem Westen. Diplomatisch befindet sich Russland dabei in einer verzwickten Lage: Es kooperiert mit dem Iran beim Krieg in Syrien, pflegt aber gleichzeitig auch gute Beziehungen zu Israel, welche den Iran als Bedrohung ansehen. Auch pflegt Russland gute Kontakte zu Saudi-Arabien, welche den Iran ebenfalls als Rivalen ansehen. Ob und wie Russland es schaffen wird Stabilität in die Region zu bringen, bleibt daher unklar.

Die humanitäre Krise

Neben der diplomatischen Krise wurde auch die humanitäre Lage der syrischen Flüchtlinge beleuchtet. Zu den Hauptaufnahmeländern gehören dabei die angrenzenden Staaten Türkei, Libanon und Jordanien. Von deutscher Seite wurde, unabhängig von den politischen Differenzen, die Leistung dieser Staaten gelobt, denn die Belastung sei dort besonders hoch, zumal oft nur geringe Kapazitäten vorhanden sind. Die Situation der Flüchtlinge ist aber dennoch schwierig: Große Teile leben unter der Armutsgrenze und haben keinen oder nur begrenzten Zugang zum Arbeitsmarkt. Auch drängen Länder wie der Libanon auf eine baldige Rückkehr der größtenteils sunnitischen Flüchtlinge, da man sonst politische Unruhen fürchte. Besonders sei hier die Unterstützung des Westens gefragt, so die deutsche Referentin. Wenn man die angrenzenden Staaten nicht entlastet, könnte der Konflikt sich ausweiten und die Flüchtlingskrise in Europa verstärken.

Lösungsperspektiven

Warum ist der Konflikt im Nahen Osten so schwer zu lösen? Einige russische Referenten sprachen

vaet gute Beziehungen zu Saudi-Arabien, die Libanon als Rivalen ansehen. Ob und wie Russland es schaffen wird Stabilität in die Region zu bringen, bleibt daher unklar.

Гуманитарная катастрофа

Наряду с дипломатическим кризисом обсуждалось также и гуманитарное положение сирийских беженцев. На пограничные страны – такие как Турция, Ливан и Иордания – приходится



Von links nach rechts: Yury Barmin, Sigrid Faath, Irina Abramova
Слева направо: Юрий Бармин, Зигрид Фат, Ирина Абрамова

основная миграционная нагрузка. Несмотря на политические разногласия, представители германской стороны хвалили усилия этих государств, так как им пришлось принять на себя основной поток сирийских беженцев, хотя зачастую возможности по приёму беженцев в этих странах сильно ограничены. Тем не менее, положение беженцев довольно тяжёлое: большинство из них вынуждено жить за чертой бедности и не имеет практически никаких возможностей трудоустройства. Кроме того, Ливан, к примеру, настаивает на скорейшем возвращении значительной части беженцев-суннитов в Сирию, опасаясь политических беспорядков. Докладчица с германской стороны подчеркнула, насколько важна в этом контексте поддержка Запада. Если не удастся уменьшить нагрузку на соседние с Сирией государства, конфликт может перекинуться и на эти страны, тем самым усугубив миграционный кризис в Европе.

von einer Multipolarisierung bzw. sogar Entpolarisierung des internationalen Staatensystems. Die Hegemonie der USA schrumpft und immer mehr Akteure versuchen die Geopolitik in ihrem Sinne zu beeinflussen, doch keiner ist mächtig genug sich durchzusetzen. Der Syrienkonflikt sei ein Ausdruck dieser Lage. Welche Handlungsoptionen gibt es? Die Genfer Verhandlungen sind gescheitert. Von einer neuen Verfassung und Neuwahlen kann keine Rede sein. Das Assad-Regime würde höchstens kosmetische Änderungen zulassen, die an der politischen Situation letztendlich nichts ändern würden. Auch von deutscher Seite wurde anerkannt, dass zumindest mittelfristig die Aufrechterhaltung des Assad-Regimes das realistischste, wenn auch nicht das gewünschte Szenario bleiben würde. Beide Seiten zeigten sich überwiegend pessimistisch gegenüber der Möglichkeit einer baldigen Lösung. Zwar wurde von deutscher Seite vorgeschlagen, eine diplomatische Einigung zwischen Russland und dem Westen könnte bei einer Lösung hilfreich sein, doch die russische Seite entgegnete, dass bei gegenwärtiger Lage keine Einigung möglich wäre. Auch die regionalen Akteure stünden einer gemeinsamen Lösung eher kritisch gegenüber.

Возможные решения

Почему конфликт на Ближнем Востоке так трудно разрешить? Несколько докладчиков с российской стороны говорили о многополярности или даже деполаризации сложившейся международной системы. Гегемония США ослабевает, и всё большее количество стран пытается преследовать собственные геополитические интересы, однако пока ни одной другой стране не хватает сил, чтобы добиться своего. Сирийский конфликт является отражением сложившейся ситуации. Как поступить в подобной ситуации? Женевские переговоры ни к чему не привели. О принятии новой конституции и проведении выборов в Сирии сегодня не может быть и речи. В лучшем случае, режим Асада пойдёт на символические уступки, которые никак не скажутся на политической ситуации в целом. Участники дискуссии с германской стороны были вынуждены признать, что, по крайней мере, в среднесрочной перспективе наиболее вероятным, хотя и малоприятным сценарием будет сохранение режима Асада в Сирии. Обе стороны довольно пессимистично смотрят на возможность скорого разрешения конфликта. С германской стороны поступило предложение о том, чтобы прийти к дипломатическому соглашению между Россией и Западом, однако представители российской стороны возразили, что в текущей ситуации подобное соглашение не представляется возможным. Региональные игроки также со скепсисом смотрят на процесс поиска общего решения.

Der Khartum Prozess

Der Khartum-Prozess (die Migrationsrouteninitiative EU-Horn von Afrika) ist eine Plattform für die politische Zusammenarbeit zwischen den Ländern entlang der Migrationsroute zwischen dem Horn von Afrika und Europa. Ziel ist es, einen kontinuierlichen Dialog für eine verstärkte Zusammenarbeit in den Bereichen Migration und Mobilität herzustellen. Weiteres Ziel besteht darin, konkrete Projekte zur Bekämpfung des Menschenhandels und des Schmuggels von Migranten zu identifizieren und umzusetzen. Darüber hinaus gibt der Khartum-Prozess der regionalen Zusammenarbeit zwischen Herkunfts-, Transit- und Zielländern in Bezug auf die Migrationsroute zwischen dem Horn von Afrika und Europa einen neuen Impuls.

Seit der Ministerkonferenz des Khartum-Prozesses im November 2014 wurde diese Initiative zum wichtigsten Forum für die Zusammenarbeit zwischen der Europäischen Union und dem Horn von Afrika im Bereich Migration. Die Erklärung von Rom, die auf der Ministerkonferenz unterschrieben wurde, wurde von allen EU-Mitgliedern sowie Äthiopien, Ägypten, Dschibuti, Eritrea, Kenia, Somalia, Sudan, Südsudan und Tunesien unterschrieben. Seit dieser Erklärung wurde Libyen als Mitglied des Khartum-Prozesses nach Einsetzung einer Regierung der nationalen Einheit eingeladen; Norwegen, die Schweiz und Uganda sind ebenfalls Mitglieder des Prozesses geworden.

Quelle: <https://www.khartoumprocess.net/>

Хартумский процесс

Хартумский процесс (Инициатива по регулированию миграционного маршрута «ЕС - Африканский Рог») является платформой для политического сотрудничества стран, расположенных вдоль миграционного маршрута от Африканского Рога до Европы. Цель данного проекта заключается в том, чтобы наладить постоянный диалог по вопросам сотрудничества в сферах миграции и мобильности. Дальнейшая цель заключается в том, чтобы разработать и реализовать конкретные проекты по борьбе с торговлей людьми и нелегальной перевозкой иммигрантов через европейские границы. Кроме того, Хартумский процесс даёт новый импульс региональному сотрудничеству между странами происхождения, транзитными странами и странами назначения в регионе от Африканского Рога до ЕС.

После проведения Конференции министров Хартумского процесса в ноябре 2014 года данная инициатива стала главной площадкой для сотрудничества между Европейским союзом и Африканским Рогом по теме миграции. Заявление Конференции министров, принятое в Риме, было подписано всеми странами-членами ЕС, а также Эфиопией, Египтом, Джибути, Эритреей, Кенией, Сомали, Суданом, Южным Суданом и Тунисом. Позднее Ливия получила приглашение присоединиться к Хартумскому процессу после образования правительства национального единства; Норвегия, Швейцария и Уганда также присоединились к процессу.

Источник: <https://www.khartoumprocess.net/>

Panel 3 | Секция 3

Fragiles Nordafrika – Region ohne Hoffnung?

Worin unterscheiden sich die Problemlagen in den Ländern Nordafrikas? Welche Maßnahmen und Entwicklungen könnten zu mehr Stabilität in den Ländern beitragen? Sind Vereinbarungen zwischen diesen Ländern und der EU zur Rücknahme von Flüchtlingen realistisch? Welche Interessen Russlands erklären sein größeres Engagement in dieser Region?

Die politische Situation

Seit dem arabischen Frühling im Jahre 2010 wird die Region Nordafrika von ständigen Protesten, Unruhen und islamischem Terror heimgesucht. Auch organisierte Kriminalität, Piraterie und Fluchtbewegungen sind seitdem ausgeprägter denn je, sodass die gesamte Region als grundsätzlich instabil eingestuft werden muss. Im Fokus stehen dabei die sogenannten Maghreb-Staaten. Dazu gehören Marokko, Tunesien und Algerien, und im weiteren Sinne auch Libyen. Durch ihre direkte Nachbarschaft zur EU und ihr wirtschaftliches Gewicht, nehmen sie bei der Frage um die Zukunft Nordafrikas eine Schlüsselposition ein. Die Teilnehmer des Panels waren sich einig, dass bei der Diskussion um diese Region vor allem folgende Frage im Mittelpunkt stehen soll: Was tun?

Eine Tendenz, die auf alle Staaten der Region gleichermaßen zutrifft, ist der Aufstieg des Islamismus, sowohl als Gedankengut in der Gesellschaft, als auch in Form konkreter politischer Gruppierungen. Allerdings verliefen die Entwicklungen graduell unterschiedlich. In Marokko und Algerien wurden im Zuge des arabischen Frühlings Verfassungsreformen eingeleitet und der Einfluss islamistischer Gruppierungen systematisch eingegrenzt, sodass die dortigen Regierungen ein vergleichsweise hohes Maß an Stabilität verzeichnen. Anders sieht die Situation in Tunesien aus. Dort erodiert das Ansehen des Staates zunehmend. Anstatt den Einfluss islamistischer Gruppen einzuschränken, koalieren die säkularen Parteien mit ihnen und weiten de-

Уязвимая Северная Африка – безнадежный регион?

В чём различие между странами Северной Африки? Какие шаги и меры могли бы привести к усилению стабильности в этих государствах? Насколько реалистичны договорённости ЕС со странами этого региона по обратному приёму беженцев? Какими интересами руководствуется Россия, глубже погружаясь в судьбу данного региона?

Политическая ситуация

После событий «арабской весны» 2010 года в странах Северной Африки то и дело происходят массовые протесты, беспорядки и теракты исламистов. Из-за роста организованной преступности, пиратства и потоков беженцев весь регион воспринимается как очаг нестабильности. В центре внимания находятся так называемые страны Магриба. К ним относятся Марокко, Тунис и Алжир, а также, в более широком понимании, Ливия. В силу непосредственной близости к ЕС и довольно благополучной экономической ситуации эти страны имеют ключевое значение для ответа на вопрос о будущем Северной Африки. По мнению всех участников дискуссии, главный вопрос в контексте данного региона – «что делать?».

Во всех государствах Северной Африки растёт значение исламизма – как в форме общественной мысли, так и в форме политических группировок. Необходимо отметить, что в каждой из стран Магриба развитие исламизма происходило по своему сценарию. В Марокко и Алжире в результате событий «арабской весны» были проведены конституционные реформы, шаг за шагом ограничивающие влияние исламистских группировок. Благодаря проведённым реформам положение правительств этих двух стран довольно стабильно. Ситуация в Тунисе выглядит иначе. Авторитет государственных структур постоянно падает. Вместо того чтобы ограничивать влияние исламистских группиро-



ren politischen Einfluss damit aus. Noch prekärer ist die Lage in Libyen: Nachdem die Islamisten bei den Parlamentswahlen 2012 und 2014 verloren haben, ergriffen sie die Waffen und lösten einen Bürgerkrieg aus, welcher das Land in Ost und West spaltete. Die Panellisten waren sich einig, dass eine Stabilisierung vor allem in Libyen daher sehr unwahrscheinlich sei. Die größte Hoffnung läge stattdessen auf Marokko und Algerien, insofern diese es schaffen, ihre strategischen Ansätze fortzuführen. Von deutscher Seite wurde dabei hervorgehoben, dass weitere modernisierende Reformen zur Eindämmung des Islamismus essentiell für eine Stabilisierung seien.

Regionale Akteure

Neben den politischen Entwicklungen sind auch wirtschaftliche Faktoren zu berücksichtigen. Auch hier lassen sich große Defizite feststellen. Ein russischer Referent beschrieb den arabischen Frühling als eine Unterbrechung der seit 10-15 Jahren andauernden wirtschaftlichen Erholung der Region Nordafrika: Die Zahl der Arbeitenden sinkt und die Wirtschaft ist gering diversifiziert, während der informelle Sektor und die Staatsschulden weiter wachsen. Dabei kann wirtschaftliche Instabilität die politische Situation verschärfen und ist damit ein weiterer Risikofaktor. Neben der Entwicklungshilfe von außen, müssen auch innere Reformen zum Tragen kommen. Daher wurden von deutscher Seite zwei Aspekte hervorgehoben: die Wichtigkeit von Investitionen in arbeitsintensive Sektoren wie



вок, светские партии предпочитают вступать с ними в коалицию, тем самым усиливая политическую роль исламистов. Ещё более острая ситуация сложилась в Ливии: после поражения исламистов на парламентских выборах 2012 и 2014 годов они взялись за оружие и развязали гражданскую войну, расколовшую страну по линии восток-запад. По единогласному мнению участников дискуссии, стабилизация ситуации в Ливии, в этой связи, крайне маловероятна. Основные надежды возлагаются на Марокко и Алжир – при условии, что этим странам удастся сохранить взятый курс на развитие. Участники с германской стороны подчеркнули, что для стабилизации региона необходимо проводить дальнейшие реформы по модернизации, направленные на сдерживание исламизма.

Экономическая ситуация

Наряду с политической ситуацией необходимо учитывать и экономические особенности стран Северной Африки. Здесь есть целый ряд сложностей. По словам одного из российских докладчиков события «арабской весны» превали процесс экономического оздоровления стран Северной Африки последних 10-15 лет. Доля занятого населения падает, экономика региона недостаточно диверсифицирована, в то время как неформальный сектор расширяется, а государственный долг продолжает расти. При этом экономическая нестабильность может усугубить политическую ситуацию и представляет собой дополнительный фактор риска. Необходимо не только помогать развитию региона извне, но и проводить внутренние реформы. В этой связи, участники дискуссии с германской стороны выделили два аспекта: важность инвестиций в такие сектора экономики как туризм или сельское хозяйство, а также борьба с территориальным неравенством. Инвестиции призваны снизить уровень безработицы и стабилизировать экономику. Борьба с территориальным неравенством направлена на сдерживание внутренней миграции. Марокко и Алжир добились первых успехов на этом пути, но про-

Tourismus oder Landwirtschaft und die Bekämpfung territorialer Disparitäten. Ersteres soll die Arbeitslosigkeit senken und die Wirtschaft stabilisieren. Letzteres soll die Binnenmigration eindämmen. Marokko und Algerien können bereits erste Erfolge vorweisen, doch steckt die Transformation ihrer Wirtschaft noch in den Kinderschuhen. In Tunesien und in Libyen hingegen sind jegliche Bemühungen durch die politische Lage blockiert, sodass mit einer weiteren Verschärfung zu rechnen ist.

Migration und die EU

Als Investor, Handelspartner und Entwicklungshelfer ist die europäische Union für die nordafrikanischen Staaten der wichtigste Partner. Und auch andersherum ist die EU aufgrund ihrer innenpolitischen Lage auf eine Kooperation angewiesen, denn durch die geographische Nähe werden die

цесс трансформации экономик этих стран всё ещё находится в зачаточном состоянии. Напротив, в Тунисе и Ливии любые попытки подобного рода пресекаются на политическом уровне, так что в этих странах ситуация, скорее всего, будет только ухудшаться.

Миграция и ЕС

ЕС является важнейшим партнёром североафриканских государств в сфере инвестиций, торговли и помощи в целях развития. С другой стороны, Европейский союз вынужден сотрудничать с этими странами из внутринеополитических соображений, так как последствия возникающих в Северной Африке конфликтов ощущаются и в Европе. Примерно треть наркотиков нелегально поступает в Европу из Африки, целые группировки контрабандистов тайно перевозят множество нелегальных иммигрантов через границы ЕС. Страны Магриба являются своего рода транзитной зоной для потоков беженцев и наркотиков, что повышает их значение в данном контексте. Стабилизация ситуации является одним из основных интересов стран-членов ЕС в данном регионе, так как в противном случае не удастся в долгосрочной перспективе разобраться с причинами миграции беженцев. В распоряжении Европейского союза есть целый ряд экономических и политических инструментов – например, «Хартумский процесс», площадка для встречи представителей европейских и африканских государств, созданная для укрепления сотрудничества, сдерживания нелегальной миграции и борьбы с организованной преступностью.

Европейский подход подвергся критике с российской стороны как «поверхностный» и «нацеленный на краткосрочную перспективу». Принимаемые меры не позволяют справиться с первопричинами, а лишь снижают число беженцев, причём финансовая помощь североафриканским странам направлена на усиление безопасности на границах и расширение их репрессивных возможностей. Подобная стратегия, скорее всего, только усугубит ситуацию и, тем самым, будет противоречить заявленной цели «борьбы с причинами миграции беженцев».



Von links nach rechts: Leonid Syukiyaynen, Frank Priess, Hanspeter Mattes
Слева направо: Леонид Сюкийянен, Франк Прис, Ханспетер Маттес

dortigen Konflikte auch in Europa spürbar: Über ein Drittel aller Drogen wird von dort aus geschmuggelt und zahlreiche Flüchtlingswellen aus Afrika gelangten mit organisierten Schlepperbanden über die europäische Grenze. Auch hier nehmen die Maghreb-Staaten als Transitzone eine Schlüsselposition ein. Eine Stabilisierung dieser Region ist daher eine unerlässliche Bedingung für eine langfristige Bekämpfung von Fluchtursachen und damit erstrebenswert für die EU und ihre Mitglieder. Die

EU verfügt dabei über verschiedene wirtschaftliche und politische Instrumente, wie beispielsweise den Khartum-Prozess, ein Treffen europäischer und afrikanischer Staaten mit dem Ziel, die Kooperation zu intensivieren, illegale Migration einzudämmen und organisierte Kriminalität zu bekämpfen.

Von russischer Seite wurde dabei das Vorgehen der EU als „oberflächlich“ und „kurzfristig“ kritisiert. Ihre Maßnahmen würden nicht darauf abzielen tatsächliche Ursachen zu bekämpfen, sondern lediglich die Flüchtlingsströme als solche zu unterbinden, indem sie die betroffenen Staaten bei der Sicherung ihrer Außengrenzen und dem Ausbau ihrer repressiven Mittel finanziert. Derartige Strategien würden das eigentliche Problem sogar verschärfen und damit dem Ziel „Ursachenbekämpfung“ widersprechen.

Die deutsche Seite entgegnete, dass es nicht möglich sei, die Systeme der nordafrikanischen Staaten von außen zu ändern, schon gar nicht mittels militärischer Interventionen. Daher sei eine Kooperation der einzige Weg, die dortigen Lebensverhältnisse zu verbessern, auch wenn es eine moralische Gradwanderung darstellt. Eine derartige Strategie ist folglich problematisch, im Kontext der Umstände jedoch alternativlos.

Interessen Russlands

Welche Interessen verfolgt Russland in dieser Region? Aufgrund der geographischen Ferne scheint das Interesse grundsätzlich geringer zu sein als seitens der EU. Ein russischer Referent argumentierte, dass Russland in der Region einen maximalen Anwesenheitseffekt, zu minimalen Kosten erzeugen wolle. Russland würde die Lage in Nordafrika nicht als regionalen Bürgerkrieg, sondern als einen Ausdruck eines globalen Konflikts betrachten. Daher ist sein Vorgehen eher pragmatisch: Russland sei nicht aktiv an einer Stabilisierung interessiert und nutzt sie stattdessen zum Ausbau ihrer strategischen Positionierung am Mittelmeer und zur Einschränkung der operativen Möglichkeiten der NATO, vor allem in Libyen. Das erklärt auch die russische Unterstützung des libyschen Generals Chalifa Haftar, welcher zurzeit den Osten Libyens kontrolliert. Dessen Regierungsfähigkeit steht derzeit jedoch in der Schwebe, sodass er als langfristiger Partner wegfällt und die Zukunft Russlands in Libyen ungewiss bleibt.

Германская сторона возразила, что изменения системы, сложившейся в североафриканских государствах, путём внешнего вмешательства (тем более – военного) недопустимы. Поэтому сотрудничество остаётся единственным способом улучшения жизненных условий в этих странах, хотя, с моральной точки зрения, это не самое простое решение. Понятно, что данный подход связан с целым рядом проблем, но в сложившейся ситуации альтернативы ему нет.

Интересы России

Какие интересы преследует Россия в данном регионе? Казалось бы, интересы России должны быть не так ярко выражены как у стран-членов ЕС в силу географической удалённости Северной Африки. Докладчик с российской стороны отметил, что Россия пытается добиться эффекта максимального присутствия в регионе, прикладывая минимум усилий. Россия рассматривает ситуацию в североафриканских странах не как гражданскую войну, а как проявление глобального конфликта. Поэтому российский подход отличается прагматизмом: Россия не сильно заинтересована в стабилизации ситуации в регионе и использует её для усиления собственных стратегических позиций в средиземноморском регионе, а также для ограничения оперативных возможностей НАТО, прежде всего, в Ливии. Этим объясняется и поддержка Россией ливийского генерала Халифы Хафтара, контролирующего на данный момент восточную часть Ливии. Однако пока неясно, сможет ли он сохранить бразды правления, поэтому в долгосрочной перспективе его нельзя рассматривать партнёром, что лишь добавляет зыбкости российской позиции в Ливии.

Организация Объединённых Наций

В рамках дискуссии о Ливии возник фундаментальный вопрос: как вообще могла сложиться подобная ситуация? Вопрос, в первую очередь, касался бомбардировок Ливии французскими ВВС в 2011 году. Германская сторона указывала на легитимность резолюции Совета Безопасности ООН №1973 и на то, что Россия воздержалась при голосовании по данному вопросу. Российская же сторона настаивала на том, что действие резолюции было неправомерно расширено, что повлекло за собой нарушение

Die vereinten Nationen

Im Kontext der Diskussion um Libyen tat sich derweil ein grundlegendes Konfliktfeld auf: Wie konnte es zu der Situation in Libyen kommen? Dies bezog sich vor allem auf die Luftangriffe Frankreichs im Jahre 2011. Von deutscher Seite verwies man auf die Legitimität der UN-Resolution 1973 und die russische Enthaltung im Sicherheitsrat. Die russische Seite wiederum argumentierte, die involvierten Parteien hätten die Resolution unrechtmäßig ausgedehnt und damit das Völkerrecht gebrochen. Der darauffolgende Zerfall des Gaddafi-Regimes hätte einen wesentlichen Beitrag zur heutigen Situation geleistet. Darüber hinaus sei derartige Verhalten schuld daran, dass auf der internationalen Ebene kein Vertrauen mehr herrscht und das Völkerrecht als Ganzes seine Autorität verliert. Dies wiederum behindere auch Lösungsansätze in anderen Regionen, wie z.B. in Syrien. Von deutscher Seite wurde entgegnet, dass auch Russland und seine Verbündeten das Völkerrecht missachtet hätten, weswegen Schuldzuweisungen nicht zielführend seien.

международного права. Последовавшее падение режима Каддафи сильно повлияло на сегодняшнюю ситуацию. Кроме того, подобные шаги приводят к снижению уровня взаимного доверия на международном уровне и к дискредитации международного права как такового. А это, в свою очередь, не позволяет прийти к совместному решению по другим конфликтам в регионе, например, в Сирии. Представители германской стороны возразили, что Россия и её союзники также не соблюдали международное право, поэтому подобного рода обвинения нецелесообразны.



Die Genfer Flüchtlingskonvention

Die Genfer Flüchtlingskonvention (GFK) ist ein völkerrechtliches Abkommen, welches 1951 verabschiedet wurde, 1954 in Kraft trat und offiziell „Abkommen über die Rechtsstellung der Flüchtlinge“ heißt. Es bildet bis heute die Grundlage des internationalen Flüchtlingsrechts. Die GFK definiert, wer ein Flüchtling ist und welche rechtlichen Schutzgarantien, Hilfen und sozialen Rechte die Unterzeichnerstaaten Flüchtlingen gewähren müssen. Gleichzeitig beschreibt das Abkommen die Pflichten, die ein Flüchtling dem Gastland gegenüber erfüllen muss. Die GFK resultierte aus Erfahrungen mit Fluchtbewegungen während des Zweiten Weltkriegs. Daher umfasste sie zunächst nur den Schutz von Personen, die aufgrund von Ereignissen, die vor dem 1. Januar 1951 eingetreten waren, zu Flüchtlingen geworden waren. Zudem beschränkte sie sich auf Europa. 1967 wurde diese zeitliche und geografische Beschränkung durch das Protokoll von New York (offiziell „Protokoll über die Rechtsstellung der Flüchtlinge“) aufgehoben. Seitdem besitzt die GFK universelle Gültigkeit. 145 Staaten haben die GFK unterzeichnet.

Quelle: die Bundeszentrale für politische Bildung (BPB),
<http://www.bpb.de/nachschlagen/lexika/270371/genfer-fluechtlingskonvention>

Женевская конвенция «О статусе беженцев»

Женевская конвенция «О статусе беженцев» – это международно-правовое соглашение, заключённое в 1951 году и вступившее в силу в 1954 году. Данный документ до сих пор является основой международного беженского права. Женевская конвенция определяет понятие «беженец» и содержит перечень правовых и социальных гарантий защиты прав, а также меры помощи, которые страны-подписанты должны предоставлять беженцам. В то же время, соглашение описывает обязательства беженца по отношению к принимающей стране. В основу текста конвенции лёг опыт взаимодействия с потоками беженцев во времена Второй мировой войны. Поэтому в тексте оговариваются, прежде всего, условия защиты лиц, ставших беженцами в результате событий, произошедших до 1 января 1951 года. Кроме того, действие конвенции распространялось лишь на Европу. В 1967 году эти временные и географические ограничения были сняты Нью-Йоркским протоколом (официально название – «Протокол, касающийся статуса беженцев»). С этого момента Женевская конвенция стала международным документом универсального значения. Она подписана 145 государствами.

Источник: Федеральный центр политического образования (BPB),
<http://www.bpb.de/nachschlagen/lexika/270371/genfer-fluechtlingskonvention>

Panel 4 | Секция 4

Migration und Flucht infolge von Konflikten und prekären Lebenssituationen als zunehmendes Phänomen

Was sind die hauptsächlichen Ursachen von Migration und Flucht? Aus welchen Ländern und Regionen kommen mehrheitlich Migranten in die EU? Woher kommen Migranten nach Russland? Welche Herausforderungen erwachsen daraus? In welchem Zusammenhang stehen höhere Zahlen von Migranten und Terrorgefahr, Kriminalität bzw. Gewaltdelikte? Welche Möglichkeiten gibt es, Migration zu steuern?

Geflüchtete in Europa

Migration aus, nach und innerhalb Europas ist schon seit vielen Jahrhunderten ein allgegenwärtiger Prozess, der sich mal mehr, mal weniger intensiv vollzieht. In der Moderne ist es für Länder wie Deutschland, England und Frankreich normal geworden, Immigranten aufzunehmen, nicht zuletzt auch um eigene Bedürfnisse zu decken, z.B. die Rekrutierung neuer Arbeitskräfte. Doch vor einigen Jahren begann eine neuartige Entwicklung, welche den bisherigen Rahmen der Migration sprengte und sich in den Medien schnell unter dem Begriff der „Flüchtlingskrise“ etablierte. Sie unterscheidet sich vom vorherigen Zustand in zwei Hinsichten: erstens im quantitativen Umfang und zweitens in den Migrationsursachen, denn wie der Name schon sagt, handelt es sich dabei nicht um Arbeitsmigranten, sondern um Flüchtlinge, die aufgrund von Krieg oder Armut, vor allem aus Afrika und dem Nahen Osten, nach Europa kommen.

Das wichtigste Aufnahmeland in Europa ist Deutschland, weswegen dieses im besonderen Maße von den politischen und gesellschaftlichen Folgen betroffen ist. In der Hochphase 2015 wurden knapp 440.000 Erstanträge auf Asyl gestellt, und obwohl diese Zahl sich 2016/17 auf rund 200.000 Anträge pro Jahr stabilisiert hat, bewegt sie sich immer noch auf einem historisch hohen

Рост потока мигрантов и беженцев как следствие конфликтов и возникновения трудных жизненных ситуаций

Каковы основные причины возникновения потоков беженцев и мигрантов? Из каких стран и регионов в ЕС приезжает большинство мигрантов? Откуда приезжают мигранты в Россию? Какие сложности возникают в данной связи? Какова связь между растущим числом мигрантов и такими явлениями как террористическая угроза, преступность или преступления с применением насилия? Существуют ли механизмы управления миграцией, если да – то какие?

Беженцы в Европе

Процессы иммиграции, эмиграции и внутренней миграции регулярно – то с большей, то с меньшей интенсивностью – затрагивали Европу за последние столетия. В современной истории такие страны как Германия, Англия и Франция в штатном режиме принимают мигрантов – в числе прочего, для удовлетворения собственных потребностей (например, в качестве новой рабочей силы). Однако несколько лет назад сложившаяся ситуация в корне изменилась – в СМИ быстро заговорили о «Европейском кризисе беженцев». Она отличается от прежнего положения дел по двум параметрам: количеству прибывающих людей и причинам миграции. Ведь – как следует из устоявшейся в журналистской среде формулировки – речь идёт не о трудовых мигрантах, а о людях, бегущих в Европу из стран Африки и Ближнего Востока от войны и бедности.

На примере Германии – главной принимающей страны ЕС – особо ярко видны политические и общественные последствия приёма волны беженцев. Пик притока беженцев пришёлся на 2015 год, когда было подано около 440.000 первичных заявок на предоставление статуса беженца. Несмотря на то, что в 2016-2017 гг. количество заявок снизилось и зафиксировалось



Niveau. Die Schutzquote liegt bei durchschnittlich 43 Prozent, wobei die Zahl je nach Herkunftsland stark variiert. Gesetzlich geregelt ist der Asylprozess im europäischen und internationalen Recht, darunter vor allem in der Genfer Flüchtlingskonvention. Das deutsche Recht spielt hingegen nur eine untergeordnete Rolle.

Eine zentrale Frage des Asylrechts ist vor allem die Problematik des Umgangs mit Abzuschiebenden. Die Abschiebung ist in Deutschland oft logistisch und rechtlich sehr schwer umzusetzen, weswegen es den sog. Duldungsstatus gibt, unter welchen immer mehr Flüchtlinge fallen. Um dem aus dem Weg zu gehen, wird daher zunehmend die direkte Abweisung an der Außengrenze gefordert.

Arbeitsmigration nach Russland

Auch in Russland ist die Migrationsfrage ein thematischer Schwerpunkt der Politik. Anders als in Europa handelt sich dabei jedoch nicht um Flüchtlinge oder Asylsuchende aus dem Nahen Osten und Nordafrika, sondern um Arbeitsmigranten, vor allem aus Zentralasien. Zwischen Russland und den zentralasiatischen Staaten besteht dabei eine gegenseitige Abhängigkeit: Letztere haben nicht genug Arbeitsplätze zur Verfügung, weswegen die Bevölkerung darauf angewiesen ist, im Ausland arbeiten zu können, um damit die Familie in der Heimat zu unterstützen. Russland wiederum braucht die billigen Arbeitskräfte, um seine Bauprojekte realisieren zu können. Problematisch dabei ist die Tatsache, dass es keine klare gesetzliche Grundlage zwischen Russland und den zentralasiatischen Staaten gibt, welche die Arbeitsmigration regelt.

на уровне примерно 200.000 заявок в год, в исторической перспективе этот уровень миграции всё ещё является высоким. В среднем показатель «степень защиты» находится на уровне 43%, хотя это число рознится от страны происхождения к стране происхождения. Процесс предоставления статуса беженца регулируется законодательно в европейском и международном праве – в первую очередь, Женевской конвенцией «О статусе беженцев». При этом законодательство Германии играет в данном случае второстепенную роль.

Центральный вопрос в контексте предоставления убежища звучит следующим образом: как поступать с теми людьми, кто по итогам рассмотрения заявки подлежит принудительному выдворению из страны? Очень часто в Германии возникает ряд сложностей логистического и правового характера в случаях принудительного выдворения. В этой связи возникла категория «беженцы со свидетельством об отсрочке депортации» - статус, под который подпадает всё большее количество беженцев. Чтобы обойти данную проблему, всё чаще звучит требование об отклонении заявки на предоставление убежища ещё на внешней границе.

Трудовая миграция в России

В России миграционный вопрос также стоит на политической повестке дня. В отличие от Европы, где речь идёт преимущественно о беженцах из стран Ближнего Востока и Северной Африки, в России значительную роль играет вопрос трудовой миграции из стран Средней

Auch innerhalb von Russland ist die Gesetzeslage unklar, weswegen Migranten es enorm schwer haben, einen legalen Aufenthaltsstatus zu bekommen. Ein großer Teil der Arbeitsmigration vollzieht sich daher in Form von ungeregelter Migration. Die Arbeiter geraten dadurch in starke Abhängigkeit von den Arbeitgebern und sind arbeitsrechtlich nicht geschützt. Hinzu kommen weitere Faktoren wie Korruption und bürokratische Hürden, die das Problem zusätzlich verschärfen.

Kriminalität und Terror

Die europäischen Staaten und Russland haben hinsichtlich der Migrationsfrage sehr ähnliche Problemfelder. Die Teilnehmer der Konferenz waren sich daher einig, dass ein Dialog über Fragen der Migration nützlich für beide Seiten zur Überwindung der Schwierigkeiten ist. Sowohl in Russland, als auch in Europa gibt es in der Bevölkerung zunehmende Ressentiments und fremdenfeindliche Einstellungen gegenüber Migranten. Die Gründe dafür reichen von grundsätzlichen Vorstellungen der kulturellen Unvereinbarkeit zwischen Christentum und Islam, bis hin zu konkreten Ängsten vor Kriminalität und Terror. Die Ängste seien aber häufig übertrieben und würden von Populisten zusätzlich verstärkt. In Russland sei das Phänomen der beschränkten Radikalisierung von Migranten zu beobachten: einige nach Russland gekommene Migranten ließen sich tatsächlich radikalisieren, was auf den psychologischen Faktor der Isolation, Marginalisierung und Stigmatisierung in einem fremden Land zurückgehe. Man habe dabei herausgefunden, dass diese Extremisten sich häufiger in Russland anwerben lassen, als in ihrer Heimat, zum Beispiel in Usbekistan. Allerdings sei der Anteil solcher Fälle sehr gering.

In Europa könne man ebenfalls mit großer Besorgnis die Radikalisierung von Geflüchteten beobachten, so ein Referent. Besonders beunruhigend sei dabei die zunehmende Vernetzung von organisierter Kriminalität und islamischen Terrororganisationen, welche Ersteres als Einnahmequelle für ihre Zwecke nutzen. Besonders prekär sei die Lage in den Erstaufnahmezentren an der Mittelmeerküste, wo große Zahlen an Geflüchteten in überlasteten Räumlichkeiten untergebracht sind. Obwohl es in letzter Zeit keine großen Terroranschläge mehr gab, sah sowohl die russische als auch die deutsche Seite die Gefahr als nach wie vor existent an. Hinzu kommt, dass das liberale Modell der EU in Frage ge-

Азии. При этом существует определённая взаимозависимость между Россией и среднеазиатскими государствами. В странах Средней Азии недостаточно рабочих мест, поэтому население этих стран вынуждено работать за границей, чтобы оказывать необходимую материальную поддержку членам семьи. России же требуется дешёвая рабочая сила для реализации крупных строительных проектов. Проблема заключается в том, что в отношениях России и среднеазиатских стран отсутствует законодательная база, регулирующая вопросы трудовой миграции. Российские законы в этой сфере отличаются размытыми формулировками, поэтому приезжим очень трудно получить легальное разрешение на пребывание в стране. Поэтому во многих случаях трудовая миграция по форме своей является нерегулируемой. Тем самым работники попадают в сильную зависимость от работодателя, а их права не защищены с точки зрения трудового кодекса. К факторам, усугубляющим ситуацию, относятся коррупция и бюрократические преграды.

Интеграционные шаги и перспективы

Как же решить или, по крайней мере, взять под контроль все эти проблемы? Для начала следует ответить на ряд практических вопросов: действующее миграционное законодательство ЕС оказалось неэффективным в условиях кризиса и не подходит для разрешения текущей ситуации. В российском законодательстве также есть ряд пробелов – требуется изменить его, чтобы снизить уровень неконтролируемой миграции. Один из германских выступающих предложил в этой связи ужесточить политику предоставления убежища, в то же время сделав политику приёма трудовых мигрантов более либеральной. Это помогло бы отделить беженцев от трудовых мигрантов и расширить горизонт возможностей ЕС в целом и отдельных стран-членов ЕС. Также необходимо переосмыслить стратегические решения ЕС – в первую очередь, по отношению к перегруженным центрам первичного приёма беженцев.

Однако наряду с чисто практическими задачами существуют более глубокие проблемы. Как преодолеть культурные различия и добиться эффективной интеграции мигрантов? Представители российской стороны объявили, что немецкая модель мультикультурализма потер-

stellt ist. So nutzen rechtspopulistische Parteien die Situation in Europa aus und destabilisieren damit zusätzlich auch die innenpolitische Lage.

Integrationsansätze und Perspektiven

Wie lassen sich all diese Probleme lösen oder zumindest in den Griff kriegen? Zunächst einmal müssen ganz praktische Faktoren angegangen werden: So ist die Asylgesetzgebung der EU nicht für Krisenzeiten gedacht gewesen und daher ungeeignet für die gegenwärtige Situation. Auch das russische Gesetz weist enorme Mängel auf und braucht Neuerungen, um die unkontrollierte Migration einzudämmen. Ein deutscher Dozent schlug daher vor, die Asylpolitik repressiver zu gestalten, während man die Arbeitsmigrationspolitik liberalisiert. Das würde dabei helfen tatsächliche Geflüchtete von Arbeitsmigranten zu separieren, um damit den Handlungsrahmen für die EU und die Nationalstaaten zu erweitern. Auch müssen die Policy-Entscheidungen der EU hinterfragt werden, vor allem hinsichtlich der überforderten Erstaufnahmezentren.

Neben den praktischen Problemen gibt es jedoch viel tieferliegende Schwierigkeiten. Wie lassen sich kulturelle Unterschiede vereinen, um eine produktive Integration zu gewährleisten? Von russischer Seite erklärte man das deutsche Modell des Multikulturalismus als gescheitert. Eine mögliche Alternative zum Multikulturalismus sei die zivile Integration, bei der trotz einer bestehenden Leitkultur weitere Kulturen zusammenlebten. Allerdings sei die Effektivität dieses Modells noch wenig erforscht. Die deutsche Seite widersprach mit der Anmerkung, eine deutsche Politik des Multikulturalismus hätte es nie gegeben. Obwohl man Gastarbeiter aus fremden Kulturen einlud, hatte man nie den kulturellen Rahmen für dieses Projekt geschaffen und vielleicht läge genau darin ein Versäumnis. Bereits zu Anfang des Panels argumentierte ein russischer Dozent wie wichtig eine eindeutige und gemeinsame Wertebasis für die effiziente Integration in einer Struktur sei, ob es sich nun um Russland, die EU oder Deutschland handele. Denn erst dieses Fundament erlaubt die Definition eines Integrationszieles und damit die Ausarbeitung einer Strategie. Eben dieses gemeinsame Integrationsziel gibt es weder in der EU, noch auf der nationalen Ebene und deswegen läge dort die wichtigste Baustelle der Integrationspolitik.

pela крах. Возможной альтернативной мультикультурализму могла бы стать гражданская интеграция, в условиях которой представители различных культур мирно бы уживались несмотря на наличие доминирующей культуры. Однако эффективность данной модели пока мало изучена. Представители германской стороны возразили, что о немецкой политике мультикультурализма речи и не шло. Хотя Германия и приглашала гастарбайтеров из других



Von links nach rechts: Olga Potemkina, Vladislav Sobolev
Слева направо: Ольга Потёмкина, Владислав Соболев

стран, для их представителей не было создано культурных рамок – возможно, именно в этом и заключается основная недоработка Германии. Ещё в самом начале работы секции один из представителей российской стороны отметил, насколько наличие единой и общей для всех ценностной базы значимо для успешной интеграции приезжих в общество – неважно, в российское, германское или европейское. Лишь на основе общих ценностей можно сформулировать интеграционные цели и разработать соответствующую стратегию. Как раз такой общей интеграционной цели и не хватает ЕС в целом и странам-членам ЕС в частности – именно над этим вопросом необходимо задуматься в первую очередь в контексте интеграционной политики.

Salafismus

Erst im 20. Jahrhundert entstand der Begriff Salafiyya als Eigenbezeichnung für eine religiöse Strömung bzw. Gruppierung. Die Bezeichnung Salafismus leitet sich vom arabischen Begriff „as-salaf as-salih“ ab, der gemeinhin mit „rechtschaffene Altvordere“ übersetzt wird. Gemeint sind damit die ersten drei Generationen der Muslime nach dem Propheten Mohammed. Die seinerzeitigen Gesellschafts- und Religionsvorstellungen gelten demnach als Bezugspunkt für das Selbstverständnis des „Salafismus“. Dabei sehen dessen Anhänger und Protagonisten in dieser Frühphase des Islam ein „goldenes Zeitalter“ für ihre Religion, geprägt durch eine authentische islamische Lebensführung. Nach eigenem Verständnis ist ein Salafist zunächst jemand, der nur den Koran, die Prophetentradition und den Glauben sowie die Lebensweise der Altvorderen (Salaf) als Quellen eines authentischen Islams anerkennt. Doch viele Salafisten wenden sich darüber hinaus bewusst in den öffentlichen Raum und zielen darauf ab, die Gesellschaft insgesamt zur Frömmigkeit zu bekehren. In dieser Form ist der Salafismus einerseits eine zurückgezogene, andererseits durchaus missionierende Frömmigkeitsbewegung. Maßgebend in der Entwicklung des Salafismus ist die punktuelle Verschmelzung des saudischen Wahhabismus und seiner salafistisch-puristischen Strömung mit dem Islamismus ägyptischer Prägung. Aus diesem Prozess entstanden weitere Verzweigungen und Ausdifferenzierungen bis hin zum radikalen Salafismus, der den aggressiven Dschihad propagiert. In der Wissenschaft ist trotz vieler Überschneidungen weitgehend die dreiteilige Kategorisierung des Salafismus akzeptiert. Demnach unterscheiden sich Salafisten nicht so sehr in ihren Glaubensdoktrinen (aqida), die fest verankert sind, als vielmehr in der Methode (manhaj), die festlegt, wie Glaubensgrundsätze auf verschiedene Bereiche des Lebens und im Umgang mit der Gesellschaft angewendet werden sollen. Demnach gibt es:

1. „Puristen“: Sie betonen die nicht-gewalttätigen Methoden der Verkündung, Purifizierung und Erziehung.
2. „Politische Salafisten“: Sie heben die Anwendung salafistischer Glaubensgrundsätze für die Politik hervor.
3. „Dschihadisten“: Sie nehmen eine militantere Position ein und argumentieren, dass die gegebenen Umstände Gewalt und Revolution erfordern.

Quelle: die Bundeszentrale für politische Bildung (BPB),
<https://www.bpb.de/politik/extremismus/radikalisierungspraevention/211830/salafismus-was-ist-das-ueberhaupt>
<https://www.bpb.de/izpb/272422/salafismus-spielart-des-islamismus>
<https://www.bpb.de/izpb/272424/geschichte-einer-radikalisierung?p=all>

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Салафизм

Понятие «салафия» для обозначения религиозного течения или религиозной группировки вошло в обиход лишь в XX веке. Слово «салафизм» восходит к арабскому термину «as-salafas-salih», который обычно переводится как «праведные предки». Под этим словосочетанием подразумеваются первые три поколения мусульман, жившие после пророка Мохаммеда. Представления об обществе и религии времён пророка Мохаммеда считаются отправной точкой для самосознания салафитов. При этом последователи и протагонисты салафизма считают этот ранний период ислама «золотой эпохой» исповедуемой ими религии, так как в то время мусульмане жили самобытно. Таким образом, салафитом считается мусульманин, признающий в качестве истоков подлинного ислама исключительно текст Корана, пророческую традицию, а также веру и образ жизни предков (Salaf). Однако многие салафиты сознательно выходят в общественное пространство и пытаются призвать общество к смирению. С данной точки зрения, салафизм является затворническим, но, в то же время, и миссионерским движением, выступающим за благочестие. Решающую роль в развитии салафизма сыграло частичное слияние саудовского ваххабизма и его салафитско-пуристского ответвления с исламом египетского образца. В результате вышеупомянутого слияния возникли прочие ответвления салафизма – в том числе, радикальный салафизм, пропагандирующий агрессивный джихад. В научной литературе принято деление салафизма на три категории, несмотря на то, что многие характеристики этих категорий дублируются. По мнению учёных, доктрины салафитской веры (aqida) отличаются не очень сильно – они сформировались достаточно давно. Течения салафизма различаются, прежде всего, особенностями применения основных предписаний шариата («столпов ислама») в различных сферах жизни и во взаимодействии с обществом. Принято деление на:

1. «Пуристов», выступающих за ненасильственные методы провозглашения ислама, очищения и воспитания;
2. «Политических салафитов», настаивающих на применении салафитских столпов веры в политике;
3. «Джихадистов», занимающих более воинственную позицию и утверждающих, что сложившаяся ситуация требует применения насилия и революции.

Источник: Федеральный центр политического образования (BPB),
<https://www.bpb.de/politik/extremismus/radikalisierungspraevention/211830/salafismus-was-ist-das-ueberhaupt>
<https://www.bpb.de/izpb/272422/salafismus-spielart-des-islamismus>
<https://www.bpb.de/izpb/272424/geschichte-einer-radikalisierung?p=all>

Panel 5 | Секция 5

Antworten durch Staat und Gesellschaft auf Islamismus

Wie kann mit dem Zielkonflikt „Sicherheit versus Freiheitsrechte der Bürger“ umgegangen werden? Sind Aufklärung und Wohlstand erfolgreiche Mittel gegen Radikalisierung? Wirkt Integration dem Islamismus entgegen? Welche Beispiele gelungener Aufnahme großer Zahl von Migranten aus fremden Kulturen gibt es? Unter welchen Bedingungen kann Integration gelingen?

Freiheit und Sicherheit

Die Sicherung der individuellen Freiheit ist eine der wichtigsten Aufgaben des modernen Nationalstaats. Doch Freiheit kann nicht grenzenlos gewährt werden – manchmal braucht es freiheits-einschränkende Maßnahmen, um die Freiheit als solche zu schützen. Das Verhältnis von Freiheit und Sicherheit unterliegt dabei dem Prinzip der Verhältnismäßigkeit, doch gerade hier ist viel Interpretationsspielraum gegeben. Die Frage der Integration von Andersgläubigen und der Prävention von Islamismus spielt sich genau in diesem Spannungsfeld zwischen beiden Grundrechten ab: Wie weit darf Religionsfreiheit gehen? Wie tiefgreifend muss Integration sich vollziehen, um als „gelungen“ zu gelten? Wie tolerant muss eine Gesellschaft gegenüber anderen Kulturen sein? Verschärft die Einwanderung von Muslimen die gesellschaftliche Bedrohungslage und wäre dann eine repressivere Gegenpolitik nicht die richtige Reaktion? Eine Beantwortung dieser Fragen ist entscheidend für das Herausarbeiten effektiver Integrationsstrategien, und doch erlaubt die Komplexität der Thematik kaum eine einheitliche Antwort. So waren sich die Teilnehmer beider Seiten einig: Beim Thema Integration gibt es keine goldene Regel.

Gehört der Islam zu uns?

Eine Frage, die vor allem von deutscher Seite immer wieder aufgeworfen wurde, ist, inwiefern der

Antworten des Staates und der Gesellschaft auf Herausforderungen des Islamismus

Wie geht man mit widersprüchlichen Zielen – der Sicherheit, einerseits, und der Wahrung der bürgerlichen Freiheiten, andererseits, um? Sind Aufklärung und Wohlstand erfolgreiche Mittel gegen Radikalisierung? Wirkt Integration dem Islamismus entgegen? Welche Beispiele gelungener Aufnahme großer Zahl von Migranten aus fremden Kulturen gibt es? Unter welchen Bedingungen kann Integration gelingen?

Freiheit und Sicherheit

Die Sicherung der individuellen Freiheit ist eine der wichtigsten Aufgaben des modernen Nationalstaats. Doch Freiheit kann nicht grenzenlos gewährt werden – manchmal braucht es freiheits-einschränkende Maßnahmen, um die Freiheit als solche zu schützen. Das Verhältnis von Freiheit und Sicherheit unterliegt dabei dem Prinzip der Verhältnismäßigkeit, doch gerade hier ist viel Interpretationsspielraum gegeben. Die Frage der Integration von Andersgläubigen und der Prävention von Islamismus spielt sich genau in diesem Spannungsfeld zwischen beiden Grundrechten ab: Wie weit darf Religionsfreiheit gehen? Wie tiefgreifend muss Integration sich vollziehen, um als „gelungen“ zu gelten? Wie tolerant muss eine Gesellschaft gegenüber anderen Kulturen sein? Verschärft die Einwanderung von Muslimen die gesellschaftliche Bedrohungslage und wäre dann eine repressivere Gegenpolitik nicht die richtige Reaktion? Eine Beantwortung dieser Fragen ist entscheidend für das Herausarbeiten effektiver Integrationsstrategien, und doch erlaubt die Komplexität der Thematik kaum eine einheitliche Antwort. So waren sich die Teilnehmer beider Seiten einig: Beim Thema Integration gibt es keine goldene Regel.



Irina Abramova | Ирина Абрамова



Islam als solcher überhaupt mit westlichen Kulturen vereinbar ist. Gegenwärtig leben 4,7 Millionen Muslime in Deutschland. Diese sind vor allem als Gastarbeiter in den 60er und 70er Jahre gekommen und leben nun schon in der dritten oder vierten Generation in Deutschland. Von diesen lebt eine überwältigende Mehrheit im Einklang mit Staat und Gesellschaft und nur eine kleine Minderheit wird dem Islamismus zugerechnet. Die Statistiken und Studien zeigen: mit jeder Generation verbessern sich Sprachkenntnisse, Bildungsniveau und Arbeitschancen. Doch gerade für die muslimischen Einwanderer bedeutet diese Integration keine Assimilation. Der Glaube und die Kultur haben nach wie vor einen hohen Stellenwert, auch unter den jungen Menschen. Diese Traditionen werden zudem immer selbstbewusster und offener ausgelebt. Es werden mehr Moscheen gebaut, viele sprechen noch zwei Sprachen und pflegen die Beziehungen zu ihren Verwandten in ihren Herkunftsländern. Sehr viele fühlen sich eben nicht nur der deutschen, sondern auch der Kultur eines anderen Landes verbunden. Diese Entwicklungen werden oft als Zeichen einer misslungenen Integration verstanden, dabei ist genau das Gegenteil der Fall. Ein offenes Ausleben der eigenen Religion im Einklang mit dem Grundgesetz ist gelebte Toleranz und Selbstbestimmung. Der Islam sei also genauso Teil Deutschlands wie jede andere Religion, so eine deutsche Referentin. Der Unterschied zum Islamismus sei, dass letzterer die Religion von der privaten auf die politische Ebene hebt und die göttliche Ordnung über den Rechtsstaat setzt. Ab diesem Punkt kann definitiv von gescheiterter Integration gesprochen werden, und dann ist der Staat auch verpflichtet

Насколько толерантным должно быть общество по отношению к другим культурам? Не усиливается ли сложившееся в обществе ощущение угрозы за счёт переселения мусульман? Возможно, стоило бы принять репрессивные контрмеры? Ответы на подобные вопросы необходимы для разработки эффективных стратегий по интеграции, однако обсуждаемая тема настолько комплексна, что универсального ответа на них просто нет. Участники дискуссии с обеих сторон сошлись на том, что золотого правила в вопросах интеграции не существует.

Может ли ислам стать частью нашей культуры?

С германской стороны снова и снова звучал вопрос о том, насколько ислам в целом вообще совместим с западными культурами? На сегодняшний день в Германии проживает 4,7 миллиона мусульман. Преимущественно речь идёт о гастарбайтерах и их семьях, приехавших в Германию в 1960-70е годы, в третьем или четвёртом поколении. Из них абсолютное большинство следует немецким законам и гармонично вписалось в немецкое общество. К исламистам можно отнести лишь малую долю немецких мусульман. Статистические данные и результаты исследований свидетельствуют о том, что языковые навыки, уровень образования и шансы на рынке труда растут с каждым следующим поколением. Однако в контексте мусульманских переселенцев нельзя поставить знак равенства между интеграцией и ассимиляцией. Родная вера и культура, по-прежнему, имеют для них огромное значение – даже для молодого поко-

einzugreifen, um die Freiheit und Sicherheit der Bürger zu schützen.

Gesellschaftliche Offenheit

Integration ist ein Prozess der gegenseitigen Anerkennung und Wertschätzung. Folglich liegt die Verantwortung nicht nur bei den Auswanderern, sondern auch beim Einwanderungsland. Die Teilnehmer waren sich einig, dass ein möglichst freier Zugang zu Bildung, Arbeit und Gesellschaft gewährleistet werden muss. Geschehe dies nicht, so droht Isolation und Diskriminierung. Diese

Кроме того, приверженность традициям проявляется во всё более самоуверенной и открытой форме. Строятся новые мечети, многие мусульмане говорят на двух языках и поддерживают отношения с родственниками, оставшимися в стране происхождения. Многие чувствуют себя не только частью немецкой культуры, но и частью культуры другой страны. Часто это трактуется как признак неудавшейся интеграции, хотя это совершенно не так. Открытое проявление собственной религиозной принадлежности при соблюдении Конституции Германии является примером того, как принципы толерантности и самоопределения могут быть реализованы на практике. Как заявила одна из докладчиц с германской стороны, ислам является частью немецкой культуры точно так же, как и любая другая религия. Исламизм отличается от ислама тем, что выводит религию с уровня индивидуального мировоззрения на политический уровень, ставя божий порядок выше принципов правового государства. С этого момента определённо можно говорить о неудавшейся интеграции, и в подобной ситуации государство обязано вмешаться, чтобы защитить свободу и безопасность своих граждан.

Открытость общества

Интеграция – это процесс взаимного признания и уважения. Поэтому ответственность лежит не только на переселенцах, но и на принимающей стране. Участники дискуссии согласились с тем, что необходимо обеспечивать приезжим, по возможности, свободный доступ к образованию и рынку труда, а также возможность взаимодействия с представителями местного общества. Если этого не происходит, приезжие могут столкнуться с изоляцией и дискриминацией, что может подтолкнуть их к излишнему подчёркиванию собственной культурной принадлежности, а в худшем случае – к радикализму. Враждебное отношение к иностранцам – это самоисполняющееся пророчество: каждый человек, отталкивающий другого по причине культурных различий, лишь усугубляет проблему вместо того, чтобы её решать. Таким образом, общество должно просвещать и вовлекать приезжих в свою жизнь, а не изолировать их. Родина в современном понимании этого слова должна быть открыта для всех. В этой связи представители германской стороны с критикой



Von links nach rechts: Vladislav Sobolev, Holger Kolb, Roderick Parkes, Leonid Fituni
Слева направо: Владислав Соболев, Хольгер Кольб, Родерик Паркс, Леонид Фитуни

können wiederum dazu führen, dass Einwanderer ihre Eigenkultur übermäßig betonen oder sich im schlimmsten Fall sogar radikalieren. Fremdenfeindlichkeit ist eine selbsterfüllende Prophezeiung – wer aufgrund kultureller Unterschiede abweisend handelt, der vertieft die Gräben, anstatt die Probleme zu lösen. Die gesellschaftliche Antwort soll folglich nicht Abschottung, sondern Aufklärung und Einbindung heißen. Ein moderner Heimatbegriff muss offen sein für Menschen aller Art. In diesem Kontext kritisierte die deutsche Seite daher auch die gängige Praxis, Einwanderer in bestimmten Wohnräumen zu konzentrieren und damit „Ghettos“ zu bilden.

Der Nordkaukasus

Integration wird in Russland häufig im Zusammenhang mit den Regionen, vor allem dem Nordkaukasus diskutiert. Es gilt, ganze Regionen nach Russland zu integrieren. Aufgrund der kulturellen

Vielfalt und der geographischen Ausdehnung Russlands, erweist sich diese Aufgabe als Mammutprojekt. So galt der Nordkaukasus vor allem nach dem Zerfall der Sowjetunion als konfliktgeladene Region des Landes. Damals kam es in Tschetschenien zur gewaltsamen Auseinandersetzung mit der Zentralregierung. Heute gilt die Region wieder als sicher und sogar als beliebtes Urlaubsziel, doch viele der Probleme sind nicht gelöst, sondern haben sich lediglich verändert. Der Islam ist in den Vordergrund getreten und scheint auch bei den jüngeren Generationen an Bedeutung zu gewinnen. Die Region genießt bis heute ein hohes Maß an Autonomie. So gibt es z.B. eigene Verwaltungs- und Regierungsbehörden. Ein russischer Referent bezeichnete diesen Umstand als Maßnahme der „bürokratischen Integration“. Auch hier ist die Frage: Wie viel Freiheit darf gewährt werden, und wann darf die Regierung aus Sicherheitsgründen eingreifen? Ebenfalls auffällig dabei sei, so ein anderer russischer Teilnehmer, dass überproportional hohe Summen von der Föderation in die Region investiert werden. Die Sicherstellung des Friedens ist also auch mit hohen materiellen Kosten verbunden. Ziel muss es sein, dass die Bewohner der Regionen nicht nur mit ihrer Lokalverwaltung und ihrer Religion, sondern auch mit der gesamten russischen Föderation ein gemeinschaftliches Fundament der Zusammengehörigkeit aufbaut.

Integration und Islamismus

Ist gelungene Integration ein Garant für ein friedliches Zusammenleben zwischen Einwanderern und Einheimischen? Diese Frage wurde von den Teilnehmern besonders intensiv diskutiert. Versteht man unter Integration lediglich das Erlernen der



Yasemin El-Menouar | Язмин Эль-Менуар

отзывались о существующей практике концентрированного поселения приезжих в определённые районы, приводящей к возникновению «гетто».

Северный Кавказ

В России дискуссия на тему интеграции, как правило, ведётся в контексте целых регионов, в частности – Северного Кавказа. Речь идёт об интеграции целых регионов. Если учитывать культурное разнообразие и географическую протяжённость России, эта задача кажется колоссально сложной. После распада СССР регион Северного Кавказа считался самым конфликтным регионом страны. В то время в Чечне произошёл кровопролитный конфликт с центральным правительством страны. Сегодня данный регион снова считается безопасным, и многие даже ездят туда отдыхать, однако часть проблем осталась нерешённой – они просто приняли другую форму. Ислам вышел на передний план и, похоже, приобретает всё большее значение и в кругах молодёжи. Регион до сих пор отличается довольно высоким уровнем автономии. Например, в Чечне есть свои административные и правительственные структуры. Российский докладчик описал сложившуюся ситуацию как «меры бюрократической интеграции». Здесь также возникает вопрос, какой уровень свободы допустим и с какого момента возможно вмешательство федерального правительства из соображений безопасности? Другой участник с российской стороны отдельно отметил непропорционально высокий уровень инвестиций в регион со стороны федерального правительства. Выходит, что обеспечение мира связано с высокими материальными расходами. Цель интеграционного проекта должна заключаться в том, чтобы жители Северного Кавказа ощущали не только свою региональную и религиозную принадлежность, но и принадлежность Российской Федерации в целом.

Интеграция и исламизм

Является ли успешная интеграция гарантией мирного сосуществования местных жителей и приезжих? По этому вопросу велись самые жаркие дискуссии. Если под интеграцией понимать лишь изучение языка, доступ к образованию и успехи на рынке труда, то нет – таково было

Sprache, den Zugang zu Bildung und Erfolge auf dem Arbeitsmarkt, so wurde die Frage eindeutig verneint. Viele Islamisten sind gut gebildet und haben auch materiell keine Schwierigkeiten. Die Teilnehmer waren sich daher einig, dass der Integrationsbegriff unbedingt im weiten Sinne angewandt werden müsse. Erst wenn auch die Anerkennung der gemeinsamen freiheitlichen Wertebasis, des Rechtsstaates, der Zivilgesellschaft und der Demokratie gegeben ist, kann von erfolgreicher Integration gesprochen werden, die vorbeugend gegen Islamismus und Radikalisierung wirkt. Dafür muss auch unter den Einheimischen, so ein deutscher Referent, das Bewusstsein für das eigene Gesellschaftssystem gestärkt werden.

Gemeinsame Perspektiven

Gerade in diesem Panel wurde der globale Charakter der Fragestellungen nochmal deutlich. Alle besprochenen Themen der fünf Panels lassen sich sowohl für sich, als auch im übergeordneten Kontext betrachten. Der komplexe Zusammenhang zwischen Integration, Migration, Radikalismus und Geopolitik macht die eindeutige Beantwortung vieler Fragen sehr schwierig – manchmal fast unmöglich. Doch andererseits bietet er auch die Chance für ein neues Bewusstsein. Ein Bewusstsein dafür, dass Probleme in einer globalisierten Welt von keinem Nationalstaat alleine gelöst werden können. Das Eingestehen dieser Tatsache ist das Fundament für eine intensivere, barrierefreie und interkulturelle Zusammenarbeit, auch zwischen Deutschland und Russland. Der erste Schritt dabei ist der Dialog und gerade deswegen war der gemeinsame Austausch beim X. Zukunftsforum von Wackerbarth so wichtig – nicht nur um den anderen, sondern auch um sich selbst besser verstehen zu lernen.

единогласное мнение участников дискуссии. Многие исламисты хорошо образованы и не испытывают материальных трудностей. Участники дискуссии согласились, что интеграцию необходимо трактовать шире. Говорить об успешной интеграции, которая могла бы предотвратить появление исламистов и сторонников радикализма, можно лишь тогда, когда все жители страны разделяют ценности свободного демократического строя, принципы правового государства и значимость гражданского общества. Один из докладчиков с германской стороны заявил, что для этого необходимо повысить осознанность местных жителей в отношении собственной общественной системы.

Общие перспективы

В дискуссиях в рамках данной секции в очередной раз проявился глобальный характер обсуждаемых вопросов. Каждая из тем, выбранная для обсуждения в пяти секциях, может быть рассмотрена как в узком, так и в глобальном контексте. Интеграция, миграция, радикализм и геополитика переплетаются так тесно, что дать однозначный ответ на многие вопросы трудно, а иногда даже практически невозможно. С другой стороны, в силу комплексного характера обсуждаемых тем может сформироваться новое мировоззрение, согласно которому ни одно национальное государство не сможет в одиночку справиться с проблемами глобализированного мира. Признание данного факта является основой более интенсивного межкультурного сотрудничества без барьеров, в том числе и между Россией и Германией. Диалог является отправной точкой на данном пути, именно поэтому так важен был совместный обмен мнениями в рамках X. Форума Будущего в замке Вакербарт, позволяющий лучше понять не только другую сторону, но и себя самого.



TEILNEHMERLISTE I

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

- Prof. Dr. habil. **Irina Abramova**, Vorstandsmitglied der RAW, korrespondierendes Mitglied der RAW, Direktorin des Afrika-Instituts RAW, Moskau
- **Eldar Azimov**, Staatliche Universität Petrosawodsk, Russland
- Prof. Dr. habil. **Bakhtier Babadzhanov**, Institut für Iranistik Österreichische Akademie der Wissenschaften, Wien; Oriental-Institut Usbekische Akademie der Wissenschaften, Taschkent
- **Yury Barmin**, RIAC, Moskau
- **Danja Bergmann**, Consultant, Berlin
- **Claudia Crawford**, Bundesministerin a. D., Leiterin des Auslandsbüros der KAS in Russland
- Prof. Dr. **Dmitry Danilov**, MGIMO; Direktor Abteilung für Europäische Sicherheit, Europa-Institut der RAW, Moskau
- Dr. **Yasemin El-Menouar**, Senior Expert des Programms „Lebendige Werte“, Bertelsmann Stiftung
- **Florian Endres**, leitender Referent der Beratungsstelle Radikalisierung, BAMF, Nürnberg
- Dr. habil. **Sigrid Faath**, Wuqûf-Maghrestudien, Dresden
- Prof. Dr. habil. **Leonid Fituni**, korrespondierendes Mitglied der RAW; stellvertretender Direktor des Afrika-Instituts RAW, Moskau
- **Cemile Giousouf**, ehemalige Integrationsbeauftragte der CDU/CSU-Fraktion im Deutschen Bundestag, Leiterin Landesfachausschuss Integration und Vielfalt der CDU NRW
- Dr. **Vera Glas**, Referentin der CDU/CSU-Fraktion im Deutschen Bundestag, Berlin
- Dr. **Christoph Günther**, Leiter der Nachwuchsforschergruppe „Dschihadismus im Internet“, Institut für Ethnologie und Afrikastudien, Universität Mainz
- Dr. **Lars Hänsel**, Leiter Team Europa/Nordamerika in der Hauptabteilung Europäische und Internationale Zusammenarbeit bei der KAS Berlin
- Dr. **Andreas Jacobs**, Koordinator Islam und Politik, KAS Berlin
- Dr. **Joachim Klose**, Landesbeauftragter KAS Sachsen, Dresden
- Dr. **Holger Kolb**, stellvertretender Geschäftsführer Sachverständigenrat für Integration und Migration, Berlin
- **Irina Abramova**, член Президиума РАН, член-корреспондент РАН, д.э.н., проф., директор Института Африки РАН, Москва
- **Эльдар Азимов**, Петрозаводский государственный университет
- **Бахтиёр Бабаджанов**, д.и.н., проф., Институт Иранистики Австрийской академии наук, Вена; Институт Востоковедения Академии наук Узбекистана, Ташкент
- **Юрий Бармин**, РСМД, Москва
- **Данья Бергман**, консультант, Берлин
- **Мартин Валчанов**, сотрудник офиса депутата Мариана Вендта, Берлин
- д-р **Вера Глас**, референт ХДС, фракция ХДС/ХСС в Бундестаге, Берлин
- д-р **Кристоф Гюнтер**, руководитель исследовательской группы молодых учёных «Джихадизм в Интернете», Институт этнологии и африканских исследований, Университет Майнца
- **Дмитрий Данилов**, к.э.н., проф., MGIMO; Институт Европы РАН, Москва
- **Чемиль Джюсоф**, бывший уполномоченный по вопросам интеграции от фракции ХДС/ХСС в Германском Бундестаге; руководитель экспертной комиссии по интеграции и разнообразию от ХДС в земле Северный Рейн-Вестфалия
- **Irina Zvyagelskaya**, д.и.н., проф., Институт востоковедения РАН; MGIMO; ИСАА МГУ, Москва
- д-р **Йоахим Клозе**, уполномоченный Фонда Конрада Аденауэра в Саксонии, Дрезден
- д-р **Хольгер Кольб**, заместитель руководителя Экспертного совета по интеграции и миграции, Берлин
- д-р **Марен Кос**, GIGA, Гамбург
- **Сергей Костелянец**, к.полит.н., Институт Африки РАН, Москва
- **Клаудиа Кроуфорд**, федеральный министр Германии в отставке; руководитель Фонда Конрада Аденауэра в России
- **Сергей Маркедонов**, к.и.н., РГГУ, Москва
- д-р **Ханспетер Маттес**, исследовательский центр Wuqûf-Maghreb, Дрезден
- **Ханна Нотте**, д-р, Shaikh Group, Германия
- **Хильдигунд Нойберт**, статс-секретарь в отставке, заместитель председателя Фонда Конрада Аденауэра



- Dr. **Maren Koß**, Research Fellow, GIGA, Hamburg
- Dr. **Sergey Kostelyanets**, Afrika-Institut RAW, Moskau
- Dr. **Sergey Markedonov**, RGGU, Moskau
- Dr. **Hanspeter Mattes**, Wuqûf-Maghrebstudien, Dresden
- **Hildigund Neubert**, Staatssekretärin a. D., stellvertretende Vorsitzende der KAS
- Dr. **Hanna Notte**, Shaikh Group, Deutschland
- Dr. **Roderick Parkes**, EUISS, Paris
- Dr. **Tatiana Parkhalina**, Stellvertretende Leiterin INION RAW; Präsidentin AEAC, Moskau
- Prof. Dr. habil. **Olga Potemkina**, Leiterin Abteilung für Europäische Integrationsstudien, Europa-Institut RAW, Moskau; Professorin an der Fakultät für Weltpolitik, MSU, Moskau
- **Frank Priess**, stellvertretender Hauptabteilungsleiter Europäische und Internationale Zusammenarbeit, KAS Berlin
- Dr. **Matthias Röbler**, MdL, Präsident des sächsischen Landtages, Dresden
- Dr. **Ivan Safranchuk**, MGIMO, Moskau
- **Hans-Jochen Schmidt**, Botschafter a. D., Deutschland
- Dr. **Gerald Schuster**, freiberuflicher Islamwissenschaftler, Berlin
- Dr. **Vladislav Sobolev**, Staatliche Universität Sankt Petersburg, Russland
- д-р **Родерик Паркс**, EUISS, Париж
- **Татьяна Пархалина**, к.и.н., заместитель директора ИНИОН РАН; президент AEAC, Москва
- **Ольга Потёмкина**, д.полит.н., заведующая отделом исследования европейской интеграции Института Европы РАН; профессор факультета мировой политики МГУ, Москва
- **Франк Прис**, заместитель руководителя отдела европейского и международного сотрудничества, Фонд Конрада Аденауэра, Берлин
- д-р **Маттиас Рёсслер**, президент и член земельного парламента (ландтага) Саксонии, Дрезден
- **Иван Сафранчук**, к.полит.н., МГИМО, Москва
- **Владислав Соболев**, к.и.н., Санкт-Петербургский государственный университет
- **Леонид Сюкияйнен**, д.ю.н., проф., НИУ ВШЭ, Москва
- **Давлетбек Туголбаев**, директор Института профессиональной переподготовки и повышения квалификации им. генерал-лейтенанта Бакаева А.К. ГКНБ Кыргызской Республики, Бишкек
- д-р хабил. **Зигрид Фат**, исследовательский центр Wuqûf-Maghreb, Дрезден
- **Леонид Фитуни**, член-корреспондент РАН, д.э.н., проф., заместитель директора Института Африки РАН, Москва
- д-р **Ларс Хэнзель**, руководитель направления Европа и Северная Америка, Фонд Конрада Аденауэра, Берлин
- **Ханс-Йохен Шмидт**, посол в отставке, Германия

TEILNEHMERLISTE |

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

- **Armin Staigis**, Brigadegeneral a. D., Deutschland
- Prof. Dr. habil. **Leonid Syukiyaynen**, HSE, Moskau
- **Davletbek Tugolbaev**, Direktor des Bakaev-Instituts des Staatlichen Komitees für nationale Sicherheit der Kirgisischen Republik, Bischkek
- **Martin Valchanov**, Mitarbeiter im Büro Marian Wendt, Deutscher Bundestag, Berlin
- Prof. Dr. habil. **Irina Zvyagelskaya**, Oriental-Institut RAW; MGIMO; Institut für Afrika und Asien Forschung, MSU, Moskau
- **Армин Штайгис**, бригадный генерал в отставке, Германия
- д-р **Геральд Шустер**, независимый исламовед, Берлин
- д-р **Язмин Эль-Менуар**, ведущий эксперт программы «Живые ценности», Фонд Бертельсмана, Гютерсло
- **Флориан Эндрес**, ведущий специалист по вопросам радикализации, BAMF, Нюрнберг
- д-р **Андреас Якобс**, координатор направления «Ислам и политика», Фонд Конрада Аденауэра, Берлин

Abkürzungen:

AEAC – Association for Euro-Atlantic Cooperation, Moskau

BAMF – Bundesamt für Migration und Flüchtlinge

EUISS – European Union Institute for Security Studies, Paris

GIGA – German Institute of Global and Area Studies, Hamburg

HSE – Higher School of Economics, Moskau

IMEMO RAW – Institut für Weltwirtschaft und internationale Beziehungen der Russischen Akademie der Wissenschaften, Moskau

INIION RAW – Institut für Sozialwissenschaftliche Information der Russischen Akademie der Wissenschaften, Moskau

KAS – Konrad-Adenauer-Stiftung

MGIMO – Moskauer Staatsinstitut für Internationale Beziehungen

MSU – Moskauer Staatliche Lomonossov-Universität

RAW – Russische Akademie der Wissenschaften, Moskau

RGGU – Russische Staatliche Universität für Geisteswissenschaften, Moskau

RIAC – Russian International Affairs Council, Moskau

Аббревиатуры:

АЕАС – Ассоциация Евро-Атлантического Сотрудничества

ВАМФ – Федеральная служба по миграции и беженцам, Нюрнберг

ЕУИСС – Институт Европейского Союза по исследованиям в области безопасности, Париж

GIGA – Немецкий институт глобальных и региональных исследований, Гамбург

KAS – Фонд Конрада Аденауэра

ИМЭМО РАН – Институт мировой экономики и международных отношений Российской академии наук, Москва

ИНИОН РАН – Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук, Москва

ИСАА МГУ – Институт стран Азии и Африки Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова

МГИМО – Московский государственный институт международных отношений

МГУ – Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

НИУ ВШЭ – Высшая школа экономики, Москва

РАН – Российская академия наук, Москва

РГГУ – Российский государственный гуманитарный университет, Москва

РСМД – Российский совет по международным делам, Москва

ORGANISATION | ОРГАНИЗАЦИЯ

Konzeption:

Claudia Crawford

Leiterin
Konrad-Adenauer-Stiftung
Auslandsbüro Moskau

Organisation:

Evgeniya Löhken

Projektkoordinatorin
Konrad-Adenauer-Stiftung
Auslandsbüro Moskau

Verena Holz

Abteilung Eventmanagement
Konrad-Adenauer-Stiftung, Berlin

Dolmetscher:

Vladimir Kornev

Mikhail Peregudov

Концепция:

Клаудиа Кроуфорд

Руководитель
Фонд Конрада Аденауэра,
Офис в России, Москва

Организация:

Евгения Лёкен

Координатор проектов
Фонд Конрада Аденауэра
Офис в России, Москва

Верена Хольц

Отдел организации мероприятий
Фонд Конрада Аденауэра, Берлин

Переводчики:

Владимир Корнев

Михаил Перегудов

HERAUSGABE | ИЗДАНИЕ

Redakteurin:

Claudia Crawford

Leiterin
Konrad-Adenauer-Stiftung
Auslandsbüro Moskau
E-Mail: claudia.crawford@kas.de

Редактор:

Клаудиа Кроуфорд

Руководитель
Фонд Конрада Аденауэра,
Офис в России, Москва
E-Mail: claudia.crawford@kas.de

Koordinatorin der Ausgabe:

Evgeniya Löhken

Projektkoordinatorin
Konrad-Adenauer-Stiftung
Auslandsbüro Moskau
E-Mail: evgenija.loehken@kas.de

Координатор издания:

Евгения Лёкен

Координатор проектов
Фонд Конрада Аденауэра
Офис в России, Москва
E-Mail: evgenija.loehken@kas.de

Texte von Panels:

Artur Seng sowie
Michael Richter, Mikhail Frolov, Jonas Prien

Тексты секций:

Артур Зенг, а также
Михаэль Рихтер, Михаил Фролов, Йонас Приен

Texte von Begriffen:

Leonardo Salvador

Тексты определений:

Леонардо Сальвадор

Übersetzung ins Russisch:

Vladimir Kornev

Перевод на русский язык:

Владимир Корнев

Fotos:

Juliane Liebers

Online-Redakteurin
Konrad-Adenauer-Stiftung, Berlin

Фотографии:

Юлиане Либерс

Редактор онлайн изданий
Фонд Конрада Аденауэра, Берлин

Mehr Information | Больше информации о нас:
<https://www.kas.de/web/ru-moskau/home>

**Alle russischen Namen sind laut englischer
Transliteration übersetzt.
Все русские имена переведены согласно
английской транслитерации.**

