

INEKO

Ako vyberať šéfov verejných inštitúcií?

Analýza

Adam Kušnirik

Inštitút pre ekonomické a sociálne reformy (INEKO)

júl 2019

Upozornenie

Vzhľadom na časové aj finančné obmedzenia analýza neskúma medzinárodné skúsenosti, a tiež neprešla kritickým posudzovaním zo strany odbornej verejnosti. Do budúcnosti preto odporúčame zostaviť a zverejniť prehľad najlepších medzinárodných skúseností pri obsadzovaní vrcholných postov regulačných, kontrolných ako aj justičných inštitúcií. Rovnako odporúčame prerokovať zahraničné skúsenosti ako aj návrh odporúčaní na posilnenie nezávislosti a odbornosti výberových konaní s vybranými odborníkmi. Na základe prehľadu zahraničných skúseností a spätnej väzby od odborníkov odporúčame zrevidovať a doplniť zoznam odporúčaní uvedených v analýze.

Podakovanie

Autor ďakuje za cenné podnety a pripomienky pri príprave analýzy Petrovi Goliašovi, riaditeľovi INEKO.

Naša vďaka patrí aj organizácii Konrad Adenauer Stiftung za finančnú podporu pri príprave analýzy.

Zodpovednosť za prípadné nedostatky a chyby nesú výlučne autori štúdie.

INEKO – Inštitút pre ekonomické a sociálne reformy – je mimovládna nezisková organizácia, ktorá podporuje ekonomické a sociálne reformy s cieľom odstraňovať prekážky dlhodobého pozitívneho vývoja slovenskej ekonomiky a spoločnosti. Inštitút bol založený v roku 1999 so sídlom v Bratislave.

Autor vyštudoval politológiu a od roku 2017 pracuje na analýzach INEKO.

Obsah

Úvod.....	5
Súhrn	6
Hlavné zistenia a odporúčania	10
Hlavné zistenia.....	10
Odporúčania	12
Metodika	15
Podklady k hodnoteniu	18

Úvod

Analýza nadväzuje na dlhodobé aktivity INEKO, ktorých cieľom je posilnenie nezávislosti justičných, kontrolných a regulačných inštitúcií a tým nárast kvality demokracie na Slovensku. Zámerom tejto analýzy je poukázať na najlepšie skúsenosti, ktoré by sa dali preniesť do výberových procesov organizovaných štátom, čím by sa zvýšila ich otvorenosť a transparentnosť v záujme obsadzovania funkcií čo najlepšími kandidátmi. Do porovnania sme zahrnuli 10 prípadov „výberových konaní“ za ostatné dva roky.

Medzi úlohy verejných inštitúcií, ktoré sme hodnotili, patrí ochrana demokracie a právneho štátu, ochrana občanov pred zneužívaním moci, hospodárenie s verejnými prostriedkami či kontrolovanie hospodárenia a činnosti politikov a štátnych nominantov. Spôsob obsadzovania čelných predstaviteľov preto nie je významný len z hľadiska férovosti súťaže a výberu čo najkvalitnejších osôb. Je tiež kľúčovou podmienkou zvyšovania kvality demokracie a tým aj života občanov.

Férový výber pomáha predchádzať spochybňovaniu integrity, prípadne nezávislosti inštitúcií. K nedôvere verejnosti k inštitúciám prispieva, ak sú ich najvyššie pozície obsadzované bez súťaže a netransparentne, na základe zákulisných dohôd. Vzniká tak riziko, že budú konať v prospech spriaznených politikov a na úkor verejného záujmu. Platí to aj naopak. Ak si uchádzač dokáže obhájiť svoju kandidatúru vo verejnej diskusii, získa tým vo svojej funkcii sebavedomejšiu pozíciu voči tlakom politikov, či iných záujmových skupín.

Súhrn

Za najlepší spôsob obsadzovania funkcie z pohľadu nastavených kritérií ako aj priebehu výberového konania považujeme konkurz na riaditeľa Úradu na ochranu oznamovateľov protispoločenskej činnosti (whistleblowerov). Proces výberu nezískal body len v štyroch spomedzi 23 hodnotených indikátorov. Výrazný odstup od ďalších inštitúcií je dôsledkom zriadenia výberovej komisie zloženej zo zástupcov viacerých inštitúcií, ako aj verejného vypočutia do ktorého sa mohli aktívne zapojiť zástupcovia verejnosti, mimovládnych organizácií či médií. Zároveň bolo vypočúvanie spontánnejšie a jednotliví aktéri mohli kandidátom klásť aj doplňujúce otázky, ak prvotná odpoveď nebola z ich pohľadu dostatočná.

Ukázkový proces výberu, ktorý môže byť príkladom aj pre ostatné inštitúcie, sa nepodarilo dotiahnuť do úspešného obsadenia funkcie. Komisia navrhla dve kandidátky, parlament si v tajnej voľbe nevybral ani jednu, preto sa celý proces bude opakovať. Podľa nášho názoru by riziko opakovania podobných situácií mohla znížiť podmienka verejnej voľby v parlamente, aby sa poslanci zodpovedali voličom za svoje rozhodnutia.

S výraznejším odstupom nasleduje obsadzovanie postu generálneho riaditeľa RTVS. K tomuto umiestneniu prispela najmä otvorenosť výberového konania bez ohľadu na potrebnú nomináciu, štátnu príslušnosť uchádzačov, či iných obmedzení, ktoré by bránili zapojiť sa do súťaže manažérom z iných odvetví. Vypočutie bolo verejné a prebiehalo pred parlamentným výborom, na ktorom kandidáti prezentovali svoju víziu riadenia.

S miernym odstupom sa na treťom mieste umiestnilo obsadzovanie postu predsedu Úradu pre verejné obstarávanie. Rozdiel medzi druhým a tretím miestom vytvorila (ne)možnosť pre zapojenie expertov zo zahraničia.

Ak sa pozrieme na rebríček z druhého konca, na treťom mieste odspodu sa umiestnil konkurz na riaditeľa príspevkovej organizácie Štátne lesy TANAPu, ktorý sa konal za zatvorenými dverami a ktorého sa zúčastnil len jeden kandidát, a tak pochopiteľne získal najvyšší počet bodov. Nakoniec však nebol aj pre tlak verejnosti ministerkou vymenovaný, proces sa preto musel zopakovať.

Na predposlednom mieste nasleduje obsadzovanie postu guvernéra Národnej banky Slovenska, ktoré sa zaobišlo bez akéhokolvek výberového konania. Aj vďaka netransparentnému procesu výberu, bez kritérií požadujúcich politickú nezávislosť, sa do

čela inštitúcie, ktorá má byť podľa zákona aj ústavy nezávislou, dostal minister financií. Ten sa už pár týždňov po zvolení za guvernéra ocitol v konflikte záujmov, keď posudzoval rozpočet, ktorý sám ako minister financií zostavil.

Za úplne najslabšie z pohľadu otvorenosti, kritérií na uchádzačov a transparentnosti procesu výberu, považujeme nedávne obsadzovanie pozície riaditeľa Národného bezpečnostného úradu (NBÚ). V tomto prípade neprebehlo výberové konanie a takmer žiadna verejná diskusia o kandidátovi. Práve NBÚ je médiami aj mimovládkami [spochybňovaný](#), že dáva bezpečnostné previerky aj nedôveryhodným osobám a firmám. Azda najznámejšie sú prípady Viliama Jasaňa či celkom čerstvý prípad firmy Bonul.

Hodnotenie:

Poradie	Názov pozície	Priebeh	Spôsob	Bodový zisk
1	Predseda Úradu na ochranu oznamovateľov protispoločenskej činnosti	4.6- 5.6.2019	Verejné vypočutie	83%
2	Generálny riaditeľ Rozhlasu a televízie Slovenska	30.5.2017	Verejné vypočutie	65%
3	Predseda Úradu pre verejné obstarávanie	30.8.2017	Verejné vypočutie	63%
4	Sudca Ústavného súdu SR	21.3.-22.3.2019	Verejné vypočutie	57%
5	Člen Rady Úradu pre verejné obstarávanie	22.11.2018	Verejné vypočutie	54%
6	Riaditeľ Úradu inšpekčnej služby	10.4.2019	Verejné vypočutie	50%
7	Prezident Policajného zboru SR	10.4.2019	Verejné vypočutie	46%
8	Riaditeľ príspevkovej organizácie Štátne lesy TANAPu	19.2.2019	Výberové konanie	41%
9	Guvernér Národnej banky Slovenska	28.11.2018	Návrh na vymenovanie	35%
10	Riaditeľ Národného bezpečnostného úradu	14.5.2019	Návrh na voľbu	22%

Zdroj: INEKO

Čo sme hodnotili?

Pre účel porovnania sme vytvorili prehľad priebehu obsadzovania vrcholných pozícií v desiatich verejných inštitúciách počas rokov 2017-19. Hodnotenie sa skladá z 23 indikátorov, ktoré sú rozdelené do troch kategórií:

1. Otvorenosť výberového konania

V tejto skupine sme sledovali, či sa uchádzač mohol do súťaže prihlásiť na základe vlastného rozhodnutia v rámci verejnej výzvy a nebol závislý na nominácii nejakej inštitúcie. Prípadne, či existovali nejaké ďalšie obmedzenia, ktoré mohli limitovať inak kvalifikovaných uchádzačov.

Ďalej sme sledovali otvorenosť vo vzťahu k možným uchádzačom zo zahraničia, prípadne z iných odvetví. Príkladom, kde platia obe tieto obmedzenia, je funkcia prezidenta policajného zboru, ktorý musí byť v čase uchádzania sa o túto funkciu policajtom, a teda aj občanom SR. Niektorí by mohli argumentovať, že existujú prípady funkcií, kde sú tieto obmedzenia nevyhnutnosťou, napríklad pre zabezpečenie štátnej bezpečnosti. V EÚ však existuje prax, na ktorú sme v minulosti poukázali, že policajný prezident sa dá [vyberať aj v medzinárodnej súťaži](#) tak, ako to urobili v Írsku.

Taktiež sme sledovali, či existujú obmedzenia, ktoré sa týkajú minimálneho veku uchádzačov. Za ďalšie obmedzenie sme považovali prípady, kedy bol termín na podanie prihlášky kratší ako 2 týždne.

2. Základné kritériá pre uchádzačov

Hodnotili sme, či sú stanovené špecifické kritériá, ktoré musia kandidáti spĺňať a aké dokumenty musia predložiť, ak majú záujem sa uchádzať o funkciu. Išlo o kritériá a dokumenty preukazujúce odbornosť, pripravenosť, motiváciu, skúsenosti a bezúhonnosť.

Vo všetkých prípadoch sa od uchádzačov vyžadoval životopis a bezúhonnosť. Za dôležité sme považovali tiež skúmať, či výberové procesy obsahujú kritériá, ktoré zamedzujú priamemu prechodu uchádzačov z politických funkcií, vyžadujú deklarovanie majetkových pomerov a vyžadujú schopnosť ovládať aspoň jeden svetový cudzí jazyk. Dokopy sa tieto tri kritériá nevyžadovali takmer v žiadnom z nami skúmaných výberových konaní. Jedinú výnimku tvorí podmienka pri predsedovi Úradu na ochranu

oznamovateľov protispoločenskej činnosti, ktorá zamedzuje priamemu prechodu z politických funkcií ([podľa §14 ods.3 Zákona č.54/2019 Z. z.](#)).

Nastavenie adekvátnych kvalifikačných kritérií má zásadný vplyv na kvalitu uchádzačov, nemenej dôležitá je aj miera transparentnosti. Pod ňou rozumieme zverejňovanie zoznamu kandidátov a priložených dokumentov k ich kandidatúre. Vyššia transparentnosť umožňuje odbornej verejnosti a médiám posúdiť kandidátov objektívnejšie a v širšom zábere. Napríklad ich prepojenia so záujmovými skupinami.

3. Verejné vypočutie, hodnotenie uchádzačov a voľba

Verejné vypočutie považujeme za veľmi silný nástroj smerom k zvyšovaniu úrovne výberových procesov. Ak z výberu vzíde viditeľne horší kandidát, ktorému chýbajú skúsenosti, má problém s prezentovaním svojej vízie riadenia, tak takáto nominácia sa verejne obhajuje zložitejšie. Napriek tomu stále existujú pozície, ktoré sa obsadzujú aj bez verejných hiringov. Tak tomu bolo aj v prípadoch obsadzovania postov, ktoré sa v hodnotení umiestnili na posledných troch priečkach.

Sledovali sme spôsob, akým prebieha verejné vypočutie, či je dostupné online, či kandidát prezentuje svoj projekt alebo víziu riadenia. Účinným nástrojom na preverenie kandidátov sú spontánne otázky od členov vypočúvacej komisie, prípadne iných aktérov, akými môžu byť napríklad poslanci NRSR, či zástupcovia médií alebo verejnosti.

Dôležitým prvkom pri hodnotení uchádzačov je zloženie komisie. Ak je zverejnené zloženie komisie a zároveň je takáto komisia zložená zo zástupcov viacerých inštitúcií, vytvára to predpoklad vyššej objektívnosti posúdenia kvality uchádzačov. Ak vydáva komisia hodnotiace stanovisko, považujeme za dôležité zverejniť hodnotenie každého člena spolu s odôvodnením. Kvalite práce komisií by tiež prospelo adekvátne finančné odmeňovanie ich členov, ktorí dnes často pracujú zadarmo.

Hlavné zistenia a odporúčania

Hlavné zistenia

1. Podľa metodiky INEKO za najlepší spôsob obsadzovania funkcie z pohľadu nastavených kritérií aj z pohľadu priebehu výberového konania považujeme konkurz na šéfa Úradu na ochranu oznamovateľov protispoločenskej činnosti (úradu pre whistleblowerov). S výraznejším odstupom nasleduje obsadzovanie generálneho riaditeľa Rozhlasu a televízie Slovenska (RTVS). V tesnom závесе za druhým miestom sa umiestnilo obsadzovanie predsedu Úradu pre verejné obstarávanie (ÚVO).
2. Na posledných troch priečkach v našom hodnotení sa umiestnili konkurzy, resp. nominácie, ktoré prebehli bez verejného vypočutia a práve to v ich hodnotení najviac zavážilo. Išlo o výberové konanie na riaditeľa príspevkovej organizácie Štátne lesy TANAP, obsadzovanie postu guvernéra Národnej banky Slovenska (NBS) a riaditeľa Národného bezpečnostného úradu (NBÚ).
3. Ak kandidáti spĺňali kritériá na základe vlastného rozhodnutia, mohli sa zapojiť do siedmich z desiatich nami hodnotených procesov obsadzovania funkcií. Nominácia určitou inštitúciou bola nevyhnutná v prípade uchádzania sa o funkciu guvernéra NBS, sudcu Ústavného súdu (ÚS) a riaditeľa NBÚ.
4. Len v troch prípadoch nie je priamou podmienkou, aby menovaný musel byť držiteľom slovenského občianstva. Ide o pozície generálneho riaditeľa RTVS, guvernéra NBS a riaditeľa príspevkovej organizácie Štátne lesy TANAP. Teoreticky sa teda do výberových konaní môže zapojiť aj uchádzač zo zahraničia. Ani to však nemusí platiť, ak je pre výkon funkcie potrebné mať určitý stupeň bezpečnostnej previerky, na ktorej získanie je potrebné mať štátne občianstvo SR (čo sme v tejto analýze neskúmali).
5. Vo všetkých prípadoch sa od uchádzačov vyžadoval životopis a bezúhonnosť. Avšak ani pri jednom výbere nemuseli odokryť svoj majetok a ani ovládať svetový cudzí jazyk.
6. Projekt riadenia, či vízia vykonávania ich budúcej funkcie sa vyžadovala len v polovici prípadov. Podmienku predloženia motivačného listu obsahovali len 2 prípady.

7. Narazili sme iba na jediný prípad, kde existovalo kritérium, ktoré zamedzovalo priamemu prechodu z politických funkcií. Bolo to v prípade predsedu úradu na ochranu whistleblowerov (podľa §14 ods.3 Zákona č.54/2019 Z. z.)
8. Dobrou praxou je obsadzovanie vysokých funkcií, ktorému predchádza verejné vypočutie. To sa uskutočnilo v 7 z 10 prípadov. Ich kvalita je však vyššia, ak sú vysielané naživo, či môžu do nich vstupovať aj aktéri z rôznych inštitúcií, zástupcovia médií či verejnosti.
9. Verejnosť mala právo klásť otázky na uchádzačov len na verejnom vypočutí predsedu úradu na ochranu whistleblowerov (podľa §15 ods. 3 Zákona č.54/2019 Z. z.).
10. Narazili sme na komisie, ktoré sa síce podieľajú na výberovom konaní - napríklad vyhodnocujú súlad uchádzačov s kritériami pre obsadenie postu, podieľajú sa na hodnotení alebo vypočúvaní kandidátov, často im však chýba zverejnené menovité obsadenie (Rada ÚVO, riaditeľ Štátnej organizácie TANAP)
11. Podľa dostupných informácií členom hodnotiacich a rozhodovacích komisií neprináleží odmena za činnosť pri výberových konaniach, to sa však netýka náhrady preukázaných výdavkov (podľa Zákona o cestovných náhradách č. 283/2002).
12. Výberové komisie podrobné hodnotenie uchádzačov spravidla nezverejňujú a verejne nevysvetľujú. Výnimkou bolo výberové konanie na šéfa úradu pre whistleblowerov.
13. Parlament rozhoduje o personálnych nomináciách tajne. To, podľa nášho názoru, zjednodušuje uzatváranie zákulisných dohôd, pretože jednotliví poslanci nemusia skladať účty svojim voličom a zbavujú sa tak politickej zodpovednosti za túto voľbu.

Odporúčania

1. Odporúčame zaviesť zákonnú podmienku otvoreného výberového konania pre obsadzovanie najvyšších výkonných predstaviteľov a členov kontrolných a spolurozhodovacích rád jednotlivých inštitúcií, príspevkových organizácií a firiem s väčšinovým podielom štátu, do ktorého sa bude môcť zapojiť každý uchádzač na základe vlastného rozhodnutia v rámci verejnej výzvy a
 - 1.1. bez potreby nominácie iným aktérom, inštitúciou alebo stavovskou organizáciou,
 - 1.2. bez obmedzení viazaných na profesijnú či stavovskú príslušnosť,
 - 1.3. po splnení zákonných kritérií, ktoré budú zohľadňovať potrebné vzdelanie a prax,
 - 1.4. po predložení životopisu, motivačného listu, podrobného majetkového priznania a projektu alebo vízie riadenia s priloženým súhlasom so zverejnením týchto dokumentov,
 - 1.5. bez obmedzení viazaných na štátnu príslušnosť, čím sa do takejto súťaže budú môcť zapojiť aj experti zo zahraničia¹ (takto nastavené kritériá v súčasnosti existujú napríklad pri obsadzovaní generálneho riaditeľa RTVS či členov Rady pre rozpočtovú zodpovednosť).
2. Odporúčame ustanoviť kritérium, ktoré zamedzuje priamemu prechodu uchádzačov z politických funkcií, ale aby bol tento prechod možný len s odstupom niekoľkých rokov, ako je tomu v prípade predsedu úradu na ochranu whistleblowerov (podľa §14 ods.3 Zákona č.54/2019 Z. z.). Podľa nášho názoru inštitúcie, u ktorých sa požaduje nezávislosť, nesmú byť personálne prepojené so subjektmi, ktoré sa podieľajú na výkone štátnej moci a tvorbe legislatívy (exekutíva a zákonodarná moc).
3. Navrhujeme, aby bolo povinným kritériom pre vrcholných predstaviteľov nezávislých inštitúcií ovládanie aspoň jedného svetového cudzieho jazyka, ktoré bude podrobené testovaniu. Za svetový cudzí jazyk považujeme anglický, nemecký, španielsky,

¹ Inšpiráciou môže byť voľba policajného prezidenta v Írsku, ktorý bol obsadzovaný v medzinárodnej súťaži ([Ministerstvo spravodlivosti Írska, 2018](#))

francúzsky jazyk a podrobená testovaniu bude schopnosť uchádzačov dorozumieť sa v niektorom z týchto jazykov a porozumieť odborným textom.

4. Navrhujeme zväziť vytvorenie osobitnej agentúry pre výber čelných predstaviteľov, resp. povinnosť realizovať výber s asistenciou profesionálnej súkromnej agentúry. Agentúra zabezpečí súlad uchádzača so zákonom stanovenými kritériami, prípadne môže podrobiť uchádzačov certifikovaným výkonnostným, osobnostným a jazykovým testovaním.

Alternatívou je posúdenie, či kandidát spĺňa kritériá pre uchádzanie sa o funkciu nezávislou komisiou zloženou zo zástupcov viacerých inštitúcií, ktoré nie sú hierarchicky prepojené. Menej vhodnou alternatívou je posudzovanie výborom NRSR, pretože výbor rozhoduje o kandidátoch jednoduchou väčšinou² a jeho zloženie vyplýva z výsledkov parlamentných volieb.

5. Odporúčame, aby sa verejné vypočutie uskutočňovalo vo všetkých prípadoch výberových konaní na vrcholné pozície nezávislých inštitúcií. Verejné vypočutie by malo prebiehať najskôr mesiac po zverejnení zoznamu kandidátov spolu s dokumentami, ktoré priložili ku svojej kandidatúre (napr. motivačný list, podrobné majetkové priznanie).

Vypočutia by mali byť nahrávané na video a zverejnené, optimálne vysielané online. Kandidát sa na verejnom vypočutí odprezentuje a bude odpovedať na otázky členov výberovej komisie, členov príslušného výboru NRSR, poslancov NRSR, príp. verejnosti a médií.

6. Odporúčame, aby bolo verejné vypočutie vykonávané pred odbornou komisiou. Pre zabezpečenie čo najvyššej politickej neutrality by táto komisia mala byť zložená z expertov nominovaných poslaneckými klubmi, vládou, prezidentom, prípadne generálnym prokurátorom či verejným ochrancom práv. Úlohou komisie bude kvalifikovane sprostredkovať obraz o kandidátovi ako verejnosti, tak aj voliteľom. Podľa nášho návrhu však nebude disponovať záväznými rozhodovacími ani odporúčacími právomocami.

² [Prípad](#) posudzovania právnickej praxe jedného z kandidátov na sudcu Ústavného súdu, 2019

- 6.1. Odporúčame, aby kandidát pred touto komisiou prezentoval svoj projekt či víziu riadenia a každý člen komisie mal právomoc klásť uchádzačovi otázky.
- 6.2. Odporúčame, aby mala komisia právo udeliť slovo aj inému aktérovi (zástupcom verejnosti, médií, či mimovládnych organizácií), ktorý bude môcť kandidátovi položiť otázku, ak sa za to vysloví aspoň 1/3 zo všetkých členov komisie.
- 6.3. Odporúčame, aby bolo možné klásť otázky na uchádzačov jednotlivo a s možnosťou polozenia doplňujúcej otázky, ak prvotná odpoveď nebola z pohľadu pýtajúceho sa dostatočná.
7. Odporúčame, aby členom odborných vypočúvacích komisií prináležala primeraná odmena, ktorá zohľadňuje expertnú úroveň a zodpovednosť, ktorá môže byť podrobená verejnej kontrole a kritike.
8. Odporúčame, aby parlament rozhodoval o kandidátoch na vrcholných predstaviteľov inštitúcií verejným hlasovaním poslancov v pléne NRSR.
9. Odporúčame pracovať na zlepšovaní politickej kultúry v oblasti obsadzovania verejných inštitúcií. Otvorená súťaž, transparentnosť priebehu a hodnotenie kandidátov s jasnými kritériami predurčí konkurz k výberu tých najlepších, naopak chýbajúca politická kultúra nás vráti do reality. Takto by sa dal opísať stav, ktorý nastal po neúspešnej tajnej voľbe šéfa úradu pre whistleblowerov v NRSR, keď nebol zvolený ani jeden z kandidátov bez známych dôvodov.

Podobné situácie nastávali po neúspešných voľbách kandidátov na sudcov ÚS, čo viedlo k paradoxu, že sa niektoré osobnosti prestali o túto funkciu uchádzať, prípadne iní sa opakovane odmietli zúčastňovať na verejnom vypočutí.

Ďalším príkladom, kde zostal výberový proces nedotiahnutý, je prípad odporučených kandidátov na členov Rady Úradu pre verejné obstarávanie. Taktiež prešli výberovým konaním, stále však čakajú na vymenovanie vládou a miesta v odvolacom orgáne Úradu pre verejné obstarávanie zostávajú od 27.9.2018 neobsadené. Podľa §143 ods. 2 Zákona č. 343/2015 „vláda vymenuje nového člena rady vždy najneskôr mesiac pred uplynutím funkčného obdobia doterajšieho člena rady a vymenovaný člen rady sa ujme funkcie v deň nasledujúci po dni uplynutia funkčného obdobia doterajšieho člena rady.“

Pomyselná loptička je tak na strane vlády už viac ako 8 mesiacov. Hodnotiaca komisia odporučila po opakovanej voľbe vymenovať dvoch kandidátov 22.11.2018 ([zdroj](#)), s ktorými však [vyjadrili nesúhlas](#) zamestnávateľa aj mimovládky, vrátane INEKO.

Metodika

Kategória	Kritérium hodnotenia <i>de facto</i> (hodnota indikátora)	Predpoklad
I. Otvorenosť výberového konania	1.1 Uchádzač sa môže prihlásiť na základe vlastného rozhodnutia a bez potreby nominácie iným aktérom (inštitúciou, stavovskou organizáciou, záujmovou skupinou). (1)	Vyššia otvorenosť vytvára predpoklad lepšej súťaže v ktorej pri férovom procese dospejeme k výberu najlepšieho možného kandidáta. Takýto kandidát zároveň nie je závislý od nominácie iným aktérom, ktorému následne môže byť pri výkone svojej funkcie zaviazaný.
	1.2 Uchádzač sa môže prihlásiť bez obmedzení viazaných na štátnu príslušnosť (1)	Otvorenosť vo vzťahu k uchádzačom zo zahraničia môže priniesť do čela inštitúcií najlepšie zahraničné skúsenosti Zároveň sa vytvára predpoklad vyššej nezávislosti a nižšej miery personálnych prepojení.
	1.3 Uchádzač sa môže prihlásiť bez obmedzení viazaných na profesijnú či stavovskú príslušnosť (1)	Otvorenosť k uchádzačom z iných odvetví vytvára predpoklad lepšej súťaže, ktorá môže viesť k vyššej otvorenosti verejnej kontrole.
	1.4 Uchádzač sa môže prihlásiť bez obmedzení dosiahnutého veku (za obmedzujúce sa nepovažuje do 21 rokov). (1)	
	1.5 Termín do kedy je možné podať prihlášku je viac ako 14 kalendárnych dní od zverejnenia, prípadne mesiac, ak je potrebné pre zapojenie sa do výberového konania predložiť projekt či víziu riadenia (1)	Otvorenosť výberového konania je vyššia, ak je stanovený dostatočný čas pre zapojenie sa do výberového procesu

II. Základné kritériá pre uchádzačov A) Predloženie dokumentov	2.1 Životopis (1) 2.2 Motivačný list (1) 2.3 Projekt / vízia riadenia a vykonáva funkcie (1) 2.4 Majetkové priznanie (1)	Predloženie dokumentov o kandidátoch pre účely výberového konania vytvára podmienky pre rozhodovanie sa na základe relevantných informácií.
	2.5 Súhlas so zverejnením / zverejnenie (1)	Súhlas som zverejnením týchto dokumentov znamená prístup k verejnej kontrole a napomáha k transparentnej súťaži.
B) Stanovené kritériá požadujúce	2.6 Stanovené a špecifikované kritériá požadujúce bezúhonnosť (1) 2.7 Požadované kritériá dosiahnutého vzdelania (1) 2.8 Ovládanie jedného svetového cudzieho jazyka (1) 2.9 Požadované kritériá praxe v danom odvetví (1) 2.10 Stanovené kritériá na zamedzenie priameho prechodu z politických funkcií (1)	Vybrané kritériá podľa nášho názoru zabezpečujú dôraz na nezávislosť, odbornosť a kvalitu uchádzačov, ktorí sa zapojili do výberového procesu.
III. Verejné vypočutie, hodnotenie uchádzačov a voľba A) Priebeh verejného vypočutia	3.1 Vypočutie kandidátov (osobný pohovor) je verejné (1)	Otvorenosť výberového konania smerom k verejnosti znamená vyššiu otvorenosť a prístup verejnej kontroly.
	3.2 Verejné vypočutie prebieha po zverejnení zoznamu kandidátov a príslušných dokumentov (1)	Zverejnenie dokumentov vytvára priestor pre oboznámenie sa verejnosti, ale aj médií s kandidátmi.
	3.3 Verejné vypočutie je vysielané naživo a záznam z vypočutia je dostupný online (spolu 2)	Verejná kontrola je vyššia, ak je zverejnený priebeh verejného vypočutia.
	3.4 Kandidát prezentuje na verejnom vypočutí svoj projekt či víziu riadenia (1)	
	3.5 Právo klásť otázky majú aj zástupcovia verejnosti (médií, mimovládnych organizácií) (1)	
	B) Zloženie komisie a hodnotenie	3.6 Zloženie komisie je zverejnené a komisia je zložená zo

	zástupcov viacerých inštitúcií ³ (1)	
	3.7 Komisia po verejnom vypočutí zverejňuje hodnotenie všetkých kandidátov s odôvodnením (1)	
	3.8 V prípade voľby poslancami NRSR je voľba verejná (1) .	

Zdroj: INEKO

[Podkladové dáta nájdete tu.](#)

³ Zaoberáme komisiou (kolégiom alebo parlamentným výborom), ktorá vykonáva verejné vypočutie

Podklady k hodnoteniu

Podklady k hodnoteniu	18
Generálny riaditeľ Rozhlasu a televízie Slovenska.....	19
Predseda Úradu pre verejné obstarávanie	21
Člen Rady Úradu pre verejné obstarávanie.....	22
Guvernér Národnej banky Slovenska	24
Riaditeľ príspevkovej organizácie Štátne lesy TANAPu	26
Sudca Ústavného súdu SR.....	27
prezident Policajného zboru SR.....	29
Riaditeľ Úradu inšpekčnej služby.....	31
Riaditeľ Národného bezpečnostného úradu.....	32
Predseda Úradu na ochranu oznamovateľov protispoločenskej činnosti.....	34

Generálny riaditeľ Rozhlasu a televízie Slovenska

- Verejné vypočutie 30.5.2017

I. KATEGÓRIA – OTVORENOSŤ VÝBEROVÉHO KONANIA

1.1 Kritérium

spĺňa, podľa § 16 Zákona o Rozhlase a televízii Slovenska č. 532/2010 Z. z. [\[odkaz\]](#)

1.2 kritérium

spĺňa, podľa § 16 Zákona o Rozhlase a televízii Slovenska č. 532/2010 Z. z. [\[odkaz\]](#)

1.3 kritérium

spĺňa, podľa § 16 Zákona o Rozhlase a televízii Slovenska č. 532/2010 Z. z. [\[odkaz\]](#), výzva [\[odkaz\]](#)

1.4 kritérium

spĺňa, podľa § 16 Zákona o Rozhlase a televízii Slovenska č. 532/2010 Z. z. [\[odkaz\]](#), výzva [\[odkaz\]](#)

1.5 kritérium

spĺňa, podľa § 16 Zákona o Rozhlase a televízii Slovenska č. 532/2010 Z. z. [\[odkaz\]](#), výzva [\[odkaz\]](#)

II. KATEGÓRIA – ZÁKLADNÉ KRITÉRIÁ PRE UCHÁDZAČOV

a) Predloženie dokumentov

2.1 Kritérium

spĺňa, podľa § 16 Zákona o Rozhlase a televízii Slovenska č. 532/2010 Z. z. [\[odkaz\]](#), výzva [\[odkaz\]](#), nedostupné [\[odkaz\]](#)

2.2 Kritérium

nespĺňa, podľa § 16 Zákona o Rozhlase a televízii Slovenska č. 532/2010 Z. z. [\[odkaz\]](#), výzva [\[odkaz\]](#), nedostupné [\[odkaz\]](#)

2.3 kritérium

spĺňa, podľa § 16 Zákona o Rozhlase a televízii Slovenska č. 532/2010 Z. z. [\[odkaz\]](#), výzva [\[odkaz\]](#), dostupné [\[odkaz\]](#)

2.4 kritérium

nespĺňa, podľa § 16 Zákona o Rozhlase a televízii Slovenska č. 532/2010 Z. z. [\[odkaz\]](#), výzva [\[odkaz\]](#)

2.5 kritérium

čiastočne spĺňa, životopis nedostupný [\[odkaz\]](#), projekty dostupné [\[odkaz\]](#)

b) Stanovené kritériá

2.6 Kritérium

spĺňa, podľa § 16 Zákona o Rozhlase a televízii Slovenska č. 532/2010 Z. z. [\[odkaz\]](#), výzva [\[odkaz\]](#),

2.7 Kritérium

spĺňa, podľa § 16 Zákona o Rozhlase a televízii Slovenska č. 532/2010 Z. z. [\[odkaz\]](#), výzva [\[odkaz\]](#),

2.8 Kritérium

nespĺňa, podľa § 16 Zákona o Rozhlase a televízii Slovenska č. 532/2010 Z. z. [\[odkaz\]](#), výzva [\[odkaz\]](#),

2.9 Kritérium

spĺňa, podľa § 16 Zákona o Rozhlase a televízii Slovenska č. 532/2010 Z. z. [\[odkaz\]](#), výzva [\[odkaz\]](#),

2.10 Kritérium

nespĺňa, podľa § 16 Zákona o Rozhlase a televízii Slovenska č. 532/2010 Z. z. [\[odkaz\]](#), výzva [\[odkaz\]](#),

III. KATEGÓRIA – VEREJNÉ VYPOČUTIE, HODNOTENIE UCHÁDZAČOV A VOLBA

A) Priebeh verejného vypočutia

3.1 Kritérium

spĺňa, podľa § 17 Zákona o Rozhlase a televízii Slovenska č. 532/2010 Z. z. [\[odkaz\]](#)

3.2 Kritérium

spĺňa, dostupné [\[odkaz\]](#)

3.3 Kritérium

spĺňa, podľa § 17 Zákona o Rozhlase a televízii Slovenska č. 532/2010 Z. z. [\[odkaz\]](#), dostupné [\[odkaz\]](#)

3.4 Kritérium

spĺňa, podľa uznesenie Výboru NR SR pre kultúru a médiá [\[odkaz\]](#), dostupné [\[odkaz\]](#)

3.5 kritérium

nespĺňa, neumožňuje

B) Zloženie komisie a rozhodovanie

3.6 Kritérium

nespĺňa, podľa § 17 Zákona o Rozhlase a televízii Slovenska č. 532/2010 Z. z. [\[odkaz\]](#)

3.7 Kritérium

nespĺňa, podľa § 17 Zákona o Rozhlase a televízii Slovenska č. 532/2010 Z. z. [\[odkaz\]](#), nezverejnené [\[odkaz\]](#)

3.8 kritérium

nespĺňa, [\[odkaz\]](#)

Predseda Úradu pre verejné obstarávanie

- Verejné vypočutie 30.8.2017

I. KATEGÓRIA – OTVORENOSŤ VÝBEROVÉHO KONANIA

1.1 Kritérium

spĺňa, podľa § 141 Zákona o verejnom obstarávaní 343/2015 Z. z. [\[odkaz\]](#) a Uznesenia Vlády SR č. 149/2017 [\[odkaz\]](#)

1.2 kritérium

nespĺňa, podľa Uznesenia Vlády SR č. 149/2017 [\[odkaz\]](#)

1.3 kritérium

spĺňa, podľa § 141 Zákona o verejnom obstarávaní 343/2015 Z. z. [\[odkaz\]](#) a Uznesenia Vlády SR č. 149/2017 [\[odkaz\]](#)

1.4 kritérium

spĺňa, podľa § 141 Zákona o verejnom obstarávaní 343/2015 Z. z. [\[odkaz\]](#) a Uznesenia Vlády SR č. 149/2017 [\[odkaz\]](#)

1.5 kritérium

spĺňa, výzva [\[odkaz\]](#)

II. KATEGÓRIA – ZÁKLADNÉ KRITÉRIÁ PRE UCHÁDZAČOV

a) Predloženie dokumentov

2.1 Kritérium

spĺňa, výzva [\[odkaz\]](#) a dostupné [\[odkaz\]](#)

2.2 Kritérium

nespĺňa, nepožaduje sa [\[odkaz\]](#)

2.3 Kritérium

spĺňa, výzva [\[odkaz\]](#) a dostupné [\[odkaz\]](#)

2.4 Kritérium

nespĺňa, nepožaduje sa [\[odkaz\]](#)

2.5 kritérium

spĺňa, dostupné [\[odkaz\]](#)

b) Stanovené kritériá

2.6 Kritérium

spĺňa, podľa § 141 Zákona o verejnom obstarávaní 343/2015 Z. z. [\[odkaz\]](#) a Uznesenia Vlády SR č. 149/2017 [\[odkaz\]](#)

2.7 Kritérium

spĺňa, podľa § 141 Zákona o verejnom obstarávaní 343/2015 Z. z. [\[odkaz\]](#) a Uznesenia Vlády SR č. 149/2017 [\[odkaz\]](#)

2.8 Kritérium

nespĺňa, nepožaduje sa

2.9 Kritérium

spĺňa, podľa § 141 Zákona o verejnom obstarávaní 343/2015 Z. z. [\[odkaz\]](#) a Uznesenia Vlády SR č. 149/2017 [\[odkaz\]](#)

2.10 nespĺňa, podľa § 141 Zákona o verejnom obstarávaní 343/2015 Z. z. [\[odkaz\]](#)

III. KATEGÓRIA – VEREJNÉ VYPOČUTIE, HODNOTENIE UCHÁDZAČOV A VOLBA

A) Priebeh verejného vypočutia

3.1 Kritérium

spĺňa, podľa § 141 Zákona o verejnom obstarávaní 343/2015 Z. z. [\[odkaz\]](#) a Uznesenia Vlády SR č. 149/2017 [\[odkaz\]](#)

3.2 Kritérium

dostupné [\[odkaz\]](#) a [\[odkaz\]](#)

3.3 Kritérium

spĺňa, podľa § 141 Zákona o verejnom obstarávaní 343/2015 Z. z. [\[odkaz\]](#), dostupné [\[odkaz\]](#)

3.4 Kritérium

spĺňa, dostupné [\[odkaz\]](#)

3.5 kritérium

nespĺňa, neumožňuje Zákon o verejnom obstarávaní 343/2015 Z. z. [\[odkaz\]](#) a Uznesenia Vlády SR č. 149/2017 [\[odkaz\]](#)

B) Zloženie komisie a rozhodovanie

3.6 Kritérium

nespĺňa, neumožňuje Zákon o verejnom obstarávaní 343/2015 Z. z. [\[odkaz\]](#) a Uznesenia Vlády SR č. 149/2017 [\[odkaz\]](#)

3.7 Kritérium

nespĺňa, [\[odkaz\]](#)

3.8 kritérium

nespĺňa, neumožňuje Zákon o verejnom obstarávaní 343/2015 Z. z. [\[odkaz\]](#) a Uznesenia Vlády SR č. 149/2017 [\[odkaz\]](#)

Člen Rady Úradu pre verejné obstarávanie

- Verejné vypočutie 22.11.2018

I. KATEGÓRIA – OTVORENOSŤ VÝBEROVÉHO KONANIA

1.1 Kritérium

spĺňa, podľa § 143 Zákona o verejnom obstarávaní 343/2015 Z. z. [\[odkaz\]](#), výzva na predkladanie návrhov [\[odkaz\]](#)

1.2 kritérium

nesplňa, podľa § 144 Zákona o verejnom obstarávaní 343/2015 Z. z. [\[odkaz\]](#), výzva na predkladanie návrhov [\[odkaz\]](#)

1.3 kritérium

spĺňa, podľa § 143 Zákona o verejnom obstarávaní 343/2015 Z. z. [\[odkaz\]](#), výzva na predkladanie návrhov [\[odkaz\]](#)

1.4 kritérium

spĺňa, podľa § 143 Zákona o verejnom obstarávaní 343/2015 Z. z. [\[odkaz\]](#), výzva na predkladanie návrhov [\[odkaz\]](#)

1.5 kritérium

nesplňa, [\[odkaz\]](#)

II. KATEGÓRIA – ZÁKLADNÉ KRITÉRIÁ PRE UCHÁDZAČOV

a) Predloženie dokumentov

2.1 Kritérium

spĺňa, podľa § 143 Zákona o verejnom obstarávaní 343/2015 Z. z. [\[odkaz\]](#), zverejnené [\[odkaz\]](#)

2.2 Kritérium

nesplňa, nevyžaduje sa

2.3 Kritérium

spĺňa, podľa § 144 Zákona o verejnom obstarávaní 343/2015 Z. z. [\[odkaz\]](#), výzva na predkladanie návrhov [\[odkaz\]](#)

2.4 Kritérium

nesplňa, nevyžaduje sa

2.5 kritérium

spĺňa, zverejnené [\[odkaz\]](#)

b) Stanovené kritériá

2.6 Kritérium

spĺňa, podľa § 144 Zákona o verejnom obstarávaní 343/2015 Z. z. [\[odkaz\]](#), výzva na predkladanie návrhov [\[odkaz\]](#)

2.7 Kritérium

spĺňa, podľa § 144 Zákona o verejnom obstarávaní 343/2015 Z. z. [\[odkaz\]](#), výzva na predkladanie návrhov [\[odkaz\]](#)

2.8 Kritérium

nesplňa, nevyžaduje sa

2.9 Kritérium

spĺňa, podľa § 144 Zákona o verejnom obstarávaní 343/2015 Z. z. [\[odkaz\]](#), výzva na predkladanie návrhov [\[odkaz\]](#)

2.10 *Kritérium*
nesplnía, nevyžaduje sa

III. KATEGÓRIA – VEREJNÉ VYPOČUTIE, HODNOTENIE UCHÁDZAČOV A VOĽBA

A) Priebeh verejného vypočutia

3.1 *Kritérium*
splnía, podľa Uznesenia Vlády SR [\[odkaz\]](#)

3.2 *Kritérium*
splnía, zverejnené [\[odkaz\]](#)

3.3 *Kritérium*
nesplnía, nedostupné nepožaduje ani Uznesenie Vlády SR [\[odkaz\]](#)

3.4 *Kritérium*
splnía, hodnotiace kritériá [\[odkaz\]](#)

3.5 *kritérium*
nesplnía, neumožňuje § 143 Zákona o verejnom obstarávaní č. 343/2015 Z. z. [\[odkaz\]](#) ani Uznesenie Vlády SR č. 296/2017 [\[odkaz\]](#)

B) Zloženie komisie a rozhodovanie

3.6 *kritérium*
čiastočne splnía, podľa Uznesenia Vlády SR č.296/2017 [\[odkaz\]](#), nie je zverejnený zoznam členov komisie [\[odkaz\]](#)

3.7 *kritérium*
nesplnía,

3.8 *kritérium*

- neuplatňuje sa

Guvernér Národnej banky Slovenska

- **Návrh na vymenovanie 28.11.2018**

I. KATEGÓRIA – OTVORENOSŤ VÝBEROVÉHO KONANIA

1.1 *Kritérium*
nesplnía, [\[odkaz\]](#)

1.2 *kritérium*
splnía, Ústava SR a ani Zákon o Národnej banke Slovenska č.566/1992 Z. z. potrebu štátnej príslušnosti nevyžaduje [\[odkaz\]](#).

Na druhej strane, ak sa má osoba oboznamovať s utajovanými skutočnosťami podľa § 10 Zákona o ochrane utajovaných skutočností č. 215/2004 Z. z. ods. 7, pre udelenie oprávnenia musí byť občanom Slovenskej republiky prípadne musí nadobudnúť oprávnenie podľa § 36.

1.3 kritérium

spĺňa, podľa §7 Zákona o Národnej banke Slovenska č. 566/1992 Z. z. ods. 4 [\[odkaz\]](#)

1.4 kritérium

spĺňa, podľa §7 Zákona o Národnej banke Slovenska č. 566/1992 Z. z. [\[odkaz\]](#)

1.5 kritérium

nespĺňa, neprebehlo výberové konanie [\[odkaz\]](#)

II. KATEGÓRIA – ZÁKLADNÉ KRITÉRIÁ PRE UCHÁDZAČOV

a) Predloženie dokumentov

2.1 Kritérium

spĺňa, podľa §126 Zákona o rokovacom poriadku č. 350/1996 Z. z. ods. 3 [\[odkaz\]](#). Životopis dostupný tu [\[odkaz\]](#)

2.2 Kritérium

nespĺňa, nevyžaduje sa

2.3 Kritérium

nespĺňa, nevyžaduje sa

2.4 Kritérium

nespĺňa, nevyžaduje sa

2.5 Kritérium

spĺňa, [\[odkaz\]](#)

b) Stanovené kritériá

2.6 Kritérium

spĺňa, podľa §7 Zákona o Národnej banke Slovenska č. 566/1992 Z. z. ods. 4 [\[odkaz\]](#)

2.7 Kritérium

spĺňa, podľa §7 Zákona o Národnej banke Slovenska č. 566/1992 Z. z. ods. 4 [\[odkaz\]](#)

2.8 Kritérium

spĺňa, podľa §7 Zákona o Národnej banke Slovenska č. 566/1992 Z. z. ods. 4 [\[odkaz\]](#)

2.9 Kritérium

nespĺňa

III. KATEGÓRIA – VEREJNÉ VYPOČUTIE, HODNOTENIE UCHÁDZAČOV A VOĽBA

nespĺňa

A) Priebeh verejného vypočutia

3.1 Kritérium

3.2 Kritérium

3.3 Kritérium

3.4 kritérium

3.5 kritérium

B) Zloženie komisie a rozhodovanie

3.6 kritérium

3.7 kritérium

3.8 kritérium

Riaditeľ príspevkovej organizácie Štátne lesy TANAPu

- výberové konanie 19.2.2019

I. KATEGÓRIA – OTVORENOSŤ VÝBEROVÉHO KONANIA

1.1 Kritérium

spĺňa, podľa §5 Zákona o výkone vo verejnom záujme č. 552/2003 Z. z. [\[odkaz\]](#), zverejnené [\[odkaz\]](#)

1.2 Kritérium

spĺňa, nie je podmienkou podľa §3 Zákona o výkone vo verejnom záujme č. 552/2003 Z. z. [\[odkaz\]](#), zverejnené [\[odkaz\]](#)

1.3 Kritérium

spĺňa, [\[odkaz\]](#)

1.4 Kritérium

spĺňa, [\[odkaz\]](#)

1.5 Kritérium

spĺňa, [\[odkaz\]](#)

II. KATEGÓRIA – ZÁKLADNÉ KRITÉRIÁ PRE UCHÁDZAČOV

a) Predloženie dokumentov

2.1 Kritérium

splnené, [\[odkaz\]](#)

2.2 Kritérium

nesplnené, nevyžaduje sa [\[odkaz\]](#)

2.3 Kritérium

nesplnené, nevyžaduje sa [\[odkaz\]](#)

2.4 Kritérium

nesplnené, nevyžaduje sa [\[odkaz\]](#)

2.5 kritérium

nesplnené, nevyžaduje sa [\[odkaz\]](#)

b) Stanovené kritériá

2.6 Kritérium

spĺňa, je podmienkou podľa §3 Zákona o výkone vo verejnom záujme č. 552/2003 Z. z. [\[odkaz\]](#), zverejnené [\[odkaz\]](#)

2.7 Kritérium

spĺňa, požaduje [\[odkaz\]](#)

2.8 Kritérium

nespĺňa, nie je podmienkou, [\[odkaz\]](#)

2.9 Kritérium

spĺňa, požaduje [\[odkaz\]](#)

2.10 Kritérium

nespĺňa, nie je podmienkou, [\[odkaz\]](#)

III. KATEGÓRIA – VEREJNÉ VYPOČUTIE, HODNOTENIE UCHÁDZAČOV A VOĽBA

A) Priebeh verejného vypočutia - **neprebíha**

3.1 Kritérium

3.2 Kritérium

3.3 Kritérium

3.4 kritérium

3.5 kritérium

B) Zloženie komisie a rozhodovanie

3.6 Kritérium

nespĺňa, [\[odkaz\]](#)

3.7 kritérium

spĺňa, [\[odkaz\]](#)

3.8 kritérium

- neuplatňuje sa

Sudca Ústavného súdu SR

- Verejné vypočutie 21.3.-22.3.2019

I. KATEGÓRIA – OTVORENOSŤ VÝBEROVÉHO KONANIA

1.1 kritérium

nespĺňa, podľa § 15 Zákona o Ústavnom súde Slovenskej republiky č. 314/2018 Z. z. ods. 1 [\[odkaz\]](#)

1.2 kritérium

nespĺňa, podľa čl. 134 Ústavy SR 460/1992 ods. 3 [\[odkaz\]](#)

1.3 kritérium

spĺňa, podľa čl. 134 Ústavy SR 460/1992 ods. 3 [\[odkaz\]](#)

1.4 kritérium

nespĺňa podľa čl. 134 Ústavy SR 460/1992 ods. 3 [\[odkaz\]](#)

1.5 kritérium

spĺňa, voľba bola vyhlásená 15.2.2019 [[odkaz](#)]

II. KATEGÓRIA – ZÁKLADNÉ KRITÉRIÁ PRE UCHÁDZAČOV

a) Predloženie dokumentov

2.1 kritérium

spĺňa, podľa § 116a Zákona o rokovacom poriadku č. 350/1996 Z. z. ods.1 [[odkaz](#)]

2.2 kritérium

spĺňa, podľa § 116a Zákona o rokovacom poriadku č. 350/1996 Z. z. ods.1 [[odkaz](#)]

2.3 kritérium

nespĺňa – nevyžaduje sa

2.4 kritérium

nespĺňa – nevyžaduje sa

2.5 kritérium

spĺňa, podľa §116a Zákona o rokovacom poriadku č. 350/1996 Z. z. ods. 1 [[odkaz](#)]

b) Stanovené kritériá

2.6 kritérium

spĺňa, podľa čl. 134 Ústavy SR 460/1992 ods. 3: „Za sudcu ústavného súdu môže byť vymenovaný občan Slovenskej republiky, ktorý je voliteľný do Národnej rady Slovenskej republiky“ [[odkaz](#)]. Voliteľnosť do NRSR upravuje § 6 Zákona o podmienkach výkonu volebného práva č. 180/2014 Z. z. [[odkaz](#)]

2.7 kritérium

nespĺňa – nevyžaduje sa

2.8 kritérium

spĺňa, podľa čl. 134 Ústavy SR 460/1992 ods. 3 [[odkaz](#)]

2.9 kritérium

nespĺňa – nevyžaduje sa

III. KATEGÓRIA – VEREJNÉ VYPOČUTIE, HODNOTENIE UCHÁDZAČOV A VOĽBA

A) Priebeh verejného vypočutia

3.1 Kritérium

spĺňa, podľa §116a Zákona o rokovacom poriadku č. 350/1996 Z. z. ods. 2 [[odkaz](#)]

3.2 Kritérium

spĺňa, upravuje §116a Zákona o rokovacom poriadku č. 350/1996 Z. z. ods. 5 [[odkaz](#)] a sú zobrazené [[odkaz](#)]

3.3 Kritérium

spĺňa, upravuje §116a Zákona o rokovačom poriadku č. 350/1996 Z. z. ods. 6 [[odkaz](#)], dostupné [[odkaz](#)]

3.4 kritérium

spĺňa, podľa § 116a Zákona o rokovačom poriadku č. 350/1996 Z. z. ods.3 [[odkaz](#)]

3.5 kritérium

nespĺňa

B) Zloženie komisie a rozhodovanie

3.6 kritérium

spĺňa, podľa § 116a Zákona o rokovačom poriadku č. 350/1996 Z. z. ods.3 [[odkaz](#)]

3.7 kritérium

nespĺňa

3.8 kritérium

nespĺňa

prezident Policajného zboru SR

- Verejné vypočutie 10.4.2019

I. KATEGÓRIA – OTVORENOSŤ VÝBEROVÉHO KONANIA

1.1 Kritérium

spĺňa, vyhlásené výberové konanie [[odkaz](#)]

1.2 Kritérium

nespĺňa, obmedzenie podľa § 14 Zákona o štátnej službe príslušníkov policajného zboru č. 73/1998 Z. z. [[odkaz](#)]

1.3 Kritérium

nespĺňa, obmedzenie podľa § 14 Zákona o štátnej službe príslušníkov policajného zboru č. 73/1998 Z. z. [[odkaz](#)]

1.4 Kritérium

spĺňa, nie je uvedené

1.5 Kritérium

spĺňa, vyhlásené výberové konanie [[odkaz](#)]

II. KATEGÓRIA – ZÁKLADNÉ KRITÉRIÁ PRE UCHÁDZAČOV

a) Predloženie dokumentov

2.1 Kritérium

spĺňa, dostupné [[odkaz](#)]

2.2 Kritérium

nespĺňa, nevyžaduje sa

2.3 Kritérium

Spĺňa, vyžaduje § 33b Zákona o štátnej službe príslušníkov policajného zboru č. 73/1998 Z. z. [[odkaz](#)]

2.4 *Kritérium*

nesplní,

2.5 *kritérium*

častočne splní, zverejnený životopis [\[odkaz\]](#), koncepcia riadenia nie

b) Stanovené kritériá

2.6 *Kritérium*

splní, podľa § 33a Zákona o štátnej službe príslušníkov policajného zboru č. 73/1998 Z. z. [\[odkaz\]](#)

2.7 *Kritérium*

splní, podľa § 33a Zákona o štátnej službe príslušníkov policajného zboru č. 73/1998 Z. z. [\[odkaz\]](#)

2.8 *Kritérium*

nesplní, nevyžaduje sa

2.9 *Kritérium*

splní, podľa § 33a Zákona o štátnej službe príslušníkov policajného zboru č. 73/1998 Z. z. [\[odkaz\]](#)

2.10 *Kritérium*

nesplní, avšak podľa § 48 Zákona o štátnej službe príslušníkov policajného zboru č. 73/1998 Z. z. „Policajt nesmie byť členom politickej strany alebo hnutia ani vyvíjať činnosť v ich prospech“ s výnimkou §44 ods. 2 [\[odkaz\]](#)

III. KATEGÓRIA – VEREJNÉ VYPOČUTIE, HODNOTENIE UCHÁDZAČOV A VOLBA

A) Priebeh verejného vypočutia

3.1 *Kritérium*

splní, podľa § 33a Zákona o štátnej službe príslušníkov policajného zboru č. 73/1998 Z. z. [\[odkaz\]](#)

3.2 *Kritérium*

splní, dostupné [\[odkaz\]](#)

3.3 *Kritérium*

nesplní, nedostupné na stránkach tv.nrsr.sk

3.4 *Kritérium*

nesplní, na verejnom vypočutí podľa zápisnice nebola odprezentovaná koncepcia riadenia [\[odkaz\]](#)

3.5 *kritérium*

nesplní, [\[odkaz\]](#)

B) Zloženie komisie a rozhodovanie

3.6 *Kritérium*

spĺňa, podľa § 33a Zákona o štátnej službe príslušníkov policajného zboru č. 73/1998 Z. z. [\[odkaz\]](#), V tomto hodnotení považujeme za komisiu Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť, ktorý je výlučne zložený z poslancov NRSR

3.7 *Kritérium*
nesplňa, [\[odkaz\]](#)

3.8 *kritérium*
- neuplatňuje sa

Riaditeľ Úradu inšpekčnej služby

- Verejné vypočutie 10.4.2019

I. KATEGÓRIA – OTVORENOSŤ VÝBEROVÉHO KONANIA

1.1 *Kritérium*
spĺňa, vyhlásené výberové konanie [\[odkaz\]](#)

1.2 *Kritérium*
nesplňa, obmedzenie podľa § 14 Zákona o štátnej službe príslušníkov policajného zboru č. 73/1998 Z. z. [\[odkaz\]](#), oznámenie o výberovom konaní [\[odkaz\]](#)

1.3 *Kritérium*
nesplňa, obmedzenie podľa § 14 Zákona o štátnej službe príslušníkov policajného zboru č. 73/1998 Z. z. [\[odkaz\]](#)

1.4 *Kritérium*
spĺňa, podmienka veku nie je uvedená

1.5 *Kritérium*
spĺňa, vyhlásené výberové konanie [\[odkaz\]](#)

II. KATEGÓRIA – ZÁKLADNÉ KRITÉRIÁ PRE UCHÁDZAČOV

a) Predloženie dokumentov

2.1 *Kritérium*
spĺňa, dostupné [\[odkaz\]](#)

2.2 *Kritérium*
nesplňa, nevyžaduje sa

2.3 *Kritérium*
nesplňa, nevyžaduje sa

2.4 *Kritérium*
nesplňa, nevyžaduje sa

2.5 *kritérium*
spĺňa, zverejnený životopis [\[odkaz\]](#)

b) Stanovené kritériá

2.6 Kritérium

spĺňa, podľa § 33f Zákona o štátnej službe príslušníkov policajného zboru č. 73/1998 Z. z. [\[odkaz\]](#)

2.7 Kritérium

spĺňa, podľa § 33f Zákona o štátnej službe príslušníkov policajného zboru č. 73/1998 Z. z. [\[odkaz\]](#), oznámenie o výberovom konaní [\[odkaz\]](#)

2.8 Kritérium

nespĺňa, nevyžaduje sa

2.9 Kritérium

spĺňa, podľa § 33f Zákona o štátnej službe príslušníkov policajného zboru č. 73/1998 Z. z. [\[odkaz\]](#), oznámenie o výberovom konaní [\[odkaz\]](#)

2.10 Kritérium

Spĺňa, podľa § 48 Zákona o štátnej službe príslušníkov policajného zboru č. 73/1998 Z. z. [\[odkaz\]](#)

III. KATEGÓRIA – VEREJNÉ VYPOČUTIE, HODNOTENIE UCHÁDZAČOV A VOĽBA

A) Priebeh verejného vypočutia

3.1 Kritérium

spĺňa, podľa § 33f Zákona o štátnej službe príslušníkov policajného zboru č. 73/1998 Z. z. [\[odkaz\]](#)

3.2 Kritérium

spĺňa, dostupné [\[odkaz\]](#)

3.3 Kritérium

Nespĺňa, nedostupné na stránkach tv.nrsr.sk

3.4 Kritérium

- Neuplatňuje sa

3.5 kritérium

nespĺňa, [\[odkaz\]](#)

B) Zloženie komisie a rozhodovanie

3.6 Kritérium

nespĺňa, podľa § 33f Zákona o štátnej službe príslušníkov policajného zboru č. 73/1998 Z. z. [\[odkaz\]](#) V tomto hodnotení považujeme za komisiu Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť, ktorý je výlučne zložený z poslancov NRSR

3.7 Kritérium

nespĺňa, [\[odkaz\]](#)

3.8 kritérium

- neuplatňuje sa

Riaditeľ Národného bezpečnostného úradu

- Návrh na voľbu 14.5.2019

I. KATEGÓRIA – OTVORENOSŤ VÝBEROVÉHO KONANIA

1.1 Kritérium

nesplnía, neupravuje Zákon o ochrane utajovaných skutočností č. 215/2004 Z. z. a Uznesenie Vlády SR 214/2014 [[odkaz](#)]

1.2 kritérium

nesplnía, podľa Zákona o ochrane utajovaných skutočností č. 215/2004 Z. z. [[odkaz](#)]

1.3 kritérium

spĺňa, podľa § 10 Zákona o ochrane utajovaných skutočností č. 215/2004 Z. z. [[odkaz](#)]
a Uznesenie Vlády SR 214/2014 [[odkaz](#)]

1.4 kritérium

spĺňa, podľa § 10 Zákona o ochrane utajovaných skutočností č. 215/2004 Z. z. [[odkaz](#)].
a Uznesenie Vlády SR 214/2014 [[odkaz](#)]

1.5 kritérium

nesplnía

II. KATEGÓRIA – ZÁKLADNÉ KRITÉRIÁ PRE UCHÁDZAČOV

a) Predloženie dokumentov

2.1 Kritérium

spĺňa, [[odkaz](#)]

2.2 Kritérium

nesplnía, neupravuje Zákon o ochrane utajovaných skutočností č. 215/2004 Z. z. a Uznesenie Vlády SR 214/2014 [[odkaz](#)]

2.3 Kritérium

nesplnía, neupravuje Zákon o ochrane utajovaných skutočností č. 215/2004 Z. z. a Uznesenie Vlády SR 214/2014 [[odkaz](#)]

2.4 Kritérium

nesplnía, neupravuje Zákon o ochrane utajovaných skutočností č. 215/2004 Z. z. a Uznesenie Vlády SR 214/2014 [[odkaz](#)]

2.5 kritérium

spĺňa, [[odkaz](#)]

b) Stanovené kritériá

2.6 Kritérium

spĺňa, podľa § 12 Zákona o ochrane utajovaných skutočností č. 215/2004 Z. z. [[odkaz](#)]

2.7 Kritérium

nesplnía, neupravuje Zákon o ochrane utajovaných skutočností č. 215/2004 Z. z. a Uznesenie Vlády SR 214/2014 [[odkaz](#)]

2.8 Kritérium

nesplňa, neupravuje Zákon o ochrane utajovaných skutočností č. 215/2004 Z. z. a Uznesenie Vlády SR 214/2014 [[odkaz](#)]

2.9 Kritérium

nesplňa, neupravuje Zákon o ochrane utajovaných skutočností č. 215/2004 Z. z. a Uznesenie Vlády SR 214/2014 [[odkaz](#)]

2.10 Kritérium

nesplňa, neupravuje Zákon o ochrane utajovaných skutočností č. 215/2004 Z. z. a Uznesenie Vlády SR 214/2014 [[odkaz](#)]

III. KATEGÓRIA – VEREJNÉ VYPOČUTIE, HODNOTENIE UCHÁDZAČOV A VOLBA

A) Priebeh verejného vypočutia

3.1 Kritérium

neprebieha

3.2 Kritérium

3.3 Kritérium

3.4 Kritérium

3.5 Kritérium

B) Zloženie komisie a rozhodovanie

3.6 Kritérium

nesplňa, [[odkaz](#)]

3.7 Kritérium

nesplňa, [[odkaz](#)]

3.8 kritérium

nesplňa, [[odkaz](#)]

Predseda Úradu na ochranu oznamovateľov protispoločenskej činnosti

- Verejné vypočutie 4.6.2019-5.6.2019

I. KATEGÓRIA – OTVORENOSŤ VÝBEROVÉHO KONANIA

1.1 Kritérium

spĺňa, podľa Zákona o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti č. 54/2019 [[odkaz](#)], výzva [[odkaz](#)]

1.2 kritérium

nesplňa, podľa Zákona o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti č. 54/2019 [[odkaz](#)], výzva [[odkaz](#)]

1.3 kritérium

spĺňa, podľa Zákona o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti č. 54/2019 [[odkaz](#)], výzva [[odkaz](#)]

1.4 kritérium

spĺňa, podľa Zákona o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti č. 54/2019
[odkaz], výzva [odkaz]

1.5 kritérium

spĺňa, výzva [odkaz]

II. KATEGÓRIA – ZÁKLADNÉ KRITÉRIÁ PRE UCHÁDZAČOV

a) Predloženie dokumentov

2.1 Kritérium

spĺňa, podľa Zákona o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti č. 54/2019
[odkaz], zverejnené [odkaz]

2.2 Kritérium

spĺňa, podľa Zákona o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti č. 54/2019
[odkaz], zverejnené [odkaz]

2.3 Kritérium

spĺňa, podľa Zákona o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti č. 54/2019
[odkaz], zverejnené [odkaz]

2.4 Kritérium

nespĺňa, neupravuje Zákon o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti č. 54/2019
[odkaz], výzva [odkaz]

2.5 kritérium

spĺňa, podľa Zákona o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti č. 54/2019
[odkaz], zverejnené [odkaz]

b) Stanovené kritériá

2.6 Kritérium

Spĺňa, podľa Zákona o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti č. 54/2019
[odkaz], výzva [odkaz]

2.7 Kritérium

Spĺňa, podľa Zákona o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti č. 54/2019
[odkaz], výzva [odkaz]

2.8 Kritérium

nespĺňa, nepožaduje sa výzva [odkaz]

2.9 Kritérium

spĺňa, podľa Zákona o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti č. 54/2019
[odkaz], výzva [odkaz]

2.10 Kritérium

spĺňa, podľa Zákona o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti č. 54/2019
[odkaz], výzva [odkaz]

III. KATEGÓRIA – VEREJNÉ VYPOČUTIE, HODNOTENIE UCHÁDZAČOV A VOĽBA

A) Priebeh verejného vypočutia

3.1 Kritérium

spĺňa, podľa Zákona o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti č. 54/2019
[odkaz], výzva [odkaz]

3.2 Kritérium

spĺňa, zverejnené [odkaz]

3.3 Kritérium

spĺňa, zverejnené [odkaz]

3.4 Kritérium

Spĺňa, podľa [odkaz], zverejnené [odkaz]

3.5 kritérium

spĺňa, podľa Zákona o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti č. 54/2019
[odkaz],

B) Zloženie komisie a rozhodovanie

3.6 Kritérium

spĺňa, podľa Zákona o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti č. 54/2019
[odkaz],

3.7 Kritérium

spĺňa, podľa Zákona o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti č. 54/2019
[odkaz], zverejnené [odkaz]

3.8 kritérium

nespĺňa, hlasovanie bolo tajné [odkaz]