



Konrad-Adenauer-Stiftung e.V.
Medienprogramm Südosteuropa
März 2015

www.kas.de/medien-europa

Medienecho Pressekonferenz Media State Capture

Pressespiegel März 2015



Media Program



Medienecho Pressekonferenz Media State Capture	4
▪ Bulgarien.....	4
Марси Рийс: Гражданинът трябва да знае кой плаща сметката.....	4
Според посланика на САЩ у нас Марси Рийс в България има проблем с прозрачността на собствеността върху медиите.....	7
Марси Рийс: Трябва да се знае кой дърпа конците на медиите	8
Марси Рийс: Трябва да се знаят медийните собственици.....	10
Посланикът на САЩ: Хората трябва да знаят кой плаща сметката и кой дърпа конците.....	12
Посланикът на САЩ поиска изясняване на собствеността върху медиите	14
Посланикът на САЩ: Гражданинът трябва да знае кой плаща сметката	16
За медиите и “завладяването на държавата”	18
Марси Рийс: Гражданинът трябва да знае кой плаща сметката1.....	21
Посланик Марси Рийс: Нужна е регулаторна рамка за медиите видОбрите ни закони не работели на практика	23
Медиите като инструмент за завладяване на държавата	25
Едва 17% от българите вярват, че медиите са независими	27
US Ambassador to Bulgaria Marcie Ries Comments on the Country's Media Freedom.....	29
US ambassador’s remarks on media ownership in Bulgaria: state of play and challenges discussion.....	30
Държавата - големият рекламодател на медиите	34



Посланикът на САЩ призова за прозрачност за собствеността на медиите у нас	36
Трябва да се знае кой дърпа конците на медиите, ни съветва посланикът на САЩ	38
Посланикът на САЩ иска изясняване на собствеността на медиите.....	40
Четвъртата власт като инструмент за завземане на останалите	42
Американският посланик: Българите трябва да знаят коя медия чия е .	45
Посланикът на САЩ: Собствеността на медиите трябва да е ясна	48
Марси Рийз разкритикува медийната среда у нас	50



Medienecho Pressekonferenz Media State Capture

▪ Bulgarien

Марси Рийс: Гражданинът трябва да знае кой плаща сметката

Quelle: actualno.com, Datum: 11.03.2015

Autor: Евгения Гилова



Снимка: БГНЕС

Ако читателят или зрителят получава само едната гледна точка от медиите, той е дезинформиран, заяви днес на конференция на тема "Медиите като инструмент за завладяване на държавата" посланикът на САЩ у нас Марси Рийс.

Домакин на форума е Центърът за изследване на демокрацията със съдействието на медийната програма на фондация "Конрад Аденауер". Сред участниците са д-р Огнян Шентов, председател на Центъра за изследване на демокрацията, Кристиан Шпар, ръководител на медийната програма на фондация "Конрад Аденауер", Мария Йорданова, директор на правна програма към Центъра за изследване на демокрацията, Огнян Златев, ръководител на Представителството на ЕК в България, проф. Нели Огнянова от СУ "Св. Климент Охридски" и др.

Аз самата по една случайност съм бивш радиожурналист и уважавам много работата на репортерите и редакторите и съм респектирана от тяхната роля в демократичното общество, продължи в изявлението си на откриването на конференцията Марси Рийс. Тази роля е от ключово значение за съвременния свят, каза тя. Свободата на медиите е важна в целия свят. Концентрацията на собствеността в медиите е също важна тема и тя влияе върху свободата им. Всички говорим за това, че правителството работи за хората и е назначавано от хората, но то няма да може да работи добре, ако няма добра публична



политика, смята Рийс. Според нея хората трябва да чуват различни гледни точки, за да се ориентират в света, в който живеем, включително по теми за корупцията, здравеопазването, обществените услуги и др.

Днес имаме толкова много информация в медиите около нас, че ни е трудно да подберем коя точно да проследим и на коя да се доверим. Въпреки богатото меню от новини, гражданите в един медиен пазар, където собствеността е ограничена, получават субективни становища и по този начин мнението на обществото се повлиява едностранно, чуват част от истината, заяви Рийс. В България проблемът е в това, че ние не знаем кой точно е собственикът на дадена медия и не можем да се ориентираме кой ни информира. През последното десетилетие придобиването на различни медии от малко на брой групи, които ги обвързват с политически интерес, влияе на широтата на становищата на потребителите. Особено, когато собствениците диктуват съдържанието на тези медии - от вътрешните до международните новини и коментари.

Гражданинът трябва да знае кой плаща сметката и кой дърпа конците на редакторите, кои са лицата-собственици на съответната медия, твърди дипломатът. В САЩ, когато си пуснеш даден ТВ канал или четеш вестник знаеш какво получаваш и ако гледната точка не ти харесва можеш да превключиш канала или да посегнеш към друг вестник.

На хартия в България съществуват добри закони, но те могат да вършат работа, ако има добра регулаторна рамка, посочи Рийс. Ако гражданинът не може да определи кой е собственикът на дадена медия, тогата регулаторът трябва да се намеси по-ефективно, е мнението на дипломата.

През 2013 г. България слиза със седем позиции надолу в класацията на "Репортери без граници", следващата година тя се спуска още по-надолу в нея, припомни Рийс.

Изследване в България показва, че само 1 от 6 българи смята, че медиите са свободни и това е показателно за проблема. Трябва да се вземат мерки и да се окуражат журналистите да ползват правата си свободно да информират аудиторията си. Трябва да пазим извора чист, завърши Марси Рийс.

Медиите въздействат върху самото формиране на политиката на държавата и ако има зависимости, отбелязваме форма на тежка политическа корупция, заяви в приветствието си Огнян Шентов, председател на Центъра за изследване на демокрацията. Поради тази причина завладяването на държавата от частни олигархични интереси е сериозен въпрос и има връзка с проблемите на сигурността, каза той. И като пример може да се даде секторът на енергетиката, но особено тежък е проблемът в сектора сигурност, смята Шентов. Това обяснява и интереса на нашите партньори от НАТО и ЕС към темата. В страните от Източна Европа се забелязва в различна степен руско влияние, в отразяването на въпросите в енергетиката това е най-забележимо, каза Шентов.

Има разлика как медиите и политическите партньори си взаимодействат, посочи в приветствието си към участниците в конференцията и Кристиан Шпар от фондация "Конрад Аденауер". Не е съвпадение, че България пада все по-надолу в класациите по свободата на медиите - тя е на 106 място в света и се намира на позиция между Непал и Конго. Затова трябва да се разгледат различните форми на натиск върху журналистите, заяви Шпар. Влияние в този процес има самата собственост на медиите, политиката на тяхното ръководство, рекламните приходи и др.



Проектът на Центъра за изследване на демокрацията се е фокусирал върху темата за "Медиите като инструмент за завладяване на държавата" и в доклада си е извел основните дефицити. Те са ниско доверие в собствеността на медиите, висока степен на непрозрачност по отношение на собствеността и финансирането, малки санкции за недеklarиране на собствеността на печатните медии и ненаказаност на нарушенията, нерегламентирани връзки с властта и др. Препоръките са свързани със законодателни промени, които да гарантират в голяма степен независимостта на медиите, регулиране и институционални гаранции срещу медийната концентрация и злоупотреба с господстващо положение, въвеждане на законова рамка и гаранция за разследващата журналистика и др.

Link: http://politics.actualno.com/Marsi-Rijs-Graidaninyt-trjabva-da-znae-koi-plashta-smetkata-news_461438.html



Според посланика на САЩ у нас Марси Рийс в България има проблем с прозрачността на собствеността върху медиите

Quelle: bta.bg, Datum: 11.03.2015

София, 11 март /БТА/

Можем да признаем, че в България в много случаи гражданите не са информирани кой е собственикът на дадена медия и съответно не могат да си направят изводи относно обективността на това, което чуват или четат. Това каза посланикът на САЩ у нас Марси Рийс на конференцията "Медиите като инструмент за завладяване на държавата", която се състоя днес в "София хотел Балкан" по инициатива на Центъра за изследване на демокрацията. През последното десетилетие придобиването на различни медии от малко на брой групи, които по някакъв начин обвързват този бизнес с политическия интерес, влияе върху ограничаването на разнообразието на предлаганите становища както в печатните, така и в електронните медии, посочи посланикът на САЩ у нас Марси Рийс. По думите ѝ това може да се случи, ако собствениците на медии започнат да диктуват редакторското съдържание и да определят как новините да се представят, като това може да се отнася както за най-малките местни спорове, така и за най-важните международни новини. На хартия в България съществуват добри закони, но тези закони могат да работят добре на практика само ако имаме подходяща регулаторна рамка, отбеляза Марси Рийс.

Сравнително най-обхватна е правната регулация на електронните медии, каза д-р Мария Йорданова, директор на Правната програма на Центъра за изследване на демокрацията. Тя обаче посочи, че независимо от публичността и достъпността на информацията за електронните медии, чрез нея не винаги могат да се установят действителните им собственици. По отношение на печатните издания слабостите при налагането на санкции позволяват нарушенията на изискването за подаване на информация да остават безнаказани. В ограниченията за собственост на медии от офшорни компании пък има изключения, които дават възможност за заобикаляне на закона, отбеляза Йорданова. Сред препоръките ѝ са предприемането на законодателни промени, които да гарантират в по-голяма степен независимостта на медиите и доразвитие на правната рамка за всички видове медии по отношение изискванията за прозрачност.

Не само собствеността показва зависимост между лицата, владеещи една медия и медийното съдържание - важен е и въпросът с финансирането на медиите, каза проф. Нели Огнянова, специалист по медийно право и член на Комисията по журналистическа етика. Тя се спря на медиите, които привидно нямат връзка помежду си, но ги обединява това, че са теглили големи кредити. Проф. Огнянова наблегна и на връзката между медиите и рекламата. Според нея една правна система не бива да допуска един и същ субект да продава едновременно реклама на медиите и програмно време на рекламодателите. По въпроса за прозрачността тя препоръча да бъде създаден регистър на публичните средства, които отиват за медии - практика, заимствана от Австрия. Проф. Огнянова отбеляза още, че върху медиите трябва да се осъществява двоен контрол - както икономически за концентрация на медийния пазар и злоупотреба с господстващо положение, така и с неикономически средства за медиен плурализъм.

Източник: София

Link: <http://www.bta.bg/bg/c/OF/id/1033453>

Марси Рийс: Трябва да се знае кой дърпа конците на медиите

Quelle: cross.bg, Datum: 11.03.2015



София /КРОСС/ Българските граждани трябва да са наясно със собствеността на медиите, за да знаят на кого да се доверят. Това смята посланикът на САЩ у нас Марси Рийс, която бе специален гост в дискусиата „Медиите като инструмент за завладяване на държавата“, организирана от Центъра за изследване на демокрацията и Фондация „Конрад Аденауер“. Като бивш журналист уважавам ролята на медиите в демократичното общество и съм респектирана от нея. Свободният поток от слово е ключов за целия свят. В едно демократично общество медиите трябва да информират гражданите и гласоподавателите, да правят дискусии, аргументира се Рийс.

За нея е ясно, че по дефиниция правителството работи за хората и е назначавано от хората, но то не може да работи добре, ако няма открит дебат за публичната политика, ако хората не са информирани добре за идеите, концепциите.

Хората имат достъп до информация от много източници, особено заради онлайн медиите, определено ни е трудно коя точно да проследим и на коя да се доверим. Говорим за концентрация на собствеността на медиите, защото въпреки богатото меню, което ни се предоставя, на пазар с ограничена собственост от няколко групи хората получават субективни становища и на мнението на обществото се влияе еднопосочно, смята посланикът.



За нея в България проблемът е, че много често не сме информирани кой е собственикът на съответната медия и човек не може да се ориентира дали да ѝ се довери. Според посланика на Щатите придобиването на много медии от малко хора се обвързва с политически интереси, ограничава предлагането на публикувани становища, дава възможност на собствениците да диктуват редакционното съдържание, пише news.bg. Това може да се отнася от най-малките местни спорове до международните новини. Ако зрителят получава само една гледна точка и дори не го знае, той е дезинформиран, категорична е Рийс. Тя призова да знаем кои са собствениците на медийния канал, кой го финансира, откъде идват парите, „кой дърпа конците на редакторите“. Рийс счита, че на Балканите съществуват добри закони, но трябва и добра регулаторна рамка, за да говорят журналистите свободно. Сега се стига и до автоцензура, притеснена е тя.

Посланикът припомни и миналогодишно проучване на „Конрад Аденауер“, според което само 1 от 6 българи смята, че медиите са свободни. Потиснатите медии не дават обективна гледна точка, изтъкна Рийс.

Link: <http://www.cross.bg/mediite-horata-riis-1456246.html#axzz3U5Cty2XQ>

Марси Рийс: Трябва да се знаят медийните собственици

Quelle: dnes.dir, Datum: 11.03.2015

Autor: Елица Петрова



Марси Рийс участва в конференцията "Медиите като инструмент за завладяване на държавата"
Сн.: БГНЕС

Посланикът на САЩ у нас Марси Рийс заяви, че в много случаи хората у нас не са информирани кой е собственик на дадена медия. Според нея поради тази причина гражданите не биха могли да си направят изводи относно обективността на това, което чуват или четат.

Рийс каза това на конференцията "Медиите като инструмент за завладяване на държавата", която се състоя в "София хотел Балкан" по инициатива на Центъра за изследване на демокрацията.

"През последното десетилетие придобиването на различни медии от малко на брой групи, които по някакъв начин обвързват този бизнес с политическия интерес, влияе върху ограничаването на разнообразието на предлаганите становища както в печатните, така и в електронните медии", посочи посланикът.

По думите ѝ това може да се случи, ако собствениците на медии започнат да диктуват редакторското съдържание и да определят как новините да се представят, като това може да се отнася както за най-малките местни спорове, така и за най-важните международни новини.

"На хартия в България съществуват добри закони, но те могат да работят добре на практика, само ако имаме подходяща регулаторна рамка", отбеляза Рийс.

Сравнително най-обхватна е правната регулация на електронните медии, каза д-р Мария Йорданова, директор на Правната програма на Центъра за изследване на демокрацията. Тя обаче посочи, че независимо от публичността и достъпността на информацията за електронните медии, чрез нея не винаги могат да се установят действителните им



собственици.

По отношение на печатните издания слабостите при налагането на санкции позволяват нарушенията на изискването за подаване на информация да остават безнаказани. В ограниченията за собственост на медии от офшорни компании пък има изключения, които дават възможност за заобикаляне на закона, отбеляза Йорданова.

Сред препоръките ѝ са предприемането на законодателни промени, които да гарантират в по-голяма степен независимостта на медиите и доразвитие на правната рамка за всички видове медии по отношение изискванията за прозрачност.

"Не само собствеността показва зависимост между лицата, владеещи една медия и медийното съдържание - важен е и въпросът с финансирането на медиите", каза пък проф. Нели Огнянова, специалист по медийно право и член на Комисията по журналистическа етика.

Тя се спря на медиите, които привидно нямат връзка помежду си, но ги обединява това, че са теглили големи кредити.

Огнянова наблегна и на връзката между медиите и рекламата. Според нея една правна система не бива да допуска един и същ субект да продава едновременно реклама на медиите и програмно време на рекламодателите.

По въпроса за прозрачността тя препоръча да бъде създаден регистър на публичните средства, които отиват за медии - практика, заимствана от Австрия.

Проф. Огнянова отбеляза още, че върху медиите трябва да се осъществява двоен контрол - както икономически за концентрация на медийния пазар и злоупотреба с господстващо положение, така и с неикономически средства за медиен плурализъм.

Link: <http://dnes.dir.bg/news/reklama-medii-prozrachnost-marsi-riys-18650360?nt=4>



Посланикът на САЩ: Хората трябва да знаят кой плаща сметката и кой дърпа конците

Quelle: Труд онлайн, Datum: 11.03.2015



Ако читателят или зрителят получава само едната гледна точка от медиите, той е дезинформиран, заяви днес на конференция на тема "Медиите като инструмент за завладяване на държавата" посланикът на САЩ у нас Марси Рийс, съобщи БГНЕС. Домакин на форума е Центърът за изследване на демокрацията със съдействието на медийната програма на фондация "Конрад Аденауер". Сред участниците са д-р Огнян Шентов, председател на Центъра за изследване на демокрацията, Кристиан Шпар, ръководител на медийната програма на фондация "Конрад Аденауер", Мария Йорданова, директор на правна програма към Центъра за изследване на демокрацията, Огнян Златев, ръководител на Представителството на ЕК в България, проф. Нели Огнянова от СУ "Св. Климент Охридски" и др.

Аз самата по една случайност съм бивш радиожурналист и уважавам много работата на репортерите и редакторите и съм респектирана от тяхната роля в демократичното общество, продължи в изявлението си на откриването на конференцията Марси Рийс. Тази роля е от ключово значение за съвременния свят, каза тя. Свободата на медиите е важна в целия свят. Концентрацията на собствеността в медиите е също важна тема и тя влияе върху свободата им. Всички говорим за това, че правителството работи за хората и е назначавано от хората, но то няма да може да работи добре, ако няма добра публична политика, смята Рийс. Според нея хората трябва да чуват различни гледни точки, за да се ориентират в света, в който живеем, включително по теми за корупцията, здравеопазването, обществените услуги и др.

Днес имаме толкова много информация в медиите около нас, че ни е трудно да подберем коя точно да проследим и на коя да се доверим. Въпреки богатото меню от новини, гражданите в един медиен пазар, където собствеността е ограничена, получават субективни становища и по този начин мнението на обществото се повлиява еднопосочно, чуват част от истината, заяви Рийс. В България проблемът е в това, че ние не знаем кой точно е собственикът на дадена медия и не можем да се ориентираме кой ни информира. През последното десетилетие придобиването на различни медии от малко на брой групи, които ги обвързват с политически интерес, влияе на широтата на становищата на потребителите. Особено, когато собствениците диктуват съдържанието на тези медии - от вътрешните до международните новини и коментари.



Гражданинът трябва да знае кой плаща сметката и кой дърпа конците на редакторите, кои са лицата-собственици на съответната медия, твърди дипломатът. В САЩ, когато си пуснеш даден ТВ канал или четеш вестник знаеш какво получаваш и ако гледната точка не ти харесва можеш да превключиш канала или да посегнеш към друг вестник.

На хартия в България съществуват добри закони, но те могат да вършат работа, ако има добра регулаторна рамка, посочи Рийс. Ако гражданинът не може да определи кой е собственикът на дадена медия, тогава регулаторът трябва да се намеси по-ефективно, е мнението на дипломата.

През 2013 г. България слиза със седем позиции надолу в класацията на "Репортери без граници", следващата година тя се спуска още по-надолу в нея, припомни Рийс.

Изследване в България показва, че само 1 от 6 българи смята, че медиите са свободни и това е показателно за проблема. Трябва да се вземат мерки и да се окуражат журналистите да ползват правата си свободно да информират аудиторията си. Трябва да пазим извора чист, завърши Марси Рийс.

Медиите въздействат върху самото формиране на политиката на държавата и ако има зависимости, отбелязваме форма на тежка политическа корупция, заяви в приветствието си Огнян Шентов, председател на Центъра за изследване на демокрацията. Поради тази причина завладяването на държавата от частни олигархични интереси е сериозен въпрос и има връзка с проблемите на сигурността, каза той. И като пример може да се даде секторът на енергетиката, но особено тежък е проблемът в сектора сигурност, смята Шентов. Това обяснява и интереса на нашите партньори от НАТО и ЕС към темата. В страните от Източна Европа се забелязва в различна степен руско влияние, в отразяването на въпросите в енергетиката това е най-забележимо, каза Шентов.

Има разлика как медиите и политическите партньори си взаимодействат, посочи в приветствието си към участниците в конференцията и Кристиан Шпар от фондация "Конрад Аденауер". Не е съвпадение, че България пада все по-надолу в класациите по свободата на медиите- тя е на 106 място в света и се намира на позиция между Непал и Конго. Затова трябва да се разгледат различните форми на натиск върху журналистите, заяви Шпар. Влияние в този процес има самата собственост на медиите, политиката на тяхното ръководство, рекламните приходи и др.

Проектът на Центъра за изследване на демокрацията се е фокусирал върху темата за "Медиите като инструмент за завладяване на държавата" и в доклада си е извел основните дефицити. Те са ниско доверие в собствеността на медиите, висока степен на непрозрачност по отношение на собствеността и финансирането, малки санкции за недеklarирани на собствеността на печатните медии и ненаказаност на нарушенията, нерегламентирани връзки с властта и др. Препоръките са свързани със законодателни промени, които да гарантират в голяма степен независимостта на медиите, регулиране и институционални гаранции срещу медийната концентрация и злоупотреба с господстващо положение, въвеждане на законова рамка и гаранция за разследващата журналистика и др.

Link: <http://m.trud.bg/Article.aspx?Id=4647956>



Посланикът на САЩ поиска изясняване на собствеността върху медиите

Марси Рийс: Гражданите трябва да знаят кой дърпа конците на редакторите

Quelle: mediapool.bg, Datum: 11.03.2015

Съпругът на шефката на кабинета на Кунева оглави КЗП без конкурс Съпругът на шефката на кабинета на Кунева оглави КЗП без конкурс Спасиха скиор, затрупан под лавина в Пирин Борисов към реформаторите: "Какъв "КОЙ", какви 5 лева" Москва обяви, че има право да разположи ядрени оръжия в Крим Премиерът иска закон със задна дата за КТБ и служебен синдник "да спре разграбването"



Марси Рийс и Огнян Шентов по време на дискусиата, сн. БГНЕС

"Българските граждани трябва да са наясно със собствеността на медиите, за да знаят на кого да се доверят", призова посланикът на САЩ в България Марси Рийс, която бе гост в дискусиата "Медиите като инструмент за завладяване на държавата", организирана от Центъра за изследване на демокрацията и Фондация "Конрад Аденауер".

"Аз самата съм бивш радиожурналист и уважавам много работата на репортерите и редакторите и съм респектирана от тяхната роля в демократичното общество. Тази роля е от ключово значение за съвременния свят. Свободата на медиите е важна в целия свят. Концентрацията на собствеността в медиите е също важна тема и тя влияе върху свободата им", допълни дипломатът.

Според нея правителството няма как да работи добре, ако няма добро публично отразяване.

"Хората трябва да чуват различни гледни точки, за да се ориентират в света, в който живеем, включително по теми за корупцията, здравеопазването, обществените услуги и други. Днес имаме толкова много информация в медиите около нас, че ни е трудно да подберем коя точно да проследим и на коя да се доверим. Въпреки богатото меню от новини, гражданите в един медиен пазар, където собствеността е ограничена, получават



субективни становища и по този начин мнението на обществото се повлиява еднопосочно, чуват част от истината", каза Рийс.

Според нея проблемът на България е в това, че не се знае кой точно е собственикът на дадена медия и гражданите не могат да се ориентират кой точно ги информира.

"През последното десетилетие придобиването на различни медии от малко на брой групи, които ги обвързват с политически интерес, влияе на широтата на становищата на потребителите. Особено, когато собствениците диктуват съдържанието на тези медии - от вътрешните до международните новини и коментари. Гражданинът трябва да знае кой плаща сметката и кой дърпа конците на редакторите, кои са лицата-собственици на съответната медия", каза Рийс.

Според нея в момента се създава впечатление, че хората имат достъп до информация от много източници, особено заради онлайн медиите, но богатото меню само изглежда такова, защото е плод на пазар с ограничена собственост от няколко групи хора. Тя даде пример със САЩ, където всеки знае какво получава и кой точно му го поднася. Дипломатът коментира, че ако някой не харесва гледната точка, то може да превключи на друг канал или да си купи друг вестник.

"На хартия в България съществуват добри закони, но те могат да вършат работа, ако има добра регулаторна рамка. Ако гражданинът не може да определи кой е собственикът на дадена медия, тогата регулаторът трябва да се намеси по-ефективно", каза Рийс. Тя напомни, че през миналата година България падна с още 7 позиции в класацията на "Репортери без граници".

"Изследване в България показва, че само 1 от 6 българи смята, че медиите са свободни и това е показателно за проблема. Трябва да се вземат мерки и да се окуражат журналистите да ползват правата си свободно да информират аудиторията си. Трябва да пазим извора чист", завърши Марси Рийс.

Според председателя на Центъра за изследване на демокрацията Огнян Шентов медиите въздействат върху самото формиране на политиката на държавата и, ако има зависимости при тях, то това е тежка форма на политическа корупция.

"Поради тази причина завладяването на държавата от частни олигархични интереси е сериозен въпрос и има връзка с проблемите на сигурността", коментира Шентов.

В приветствието си към участниците в конференцията Кристиан Шпар от фондация "Конрад Аденауер" обясни, че не е случаен фактът, че България пада все по-надолу в класациите по свободата на медиите. Страната вече е на 106-то място в света по медийна свобода и се намира на позиция между Непал и Конго.

"Затова трябва да се разгледат различните форми на натиск върху журналистите. Влияние в този процес има самата собственост на медиите, политиката на тяхното ръководство и рекламните приходи", каза Шпар.

Link: <http://www.mediapool.bg/poslanikat-na-sasht-poiska-izyasnyavane-na-sobstvenostta-varhu-mediite-news231514.html>

Посланикът на САЩ: Гражданинът трябва да знае кой плаща сметката

Quelle: 24 часа онлайн, Datum: 11.03.2015



Ако читателят или зрителят получава само едната гледна точка от медиите, той е дезинформиран, заяви днес на конференция на тема "Медиите като инструмент за завладяване на държавата" посланикът на САЩ у нас Марси Рийс, съобщи БГНЕС. Домакин на форума е Центърът за изследване на демокрацията със съдействието на медийната програма на фондация "Конрад Аденауер". Сред участниците са д-р Огнян Шентов, председател на Центъра за изследване на демокрацията, Кристиан Шпар, ръководител на медийната програма на фондация "Конрад Аденауер", Мария Йорданова, директор на правна програма към Центъра за изследване на демокрацията, Огнян Златев, ръководител на Представителството на ЕК в България, проф. Нели Огнянова от СУ "Св. Климент Охридски" и др.

Аз самата по една случайност съм бивш радиожурналист и уважавам много работата на репортерите и редакторите и съм респектирана от тяхната роля в демократичното общество, продължи в изявлението си на откриването на конференцията Марси Рийс. Тази роля е от ключово значение за съвременния свят, каза тя. Свободата на медиите е важна в целия свят. Концентрацията на собствеността в медиите е също важна тема и тя влияе върху свободата им. Всички говорим за това, че правителството работи за хората и е назначавано от хората, но то няма да може да работи добре, ако няма добра публична политика, смята Рийс. Според нея хората трябва да чуват различни гледни точки, за да се ориентират в света, в който живеем, включително по теми за корупцията, здравеопазването, обществените услуги и др.

Днес имаме толкова много информация в медиите около нас, че ни е трудно да подберем коя точно да проследим и на коя да се доверим. Въпреки богатото меню от новини, гражданите в един медиен пазар, където собствеността е ограничена, получават субективни становища и по този начин мнението на обществото се повлиява еднопосочно, чуват част от истината, заяви Рийс. В България проблемът е в това, че ние не знаем кой точно е собственикът на дадена медия и не можем да се ориентираме кой ни информира. През последното десетилетие придобиването на различни медии от малко на брой групи, които ги обвързват с политически интерес, влияе на широтата на становищата на потребителите. Особено, когато собствениците диктуват съдържанието на тези медии- от вътрешните до международните новини и коментари.



Гражданинът трябва да знае кой плаща сметката и кой дърпа конците на редакторите, кои са лицата-собственици на съответната медия, твърди дипломатът. В САЩ, когато си пуснеш даден ТВ канал или четеш вестник знаеш какво получаваш и ако гледната точка не ти харесва можеш да превключиш канала или да посегнеш към друг вестник. На хартия в България съществуват добри закони, но те могат да вършат работа, ако има добра регулаторна рамка, посочи Рийс. Ако гражданинът не може да определи кой е собственикът на дадена медия, тогата регулаторът трябва да се намеси по-ефективно, е мнението на дипломата.

През 2013 г. България слиза със седем позиции надолу в класацията на "Репортери без граници", следващата година тя се спуска още по-надолу в нея, припомни Рийс. Изследване в България показва, че само 1 от 6 българи смята, че медиите са свободни и това е показателно за проблема. Трябва да се вземат мерки и да се окуражат журналистите да ползват правата си свободно да информират аудиторията си. Трябва да пазим извора чист, завърши Марси Рийс.

Медиите въздействат върху самото формиране на политиката на държавата и ако има зависимости, отбелязваме форма на тежка политическа корупция, заяви в приветствието си Огнян Шентов, председател на Центъра за изследване на демокрацията. Поради тази причина завладяването на държавата от частни олигархични интереси е сериозен въпрос и има връзка с проблемите на сигурността, каза той. И като пример може да се даде секторът на енергетиката, но особено тежък е проблемът в сектора сигурност, смята Шентов. Това обяснява и интереса на нашите партньори от НАТО и ЕС към темата. В страните от Източна Европа се забелязва в различна степен руско влияние, в отразяването на въпросите в енергетиката това е най-забележимо, каза Шентов. Има разлика как медиите и политическите партньори си взаимодействат, посочи в приветствието си към участниците в конференцията и Кристиан Шпар от фондация "Конрад Аденауер". Не е съвпадение, че България пада все по-надолу в класациите по свободата на медиите- тя е на 106 място в света и се намира на позиция между Непал и Конго. Затова трябва да се разгледат различните форми на натиск върху журналистите, заяви Шпар. Влияние в този процес има самата собственост на медиите, политиката на тяхното ръководство, рекламните приходи и др.

Проектът на Центъра за изследване на демокрацията се е фокусирал върху темата за "Медиите като инструмент за завладяване на държавата" и в доклада си е извел основните дефицити. Те са ниско доверие в собствеността на медиите, висока степен на непрозрачност по отношение на собствеността и финансирането, малки санкции за недеклариране на собствеността на печатните медии и ненаказаност на нарушенията, нерегламентирани връзки с властта и др. Препоръките са свързани със законодателни промени, които да гарантират в голяма степен независимостта на медиите, регулиране и институционални гаранции срещу медийната концентрация и злоупотреба с господстващо положение, въвеждане на законова рамка и гаранция за разследващата журналистика и др.

Link: <http://m.24chasa.bg/Article.aspx?Id=4647937>



За медиите и “завладяването на държавата”

Quelle: bnt.bg, Datum: 11.03.2015



Хората трябва да знаят кои са собствениците на медии у нас, за да правят информиран избор какво да гледат или да четат. Това е един от изводите на Центъра за изследване на демокрацията.

По време на дискусия, посветена на свободата на медиите, се чува и идеи за създаване на регистър на публичните средства, които отиват за медии. Регулацията на електронните и печатните издания беше основна тема в дискусиите.

Кристиян Шпар-ръководител на медийната програма на Югоизточна Европа на Фондация “Конрад Аденауер”: В почти всяка страна по света политици, компании и други организации се опитват да влияят на медиите, за да прокарат публично своите съобщения. Но трябва да се прави голяма разлика кога всички играчи следват едни и същи правила и кога не.

Марси Рийз- посланик на САЩ в България: В България проблемът е в това, че в много случаи ние не сме информирани кой е собственикът на съответната медия и съответно потребителят не може да си направи изводи относно обективността на това, което чува или чете.

д-р Огнян Шентов- председател на Центъра за изследване на демокрацията: Термина „завладяване на държавата“ не е нов, не е нова концепция и той обозначава един особен вид корупция, един особен вид политическа корупция, който се различава от традиционната политическа корупция, при която имаме както знаете опити за неизпълнение или за заобикаляне на закона, норми, регулации, за купуване на влицие. Но това става в процеса на прилагането на вече съществуващи норми и регулации. Докато при завладяването на държавата този целия процес е изтеглен хронологично напред. Частни интереси в олигархични кръгове въздействат върху самото формиране на политиката на държавата, върху подготовката и писането на законодателство, на регулации. Това е от тази гледна точка е много по-тежка и сериозна форма на политическа корупция.



И това ме води към втората част на проблема. Поради тази причина завладяването на държавата е много сериозен проблем и връзките с проблемите на сигурността. Точно поради тази причина, поради това, че различни сектори в различните страни по различна степен са завладяни от частни и олигархични интереси- това създава големи рискове за националната сигурност. Традиционно знаете енергетиката е такъв сектор и в нашата страна, но не само. Тези въпроси за завладяването на държавата имат много директен, много директно значение за сигурността на страната и за състоянието на нашите отношения с нашите партньори, както в НАТО, така и в ЕС.

Кристиян Шпар- ръководител на на Медийната програма на Югоизточна Европа на Фондация „Конрад Аденауер“:

В почти всяка страна по света политици, компании и други организации се опитват да влияят на медиите, за да прокарат публично своите съобщения. Но трябва да се прави голяма разлика кога всички играчи следват едни и същи правила и кога не. Репортери без граници поставят България на 106 място по свобода на словото между страните Непал и Конго. В България дори най-критичните журналисти не са систематично преследвани от властите. В края на краищата страната е преследвана от ЕС, но НПО-та като „Репортери без граници“ също разглеждат условията вътре в медийния сектор например класификацията, която споменах включва условията на журналистите, на тяхното работно място. Затова трябва да разгледаме различните форми на натиск върху журналистите. Политици- да- от държавата, която е най-големия работодател, рекламодател-да, но също и частните рекламодатели влияят върху медиите и най-вече там влияят собствениците. Когато говорим за всичко това трябва да знаем, че медиите често нямат амбицията да дават най-добрия журналистически продукт, а по-скоро да удовлетворяват някакви интереси. Като инициатива посветена на качеството на журналистиката и свободата на медиите програмата на Конрад Аденауер иска да подкрепя професионалните проекти, които хвърлят светлина върху тези неща. През 2014 ние публикувахме първото широко изследване по тази тема с помощта на български експерти.

Марси Рийз- посланик на САЩ в България:

аз самата по една случайност съм бивш радиожурналист и наистина уважавам високо работата на репортерите, на редакторите и съм респектирана от основната роля на медиите в демократичното общество. Свободният поток на информация е от ключово значение за съвременния свят- навсякъде, така че свободата на медиите е тема, която е важна в целия свят. Вие сте избрали днес да обсъдите концентрацията на собствеността върху медиите. Това е важна тема и според мен и определено влияе върху свободата на медиите, която пък от своя страна е ценност, която всички ние държим да бъде спазена.

В едно демократично общество медиите имат ключова роля да информират гражданите и гласоподавателите и също така да стимулират открити програми, дебати и дискусии по обществените политики. Всички говорим за това, че правителството работи за хората и е назначавано от хората. Но едно такова правителство не може да работи добре ако нямаме открит дебат относно публичната политика ако гласоподавателите не са информирани добре за хората, за които трябва да гласуват, за идеите, за концепциите, които се предлагат. Хората чуват различни гледни точки и по този начин системата може да работи безпроблемно. В допълнение към това медиите могат да помагат на хората да разберат, да се ориентират в света, в който живеем, както на по-високо ниво, така и по отношение на глобалното развитие. Също така местни, социални проблеми като корупция, обществено здраве, гражданско общество, образование и как всичко това влияе на среднотатичтически зрител или читател. Особено в днешни дни с оглед на широкото



разпространение на електронните медии хората имат достъп до информация от множество източници, имаме толкова информация, която присъства около нас, че определено ни е трудно да подберем коя точно да проследим и на коя да се доверим. Говорим днес за концентрацията на собствеността на медиите, защото въпреки богатото меню от информация, което ни се предоставя гражданите в едно общество, в един медиен пазар, където собствеността е ограничена и е в ръцете на няколко групи получават субективни становища и по този начин на мнението на обществото бива повлиявано само едностранно. Ако се изразим по друг начин, можем да кажем, че ако приемаме че целта на медиите е да информират обаче гражданите винаги получават само частична информация, чуват само част от цялата история, тогава тези граждани не могат да бъдат наречени добре информирани граждани. Мисля, че можем да признаем, че в България проблемът е в това, че в много случаи ние не сме информирани кой е собственика на съответната медия и съответно потребителят не може да си направи изводи относно обективността на това, което чува или чете.

Link: <http://bnt.bg/news/obshtestvo/za-mediite-i-zavlyadyavaneto-na-da-rzhavata>



Марси Рийс: Гражданинът трябва да знае кой плаща сметката

Quelle: bgnes.com, Datum: 11.03.2015

Общество (yuv420p(tv) (720 kbps) 2015-03-11 13:42:47

Ако читателят или зрителят получава само едната гледна точка от медиите, той е дезинформиран, заяви днес на конференция на тема "Медиите като инструмент за завладяване на държавата" посланикът на САЩ у нас Марси Рийс.

Днес имаме толкова много информация в медиите около нас, че ни е трудно да подберем коя точно да проследим и на коя да се доверим. Въпреки богатото меню от новини, гражданите в един медиен пазар, където собствеността е ограничена, получават субективни становища и по този начин мнението на обществото се повлиява еднопосочно, чуват част от истината, заяви Рийс. В България проблемът е в това, че ние не знаем кой точно е собственикът на дадена медия и не можем да се ориентираме кой ни информира. През последното десетилетие придобиването на различни медии от малко на брой групи, които ги обвързват с политически интерес, влияе на широтата на становищата на потребителите. Особено, когато собствениците диктуват съдържанието на тези медии- от вътрешните до международните новини и коментари.

Медиите въздействат върху самото формиране на политиката на държавата и ако има зависимости, отбелязваме форма на тежка политическа корупция, заяви в приветствието си Огнян Шентов, председател на Центъра за изследване на демокрацията. Поради тази причина завладяването на държавата от частни олигархични интереси е сериозен въпрос и има връзка с проблемите на сигурността, каза той. И като пример може да се даде секторът на енергетиката, но особено тежък е проблемът в сектора сигурност, смята Шентов. Това обяснява и интереса на нашите партньори от НАТО и ЕС към темата. В



страните от Източна Европа се забелязва в различна степен руско влияние, в отразяването на въпросите в енергетиката това е най-забележимо, каза Шентов.

Има разлика как медиите и политическите партньори си взаимодействат, посочи в приветствието си към участниците в конференцията и Кристиян Шпар от фондация "Конрад Аденауер". Не е съвпадение, че България пада все по-надолу в класациите по свободата на медиите- тя е на 106 място в света и се намира на позиция между Непал и Конго. Затова трябва да се разгледат различните форми на натиск върху журналистите, заяви Шпар. Влияние в този процес има самата собственост на медиите, политиката на тяхното ръководство, рекламните приходи и др. /БГНЕС

Link: <http://video.bgnes.com/view/54506>



Посланик Марси Рийс: Нужна е регулаторна рамка за медиите виДобрите ни закони не работели на практика

Quelle: dnes.bg, Datum: 11.03.2015

Autor: **Анисия Иванова**



Посланикът на САЩ у нас Марси Рийс. Снимка, архив Булфото

Според посланика на САЩ у нас Марси Рийс в България има проблем с прозрачността на собствеността върху медиите и затова е нужна подходяща регулаторна рамка. На конференцията "Медиите като инструмент за завладяване на държавата", иницирана от Центъра за изследване на демокрацията, Рийс отбеляза, че на хартия в България има добри закони, но те могат да работят добре на практика само при такава рамка.

В много случаи гражданите не са информирани кой е собственикът на дадена медия и съответно не могат да си направят изводи относно обективността на това, което чуват или четат, каза посланикът. През последното десетилетие придобиването на различни медии от малко на брой групи, които по някакъв начин обвързват този бизнес с политическия интерес, влияе върху ограничаването на разнообразието на предлаганите становища както в печатните, така и в електронните медии, посочи тя, цитирана от БТА. По думите ѝ това може да се случи, ако собствениците на медии започнат да диктуват редакторското съдържание и да определят как новините да се представят, като това може да се отнася както за най-малките местни спорове, така и за най-важните международни новини.

Сравнително най-обхватна е правната регулация на електронните медии, каза д-р Мария Йорданова, директор на Правната програма на Центъра за изследване на демокрацията. Тя обаче посочи, че независимо от публичността и достъпността на информацията за електронните медии, чрез нея не винаги могат да се установят действителните им собственици. По отношение на печатните издания слабостите при налагането на санкции позволяват нарушенията на изискването за подаване на информация да остават безнаказани. В ограниченията за собственост на медии от офшорни компании пък има изключения, които дават възможност за заобикаляне на закона, отбеляза Йорданова. Сред препоръките ѝ са предприемането на законодателни промени, които да гарантират в по-голяма степен независимостта на медиите и доразвитие на правната рамка за всички видове медии по отношение изискванията за прозрачност. Не само собствеността показва зависимост между лицата, владеещи една медия и медийното съдържание - важен е и



въпросът с финансирането на медиите, каза проф. Нели Огнянова, специалист по медийно право и член на Комисията по журналистическа етика. Тя се спря на медиите, които привидно нямат връзка помежду си, но ги обединява това, че са теглили големи кредити. Проф. Огнянова наблегна и на връзката между медиите и рекламата. Според нея една правна система не бива да допуска един и същ субект да продава едновременно реклама на медиите и програмно време на рекламодателите.

По въпроса за прозрачността тя препоръча да бъде създаден регистър на публичните средства, които отиват за медии - практика, заимствана от Австрия. Проф. Огнянова отбеляза още, че върху медиите трябва да се осъществява двоен контрол - както икономически за концентрация на медийния пазар и злоупотреба с господстващо положение, така и с неикономически средства за медиен плурализъм. По публикацията работи: Анисия Иванова

Link: <http://www.dnes.bg/obshtestvo/2015/03/11/poslanik-marsi-riis-nujna-e-regulatorna-ramka-za-mediite-vi.256988>

Медиите като инструмент за завладяване на държавата

Quelle: economynews.bg, Datum: 11.03.2015



Медиите въздействат върху самото формиране на политиката на държавата и, ако има зависимости, отбелязваме форма на тежка политическа корупция, заяви при откриването на конференцията „Медиите като инструмент за завладяване на държавата“ Огнян Шентов, председател на УС на Центъра за изследване на демокрацията. Центърът и Медийната програма за Югоизточна Европа на Фондация „Конрад Аденауер“ бяха организатори на събитието.

Завладяването на държавата от частни олигархични интереси е сериозен въпрос и има връзка с проблемите на сигурността, каза още Шентов. Марси Рийз, посланик на САЩ в България, отбеляза, че в България в много случаи гражданите не са информирани кой е собственикът на дадена медия и съответно не могат да си направят изводи относно обективността на това, което получават като информация. На хартия в България съществуват добри закони, но тези закони могат да работят добре на практика само ако имаме подходяща регулаторна рамка. Сравнително най-обхватна е правната регулация на електронните медии, каза д-р Мария Йорданова, директор на Правната програма на Центъра за изследване на демокрацията. Тя обаче посочи, че независимо от публичността и достъпността на информацията за електронните медии, чрез нея не винаги могат да се установят действителните им собственици. По отношение на печатните издания слабостите при налагането на санкции позволяват нарушенията на изискването за подаване на информация да оминат безнаказани. Експертът по медийно право и преподавател в Софийския университет проф. Нели Огнянова отчете, че прозрачността на медиите и тяхната собственост е част от системен проблем. Тя допълни, че не можем да очакваме медиите да работят на светло, при условие, че това не се случва в останалите сектори. По думите ѝ държавата е основен играч в ситуацията, тъй като участва пряко в непрозрачното разпределение на средства и финансирането на медиите. Според Тихомир Безлов, старши анализатор в Център за изследване на демокрацията, през последните две години журналистите са извадили на светло икономически връзки, за които изследователите само са предполагали. Един от основните проблеми, предизвикан от технологичните промени в последните години, е ниската рентабилност на медиите и необходимостта от разработването на прозрачен и работещ механизъм за финансиране на независимата журналистика. Д-р Алина Добрева от Центъра за медийна плурализация и медийна свобода във Флоренция отбеляза, че концентрацията на медийната собственост е тенденция в цяла Европа. Тя представи резултатите от скорошно изследване, според което в България риска от концентрация е определен като много висок. Основният проблем в страната е свързан и с липсата на прозрачност на собствеността, възможно е да се покажат собственици, които са само фасадни. Тогава изкуствено се получава една привидно плуралистична картина на медийния пазар, в която не е видима конкретната политическа обвързаност. Огнян Златев, ръководител на Представителството на ЕК в България, спомена, че съществуват редица инициативи за създаване на общоевропейска



рамка за гарантиране на прозрачността на собствеността и източниците на финансиране на медиите. Когато обаче се стигне до политически обсъждания в рамките на Съвета на министрите, политическото представителство остава резервирано към предложенията. Според Кристиан Шпар, директор на Медийната програма на Югоизточна Европа на Фондация „Конрад Аденауер“, един от основните проблеми, свързан с липсата на яснота относно собствеността на медиите, е намаляването на доверието на гражданите в медийните източници. Едва 17% от българите вярват, че българските медии са независими. Конференцията е част от проект на Центъра за изследване на демокрацията, целящ осветляване на собствеността на медиите и скритите зависимости в сектора.

Link: <http://www.economynews.bg/медиите-като-инструмент-за-завладяване-на-държавата-news62307.html>

Едва 17% от българите вярват, че медиите са независими

Quelle: manager.bg, Datum : 11.03.2015



Едва 17% от българите вярват, че медиите у нас са независими. Този факт бе огласен днес на конференцията "Медиите като инструмент за завладяване на държавата", организирана от Центърът за изследване на демокрацията в сътрудничество с Медийната програма за Югоизточна Европа на Фондация „Конрад Аденауер“. Медиите въздействат върху самото формиране на политиката на държавата и ако има зависимости, отбелязваме форма на тежка политическа корупция, заяви при откриването д-р Огнян Шентов, председател на УС на Центъра за изследване на демокрацията. Завладяването на държавата от частни олигархични интереси е сериозен въпрос и има връзка с проблемите на сигурността, добави той.

Освен ниското доверие в независимостта на медиите, специален доклад на Центъра за изследване на демокрацията по темата изброява сред най-сериозните недостатъци на българския медиен модел липсата на прозрачност в собствеността, концентрацията на собственост, монополното положение на пазара на разпространение, и неразвитите механизми на саморегулиране.

В България, в много случаи гражданите не са информирани кой е собственикът на дадена медия и съответно не могат да си направят изводи относно обективността на това, което получават като информация, коментира посланикът на САЩ у нас Марси Рийс, която участва във форума. Повечето от останалите участници в дискусиата посочиха като голям недостатък на медийния модел у нас прозрачността на собствеността. Въпреки, че има изискване тази информация да е публична и достъпна, в много случаи е трудно да се установи кои са действителните собственици на медии у нас, коментираха те. Сред главните виновници за тази ситуация е държавата, тъй като тя "участва пряко в непрозрачното разпределение на средства и финансирането на медиите.", заяви експертът по медийно право и преподавател в СУ, проф. Нели Огнянова.

Друга, реална заплаха за независимостта на медиите е концентрацията на медийна собственост - тенденция в цяла Европа, посочи д-р Алина Добрева от Центъра за медиен плюрализъм и медийна свобода във Флоренция. Тя представи резултатите от скорошно изследване, според което в България риска от концентрация е определен като много висок.

Да се създаде механизъм за прозрачно разпределение и предоставяне на публични средства на медиите, обвързано с изпълнението на законовите изисквания, и публичност на процеса е една от препоръките на експертите от Центъра за изследване на демокрацията и "Конрад Аденауер". Те препоръчват още да бъдат изготвени



законодателни промени, които да гарантират в по-голяма степен независимостта на медиите; да се доразвие правната рамка за всички видове медии по отношение изискванията за прозрачност и контрол и особено за налагане на санкции; да се създадат регулации и институционални гаранции срещу медийната концентрация и злоупотребата с господстващото положение, както и срещу установяването на господстващо положение при разпространението; да се въведат мерки за реална защита на правото на информация включително чрез въвеждане на законова рамка и гаранции за разследващата журналистика; да се разработят и въведат ефективни мерки в защита на медийния плурализъм, в това число обсъждане на възможностите за създаване на специализирано звено или орган, който да извършва неикономически анализи и текуща оценка на реалното влияние, което дадена медия има.

Link:

<http://www.manager.bg/%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE/%D0%B5%D0%B4%D0%B2%D0%B0-17-%D0%BE%D1%82-%D0%B1%D1%8A%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B5-%D0%B2%D1%8F%D1%80%D0%B2%D0%B0%D1%82-%D1%87%D0%B5-%D0%BC%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%B8%D1%82%D0%B5-%D1%81%D0%B0-%D0%BD%D0%B5%D0%B7%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%81%D0%B8%D0%BC%D0%B8>



US Ambassador to Bulgaria Marcie Ries Comments on the Country's Media Freedom

Quelle: Novinite.com, Datum: 12.03.2015



US Ambassador in Bulgaria, Marcie Reis

If the readers or viewers receive only one point of view from media, they are misinformed, stated US Ambassador to Bulgaria, Marcie Ries. "I, myself, happen to be a former radio journalist and respect immensely the work of reporters and editors," added Ries at a Wednesday press conference. "I also respect their role in democratic societies - it is key to the contemporary world." She noted that the role of media is important all over the world. Additionally, media ownership plays a great role on freedom of speech and that it would not be possible for a good public policy to be implemented without it. In her words, people need to hear various viewpoints in order to be better aware of events across the world, including and especially on topics of corruption, health care, services, etc. Reis noted that citizens are in danger of receiving subjective stances coming from a media market that is limited in ownership. She explained that the problem in Bulgaria stems from the fact that little is known about who exactly is the owner of each and every media outlet, so that people are aware of who informs them. In her words, over the course of the past decade the acquisition of media by a limited number of lobbyist groups has been influencing the broadness of perspectives represented. This is said to be the case specifically when owners allow themselves to influence media content. Reis stated that citizens need to be aware of who "pays the bills" and explained that in the US, when a person sees a TV channel and reads the news, know what to expect, and are thus able to make an informed choice. She added that Bulgarian laws are good in themselves but they can only be implemented if a good regulatory frame is also present. Reis reminded that Bulgaria has recorded a gradual drop in the Reporters Without Borders' Index of Press Freedom over the past several years. Meanwhile, a survey in Bulgaria has shown that merely 1 in 6 Bulgarians believe that local media are unbiased. The US Ambassador noted that urgent measures need to be taken in order to encourage journalists to exercise their rights freely and inform the audience. In her words, we need to preserve the source unmarred.

Link:

<http://www.novinite.com/articles/167182/US+Ambassador+to+Bulgaria+Marcie+Ries+Comments+on+the+Country%27s+Media+Freedom>

US ambassador's remarks on media ownership in Bulgaria: state of play and challenges discussion

Quelle: Sofia Globe, Datum: 11.03.2015



US ambassador in Sofia Marcie Ries participated in a round-table discussion on media ownership, hosted by think-tank Center for Study of Democracy in Sofia on March 11. This is Ries' address, as posted on the website of the US embassy in Sofia:

I happen to be a former radio journalist myself, and I certainly have a deep admiration for the work of reporters and editors and real respect for the fundamental role that the media plays in democratic societies. Moreover, the free flow of information is central to modern life virtually everywhere and so freedom of the media is a topic of practically universal relevance and importance.

You have chosen to focus today on the "concentration of ownership" of media. This is an important topic – I agree – and certainly has a bearing on the concept of freedom of the media, which is a value I think all of us who are here today endorse.

Although I have been asked just to introduce the topic – I would like to offer a few observations about it and about the relevance of this concept here in Bulgaria. In a democracy, the media has a critical role to play in informing citizens and voters and in playing host to or even provoking open and honest debate on public policy.

We talk often about this wonderful phrase that we have a government of, by, and for the people. A democracy is a representative government but it can't be a well-functioning government unless there is an open debate about public policy, unless the voters really understand the positions of the people for whom they are voting. And beyond that really understand the concepts, the leaderships, the topics they have been following, they hear



different points of view, different editorials, different people speaking on the topic, that's the way our system works.

Beyond that, the media can help people better understand the world around them, both from a high level perspective in terms of foreign and security policy and world developments but also local and societal issues like corruption, public health, poverty, education and civil society and how all of that impacts the average reader or viewer. Particularly today, with the proliferation of electronic media, people have the possibility of much greater access to information and from many more sources. In fact there're so much available and in some respect there's difficulty choosing how you're going to spend your time, your reading time.

So far so good. So why are we talking about concentration of ownership? We are talking about it because concentration in ownership of media means that despite the rich menu of information available today, citizens in a market in which ownership is limited to one or to a few get the subjective opinion of only one segment of society. And if that segment of society is deliberately using the manner in which it presents the news to influence public opinion then we have to question the existence of media freedom. To put it another way, if we accept that the purpose of the media is to inform, but citizens are only receiving only part of the story, then they cannot be said to be "informed citizens".

I think we can acknowledge that in Bulgaria, there is a problem in that in many cases we do not know who really owns the media and therefore consumers cannot have an informed opinion about the objectivity – or lack of it – of what they are reading. So let's imagine for a moment that you want to buy a new car and are reading a review of a model that you are considering. The review of this model extolls the virtues of it compared to all its competitors. You may be swayed by the review and tempted to buy the car. But what if you knew that the car company was owned by the same person who published the review, wouldn't that change your mind, would that at least provoke you to question what you've read?

That may be a simplistic example, but it points out one of the disturbing consequences of the concentration of media ownership in the hands of a few – it limits the average viewer's or reader's access to multiple, diverse opinions so that they can freely make up their own minds.

Over the past decade, the acquisition of a number of media outlets by a small number of groups affiliated with business and political interests has had the effect of limiting the variety of views available in print and on television. This especially can happen if owners use their position to dictate editorial content or to prescribe how the news is to be reported, for whatever reason – whether it be to impart political beliefs, to advance business interests, or in the worst case, to settle scores. This can apply to anything from a local land dispute to the most important international news. If the reader gets only one side, or worse doesn't know they are only getting one side, then they cannot be said to be truly informed.

This is where transparency of ownership becomes important. You should know who the owners are and how the outlets are funded, to truly be in a position to judge what you are reading or hearing. And I want to make clear that when I speak about transparency, I mean of course real transparency. Citizens should know who pays the bill, who are the advertisers, where does the money come from, who calls the editorial shots, not just the name of a previously unknown company or an individual who runs the outlet, but we don't know where the source of financing comes from.



I would not argue that news outlets in the United States are completely unbiased. Far from that. However, for the most part, when you turn on a television channel or pick up a paper, you know what you're getting. If there is a particular point of view, you know what it is and in the end, you have the choice to watch it or not to watch it, or to change the channel and get a completely different perspective. And importantly, there are other channels that present other perspectives. I have to admit it's a little different situation than we used to have in the United States. We used to have a feeling that all news that is presented should be objective and shouldn't have any particular bias at all. Now we have something that's a little different from that but people are not shy about presenting what position they are coming from and so the average viewer has a choice "well I'm going to watch this or I'm going to watch that because it comes close to my views or I want to hear the other side's views or whatever."

Bulgaria has good laws on the books which should shed light on the ownership of media outlets, but the law can only work when a proper regulatory framework accompanies the laws and when journalists are in a position to report on these matters. If citizens cannot readily determine who owns the media they are reading or watching, then a more effective regulatory mechanism is needed. I know that your Institute has done some work on this topic and it bears some further examination. It should be possible to know who really owns the papers, television stations, and internet platforms that provide the news so as to put the information provided in perspective. And, ideally there should be a menu of media providing a range of perspectives.

As you will undoubtedly discuss, concentration of ownership may well affect overall media freedom. If reporters perceive that owners want – or require – a particular point of view, then we have self-censorship in the media.

Because of its importance, civil society measures media freedom regularly and the rankings are seriously considered, and they should be. My colleague here mentioned the reporting from Reporters Without Border and I think this bears repeating. In 2013 in their index, Bulgaria fell seven places to be ranked 87th out of 179 countries. In 2014 it saw a decline, with the ranking declining to 100 out of 180 countries rated.

In the last month, the Organization for Security and Cooperation in Europe's Representative on Freedom of the Media, Dunja Mijatovic, raised concern over large fines imposed on newspapers in Bulgaria for publishing news stories on companies' financial activities and the banking sector. In one case, a media outlet was ordered to pay a record fine of 150 000 leva and an additional 10 000 leva for refusing to disclose its sources. Here's what Mijatovic said: "Large fines imposed on media outlets may lead to censorship in reporting on issues of public interest." And then he continued: "My office has been calling for laws protecting media from displaying their sources as a means to guarantee the public's access to information."

According to a 2014 Media Monitoring Survey carried out by the Media Democracy Foundation and the Konrad Adenauer Foundation, only one in six Bulgarians thinks that the media is free. The Foundation's conclusions were among other things as factors leading to this opinion: journalists are perceived to be too affected by outside interests, self-regulation is too weak, and they argue that all parties, including government, ought to invest in modern and transparent information policies and regulations. So these reports point to some serious problems that are worthy of consideration.



Where press freedoms are seriously challenged or doubted, civil society certainly has a responsibility to act. I commend the Konrad-Adenauer-Stiftung and the other organizers and participants for holding this seminar. As you continue your discussions today, I hope that you will develop ideas to increase transparency in media ownership and I hope your discussions will give encouragement to those journalists and editors in Bulgaria and elsewhere who are committed to informing and educating their fellow citizens and to letting them – the readers and listeners – draw their own conclusions.

As Thomas Jefferson wrote in 1823, “the only security of all is in a free press. The force of public opinion cannot be resisted when permitted freely to be expressed... it is necessary to keep the waters pure.”

Link: <http://sofiaglobe.com/2015/03/11/us-ambassador-remarks-on-media-ownership-in-bulgaria-state-of-play-and-challenges-discussion/>

Държавата - големият рекламодател на медиите

Quelle: Topnovini.bg, Datum: 11.03.2015



Голямата част от медиите в България не могат да се издържат сами и в повечето случаи държавата се оказва пряк инвеститор в тях. Това мнение изрази Тихомир Безлов, старши анализатор в Центъра за изследване на демокрацията, по време на конференцията "Медиите като инструмент за завладяване на държавата".

Как се финансират медиите - по думите на Безлов рекламно-маркетинговият пазар у нас е около 1 млрд. лева., има държавен бюджет за националните медии. Отделно медиите получават финансиране от външни източници, като европейските фондове - около 5% от европейските средства, влизащи в България, се преразпределят към медиите.

"Ако погледнете данните на агенции, които анализират рекламния пазар се оказва, че министерства, като транспортното и земеделското, имат по-големи бюджети за медии от най-големите световни компании, които участват на нашия пазар.

Това са едни огромни пари и то публични, които оказват влияние. Това са публични пари, които се администрат от политици. А също и посредством "среден ешелон субекти", като рекламни агенции, консултанти и т.н.", коментира пред София Topnovini.bg Безлов.

Според него една от мерките, които би довела до реален ефект за подобряване състоянието на медийна среда, е свързана именно с европейските пари - разпределението им да се случва по прозрачен начин и да не зависи от политическата класа.

Друга идея е отделянето на бюджет за медии: "Разумно решение е в момент на нестабилност би било, вместо да оставяме някои да купуват медии, да се осигури някакъв тип финансиране за медии с обществен интерес. Това би било по-евтино решение, отколкото да се остави на хищници, които завземат финансови структури, да инвестират в медии".



Според Безлов един от скритите начини за медийно влияние е спонсорството, чрез което определени имена на фирми или лица не се споменават в негативен план в медиите, чиито рекламодател е то.

Експертът акцентира и върху увеличаващото се влияние на социалните мрежи, които през лятото на 2013 г. са показали своята сила. Освен троловете и класическите агенти на влияние, социалните мрежи вече също са обект на прокарване на влияние.

За да се случи промяната в медийната среда е необходим граждански натиск, които да бъде чут от политиците, смята Безлов.

Д-р Алина Добрева от Центъра за медиен плурализъм и медийна свобода във Флоренция отбеляза, че концентрацията на медийната собственост е тенденция в цяла Европа. Тя представи резултатите от изследване, според което в България риска от концентрация на медийна собственост е определен като много висок.

Link: <http://sofia.topnovini.bg/node/582533>

Посланикът на САЩ призова за прозрачност за собствеността на медиите у нас

Придобиването на медии от малко на брой групи, които по някакъв начин обвързват този бизнес с политическия интерес, влияе върху ограничаването на разнообразието на предлаганите становища, смята Марси Рийс

Quelle: bta, Datum: 11.03.2015



Посланик Марси Рийс Източник: БГНЕС

Можем да признаем, че в България в много случаи гражданите не са информирани кой е собственикът на дадена медия и съответно не могат да си направят изводи относно обективността на това, което чуват или четат.

Това каза посланикът на САЩ у нас Марси Рийс на конференцията "Медиите като инструмент за завладяване на държавата", която се състоя по инициатива на Центъра за изследване на демокрацията.

През последното десетилетие придобиването на различни медии от малко на брой групи, които по някакъв начин обвързват този бизнес с политическия интерес, влияе върху ограничаването на разнообразието на предлаганите становища както в печатните, така и в електронните медии, посочи още Марси Рийс.

По думите ѝ това може да се случи, ако собствениците на медии започнат да диктуват редакторското съдържание и да определят как новините да се представят, като това може да се отнася както за най-малките местни спорове, така и за най-важните международни новини. На хартия в България съществуват добри закони, но тези закони могат да работят добре на практика, само ако имаме подходяща регулаторна рамка, отбеляза Марси Рийс. Сравнително най-обхватна е правната регулация на електронните медии, каза д-р Мария Йорданова, директор на Правната програма на Центъра за изследване на демокрацията. Тя обаче посочи, че независимо от публичността и достъпността на информацията за електронните медии, чрез нея не винаги могат да се установят действителните им собственици.

По отношение на печатните издания слабостите при налагането на санкции позволяват нарушенията на изискването за подаване на информация да оминат безнаказани.



В ограниченията за собственост на медии от офшорни компании пък има изключения, които дават възможност за заобикаляне на закона, отбеляза Йорданова. Сред препоръките ѝ са предприемането на законодателни промени, които да гарантират в по-голяма степен независимостта на медиите и доразвиване на правната рамка за всички видове медии по отношение изискванията за прозрачност. Не само собствеността показва зависимост между лицата, владеещи една медия и медийното съдържание - важен е и въпросът с финансирането на медиите, каза проф. Нели Огнянова, специалист по медийно право и член на Комисията по журналистическа етика.

Тя се спря на медиите, които привидно нямат връзка помежду си, но ги обединява това, че са теглили големи кредити. Проф.Огнянова наблегна и на връзката между медиите и рекламата. Според нея правната система не бива да допуска един и същ субект да продава едновременно реклама на медиите и програмно време на рекламоделите. По въпроса за прозрачността тя препоръча да бъде създаден регистър на публичните средства, които отиват за медии - практика, заимствана от Австрия. Проф.Огнянова отбеляза още, че върху медиите трябва да се осъществява двоен контрол - както икономически за концентрация на медийния пазар и злоупотреба с господстващо положение, така и с неикономически средства за медиен плурализъм.

Link: <http://www.vesti.bg/bulgaria/obshtestvo/rijs-bylgariia-ima-problem-sys-sobstvenostta-na-mediite-6032856>

Трябва да се знае кой дърпа конците на медиите, ни съветва посланикът на САЩ

Quelle: news.ibox, Datum: 11.03.2015



© БГНЕС

Българските граждани трябва да са наясно със собствеността на медиите, за да знаят на кого да се доверят. Това **смята посланикът на САЩ у нас Марси Рийс**, която бе специален гост в дискусиата „Медиите като инструмент за завладяване на държавата“, организирана от Центъра за изследване на демокрацията и Фондация „Конрад Аденауер“.

Като бивш журналист уважавам ролята на медиите в демократичното общество и съм респектирана от нея. **Свободният поток от слово е ключов за целия свят**. В едно демократично общество медиите трябва да информират гражданите и гласоподавателите, да правят дискусии, аргументира се Рийс.

За нея е ясно, че по дефиниция правителството работи за хората и е назначавано от хората, но то **не може да работи добре, ако няма открит дебат за публичната политика**, ако хората не са информирани добре за идеите, концепциите.

Хората имат достъп до информация от много източници, особено заради онлайн медиите, определено ни е трудно коя точно да проследим и на коя да се доверим. **Говорим за концентрация на собствеността на медиите**, защото въпреки богатото меню, което ни се предоставя, на пазар с ограничена собственост от няколко групи хората получават субективни становища и на мнението на обществото се влияе еднопосочно, смята посланикът.



За нея в България проблемът е, че **много често не сме информирани кой е собственикът на съответната медия** и човек не може да се ориентира дали да ѝ се довери.

Според посланика на Щатите **придобиването на много медии от малко хора се обвързва с политически интереси**, ограничава предлагането на публикувани становища, дава възможност на собствениците да диктуват редакционното съдържание.

Това може да се отнася от най-малките местни спорове до международните новини. Ако зрителят получава само една гледна точка и дори не го знае, той е дезинформиран, категорична е Рийс. Тя призова **да знаем** кои са собствениците на медийния канал, кой го финансира, **откъде идват парите, „кой дърпа конците на редакторите“**.

Рийс счита, че **на Балканите съществуват добри закони**, но трябва и добра регулаторна рамка, за да говорят журналистите свободно. Сега се стига и до автоцензура, притеснена е тя.

Посланикът припомни и миналогодишно проучване на „Конрад Аденауер“, според което само 1 от 6 българи смята, че медиите са свободни. Потиснатите медии не дават обективна гледна точка, изтъкна Рийс.

Link: http://news.ibox.bg/news/id_1951024222

Посланикът на САЩ иска изясняване на собствеността на медиите

Quelle: sofia.topnovi.bg, Datum: 11.03.2015

Autor: Мария Владимирова



Снимка: Посолство на САЩ

Българските граждани трябва да са наясно със собствеността върху медиите, за да знаят на кого да се доверят. За това призова посланикът на САЩ у нас Марси Рийс по време на конференцията "Медиите като инструмент за завладяване на държавата", организиран от Центъра за изследване на демокрацията.

Свободата на словото е от особена важност, заяви Рийс, като посочи, че говори от позицията на бивш радио журналист.

"Прозрачността е важна. Когато знаеш кой е собственикът, кой рекламира, кой е заснел клипа на рекламата, тогава можеш да прецениш дали да гледаш или ще превключиш на друг канал. Важно е средностатистическия потребител да има избор", заяви тя.

Посланикът акцентира върху факта, че хората вече имат по-голям достъп до медии. Същевременно обаче концентрацията на медийна собственост намалява неговото значение. Според Рийс потребителите трудно могат да оформят свое мнение за случващото се, а в медиите има лимитиране на разнообразието от гледни точки. Като пример тя посочи случаите при които в телевизиите се диктува съдържанието на програмата.

По думите ѝ в България има закони, касаещи собствеността на медиите. На практика обаче те не могат да свършат нищо, ако няма добра регулаторна рамка.

Рийс отбеляза глобите, наложени от Комисията за финансов надзор към български издания заради коментарите им за финансовото състояние на български банки и напомни,



че през миналата година България падна с още 7 позиции в класацията на "Репортери без граници".

Link: <http://sofia.topnovini.bg/node/582371>

Четвъртата власт като инструмент за завземане на останалите

Quelle: ureport.bg, Datum: 11.03.2015

Autor: Петър Хаджиколев



Снимка: ЕРА/БГНЕС

Медиите са борса, на която парите се превръщат във влияние. Въпросът е това да се случва на базата на правни норми. Това заяви председателят на Съвета за електронни медии проф. Георги Лозанов по време на откриването на конференция на тема „Медиите като инструмент за завладяване на държавата“.

Повод за събитието е докладът на Центъра за изследване на демокрацията за ситуацията в медийна среда у нас, подготвен със съдействието на фондация „Конрад Аденауер“.

„Завладяването на държавата е нещо различно от традиционната корупция. При тази форма олигархичните кръгове не опитват да спрат работата на държавните институции, а участват рязко в тях и във формирането на законодателството“, обясни председателят на Центъра д-р Огнян Шентов.

По думите му този процес е характерен за много държави. Това, което прави ситуацията у нас толкова опасна обаче е завладяването на държавата в сектор „Сигурност“, където все повече се забелязват факторите на икономическо и политическо влияние.

Ръководителят на медийната програма на „Конрад Аденауер“ за Югоизточна Европа Кристиан Шпар отчете, че страната ни непрестанно спада в класацията за свобода на словото на организации като „Репортери без граници“.

Като причина за това той не отчита преследването на журналисти от закона, а по-скоро факта, че държавата е най-големият рекламодадел в много от медиите у нас.

„Често собствениците на медиите нямат амбиция да предлагат качествен продукт, а да използват медията си за пропагандни цели“, добави той.



Американският посланик у нас Марси Рийс, която е бивш радиожурналист, заяви, че медийният плурализъм е ключов фактор за съвременната демокрация, а българските граждани трябва да са наясно със собствеността на медиите.

„Нека приемем, че ролята на медиите в обществото е да информират. Но ако потребителите получават информация от само една гледна точка, тогава не можем да ги наречем информирани“, добави тя.

Според нея България има адекватно законодателство по темата, но то може да работи единствено при наличието на добри регулатори.

Дипломатът отбеляза глобите на КФН към български издания по повод коментарите им за финансовото състояние на български банки, както и фактът, че едва един на всеки шест българин вярва, че медиите у нас са свободни.

Според докладът на Центъра за изследване на демокрацията практическото прилагане на правните норми за закрила и регулация на медиите продължава да се случва в зависимост от тяхната собственост.

В същото време регистърът на Министерството на културата, където печатните медии са длъжни да вписват своите собственици, представлява една таблица на Excel, в която информацията е изключително оскъдна.

Друг проблем с прозрачността за ниските санкции и неуредените административни процедури за информиране на регулаторните органи за медийни нарушения.

Доктор Мария Йорданова отбеляза, че социалните мрежи имат все по-голямо влияние върху общественото мнение, но дейността и съдържанието в тях все още не попадат в обхвата на българското законодателство.

Експертът по медийно право и преподавател в Софийския университет проф. Нели Огнянова обаче отчете, че прозрачността на медиите и тяхната собственост е част от системен проблем. Тя допълни, че не можем да очакваме медиите да работят на светло, при условие, че това не се случва в останалите сектори.

По думите ѝ държавата е основен играч в ситуацията, тъй като участва пряко в непрозрачното разпределение на средства и финансирането на медиите.

Огнянова препоръча да се последва австрийския пример и да бъде създаден регистър на публичните средства в медиите, а държавните институции да са задължени да се отчитат ежемесечно.

Според Тихомир Безлов през последните две години журналистите са извадили на светло икономически връзки, за които изследователите само са предполагали.

Проблемът обаче идва от ниската рентабилност на медиите и факта, че държавата е пряк инвеститор в повечето от тях. Според различни PR агенции около 5% от европейските средства, които влизат в България, се преразпределят към медиите у нас.



Според журналиста от СЕГА Светослав Терзиев обаче не е толкова важно да се води разговор за собствеността на медиите, а за тяхната издръжка.

„До момента журналистиката не може да отговори на въпроса КОЙ? Изглежда трябва да го премахнем от факултета по журналистика“, каза той.

Според неговата прогноза нерентабилността на традиционните медии рано или късно ще доведе до ситуация, в която всички те ще се издържат от държавата – нещо, което ги прави инструменти на властта и подкопава независимата журналистика.

Терзиев твърди, че единственият начин за справяне с проблема е да се окаже натиск върху институциите да изкарат на светло разпределението на пари към медиите.

Неясно КОЙ държи медиите

Концентрацията на медийната собственост е тенденция в цяла Европа. Специфичното за България е, че собствениците остават тайна. Това коментира Алина Добрева от Центъра за медиен плурализъм и медийна свобода във Флоренция пред БНР.

„Нещата, които са по-специфични за България, са например прозрачността на медийната собственост. Чуваме някои изказвания в медиите, но на практика, когато се стигне до конкретни данни, до конкретни документи, такива липсват и ако един обикновен гражданин се опита да стигне до крайния собственик на медия, то тогава това е проблем. Всъщност цялата концентрация на медийния пазар и политическата зависимост на медийния пазар в България са проблемни и непрозрачни“, каза медийният експерт.

По думите ѝ проблемът е в крайните собственици. „Възможно е да се покажат собственици, които са само фасадни собственици на медиите и тогава изкуствено се получава, че виждаме една по-плуралистична картина на медийния пазар, както и не виждаме конкретната политическа обвързаност, но искам да подчертая, че политическата обвързаност и политическата намеса в медиите не е само от гледна точка на собственост и бихме били нереалистични, ако разглеждаме само този проблем, защото проблемът е и в самото финансиране и контрола върху рекламните пазари“, посочи тя.

Link: <http://ureport.bg/62925/2015/03/11/obshtestvo/chetvartata-vlast-kato-instrument-za-zavzemane-na-ostanalite/>

Американският посланик: Българите трябва да знаят коя медия чия е

Quelle: vevesti.bg, Datum: 11.03.2015



Марси Рийс Снимка: Американско посолство

„Българските граждани трябва да са наясно със собствеността на медиите, за да знаят на кого да се доверят.“

Това смята посланикът на САЩ у нас Марси Рийс, която бе специален гост в дискусиата „Медиите като инструмент за завладяване на държавата“, организирана от Центъра за изследване на демокрацията и Фондация „Конрад Аденауер“. Сред участниците бяха д-р Огнян Шентов, председател на Центъра за изследване на демокрацията, Кристиан Шпар, ръководител на медийната програма на фондация „Конрад Аденауер“, Мария Йорданова, директор на правна програма към Центъра за изследване на демокрацията, Огнян Златев, ръководител на Представителството на ЕК в България, проф. Нели Огнянова от СУ „Св. Климент Охридски“.

Като бивш журналист уважавам ролята на медиите в демократичното общество и съм респектирана от нея. Свободният поток от слово е ключов за целия свят. В едно демократично общество медиите трябва да информират гражданите и гласоподавателите, да правят дискусии, аргументира се Рийс.



За нея е ясно, че по дефиниция правителството работи за хората и е назначавано от хората, но то не може да работи добре, ако няма открит дебат за публичната политика, ако хората не са информирани добре за идеите, концепциите.

Хората имат достъп до информация от много източници, особено заради онлайн медиите, определено ни е трудно коя точно да проследим и на коя да се доверим. Говорим за концентрация на собствеността на медиите, защото въпреки богатото меню, което ни се предоставя, на пазар с ограничена собственост от няколко групи хората получават субективни становища и на мнението на обществото се влияе еднопосочно, смята посланикът.

За нея в България проблемът е, че много често не сме информирани кой е собственикът на съответната медия и човек не може да се ориентира дали да ѝ се довери. През последното десетилетие придобиването на различни медии от малко на брой групи, които ги обвързват с политически интерес, влияе на широтата на становищата на потребителите. Особено, когато собствениците диктуват съдържанието на тези медии- от вътрешните до международните новини и коментари.

Гражданинът трябва да знае кой плаща сметката и кой дърпа конците на редакторите, кои са лицата-собственици на съответната медия, твърди дипломатът. В САЩ, когато си пуснеш даден ТВ канал или четеш вестник, знаеш какво получаваш и ако гледната точка не ти харесва, можеш да превключиш канала или да посегнеш към друг вестник. На хартия в България съществуват добри закони, но те могат да вършат работа, ако има добра регулаторна рамка, посочи Рийс. Ако гражданинът не може да определи кой е собственикът на дадена медия, тогава регулаторът трябва да се намеси по-ефективно, е мнението на дипломата.

През 2013 г. България слиза със седем позиции надолу в класацията на „Репортери без граници“, следващата година тя се спуска още по-надолу в нея, припомни Рийс. Изследване в България показва, че само 1 от 6 българи смята, че медиите са свободни и това е показателно за проблема. Трябва да се вземат мерки и да се окуражат журналистите да ползват правата си свободно да информират аудиторията си. Трябва да пазим извора чист, завърши Марси Рийс.

Медиите въздействат върху самото формиране на политиката на държавата и ако има зависимости, отбелязваме форма на тежка политическа корупция, заяви в приветствието си Огнян Шентов, председател на Центъра за изследване на демокрацията. Поради тази причина завладяването на държавата от частни олигархични интереси е сериозен въпрос и има връзка с проблемите на сигурността, каза той.

И като пример може да се даде секторът на енергетиката, но особено тежък е проблемът в сектора сигурност, смята Шентов. Това обяснява и интереса на нашите партньори от НАТО и ЕС към темата. В страните от Източна Европа се забелязва в различна степен руско влияние, в отразяването на въпросите в енергетиката това е най-забележимо, каза Шентов.

Има разлика как медиите и политическите партньори си взаимодействат, посочи в приветствието си към участниците в конференцията и Кристиан Шпар от фондация „Конрад Аденауер“. Не е съвпадение, че България пада все по-надолу в класациите по свободата на медиите- тя е на 106 място в света и се намира на позиция между Непал и Конго. Затова трябва да се разгледат различните форми на натиск върху журналистите, заяви Шпар. Влияние в този процес има самата собственост на медиите, политиката на тяхното ръководство, рекламните приходи и др.



Проектът на Центъра за изследване на демокрацията се е фокусирал върху темата за „Медиите като инструмент за завладяване на държавата“ и в доклада си е извел основните дефицити. Те са ниско доверие в собствеността на медиите, висока степен на непрозрачност по отношение на собствеността и финансирането, малки санкции за недеklarиране на собствеността на печатните медии и ненаказаност на нарушенията, нерегламентирани връзки с властта и др. Препоръките са свързани със законодателни промени, които да гарантират в голяма степен независимостта на медиите, регулиране и институционални гаранции срещу медийната концентрация и злоупотреба с господстващо положение, въвеждане на законова рамка и гаранция за разследващата журналистика и др.

Link: <http://vevesti.bg/amerikanskiat-poslanik-balgarite-tryabva-da-znayat-koya-media-chia-e/15453/>



Посланикът на САЩ: Собствеността на медиите трябва да е ясна

Quelle: segabg.com, Datum: 11.03.2015

Autor: Горещи Новини



Българските граждани трябва да са наясно със собствеността на медиите, за да знаят на кого да се доверят. Това смята посланикът на САЩ у нас Марси Рийс, която бе специален гост в дискусиата „Медиите като инструмент за завладяване на държавата“, организирана от Центъра за изследване на демокрацията и Фондация „Конрад Аденауер“.

Като бивш журналист уважавам ролята на медиите в демократичното общество и съм респектирана от нея. Свободният поток от слово е ключов за целия свят. В едно демократично общество медиите трябва да информират гражданите и гласоподавателите, да правят дискусии, аргументира се Рийс.

За нея е ясно, че по дефиниция правителството работи за хората и е назначавано от хората, но то не може да работи добре, ако няма открит дебат за публичната политика, ако хората не са информирани добре за идеите, концепциите

Хората имат достъп до информация от много източници, особено заради онлайн медиите, определено ни е трудно коя точно да проследим и на коя да се доверим. Говорим за концентрация на собствеността на медиите, защото въпреки богатото меню, което ни се предоставя, на пазар с ограничена собственост от няколко групи хората получават субективни становища и на мнението на обществото се влияе еднопосочно, смята посланикът.

За нея в България проблемът е, че много често не сме информирани кой е собственикът на съответната медия и човек не може да се ориентира дали да ѝ се довери. През последното десетилетие придобиването на различни медии от малко на брой групи, които ги обвързват с политически интерес, влияе на широтата на становищата на потребителите. Особено, когато собствениците диктуват съдържанието на тези медии- от



вътрешните до международните новини и коментари.

Гражданинът трябва да знае кой плаща сметката и кой дърпа конците на редакторите, кои са лицата-собственици на съответната медия, твърди дипломатът. В САЩ, когато си пуснеш даден ТВ канал или четеш вестник знаеш какво получаваш и ако гледната точка не ти харесва можеш да превключиш канала или да посегнеш към друг вестник.

На хартия в България съществуват добри закони, но те могат да вършат работа, ако има добра регулаторна рамка, посочи Рийс. Ако гражданинът не може да определи кой е собственикът на дадена медия, тогава регулаторът трябва да се намеси по-ефективно, е мнението на дипломата.

През 2013 г. България слиза със седем позиции надолу в класацията на "Репортери без граници", следващата година тя се спуска още по-надолу в нея, припомни Рийс. Изследване в България показва, че само 1 от 6 българи смята, че медиите са свободни и това е показателно за проблема. Трябва да се вземат мерки и да се окуражат журналистите да ползват правата си свободно да информират аудиторията си. Трябва да пазим извора чист, завърши Марси Рийс.

Медиите въздействат върху самото формиране на политиката на държавата и ако има зависимости, отбелязваме форма на тежка политическа корупция, заяви в приветствието си Огнян Шентов, председател на Центъра за изследване на демокрацията. Поради тази причина завладяването на държавата от частни олигархични интереси е сериозен въпрос и има връзка с проблемите на сигурността, каза той. И като пример може да се даде секторът на енергетиката, но особено тежък е проблемът в сектора сигурност, смята Шентов. Това обяснява и интереса на нашите партньори от НАТО и ЕС към темата. В страните от Източна Европа се забелязва в различна степен руско влияние, в отразяването на въпросите в енергетиката това е най-забележимо, каза Шентов. Има разлика как медиите и политическите партньори си взаимодействат, посочи в приветствието си към участниците в конференцията и Кристиан Шпар от фондация "Конрад Аденауер". Не е съвпадение, че България пада все по-надолу в класациите по свободата на медиите- тя е на 106 място в света и се намира на позиция между Непал и Конго. Затова трябва да се разгледат различните форми на натиск върху журналистите, заяви Шпар. Влияние в този процес има самата собственост на медиите, политиката на тяхното ръководство, рекламните приходи и др.

Проектът на Центъра за изследване на демокрацията се е фокусирал върху темата за "Медиите като инструмент за завладяване на държавата" и в доклада си е извел основните дефицити. Те са ниско доверие в собствеността на медиите, висока степен на непрозрачност по отношение на собствеността и финансирането, малки санкции за недеклаиране на собствеността на печатните медии и ненаказаност на нарушенията, нерегламентирани връзки с властта и др. Препоръките са свързани със законодателни промени, които да гарантират в голяма степен независимостта на медиите, регулиране и институционални гаранции срещу медийната концентрация и злоупотреба с господстващо положение, въвеждане на законова рамка и гаранция за разследващата журналистика и др.

Link: <http://www.segabg.com/article.php?id=742334>



Марси Рийз разкритикува медийната среда у нас

Quelle: bnr.bg, Datum: 11.03.2015



БГНЕС

- Репортаж на Светослава Кузманова

Посланикът на САЩ у нас Марси Рийз разкритикува медийната среда в България. На конференция на тема: "Медиите като инструмент за завладяване на държавата" Рийз заяви:

Мисля, че можем да признаем, че в България проблемът е в това, че в много случаи ние не сме информирани кой е собственикът на съответната медия и съответно потребителят не може да си направи изводи относно обективността на това, което чува или чете.

Марси Рийз добави, че хората трябва да знаят кой плаща сметката и кой дърпа конците на редакторите. На хартия в България съществуват добри закони, но те могат да вършат работа, ако има добра регулаторна рамка, посочи още тя.

Link: <http://bnr.bg/post/100531767/poslanikat-na-sasht-u-nas-marsi-riiz-razkritikuva-mediinata-sreda-v-bulgaria>