



Фондации искат закон за печата

Проф. Веберлинг, Матиас Барнер от „Конрад Аденауер“, доц. Орлин Спасов и доц. Георги Лозанов (от ляво на дясно) провокираха дебати за закона за печата.

СНИМКА: ЙОРДАН СИМЕОНОВ

ПАОЛА ХЮСЕИН

Да има закон за печата, предложиха вчера на семинар две фондации - българската „Медийна демокрация“ и германската „Конрад Аденауер“. Досущ като Стоян Райчевски от СДС, който през 1997 г. даде същата идея като шеф на парламентарната комисия по култура и медии.

„Подобна регулация може да ограничава, но може и да гарантира свободата на словото, да защитава журналистическия труд“, обясни шефът на „Медийна демокрация“ Орлин Спасов.

Шефът на СЕМ Георги Лозанов стигна по-далече и предложи закон, който обединява всички медии. Според него трябва да се регулира съдържанието, независимо по каква платформа стига до нас - радио, тв, преса или онлайн.

„В Германия има 16 провинции и всяка има закон за печата. Това не е регулация на пресата, а описание на задължителна рамка с правила“, обясни проф. д-р Йоханес Веберлинг, експерт по медийно право във Франкфурт на Одер.

„Какъв закон за печата през 2012 г., когато потенциалните потребители на интернет у нас са над 3 млн.“, попита продуцентът Мартин Захариев. Радомир Чолаков, също експерт по медийно право, заподозря, че някой иска да създаде орган за контрол на всички медии.

Въпреки присъствието на шефа на парламентарната група на ГЕРБ Красимир Велчев и на Даниела Петкова, шеф на медийната комисия в НС, организаторите обясниха, че нямат политическа подкрепа за подобен закон.



Столична община е дала на чисто приятелска основа на адвокатски кантори да извършват външни адвокатски услуги и е платила за това 500 000 лева, заяви общинският съветник в БСП Георги Кадиев.

► Медийни специалисти от Германия споделиха опита си

ВРЕМЕ Е ЗА ПИСАНИ СТАНДАРТИ В ПЕЧАТА

► Водещи експерти се обединиха около идеята да се направи закон за пресата в България

ДОРОТЕЯ НИКОЛОВА

Водещи експерти се обединиха около идеята да се направи закон за печатните медии в България, какъвто няма вече 20 години. На дискусиия „Регулация и свобода – бъдещето на медийното законодателство в България“, организирана от фондация „Конрад Аденауер“ и фондация „Медийна Демокрация“, председателят на Съвета за електронни медии доц. Георги Лозанов беше категоричен, че е необходим общ нормативен акт за медиите, който

Проф. Йоханес Веберлинг от Европейския университет „Виадрина“ представи закона за пресата в провинция Бранденбург, Германия. СНИМКА: БГНЕС



нето на подобен закон би ограничил свободата на

ликации да бъдат обозначени, а източникът им

■ НЕМСКИ ПРИМЕР

Представяме ви части от Закона за печата на федерална провинция Бранденбург:

СВОБОДА НА ПЕЧАТА

- (1) Независимият печат е същностен елемент на свободната и демократична държава. Това включва ненемеса от страна на публичната власт, както и недопустимост на цензура.
- (2) Свободата на печата може да бъде ограничавана само на основанията, произтичащи непосредствено от Конституцията и допустими от нея, посочени в този закон. Специални ограничения, от какъвто и да е характер, които са в състояние да ограничат тази свобода са забранени.

ПРОЗРАЧНОСТ НА СОБСТВЕНОСТТА

- (1) Издателят на периодично печатно издание е длъжен редовно да оповестява чрез изданието си имената на собствениците на издателството, както и правните му връзки със свързани с него други медийни предприятия (§ 15 Закон за акционерните дружества). Това се отнася особено и за случаите на отстъпване на свързани с това права. Оповестяването се извършва

1. при ежедневници или седмичници в карето на първия брой на всяка календарна година,

НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ

- (1) Отговорността за престъпни деяния, извършени с помощта на печатно издание, се определя според общите закони.
 - (2) В случай, че е извършено престъпление чрез печатно издание и че
1. при периодични издания отговорният редактор или
 2. при всички останали издания издателят
- е нарушил предумишлено или поради непродазливост задължението си да предпазва печатното издание от наказуеми съдържания, то той се наказва с лишаване от свобода за срок до една година или с парична глоба, ако не подлежи на наказание като извършител или съучастник, по смисъла на алинея 1. Ако противозаконното деяние подлежи на преследване само по тълба или по оправомощаване, то и наказателното преследване по смисъла на ал. 1 е допустимо по тълба или по оправомощаване.

Освен това законът предвижда парична санкция за административни нарушения. Според текстовете такива са случаите, когато някой се представя като отговорен редактор, макар че не изпълнява не изискванията на

закона. Наказват се и отговорни редактори и издатели, които не спазват изискванията за прозрачност на печатните издания. Под ударите на Темидата попадат и тези, които не обозначат платена публикация като такава.

„Законът е предоставен на в. „Република“ от фондация „Конрад Аденауер“ със съдействието на фондация „Медийна Демокрация“.

им, без значение дали те са електронни, интернет или печатни.

Според него усещането на хората е, че качеството на медийното съдържание спада, а изход от ситуацията е именно създаването на законодателна рамка, която да го регулира.

Опит

По време на дискусиията експертът по медийно право проф. Йоханес Веберлинг от Европейския университет „Виадрина“ представи немския опит в тази сфера, където всяка една от 16-те провинции има собствен закон за печата и онлайн медиите. Той обясни, че те не са регулация, а описание на задължителната законова рамка. (виж карето)

Веберлинг посочи, че медиите трябва да бъдат свободни от държавата, не трябва да има абсолютно никакъв държавен орган, който да ги регулира, а законът трябва да задава стандартите на журналистиката.

По думите му нормативната уредба в родината му не ограничава пресата, а се базира на Конституцията и хартата за правата на човека. Така той успокои тези, които смятат, че създава-

никация.

Прототип

Веберлинг представи на участниците в дискусиията закона за пресата в провинция Бранденбург.

„Пресата е задължена да критикува и да заема позиция, за да събуди размисъл у читателите“, обясни Веберлинг. В закона са залегнали текстове, според които печатните медии трябва да информират за всичко, което се случва, като журналистите нямат право да разпространяват неистинска информация. Материалите задължително трябва да се базират на 2 независими източника и ако има съмнения за достоверността на информацията, се дава възможност на отговор на засегнатите страни. Друг основен аспект, залегнал в нормативната база, е собствеността на медиите. На всеки 6 месеца те трябва да се отчитат пред държавата кои са притежателите им, включително акционерите.

Германският закон гарантира и абсолютна равнопоставеност при разпространението на пресата, без оглед големината и влиянието на изданието. Задължително е и платените пуб-

Законът защитава и правото на редакторите да изразяват собственото си мнение и да имат достъп до всички държавни източници. „От името на редактора не може да се публикува нещо, което е срещу неговото мнение“, обясни проф. Веберлинг.

По време на обсъждането вестникарят Петьо Блъсков заяви, че до момента се е колебаел дали има нужда от закон за печатните медии у нас. „След като прочетох закона за печата във федерална провинция Бранденбург, съм абсолютен привърженик на това в България да има такъв закон, базиран на Конституцията и правото на човек на информация“, обясни той.

Подкрепа

В дискусиията участваха и най-изтъкнатият експерт по медийно право Нели Огнянова, ръководител на фондацията „Медийна демокрация“ доц. Орлин Спасов, Матиас Барнер, ръководител на Медийна програма Югоизточна Европа на фондация „Конрад Аденауер“. Съюзът на българските журналисти нямаше свой представител.

Георги Лозанов иска да вкара и печата в закон

Председателят на Съвета за електронни медии (СЕМ) Георги Лозанов поиска нов медиен закон, който да регулира всички видове средства за информация, включително печата и онлайн изданията.

„Съдържанието трябва да се регулира независимо от платформата, по която то достига до потребителите“, обясни той на дискусия за бъдещето на медийното законодателство в България. Представители на печатните издания обаче се обявиха срещу общ закон, защото той би ограничил свободата на словото. И поискаха да продължат да се саморегулират на базата на приетите етични стандарти.

Според издателите намеренията на регулаторен орган, какъвто е СЕМ, би хвърлила сянката на цензурата и не би подобрила качеството на журналистиката. „Нелепо е в България сега, когато интернет потребителите са надминали 3 млн. души, да се говори за закон за печата“, каза издателят Мартин Захариев. „Европейската комисия няма да го допусне“, каза и Радомир Чолаков, един от авторите на настоящия нормативен текст и главен юрист на Вестникарска група България.

Накрая шефът на СЕМ се съгласи, че контролът трябва да е близък до саморегулацията. На форума бе подкрепен германският опит.

Всяка от провинциите има собствен закон за печата. „В Германия законите не са регулация на пресата, а са описания на задължителната рамка и поставят основите на свободата на печата“, каза проф. Йоханес Веберлинг от университета „Виадрина“ във Франкфурт. Той също се обяви срещу намеса на държавни органи в работата на медиите. И препоръча всички издания да се разпространяват при равни условия, а засегнатата от журналистите страна да има право на отговор.

В Германия правото на отговор е задължително

Веберлинг посочи, че в Германия медиите са задължени на всеки 6 месеца да обявяват публично всички собственици и източници на финансиране. Контролът е поверен на общините, а при всеки опит за непрозрачност на собствеността глобата е 25 000 евро. „Читателите трябва да знаят кои са собствениците на изданието“, подчерта и шефът на Института за модерна политика Иво Инджов.

Не може да има два етични кодекса, тъй като етичните правила са едни, бе коментарът на Венелина Гочева, вицепрезидент на Издателския борд на Медийна група България Холдинг, която издава „Труд“. Председателят на етичната комисия в електронните медии Кирил Вълчев поиска общи етични правила и реални санкции. **m**

Bulgarisches Nationalfernsehen

Die Freiheit der Medien

Бързо търсене



Българска национална телевизия

БНТ 1 / BNT World / БНТ 2 София / БНТ 2 Благоевград / БНТ 2 Варна / БНТ 2 Пловдив / БНТ 2 Русе

Новини | Спорт | БНТ Продукции | Филми и сериали | Времето | Програм

Начало » [Новини](#) » [Институции](#) » [Свободата на медиите](#)

Новините за деня

България

По Света

Избори 2011

"По света и у нас" в 100 секунди

Политика

Култура

Полиция

Институции

Икономика

Общество

Кризата в Гърция

Войната в Либия

Денят започва

Красива наука

В кадър

Събитие на седмицата

Зелена светлина

Тук живеея

22.03.2012 / 19:40

Свободата на медиите



00:00:00 / 00:00:00

Бъдещето на медийното законодателство в България и необходимостта от промени в законите обсъдиха днес неправителствени организации, ръководители на медии и представители на гражданското общество.

Необходим ли е закон за печата или направо да бъде подготвен нов закон за всички медии - това беше централна тема в кръглата маса "Бъдещето на медийното законодателство в България". Дискусията беше организирана от фондациите "Конрад Аденауер" и "Медийна демокрация".

Време ли е за закон за печата у нас, така както има от години закон за електронните медии? Председателят на СЕМ доц. Георги Лозанов смята, че сега трябва един общ медиен закон, защото вече не е възможно да се регулира според платформата - поотделно за телевизия и радио, за печат, онлайн издания. Според издателя Мартин Захариев, при този бум на медиите в Интернет и социалните мрежи, вече е късно за подобна инициатива. Участниците в обсъждането обърнаха особено внимание на професионалната етика. Бойко Станкушев директно запитва редно ли е да се дава различна степен на свобода на

VESTI.bg ТЪ

● във Вести ● в Мрежата

НАЧАЛО | БЪЛГАРИЯ | СВЯТ | ПАРИ | ИНЦИДЕНТИ | НАУКА И ИТ | РАЗВЛЕЧЕНИЯ | ЕКО | ФОТО | ВИДЕО | СПОРТ | ПОСЛЕДНИ НОВИ

Alpha Жилищен Кредит
ПЕРФЕКТО

Попитахме ви. Казахте ни. Създад

22.03.2012 12:07 0 111



Г. Лозанов: Трябва общ медиен закон за регулация на съдържанието



Необходим е общ закон за медиите, който да регулира съдържанието, независимо от платформите, по които то стига до нас. Това каза Георги Лозанов председател на СЕМ, на дискусиа "Регулация и свобода – бъдещето на медийното законодателство в България", организирана от фондация "Конрад Аденауер", предаде репортер на БГНЕС.

Доц. Лозанов подчерта, че основания за един общ медиен закон му дава именно принципът, че трябва да се

регулира на съдържанието, независимо от начина, по който то стига до нас – дали с вестник, по телевизията или в нета. "Днес е ясно, че едно и също съдържание непрестанно се върти по различни платформи", обясни Георги Лозанов.

Лозанов посочи и че усещането, публичното настроение е, че качеството на медийното съдържание в България пада. "Това е тенденция, която съвсем не е нова и вървим по една посока, която не е окуражителна, показват го и международните класации и вътрешното отношение на хората", каза председателят на СЕМ. Той изтъкна, че това отношение на хората у нас понякога се изразява и в недоволства. "Трябва да се търси някакъв изход. Това статукво не носи радост на никого – нито на хора, които работят в медиите, нито потребителите, нито активните участници в медийната публичност. Има едно статукво, което изисква някаква радикализация на ходовете", подчерта Лозанов.

Председателят на СЕМ посочи и че живеем в паралелни медийни светове. "Едно са електронните медии, съвсем друго е пресата, трето е он-лайн медията и начина, по който друг другите медии проникват там. Този паралелизъм на световите не е богатство, а създава вътрешни кризи в медийната среда", смята Лозанов. Според него, ако има отделни регулаторни светове е в противоречие със собственото им развитие и съдържание. Той не изтъкна, че саморегулацията и

Рубрики

- Здраве
- Криминални
- Култура
- Любопитно
- Общество
- Политика
- Спорт
- BLOG.BGNES.COM

Намерете ни в

- Facebook
- Twitter
- Mobile.bgnes.com



Валуты 23.03.2012

	EUR	1.95583
	USD	1.48540
	CHF	1.62242
	GBP	2.34709

Времето

Времето	Днес	Утре
София	18°	15°
Бургас	18°	16°
Варна	15°	15°
Пловдив	22°	18°
Русе	22°	19°



ОБЩЕСТВО 2012-03-22 12:54:36



Веберлинг: В Германия законите не са регулация на пресата

A+ A- B
Германия
законите не са
регулация на



пресата, а са описания на задължителната рамка и поставят основните на свободата на печата, заяви проф. Йоханес Веберлинг, от Европейския университет "Виадрина", предаде репортер на БГНЕС.

Това каза Веберлинг на дискусия "Регулация и свобода - бъдещето на медийното законодателство в България", организирана от фондация "Конрад Аденауер". Веберлинг поясни, че законите в Германия са почти идентични и не ограничават пресата, а поставят и описват рамката. Той посочи, че медиите трябва да бъдат свободни от държавата, не трябва да има абсолютно никакъв държавен орган, който да ги регулира. В закона трябва да има стандарти. В Германия има и неутрално разпространение на пресата.

Необходим е общ закон за медиите, който да регулира съдържанието, независимо от платформите, по които то стига до нас. Това пък каза Георги Лозанов председател на СЕМ. Доц. Лозанов подчерта, че основания за един общ медиен закон му дава именно принципът, че трябва да се регулира на съдържанието, независимо от начина, по който то стига до нас - дали с вестник, по телевизията или в нета. "Днес е ясно, че едно и също съдържание непрестанно се върти по различни платформи", обясни Георги Лозанов.

Лозанов посочи и че усещането, публичното настроение е, че качеството на медийното съдържание в България пада. "Това е тенденция, която съвсем не е нова и вървим по една посока, която не е окуражителна, показват го и международните класации и вътрешното отношение на хората", каза председателят на СЕМ. Той изтъкна, че това отношение на хората у нас понякога се изразява и в недоволства. "Трябва да се търси някакъв изход. Това статукво не носи радост на никого - нито на хора, които работят в медиите, нито потребителите, нито активните участници в медийната публичност. Има едно статукво, което изисква някаква радикализация на ходовете", подчерта Лозанов.

Председателят на СЕМ посочи и че живеем в паралелни медийни светове. "Едно са електронните медии, съвсем друго е пресата, трето е он-лайн медията и начина, по който друг другите медии проникват там. Този паралелизъм на световите не е богатство, а създава вътрешни кризи в медийната среда", смята Лозанов. Според него, ако има отделни регулаторни светове е в противоречие със собственото им развитие и съдържание. Той не изтъкна, че саморегулацията и регулацията е все регулация и затова за него основният дебат е регулация и отказ от нея.

- Рубрики**
- Здраве
 - Криминални
 - Култура
 - Любопитно
 - Общество
 - Политика
 - Спорт
 - BLOG.BGNES.COM

- Намерете ни в**
- Facebook
 - Twitter
 - Mobile.bgn.es.com



Валуты 23.03.2012

	EUR	1.95583
	USD	1.48540
	CHF	1.62242
	GBP	2.34709

Времето

Времето	Днес	Утре
София	20°	20°

ОБЩЕСТВО 2012-03-22 13:44:23



Н. Огнянова: Има разлика между журналистика и политическа реклама

A+ A- Трябва да се направи разлика между журналистика по време на

кампания и политическа реклама. Това каза Нели Огнянова, експерт по медийно право на дискусия за бъдещето на медийното законодателство у нас, предаде репортер на БГНЕС.

Какъв е статутът на политическата реклама в медиите и какви са отношенията между медиите и политиката обсъдиха експерти, журналисти и ПР-специалисти. Политологът Татяна Буруджиева попита какво означава, че не се прави разлика между политически ПР и политическа журналистика. "Даваме ли си сметка, че ние нямаме в някакъв дълбочинен смисъл сериозна политическа журналистика, заради липсата на характер на самите медиите. Има я и в социологията, и в политологията", каза тя. Политоложката е категорична, че трябва да има свобода на мисленето, за да можем да дадем на хората мотив и възможност за избор между мотив, когато отидат да гласуват.

Тя посочи, че от 16 години прави избори и е категорична, че това е време за рекет. "Поведението на медиите по време на изборите е време за рекет", посочи Буруджиева. Мотивира се с това, като посочи, че цените в медиите се увеличават с пъти и каза, че всичко трябва да се промени. Политоложката обърна внимание и на това, че по време на избори се увеличават в пъти изданията и "бъка от нови вестници и социологически агенции". Трябва да се променят нещата в медийния закон и в изборния закон, каза тя. Критиката ѝ бе насочена и към пийпълметрията. "Няма пийпълметрия в България, защото българската държава не желае да направи конкурси да има поръчка за пийпълметрия", каза тя. Според нея трябва да има регистър на социологическите агенции и регистър на медиите. /БГНЕС

София / България



Времето в момента
София ▼ 

[НОВИНИТЕ](#) |
 [БЪЛГАРИЯ](#) |
 [СВЯТ](#) |
 [АНАЛИЗИ](#) |
 [СПОРТ](#) |
 [LIFE](#)

[Политика](#) |
 [Пари](#) |
 [Здраве](#) |
 [Образование](#) |
 [Технологии](#) |
 [Култура](#) |
 [Крими](#) |
 [Икономика](#)

► **Култура**

Време е за писани стандарти в печата

Водещи експерти се обединиха около идеята да се направи закон за пресата в България

22 март 2012 23:00 [ДОРОТЕЯ НИКОЛОВА](#) [0 коментара](#) [Споделете във Facebook](#)



Снимка: БГНЕС

Водещи експерти се обединиха около идеята да се направи закон за печатните медии в България, какъвто няма вече 20 години. На дискусиа „Регулация и свобода – бъдещето на медийното законодателство в България“, организирана от фондация „Конрад Аденауер“ и фондация „Медийна Демокрация“, председателят на Съвета за електронни медии доц. Георги Лозанов беше категоричен, че е необходим общ нормативен акт за медиите, който да регулира съдържанието им, без значение дали те са електронни, интернет или печатни.

Според него усещането на хората е, че качеството на медийното съдържание спада, а изход от ситуацията е именно създаването на законодателна рамка, която да го регулира.

Опит

По време на дискусиата експертът по медийно право проф. Йоханес Веберлинг от Европейския университет „Виадрина“ представи немския опит в тази сфера, където всяка една от 16-те провинции има собствен закон за печата и онлайн медиите. Той обясни, че те не са регулация, а описание на задължителната законова рамка. (виж карето)

Веберлинг посочи, че медиите трябва да бъдат свободни от държавата, не трябва да има абсолютно никакъв държавен орган, който да ги регулира, а законът трябва да задава стандартите на журналистиката.

По думите му нормативната уредба в родината му не ограничава пресата, а се базира на Конституцията и хартата за правата на човека. Така той успокои тези, които смятат, че създаването на подобен закон би ограничил свободата на средствата за масова комуникация.

Прототип

Веберлинг представи на участниците в дискусиата закона за пресата в провинция Бранденбург.

Време е за писани стандарти в печата

Република - 22 Март 22:59

Водещи експерти се обединиха около идеята да се направи закон за печатните медии в България, какъвто няма вече 20 години. На дискусия «Регулация и свобода - бъдещето на медийното законодателство в България», организирана от фондация «Конрад Аденауер» и фондация «Медийна Демокрация», председателят на Съвета за електронни медии доц. Георги Лозанов беше категоричен, че е необходим общ нормативен акт за медиите, който да регулира съдържанието им, без значение дали те са електронни, интернет или печатни.

Според него усещането на хората е, че качеството на медийното съдържание спада, а изход от ситуацията е именно създаването на законодателна рамка, която да го регулира.

Опит

По време на дискусията експертът по медийно право проф. Йоханес Веберлинг от Европейския университет «Виадрина» представи немския опит в тази сфера, където всяка една от 16-те провинции има собствен закон за печата и онлайн медиите. Той обясни, че те не са регулация, а описание на задължителната законова рамка. (виж карето)

Веберлинг посочи, че медиите трябва да бъдат свободни от държавата, не трябва да има абсолютно никакъв държавен орган, който да ги регулира, а законът трябва да задава стандартите на журналистиката. По думите му нормативната уредба в родината му не ограничава пресата, а се базира на Конституцията и хартата за правата на човека. Така той успокои тези, които смятат, че създаването на подобен закон би ограничил свободата на средствата за масова комуникация.

Прототип

Веберлинг представи на участниците в дискусията закона за пресата в провинция Бранденбург.

«Пресата е задължена да критикува и да заема позиция, за да събуди размисъл у читателите», обясни Веберлинг. В закона са залегнали текстове, според които печатните медии трябва да информират за всичко, което се случва, като журналистите нямат право да разпространяват неистинска информация. Материалите задължително трябва да се базират на 2 независими източника и ако има съмнения за достоверността на информацията, се дава възможност на отговор на засегнатите страни. Друг основен аспект, залегнал в нормативната база, е собствеността на медиите. На всеки 6 месеца те трябва да се отчитат пред държавата кои са притежателите им, включително акционерите. Германският закон гарантира и абсолютна равнопоставеност при разпространението на пресата, без оглед големината и влиянието на изданието. Задължително е и платените публикации да бъдат обозначени, а източникът им ясен.

Шефът на СЕМ иска общ закон за медиите

НОВИНАР

13:59, 22 март 2012

92

0 коментар

Харесва ми



Снимка БГНЕС

Да бъде приет общ закон за медиите, който да регулира съдържанието им, независимо от платформите, по които достига то. За това призова председателят на Съвета за електронните медии (СЕМ) доц. Георги Лозанов. Той присъства на дискусиата "Регулация и свобода – бъдещето на медийното законодателство в България", организирана от фондация "Конрад Аденауер".

Основанията за общ медиен закон идват от принципа да се регулира

съдържанието, независимо от начина, по който то достига до аудиторията – дали с вестник, по телевизията или в интернет. "Днес е ясно, че едно и също съдържание непрестанно се върти по различни платформи", обясни Георги Лозанов. Експертът посочи, че усещането и публичното настроение е, че качеството на медийното съдържание у нас пада.

Според него това е тенденция, която съвсем не е нова и се върви по една посока, която не е окуражителна. Лозанов подчерта, че това се потвърждава и от международните класации и вътрешното отношение на хората. Председателят на СЕМ изтъкна, че това отношение на хората понякога се изразява и в недоволства.

„Трябва да се търси някакъв изход. Това статукво не носи радост на никого – нито на хора, които работят в медиите, нито на потребителите, нито на активните участници в медийната публичност. Има едно статукво, което изисква някаква радикализация на ходовете", бе категоричен специалистът.

Лозанов смята, че живеем в паралелни медийни светове. По думите му електронните медии са едно, пресата е съвсем друго, а онлайн медиите са трето, но този паралелизъм на световите не е богатство, а създава вътрешни кризи в медийната среда. За Лозанов основният дебат е регулацията и отказа от нея.

23 Март 2012 г. 12:45

днес <+> :: Общество

НОВИНИ ВИДЕО ОБЯВИ

Начало | Общество | Политика | ЕС | Свят | Бизнес | Крими | Инциденти



БГНЕС

Веберлинг: В Германия законите не са регулация на пресата

22.03.2012 13.34

В Германия законите не са регулация на пресата, а са описания на задължителната рамка и поставят основните на свободата на печата, заяви проф. Йоханес Веберлинг, от Европейския университет "Виадрина".

Това каза Веберлинг на дискусия "Регулация и свобода – бъдещето на медийното законодателство в България", организирана от фондация "Конрад Аденауер". Веберлинг поясни, че законите в Германия са почти идентични и не ограничават пресата, а поставят и описват рамката. Той посочи, че медиите трябва да бъдат свободни от държавата, не трябва да има абсолютно никакъв държавен орган, който да ги регулира. В закона трябва да има стандарти. В Германия има и неутрално разпространение на пресата.

Необходим е общ закон за медиите, който да регулира съдържанието, независимо от платформите, по които то стига до нас. Това пък каза Георги Лозанов председател на СЕМ. Доц. Лозанов подчерта, че основания за един общ медиен закон му дава именно принципът, че трябва да се регулира на съдържанието, независимо от начина, по който то стига до нас – дали с вестник, по телевизията или в нета. "Днес е ясно, че едно и също съдържание непрестанно се върти по различни платформи", обясни Георги Лозанов.

Лозанов посочи и че усещането, публичното настроение е, че качеството на медийното съдържание в България пада. "Това е тенденция, която съвсем не е нова и вървим по една посока, която не е окуражителна, показват го и международните класации и вътрешното отношение на хората", каза председателят на СЕМ. Той изтъкна, че това отношение на хората у нас понякога се изразява и в недоволства. "Трябва да се търси някакъв изход. Това статукво не носи радост на никого – нито на хора, които работят в медиите, нито потребителите, нито активните участници в медийната публичност. Има едно статукво, което изисква някаква радикализация на ходовете", подчерта Лозанов.