



# ¿Qué nos dicen las propuestas de los partidos políticos de Argentina para el periodo de gobierno 2019-2023?

Análisis de las plataformas electorales

NICOLÁS ALBERTONI

University of Southern California  
Universidad Católica del Uruguay.

SEBASTIÁN VALLEJO VERA

University of Houston

Este trabajo es parte de una edición especial de Diálogo Político (Fundación Konrad Adenauer), en el que se analizaron las propuestas de los partidos políticos en Argentina y Uruguay de cara a sus respectivas elecciones nacionales. El contenido relacionado a la descripción general y metodológica es el mismo para los dos informes. Cada informe profundiza especialmente en los resultados obtenidos para cada país. Los autores agradecen el apoyo recibido de la Fundación Konrad Adenauer para poder llevar adelante esta investigación, y de Ignacio Labaqui quien amablemente nos respondió preguntas que fueron surgiendo relacionada a la política argentina.

**DIÁLOGO  
POLÍTICO**

**KONRAD  
ADENAUER  
STIFTUNG**

## Presentación

Las propuestas de campaña expresadas en plataformas electorales o manifiestos de los partidos políticos no siempre son un elemento en el que la opinión pública parece poner demasiada atención para determinar su voto. Así mismo, dichos documentos son nada menos que el compromiso escrito que los partidos y sus candidatos asumen con la ciudadanía de cara a un periodo de gobierno. Desde un punto de vista partidario, estos compromisos que se asumen durante las campañas políticas, no solo se basan en lo que un candidato llevaría adelante en caso de ganar la elección presencial, sino también en anticipar las posiciones que el partido político tendrá sobre diferentes temas en su actividad legislativa. Por tanto, las propuestas de gobierno de cada partido van más allá de la elección presidencial, sino que son también un elemento muy relevante para poder analizar futuras posiciones en decisiones legislativas y potenciales acuerdos políticos entre los partidos sobre determinados ejes de política pública. Que las propuestas de campaña se cumplan o no, es parte de otro debate. Lo cierto es que, mediante el análisis detenido de las plataformas electorales, se pueden analizar los principales compromisos (al menos en el papel) de los partidos políticos y sus candidatos.

Este artículo se concentra en el caso Argentina y en las plataformas de gobierno presentadas por los tres principales partidos políticos según las encuestas de opinión pública, de cara a la elección nacional del 27 de octubre de 2019. Las plataformas de gobiernos analizadas en este trabajo corresponden (en orden alfabético) a los siguientes partidos: Consenso Federal (CF), Frente de Todos (FT) y Juntos para el Cambio (JC).

En su conjunto, estos partidos analizados representan, en promedio, más del 80% del electorado potencial que declara que votará a un determinado partido en las elecciones del 27 de octubre.<sup>1</sup> Lo que hace de la muestra analizada una buena representación del espectro de partidos argentino. Es muy importante resaltar que para el caso de Argentina fue mucho más dificultoso encontrar el conjunto de propuestas de campañas de cada partido en el formato de “plan de gobierno” que para el caso de Uruguay.<sup>2</sup> Por esta razón, el trabajo se basa en las plataformas electorales presentadas en los respectivos sitios web de cada partido.<sup>3</sup> Asimismo, este tipo de documentos tiende a ser más general, lo que hace que surjan pocas variaciones entre la posición de un partido y otro. Es decir, por ejemplo, si todos los partidos hablan de “reducir la pobreza” sin dar mayores detalles sobre las políticas específicas a implementar, pareciera que tienen una misma posición ante este tema.

1 Por más información sobre la evolución de cada partido analizado en las encuestas de opinión pública visitar:

<<https://www.perfil.com/noticias/politica/que-dicen-ultimas-encuestas-antes-de-elecciones2019-27-octubre.phtml>>,<<https://radiomitre.cienradios.com/que-dicen-las-ultimas-siete-encuestas-presidenciales-antes-de-las-elecciones/>>.

2 Corte Electoral de Uruguay, Acceso a programas de gobierno de partidos políticos para el período 2020 – 2025: <[https://www.corteelectoral.gub.uy/estadisticas/programas\\_gobierno\\_2015\\_2020](https://www.corteelectoral.gub.uy/estadisticas/programas_gobierno_2015_2020)>.

3 Frente para todos: <<https://frentedetodos.org/plataforma>>, Juntos por el Cambio: <<http://fundacionem.org.ar/assets/uploads/documents/plataforma-juntos-por-el-cambio-2019.pdf>>, para Consenso Federal se tomaron las propuestas presentadas oficialmente por el candidato Lavagna en un documento denominado “Lineamientos Para Un Gobierno de Unidad Nacional Consenso19”:  
<<http://www.copenoa.com.ar/IMG/pdf/408655190-lineamientos-para-un-gobierno-de-unidad-nacional-consenso19.pdf>>.

La Ley 23298 de la Constitución Nacional Argentina que se refiere a los partidos políticos señala que:

Artículo 22.- Con anterioridad a la elección de candidatos los organismos partidarios deberán sancionar una plataforma electoral o ratificar la anterior, de acuerdo con la declaración de principios, el programa o bases de acción política. Copia de la plataforma, así como la constancia de la aceptación de las candidaturas por los candidatos, deberán ser remitidas al juez federal con competencia electoral, en oportunidad de requerirse la oficialización de las listas.

Como se puede observar, dicha reglamentación es más bien un aspecto de formal y de definición partidaria más que el requerimiento de la presentación de un conjunto de propuestas concretas bajo el formato de plan de gobierno nacional. Más allá de estas limitantes encontradas, este trabajo se concentra en la información que se pudo recabar de las plataformas de cada partido en las posiciones que cada partido toma en relación con los diferentes temas planteados.

### ¿Cómo se hizo este trabajo?

Este tipo de trabajos parte de una suposición básica y es que las palabras contienen información. Se asume que aquello que los partidos dicen, cómo lo dicen, y lo que dejan de decir, permite caracterizar la posición que cada uno adopta frente a un tema. Por ejemplo, que un determinado partido dedique más espacio de su plan de gobierno a la competitividad que a las políticas sociales podría ser un reflejo de su prioridad como partido. De manera similar, que un partido menciona a la inflación cuando se refiere a la economía mientras que otro menciona la pobreza también diferencia el enfoque que cada uno está dando a un mismo tema. Por esta razón, el texto que los partidos políticos generan son un producto indirecto de la actividad política de los actores cuya posición (ideológica y relativa) es lo que este tipo de estudios busca estimar. Y las propuestas de campaña son un documento clave en este sentido, ya que trazan las políticas que los partidos aplicarán una vez electos y sirven como la base empírica para el estudio que aquí se presenta. Las plataformas electorales, a diferencia del texto que se genera de una entrevista a un candidato presidencial, tienen el beneficio de que tanto el candidato como sus técnicos tienen un tiempo importante para reflexionar y debatir sobre su contenido.

Las propuestas de campañas están divididas en temas, los cuales hemos agrupado manualmente para poder evaluarlos. En total, se identificaron 5 temas en las plataformas de campaña de los partidos en Argentina: sociedad, seguridad, integración, Estado y economía. Una vez extraídos los temas, se dividieron los documentos acordes a estos temas y se posicionó a cada partido en un espectro relativo (i.e. espacio euclídeo). Es decir, la posición de cada partido en relación con el resto, utilizando la distribución de las palabras utilizadas por cada partido para referirse a un tema. Slapin y Proksch (2008, 2014) han sugerido que, para documentos de campaña, estas escalas reflejan la posición ideológica de cada partido. Más que nada, reflejan la distancia ideológica a la que cada partido está del otro.

Estas estimaciones, por tanto, permiten analizar dos características importantes de los partidos: su posición relativa frente a cada tema y las palabras que los diferencian. Es una medida empírica que precede a las distorsiones de la narrativa política que responde, muchas veces, a las reacciones de un suceso

puntual más que a las políticas propugnadas como partido. Es decir, como se señaló antes, permite discernir las diferencias de preferencias en política pública, eliminando el lente partidario e ideológico que muchas veces tiñe este tipo de análisis. Revelan también diferencias y similitudes entre partidos cuya historia los ha encapsulado bien sea a la izquierda o a la derecha en el espectro político, pero que en la práctica tienen posiciones más fluidas y complejas.

Asimismo, vale retirar nuevamente que dada la escasa información que se encontró sobre las propuestas de cada partido, las posiciones encontradas no son concluyentes. La falta de información también podría verse como una decisión estratégica. Aquello que los partidos no dicen refleja las prioridades de campaña. Aprovechamos, sin embargo, la limitada información para extraer así sea de manera descriptiva, datos relevantes sobre los partidos que no pueden ser directamente observables durante las campañas políticas.

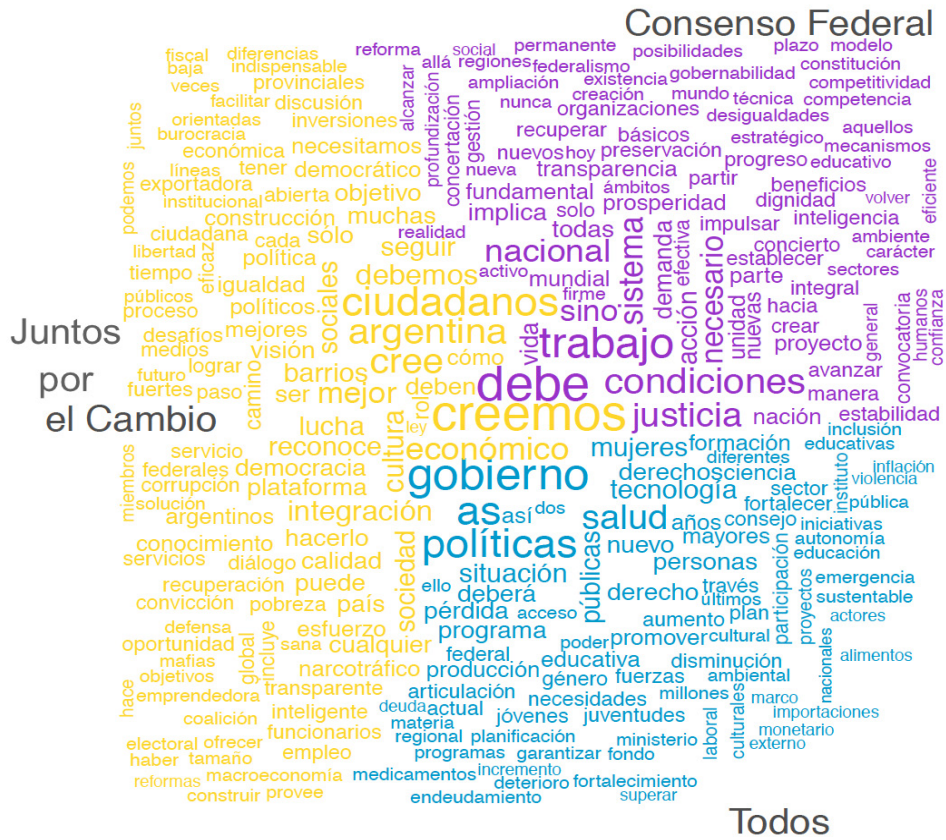
### Análisis general y por temas sobre el contenido de las plataformas electorales

Este apartado en primer lugar realiza un análisis general de las plataformas electorales y luego se concentra en algunos de los principales ejes temáticos que se constataron como principales dentro de las propuestas de campaña.

#### Análisis general

Analicemos en primer lugar la tradicional “nube de palabras” para contar con una primera perspectiva general de las palabras que mejor describen a las plataformas electorales de cada partido. Para la elaboración de este gráfico nuevo se tomaron las 100 palabras más utilizadas por cada partido en sus plataformas electorales.

Gráfico 1. Nube de palabras a partir de las plataformas electorales de cada partido

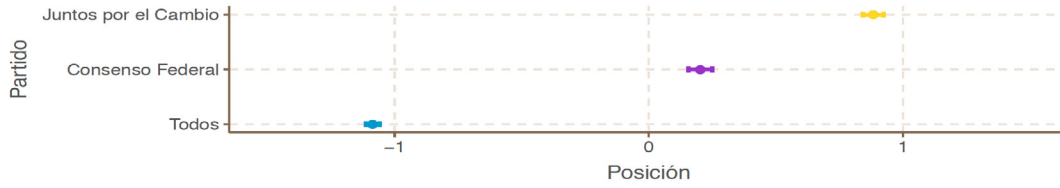


Como se puede observar en el gráfico 1, existe por parte del JC diversas palabras distintivas como “ciudadanos”, “creemos”, “económico”. Por el lado de CF, aparecen palabras como “justicia”, “condiciones”, “trabajo”. Por el lado del FT también se reiteran algunas palabras tales como “mujeres”, “derechos”, “salud”.

Si se estiman las posiciones de cada partido tomando el contenido completo de cada propuesta de campaña, es importante resaltar que la presunción general es que las plataformas electorales contienen peso ideológico, y que esta ideología se la puede proyectar en un espectro común de izquierda (-) a derecha (+) (Gráfico 2). Cada posición tiene un intervalo de confianza, que nos permiten determinar si la diferencia en la distancia entre los partidos es estadísticamente significativa.<sup>4</sup> Para el caso uruguayo, esta presunción parece sostenerse: el FT (partido que históricamente se ha definido como de izquierda) se encuentra del centro a la izquierda, mientras que JC se encuentra en la posición más distante de FT. Por otra parte, CF se presenta como un punto medio entre los dos extremos.

4 El intervalo de confianza está fijado al 95%. Es importante notar que si bien, desde un punto netamente estadístico, la mayor parte de las diferencias son significativas, es decir, no son producto del azar, eso es lo que se espera encontrar en este tipo de análisis. Más interesante, y en lo que nos enfocamos en este texto, son las distancias relativas de un grupo de partidos que, muchas veces, parecen tener diferencias irreconciliables, pero que, en el fondo, tienen visiones de política pública muy similares.

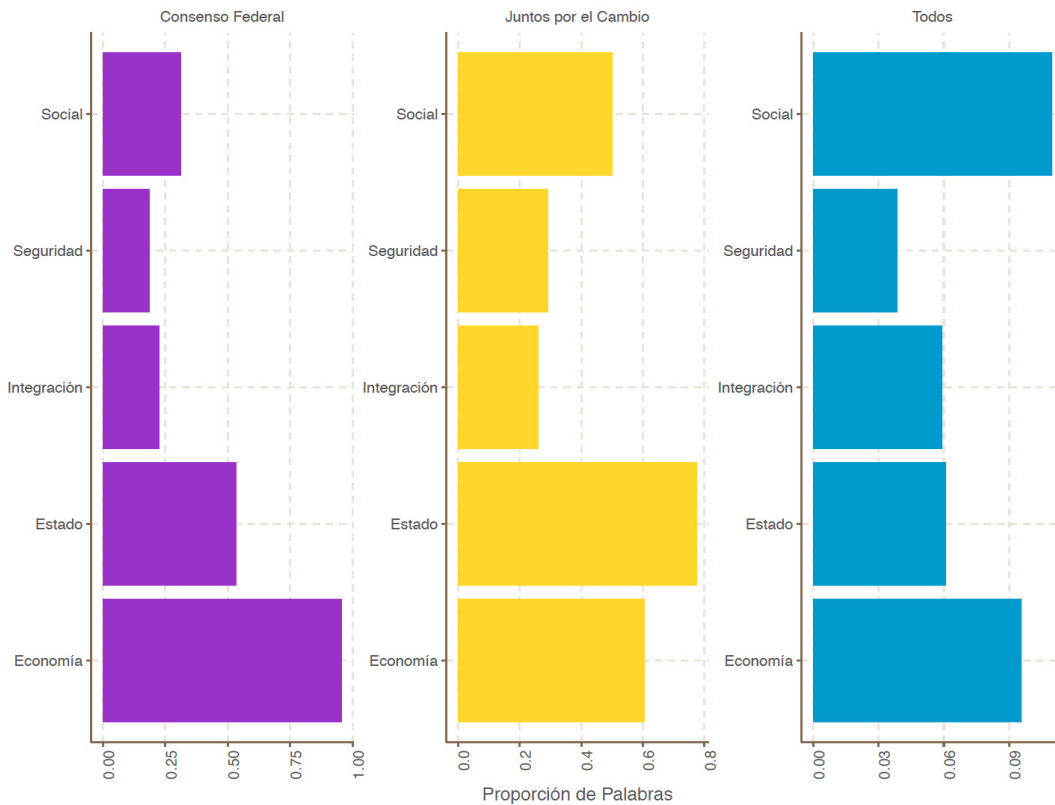
Gráfico 2. Posición Estimada a partir de las plataformas electorales



Para entender con mayor profundidad el gráfico 2, es importante no solo analizar la posición tomada por cada partido en los diferentes temas que abordan, sino también la importancia (i.e. atención) que cada uno da a estos temas. En este sentido, el gráfico 3, muestra cómo los partidos distribuyen su atención entre los 5 temas principales tratados por las plataformas electorales analizadas. Los temas fueron obtenidos directamente de las propuestas de campaña y la atención es medida a través de la proporción de palabras que los partidos dedicaron a cada tema.

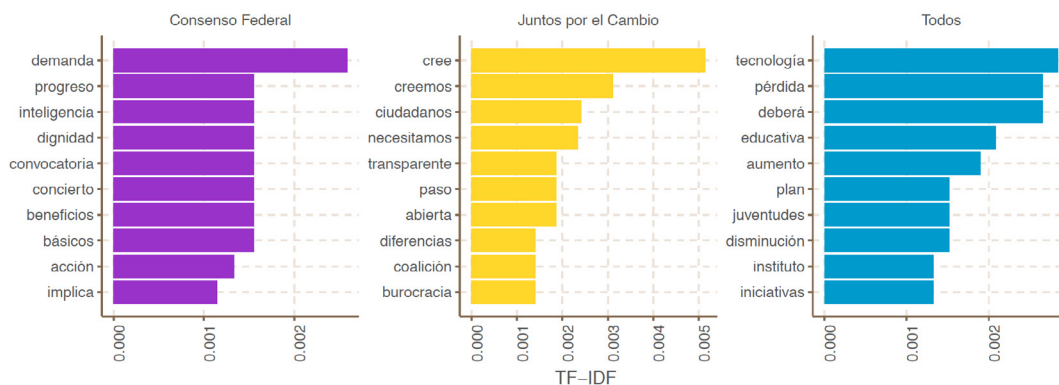
Es interesante ver que, en general, hay importantes diferencias en la frecuencia (i.e., qué tanto se habla) de los temas planteado. Por ejemplo, mientras FT pone más énfasis en aspectos sociales (i.e., políticas sociales), JC se concentra más en el rol del Estado, y CF principalmente en la economía. De cualquier manera, la economía parece ser el tema en el que los tres partidos comparten mayor importancia.

Gráfico 3. Proporción de palabras por partido en base a los principales temas planteados



El siguiente gráfico es otro insumo para entender los intereses generales de cada partido es el de palabras importantes usando TF-IDF (term frequency-inverse document frequency). TF-IDF es una métrica que permite identificar las palabras en cada documento tomando en cuenta la exclusividad de esta en cada documento. Y como se puede observar, hay grupos de palabras que han sido bien distintivos de cada uno de los partidos.

Gráfico 4. Palabras importantes usando TF-IDF



### Análisis por temas

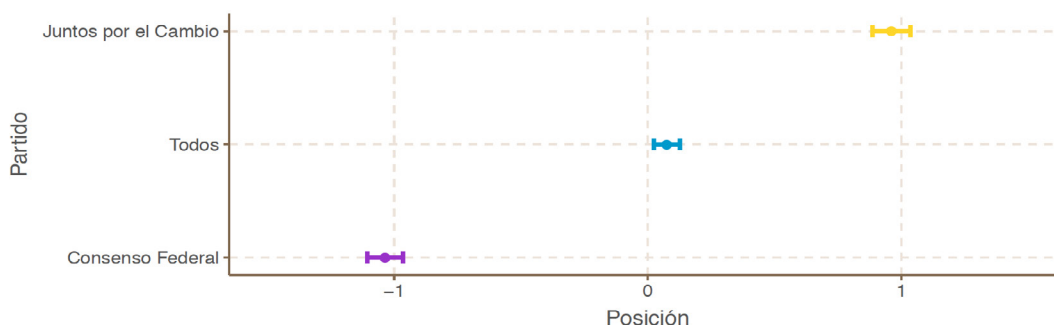
Frente a cada tema, los partidos tienen posiciones diversas que los acerca o aleja de manera heterogénea. De los siguientes cuadros, se desprende que Argentina existe divisiones bien marcada entre los principales partidos en competencia. Concretamente, FT y JC (los dos partidos con mayor proporción potencial de votos) nunca se acercan en sus posiciones. Algunos análisis han denominado a este fenómeno de visiones opuestas “la grieta política”<sup>5</sup>

### Economía

El siguiente gráfico analiza la posición estimada en temas relacionados a la economía. Como se puede observar, JC aparece en una visión distante hacia el centro derecha y quien se encuentra en la posición más alejada es CF y no FT que se encuentra en una posición más bien de centro. Vale recordar que el candidato de CF, Roberto Lavagna, es economista y ex ministro de economía. Quizá este tema es uno de los más fuertes de su campaña y en los que más pueda mostrar una posición lejana al gobierno actual (JC).

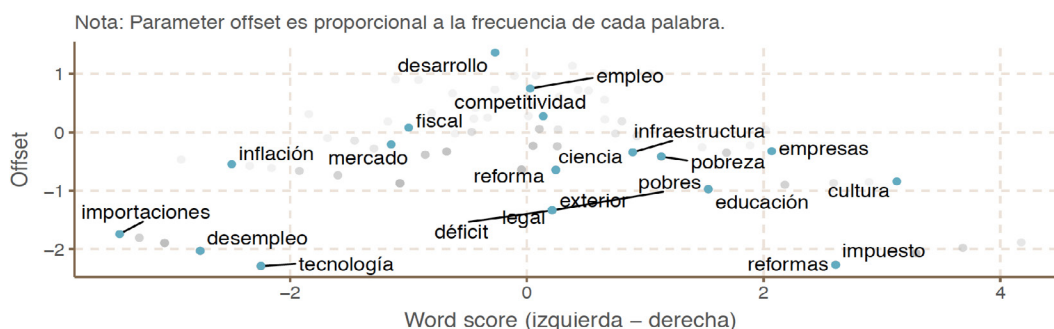
5 Ver, por ejemplo, Cué, Carlos E. 2015. “¿El final de la grieta argentina?” El País, Noviembre 13, recuperado de: <[https://elpais.com/internacional/2015/10/24/actualidad/1445703385\\_149986.html](https://elpais.com/internacional/2015/10/24/actualidad/1445703385_149986.html)>.

Gráfico 5. Posición estimada en propuestas sobre Economía



Analizando en profundidad el tipo de palabras utilizadas para los temas económicos, se comprender un poco más la posición de cada partido. El gráfico 6, se inspira en lo que Slapin and Proksch (2008) denominan la “Torre Eiffel” de las posiciones estimada donde cada punto es una palabra la cual tiene asignada un valor ideológico en el eje horizontal (i.e. de izquierda a derecha) y la frecuencia del uso en el eje vertical. Las posiciones de las palabras en el eje horizontal son estimadas de la misma escala en la que son estimadas las posiciones de los partidos. Por lo tanto, ambas posiciones son directamente comparables. Las palabras como “inflación”, “desempleo”, “importaciones” se ubican a la izquierda del punto medio (i.e. 0,0) del eje horizontal, lo que sugiere que son enfatizadas por aquellos partidos que están a la izquierda del punto medio: en nuestro caso, FT. Por otro lado, el resto de los partidos se enfocan en términos como “impuestos” y “empleo”.

Gráfico 6. Posición Estimada de Palabras por Tema: Economía

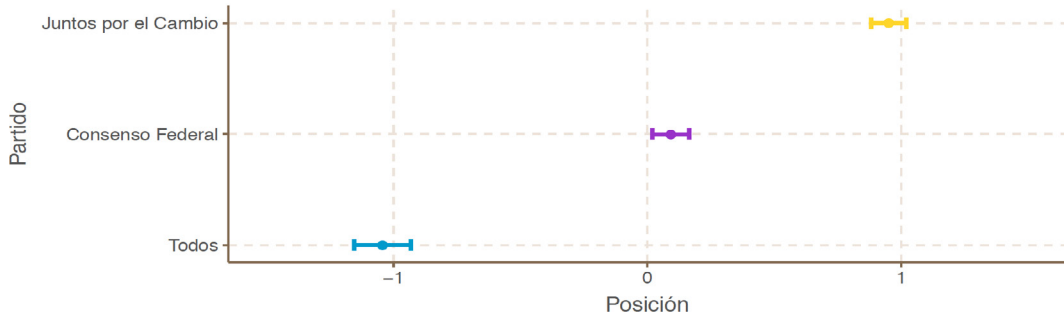


**Visión sobre el rol del Estado**

Otro tema en el que los partidos han profundizado es acerca de su visión sobre el Estado. En este caso, el patrón que se observa es más parecido a la posición estimada general (presentado en el Gráfico 2) en el que JC tiene una posición distante a FT, mientras que CF se presenta como una opción que media entre ambos extremos.

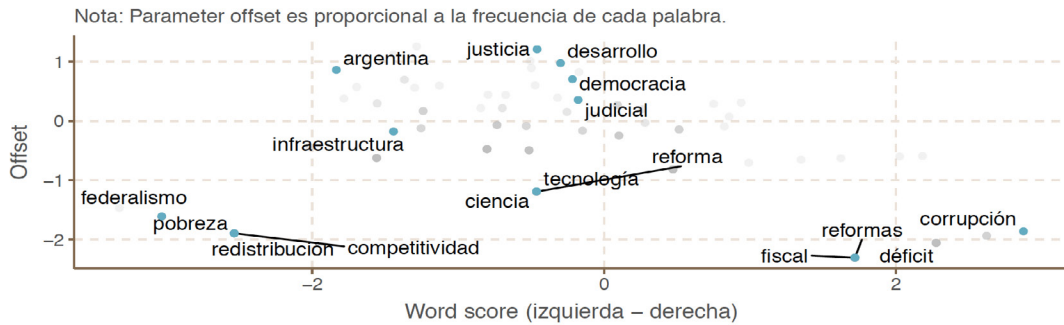


Gráfico 7. Posición estimada en propuestas sobre el rol de Estado



Si vemos ahora la posición estimada por palabras para el tema Estado, se puede ver algunos patrones muy distintivos. Mientras en la izquierda se ven palabras como “federalismo” y “pobreza”, en el otro extremo del gráfico se pueden ver palabras como “corrupción” (seguramente en alusiones a las denuncias de “corrupción” de gobiernos anteriores). Esto es un enfoque recurrente en la propuesta del FT: criticar el gobierno anterior y proponer soluciones a estos problemas.

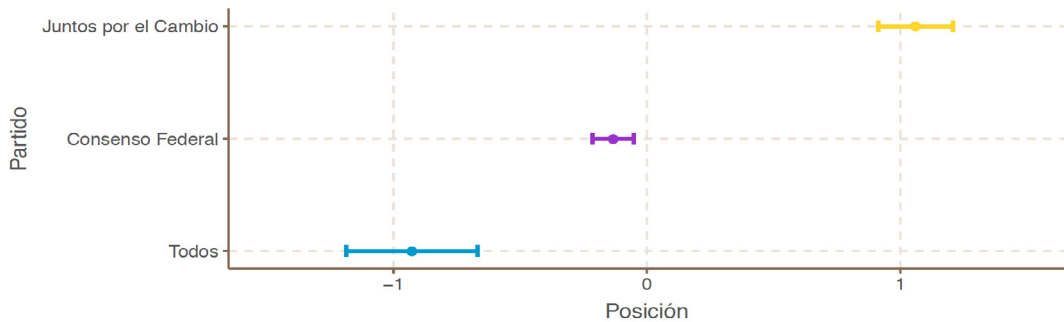
Gráfico 8. Posición Estimada de Palabras por Tema: rol de Estado



**Integración**

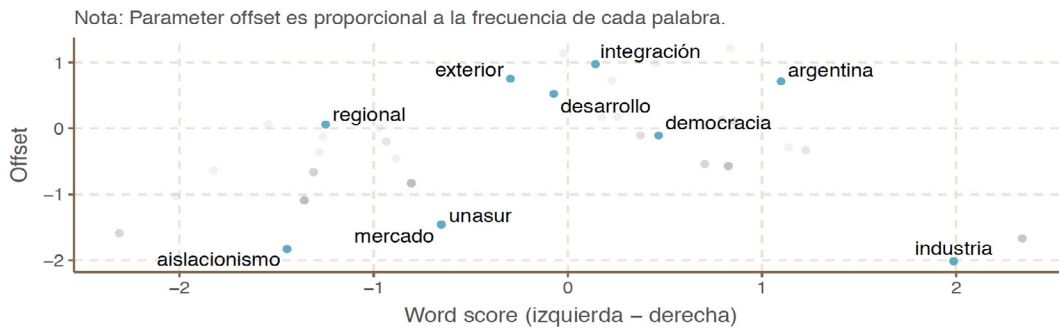
Si analizamos la posición estimada en propuestas sobre la integración de Argentina con la región y el mundo, se observa un patrón muy asimilable al de la visión general (gráfico 2) donde, nuevamente aparecen los dos extremos marcados (JC por un lado y FT, por otro) y CF mediando entre ambos extremos.

Gráfico 9. Posición estimada en propuestas sobre Integración



Por otra parte, si se pone foco en el tipo de palabras y sus posiciones (gráfico 10), se puede ver que hacia la izquierda del punto medio (0,0) aparecen palabras como “regional” y “unasur”<sup>6</sup>, mientras que hacia la derecha del punto medio aparecen palabras como “democracia” e “industria”. Si bien el FT tiene una serie de propuestas concretas, JC tiene un acercamiento más general a su plan de gobierno. Esto se vuelve más evidente cuando tratamos de buscar significado a las palabras asociadas con JC dentro de cada tema. Hay un énfasis por desarrollar las “industria argentina”, pero ninguna otra propuesta concreta que complemente esta posición.

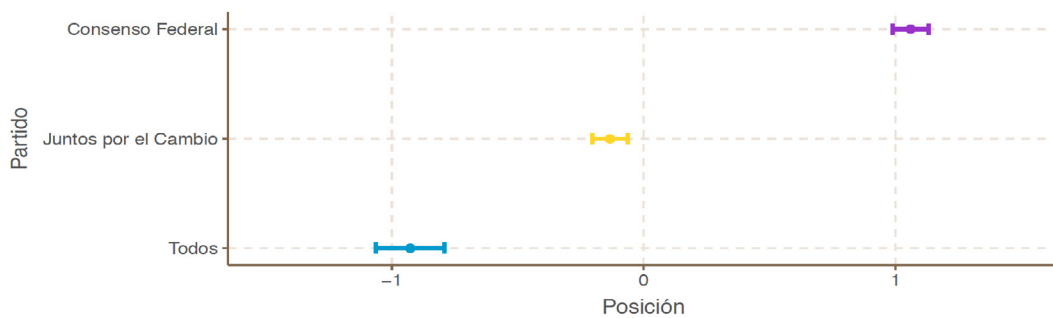
Gráfico 10. Posición estimada de palabras por tema: Integración



*Aspectos relacionados a políticas sociales*

En las posiciones estimadas sobre los aspectos sociales de las propuestas (i.e. políticas sociales) se presenta una variación interesante en la que JC aparece en el centro del espectro político, FT se mantiene a la izquierda, y en la posición de derecha aparece CF. Esto podría explicarse en que JC debió moverse hacia el centro del espectro político para captar votos de FT que tradicionalmente se ha posicionado hacia la izquierda. De aquí que ha presentado una posición más “moderada” sobre los aspectos relacionados a la política social.

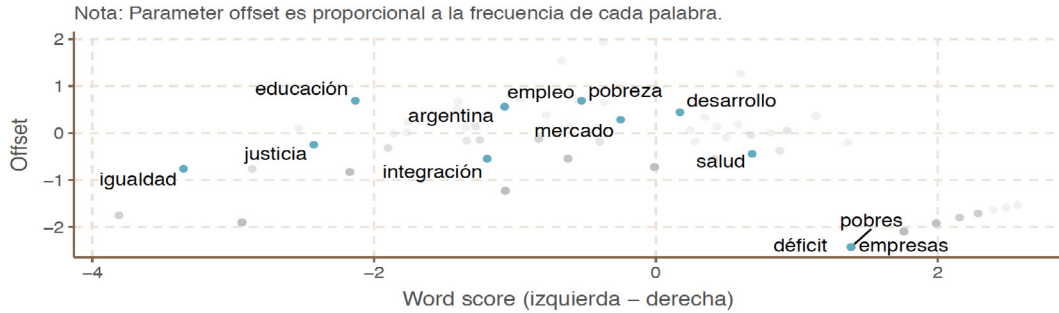
Gráfico 11. Posición estimada en propuestas sobre políticas sociales



Nuevamente, si se profundiza en el tipo de palabras y sus posiciones (gráfico 11), se puede ver que mientras en la zona que se ubica a la izquierda del centro (0,0) del gráfico se encuentran palabras como “igualdad” y “justicia”, y a la derecha del gráfico aparecen palabras como “desarrollo” y “empresas”.

6 Unión de Naciones Suramericanas.

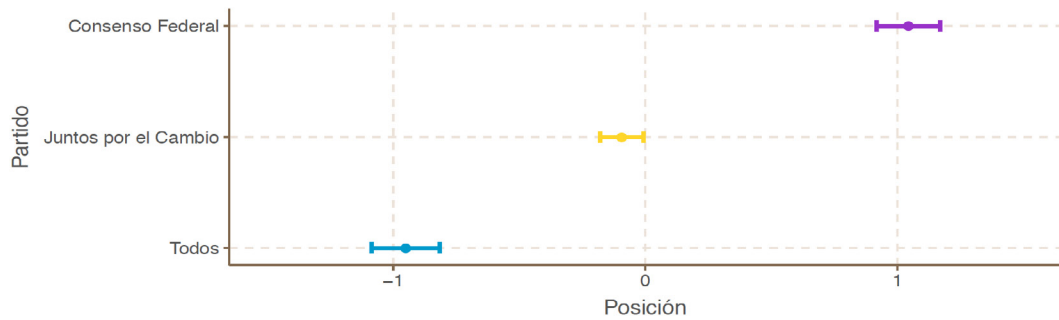
Gráfico 12. Posición estimada de palabras sobre políticas sociales



**Seguridad**

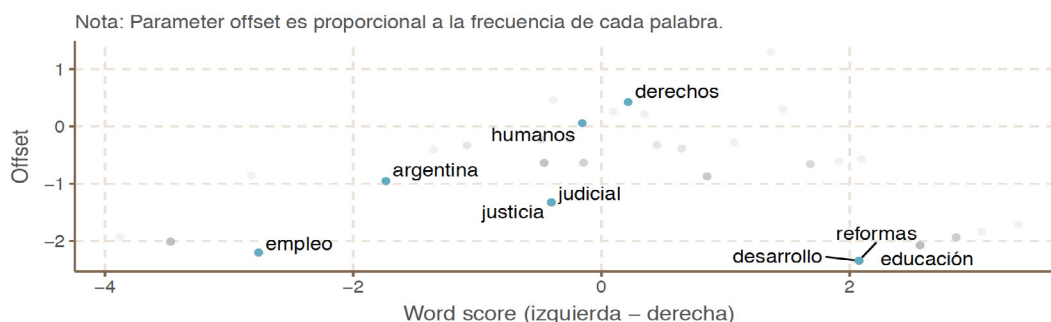
Finalmente, las posiciones relacionadas al tema seguridad se asemejan a las que se dan en aspectos relacionados a políticas sociales en los que JC aparece en el centro del espectro político mientras que en los extremos se ubican CF (a la derecha) y FT (a la derecha). Sobre este tema particularmente vale recordar que al JC estar hoy en el gobierno no se podría esperar una posición radical sobre el tema seguridad ya que se podría ver como una crítica a su propio gobierno al no haber aplicado dichas medidas en el ejercicio de sus funciones. De aquí que se podría ver, para este tema, una posición más moderada y pragmática de parte de JC.

Gráfico 13. Posición estimada en propuestas sobre aspectos relacionados a políticas sociales



Finalmente, al analizar la posición estimada de palabras sobre aspectos relacionados a la seguridad (Gráfico 14), se puede ver que en la zona que se ubica a la izquierda del centro (0,0) del gráfico se encuentran palabras como “justicia” y “empleo” y a la derecha del gráfico aparecen palabras como “reforma” y “educación”

Gráfico 14. Posición Estimada de Palabras sobre aspectos relacionados a la seguridad



## Conclusiones

Desde una mirada general, se puede apreciar que hoy en Argentina existen dos posiciones bien marcadas y lejanas en los temas principales tratados en las plataformas electorales. En un extremo aparece FT (consistentemente a la izquierda) y JC en el otro extremo, variando en algunos casos hacia visiones más de centro. En términos generales, se observa a CF mediando entre ambos extremos y, en algunos temas, tomando una visión más hacia la derecha cuando JC se corre hacia el centro. Lo que es importante resaltar que en ninguno de los temas tratados parece existir visiones cercanas o superpuestas, lo que podría generar alguna ventana de acuerdos sobre determinados temas. Por tanto, según la información que se desprende de este análisis, el próximo gobierno no le será fácil avanzar en espacios de acuerdos sobre temas claves para el país. Cabe también resaltar tres aspectos importantes dentro de las propuestas de campaña de FT y JC, los dos partidos con mayores posibilidades a ganar la elección. Primero, ninguno de los dos partidos ha presentado un plan de gobierno detallado, sin embargo, el FT ha elaborado propuestas en un conjunto de temas más amplios, algunos de los cuales no se pudieron incluir en este análisis (por ejemplo, género, medio ambiente). Segundo, el FT ha sido más concreto en su propuesta de campaña que el JC, especialmente en temas de política pública. JC se ha enfocado en resaltar aspectos más generales de la política nacional; temas como democracia y protección de derechos, que no terminan de definir una política pública concreta. Finalmente, la prioridad de los partidos ha sido enfocarse en temas económicos, como respuesta a la actual crisis. Esto viene, muchas veces, en desmedro de otros sectores, tanto sociales como políticos, y limita el alcance de nuestro análisis.

## Referencias

- DYCK, J. J., PEARSON-MERKOWITZ, S., & COATES, M. (2018). Primary distrust: Political distrust and support for the insurgent candidacies of donald trump and bernie sanders in the 2016 primary. *PS: Political Science & Politics*, 51(2), 351-357.
- CUÉ, CARLOS E. 2015. “¿El final de la grieta argentina?” *El País*, November 13.
- CORTE ELECTORAL DEL URUGUAY, *Programas de Gobierno de los Partidos Políticos de Uruguay para el período 2020 - 2025*, Obtenido de: <shorturl.at/otBCY>.
- ROBERTS, M. E., STEWART, B. M., & TINGLEY, D. (2014). stm: R package for structural topic models. *Journal of Statistical Software*, 10(2), 1-40.

ROBERTS, M. E., STEWART, B. M., TINGLEY, D., LUCAS, C., LEDER LUIS, J., GADARIAN, S. K., ... & RAND, D. G. (2014). Structural topic models for open ended survey responses. *American Journal of Political Science*, 58(4), 1064-1082.

**DIÁLOGO  
POLÍTICO**

 **KONRAD  
ADENAUER  
STIFTUNG**