



¿Qué nos dicen las propuestas de los partidos políticos en Uruguay para el periodo de gobierno 2020-2025?

Análisis de texto de los planes de gobierno

NICOLÁS ALBERTONI
University of Southern California
Universidad Católica del Uruguay.

SEBASTIÁN VALLEJO VERA
University of Houston

Los autores agradecen el apoyo recibido de la Fundación Konrad Adenauer para poder llevar adelante esta investigación.

**DIÁLOGO
POLÍTICO**

**KONRAD
ADENAUER
STIFTUNG**

Presentación

Las propuestas de campaña expresadas en los planes de gobierno de los partidos políticos no siempre son un elemento en el que la opinión pública parece poner demasiada atención para determinar su voto. Así mismo, dichos documentos son nada menos que el compromiso escrito que los partidos y sus candidatos asumen con la ciudadanía de cara a un periodo de gobierno. Desde un punto de vista partidario, estos compromisos que se asumen durante las campañas políticas, no solo se basan en lo que un candidato llevaría adelante en caso de ganar la elección presencial, sino también en anticipar las posiciones que el partido político tendrá sobre diferentes temas en su actividad legislativa. Por tanto, las propuestas de gobierno de cada partido van más allá de la elección presidencial, sino que son también un elemento muy relevante para poder analizar futuras posiciones en decisiones legislativas y potenciales acuerdos políticos entre los partidos sobre determinados ejes de política pública. Que las propuestas de campaña se cumplan o no, es parte de otro debate. Lo cierto es que, mediante el análisis detenido de los planes de gobierno, se pueden analizar los principales compromisos (al menos en el papel) de los partidos políticos y sus candidatos.

Este artículo se concentra en el caso uruguayo y en los planes de gobierno presentados por los cinco principales partidos políticos según las encuestas de opinión pública, de cara a la elección nacional del 27 de octubre de 2019. Los planes de gobiernos analizados en este trabajo corresponden (en orden alfabético) a los siguientes partidos: Cabildo Abierto (CA), Frente Amplio (FA), Partido Colorado (PC), Partido Independiente (PI), y Partido Nacional (PN).² En su conjunto, los cinco partidos analizados representan, en promedio, más del 80% del electorado potencial que declara que votará a un determinado partido en las elecciones del 27 de octubre.³ Lo que hace de la muestra analizada una buena representación del espectro de partidos uruguayo. Si se toman todos los planes de gobiernos analizados, este trabajo se basa en el estudio de 939 páginas⁴ y 366.394 palabras en total.⁵

Por otra parte, es importante resaltar la calidad de edición y redacción de los planes de gobiernos analizados. Más allá de sus posiciones y propuestas concretas, el contenido en todos los documentos demuestra dedicación por parte de equipos técnicos y políticos por presentar un documento de calidad a la ciudadanía.

Finalmente, es válido subrayar que la presentación de los planes de gobierno es un aspecto no meramente político, sino formal ante la Corte Electoral de Uruguay que requiere cada partido cumpla por mandato constitucional. Concretamente la Ley 18.485⁶, en su artículo 15 determina que:

2 Corte Electoral de Uruguay, Acceso a programas de gobierno de partidos políticos para el período 2020 – 2025: <https://www.corteelectoral.gub.uy/estadisticas/programas_gobierno_2015_2020>.

3 Por más información sobre la evolución de cada partido analizado en las encuestas de opinión pública visitar: <<https://especiales.elobservador.com.uy/monitor-de-encuestas-2019/>>, <<https://www.voto.uy/>>, <<https://portal.factum.uy/encuestas/>>, <<https://equipos.com.uy/>>, <<http://www.gruporadar.com.uy/>>.

4 En orden descendente, el plan del PC cuenta con 322 páginas, el FA con 206, el PN con 174, el PI con 126 y CA con 111.

5 En orden descendente, el plan del FA cuenta con 116.164 palabras, el del PN con 101.203 palabras, el del PC con 89.000, el del PI con 31.610, y el del de CA con 28.372.

Cabildo Abierto (CA) se compone de 111 páginas, el del Frente Amplio (FA) con 206, Partido Colorado (PC) con 322, Partido Independiente (PI) con 126 y Partido Nacional (PN) con 174.

6 Texto completo Ley N° 18.485 sobre Partidos Políticos: <<https://legislativo.parlamento.gub.uy/temporales/leytemp2637192.htm>>.

Artículo 15.- Los candidatos presidenciales resultantes de las elecciones internas o de las convenciones correspondientes deberán presentar ante la Corte Electoral, al menos 30 (treinta) días antes de la fecha establecida para la elección nacional, el programa de gobierno o plataforma electoral con el que se presentan ante la ciudadanía. Dentro de los 10 (diez) días de recibidos los programas respectivos la Corte Electoral deberá proceder a su publicación en el Diario Oficial y en una página electrónica oficial.

El análisis de las propuestas de campaña permite determinar, no solo los temas sobre los cuales los partidos están hablando, sino también la prioridad y la posición con la que plantean cada tema. Este tipo de estudios permite discernir las diferencias en las preferencias en política pública, dejando de lado el lente únicamente partidario e ideológico que muchas veces tiñe este tipo de investigaciones. El análisis de texto también ayuda a determinar si las diferencias entre partidos se dan en las prioridades temáticas, en la posición sobre esos temas, o en una combinación de ambos factores.

En conclusión, tras el estudio de los temas de interés en los que se concentran los diferentes partidos y sus respectivas posiciones, este trabajo muestra que hoy en Uruguay existen importantes márgenes de consensos más allá de la dispersión de partidos políticos existentes. Contrario a lo que la literatura sugeriría que una mayor diversidad partidaria e ideológica conduciría a menores posibilidades de consenso, tras analizar el énfasis temático y la posición de los partidos, este trabajo sugiere que, para el caso uruguayo, parecen existir buenos márgenes de consensos en temas claves de política pública. Esto se hace aún más evidente cuando se analizan los temas y preferencias del espectro político opositor conformado hoy, principalmente, por CA, PC, PI y PN. Es decir, parecen existir consensos claros entre los partidos que hoy le disputan el poder al FA. Así mismo, cuando se realiza un análisis en profundidad de diferentes ejes temáticos (Economía, Empleo, Competitividad, Inseguridad, Inserción Comercial) se comienzan a ver algunas variaciones importantes como, por ejemplo, que la cercanía de posiciones que existe entre Cabildo Abierto y el Frente Amplio en algunos temas centrales tales como la economía e inserción comercial. Para los demás ejes temáticos este trabajo confirma una alta concordancia en las posiciones sobre políticas públicas entre PC, PI y PN.

¿Cómo se hizo este análisis?

Este tipo de trabajos parte de una suposición básica y es que las palabras contienen información. Se asume que aquello que los partidos dicen, cómo lo dicen, y lo que dejan de decir, permite caracterizar la posición que cada uno adopta frente a un tema. Por ejemplo, que un determinado partido dedique más espacio de su plan de gobierno a la competitividad que a las políticas sociales podría ser un reflejo de su prioridad como partido. De manera similar, que un partido menciona a la inflación cuando se refiere a la economía mientras que otro menciona la pobreza también diferencia el enfoque que cada uno está dando a un mismo tema. Por esta razón, el texto que los partidos políticos generan son un producto indirecto de la actividad política de los actores cuya posición (ideológico y relativa) es lo que este tipo de estudios busca estimar. Y las propuestas de campaña son un documento clave en este sentido, ya que trazan las políticas que los partidos aplicarán una vez electos y sirven como la base empírica para el estudio que aquí se presenta. Los planes de gobiernos, a

diferencia del texto que se genera de una entrevista a un candidato presidencial, tienen el beneficio de que tanto el candidato como sus técnicos tienen un tiempo importante para reflexionar y debatir sobre su contenido.

Cada una de las propuestas de campaña contiene una distribución determinada de temas. Para identificar los temas, empleamos structural topic models (STM) (Roberts et al. 2013), una técnica que se basa en la información que cada palabra releva sobre el texto. Concretamente, STM asume que cada documento, en nuestro caso cada párrafo de las propuestas de campaña contiene uno (o más) temas y que cada tema está determinado por el conjunto de palabras que más se repiten.⁷ Por ejemplo, para “economía”, las palabras asociadas fueron: recursos, financiamiento, monetaria, inflación, indicadores y subsidios.

En total, se identificaron 24 temas en las propuestas de campaña de los partidos en Uruguay. Una vez extraídos los temas, se dividieron los documentos acordes a estos temas y se posicionó a cada partido en un espectro relativo (espacio euclídeo). Es decir, la posición de cada partido en relación con el resto. Slapin y Proksch (2008, 2014) ha sugerido que, para documentos de campaña, estas escalas reflejan la posición ideológica de cada partido. Más que nada, reflejan la distancia ideológica a la que cada partido está del otro.

Estas estimaciones, por tanto, permiten analizar dos características importantes de los partidos: su posición relativa frente a cada tema y las palabras que los diferencian. Es una medida empírica que precede a las distorsiones de la narrativa política que responde, muchas veces, a las reacciones de un suceso puntual más que a las políticas propugnadas como partido. Es decir, como se señaló antes, permite discernir las diferencias de preferencias en política pública, eliminando el lente partidario e ideológico que muchas veces tiñe este tipo de análisis. Revelan también diferencias y similitudes entre partidos cuya historia los ha encapsulado bien sea a la izquierda o a la derecha en el espectro político, pero que en la práctica tienen posiciones más fluidas y complejas.

¿Cuáles son los temas claves y las posiciones que cada partido toma en sus planes de gobierno?

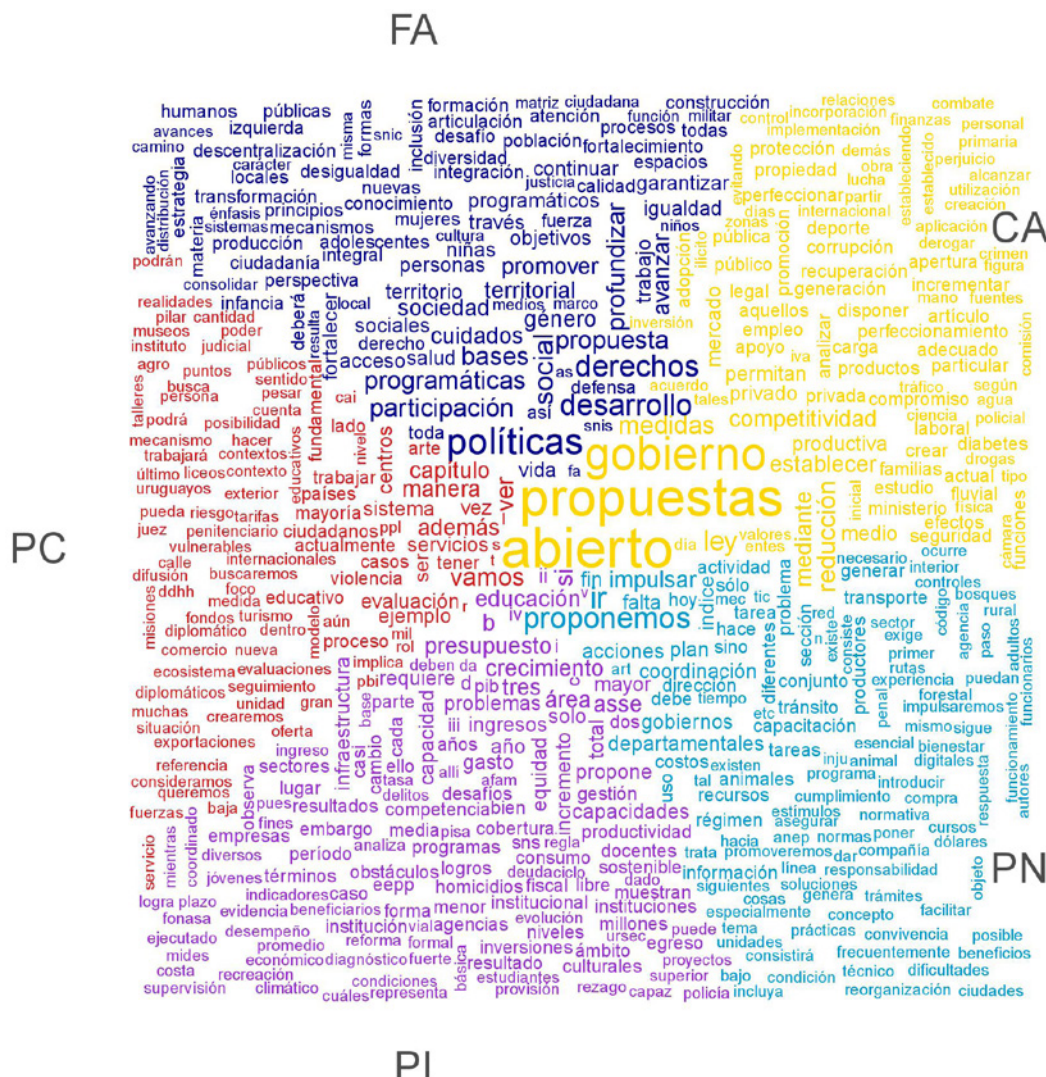
Este apartado en primer lugar realiza un análisis general de los planes de gobierno y luego se concentra en algunos de los principales ejes temáticos que se constataron como principales dentro de las propuestas de campaña.

3.1 Análisis general

Analicemos en primer lugar la tradicional “nube de palabras” para contar con una primera perspectiva general de las palabras que mejor describen al plan de gobierno de cada partido. Para la elaboración de este gráfico nuevo se tomaron las 100 palabras más utilizadas por cada partido en sus planes de gobierno.

⁷ STM define cada tema como una mezcla de palabras, y cada palabra con una probabilidad de pertenecer a un tema. Desde un punto estadístico, el análisis asume que cada documento va a tener uno o varios temas, y pueden ser estimados de acuerdo con una distribución multinomial.

Gráfico 1. Nube de palabras a partir de los planes de gobierno de cada partido



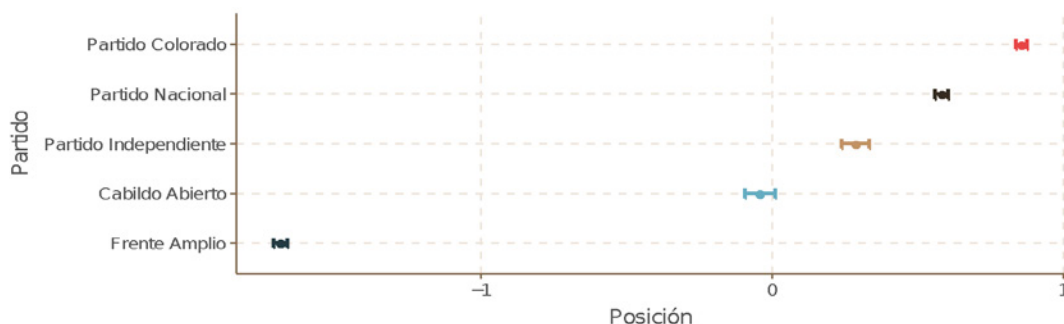
Como se puede observar en el gráfico 1, existe por parte del FA diversas palabras distintivas como “bases”, “género”, “izquierda”. Por el lado de CA, aparecen palabras como “competitividad”, “derogar”, “corrupción”. Por el lado del PN también se reiteran algunas tales como “departamentales”, “productores”, “costos”. Y finalmente, de la nube de palabras del PC aparecen como más distintivas las palabras “centros”, “ciudadanos”, “modelo”.

Si se estiman las posiciones de cada partido tomando el contenido completo de cada propuesta de campaña, es importante resaltar que la presunción general es que los planes de campaña contienen peso ideológico, y que esta ideología se la puede proyectar en un espectro común de izquierda (-) a derecha (+) (Gráfico 2). Cada posición tiene un intervalo de confianza, que nos permiten determinar si la diferencia en la distancia entre los partidos es estadísticamente significativa.⁸ Para el caso uruguayo, esta presunción parece sostenerse: el FA (partido que

8 El intervalo de confianza está fijado al 95%. Es importante notar que si bien, desde un punto netamente estadístico, la mayor parte de las diferencias son significativas, es decir, no son producto del azar, eso es lo que se espera encontrar en este tipo de análisis. Más interesante,

históricamente se ha definido como de izquierda) se encuentra del centro a la derecha. Y CA aparece como el que se posiciona más cercano al FA desde un punto de vista de la posición estimada.

Gráfico 2. Posición Estimada a partir de los planes de gobierno por partido

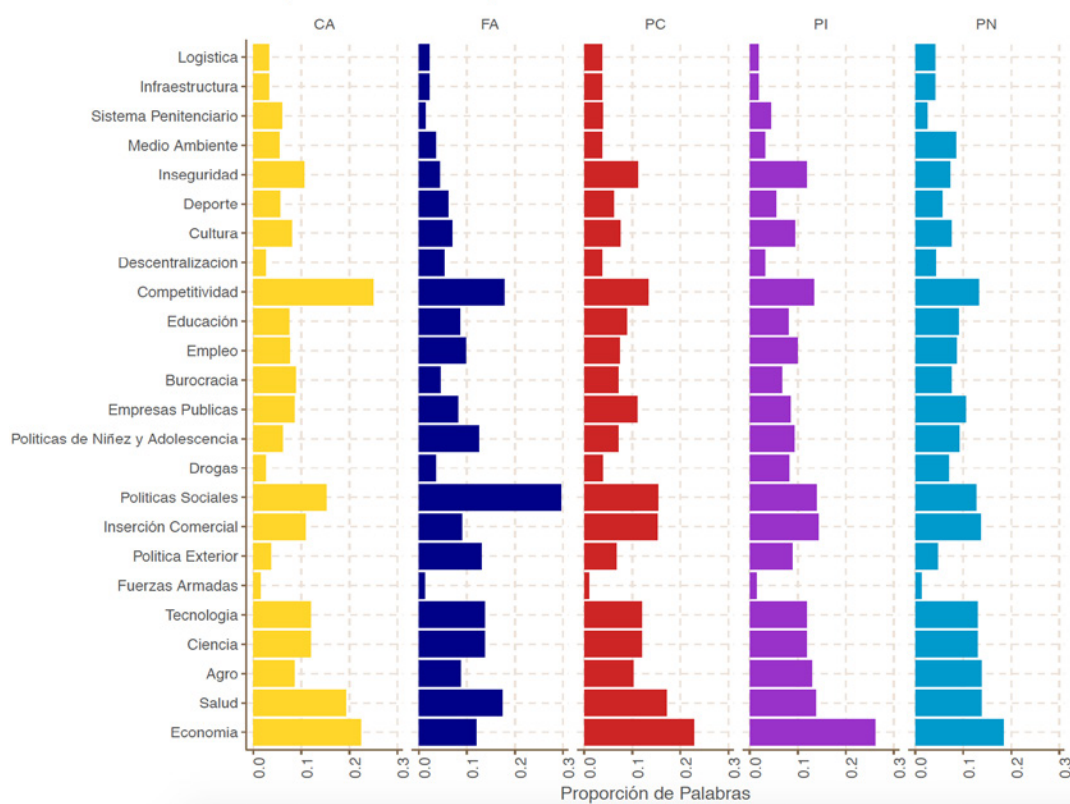


Para entender con mayor profundidad el gráfico 2, es importante no solo analizar la posición tomada por cada partido en los diferentes temas que abordan, sino también la importancia (atención) que cada uno da a estos temas. En este sentido, el gráfico 3, muestra cómo los partidos distribuyen su atención entre los 24 temas principales tratados por los planes de gobiernos analizados. Los temas fueron obtenidos directamente de las propuestas de campaña y la atención es medida a través de la proporción de palabras que los partidos dedicaron a cada tema.

Es interesante ver que, en general, hay cierta sintonía con la frecuencia (i.e. qué tanto se habla) de los temas planteado. Por ejemplo, en todos los casos se habla con una frecuencia importante de temas relacionados a la inseguridad y la competitividad. Así mismo aparecen variación en la frecuencia en temas tales como economía y políticas sociales. Los cuatro partidos opositores analizados hablan considerablemente más de economía que el FA. Mientras que el FA habla considerablemente más de políticas sociales que los demás partidos. Otra observación es que, en términos comparativos, no existe una frecuencia importante sobre temas relacionados a la educación. Es bueno aclarar, nuevamente, que esto no significa que los partidos de oposición no planteen propuestas con una impronta social ni que el FA no profundice en temas económicos, sino que las formas en que cada partido describe e interpreta cada tema puede ser diferente. De aquí que es importante profundizar en el análisis por tema para poder comenzar a distinguir mejor la forma en que cada partido se posiciona ante los temas planteados en sus planes de gobiernos.

y en lo que nos enfocamos en este texto, son las distancias relativas de un grupo de partidos que, muchas veces, parecen tener diferencias irreconciliables, pero que, en el fondo, tienen visiones de política pública muy similares.

Gráfico 3. Proporción de palabras por partido en base a los principales temas planteados



3.2 Análisis por temas

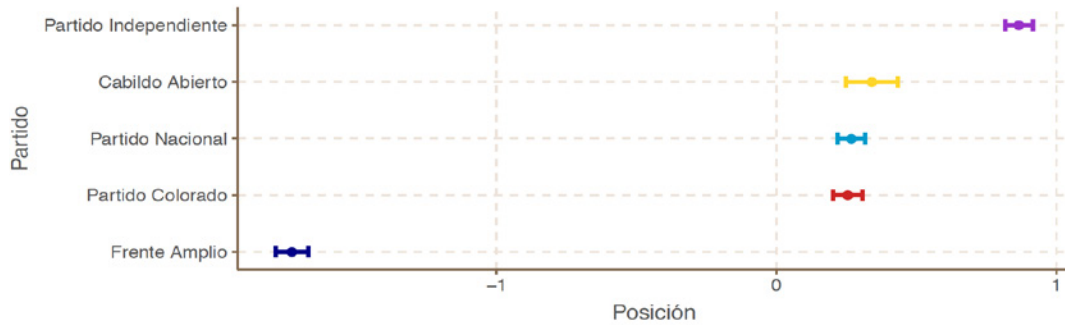
Frente a cada tema, los partidos tienen posiciones diversas que los acerca o aleja de manera heterogénea. De los siguientes cuadros, se desprende que existen márgenes para posibles consensos dentro del espectro opositor sobre diferentes temas planteados en los planes de gobierno. Por otra parte, también se desprende que el FA se posiciona bastante distante en sus posiciones con respecto a los demás partidos en competencia. Esto podría ser un factor importante a tener en cuenta ante un período de gobierno en el que difícilmente existan mayorías parlamentaria y se deberán buscar espacios de consensos con los demás partidos. En tal caso, parecería complejo ver espacios de consensos sólidos entre el FA y los demás partidos. En términos generales, la información que se desprende de los gráficos temáticos parece clara desde un punto de vista electoral: en un campo competitivo, partidos similares buscan diferenciarse del partido de gobierno en temas donde son percibidos más competentes por lo votantes.

3.2.1 Educación

El siguiente gráfico analiza la posición estimada en temas relacionados a la educación. Como se puede observar, el FA se mantiene en una posición claramente distante hacia la izquierda, alejada de los otros cuatro partidos. Es interesante ver que mientras partidos como el PN, PC y CA parecen tener posiciones bien similares e incluso dentro del mismo margen de posicionamiento en temas relacionados a la educación, el PI se distancia hacia una visión más lejana (lo que no quiere decir conservadora). Esto se puede deber a la posición más crítica y de reforma estructural que ha tenido el PI sobre este tema, por ejemplo, al

promover “la reingeniería institucional de los organismos rectores de la educación obligatoria” (p. 74 del plan de gobierno). Este tipo de afirmaciones pueden explicar un mayor distanciamiento al buscar una “transformación desde la raíz” cosa que no necesariamente los demás partidos están sugiriendo. Así mismo, se puede observar que existe cierta consonancia dentro de los partidos opositores al actual gobierno sobre temas educativos.

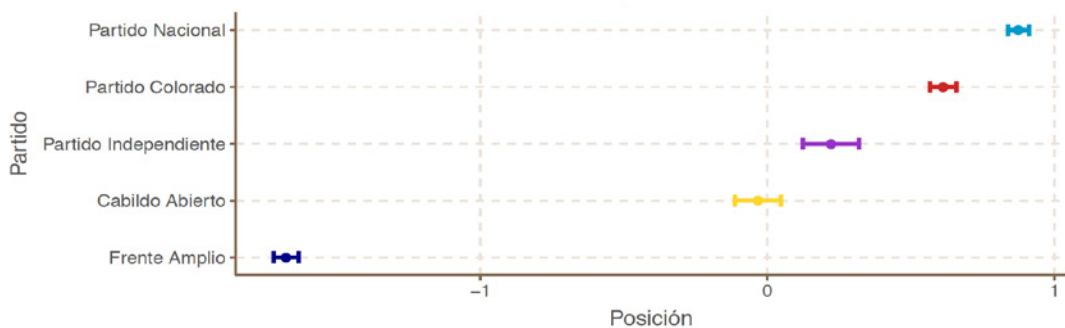
Gráfico 4. Posición estimada en propuestas sobre Educación



3.2.2 Competitividad

El siguiente gráfico sobre las propuestas relacionadas a la competitividad (infraestructura, logística, transporte, etc.) muestra un escenario similar al anterior, pero con mayores variaciones dentro del espectro opositor. En este tema, el PN presenta la posición estimada más distante del FA, cercana al PC. En sintonía con la explicación que se hizo para el PI en temas de educación, cuando se analiza en profundidad en plan de gobierno del PN, se puede ver una visión más “reformista” que la de los demás partidos, proponiendo como parte de este tema, por ejemplo, “modificar el régimen de PPP” e incentivar la inversión privada, haciendo uso del régimen de concesiones” (p. 24 del plan de gobierno). Este tipo de afirmaciones podrían explicar un mayor distanciamiento del posicionamiento del PN con relación a este tema. Por otra parte, es importante observar que CA sobre el tema competitividad se acerca a una posición estimada cercana al centro, pero claramente más afín al espectro opositor.

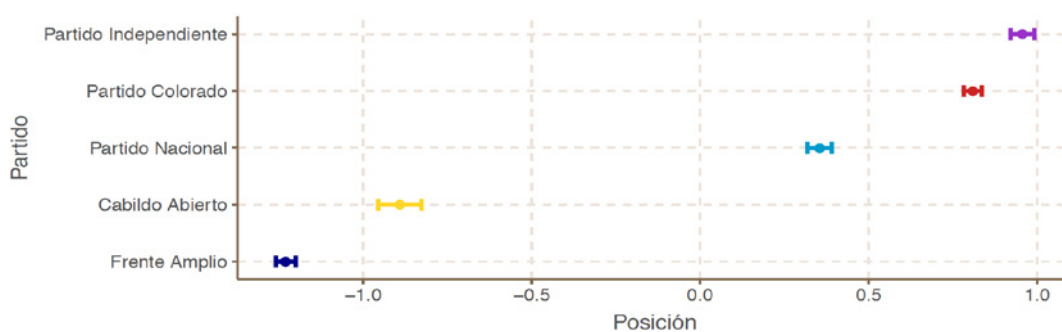
Gráfico 5. Posición estimada en propuestas sobre Competitividad



3.2.3 Economía

En la posición estimada sobre temas relacionados a la economía (por ejemplo, inflación, déficit, impuestos) se dan algunos cambios importantes en comparación a los gráficos anteriores. Concretamente, se observa un movimiento importante de CA hacia la posición estimada en la que se encuentra el FA. Lo que este movimiento puede estar capturando es una posición de centro izquierda basada en un enfoque más social de la economía que acerca a CA a la posición del FA. Salvando las distancias políticas e ideológicas, en las elecciones de 2016 en EEUU se dieron factores similares a los que vemos con respecto a la posición de política económica de CA y el FA. Posiciones que en términos generales podrían parecer opuestas, como la de los candidatos Bernard Sanders (demócrata) y Donald Trump (republicano), se asimilaba en muchos casos mediante una “lógica de los extremos”¹⁰ en temas relacionados a la política económica internacional del país, por ejemplo, en los acuerdos comerciales ambos candidatos se oponían al acuerdo transpacífico de comercio (TPP). Esta lógica de los (supuestos) extremos llevada al escenario uruguayo puede cambiar mucho las estrategias de cara a un balotaje y posterior periodo legislativo ya que, en muchos aspectos relacionados a temas económicos, CA y el FA podrían encontrar puntos comunes en sus posicionamientos políticos. Este factor de cercanía parece confirmarse incluso con la realidad en la que ya se comienzan a ver afirmaciones como la del candidato de CA, quien afirmó que, de ganar el FA, podría tener una actitud de apoyo al gobierno.¹¹

Gráfico 6. Posición estimada en propuestas sobre Economía



Dada la relevancia que tiene este tema y la cercanía que parece existir en la posición estimada de CA y el FA se realiza un análisis más detallado de la posición de ambos lados que se presenta en el siguiente gráfico. El gráfico 7 muestra lo que Slapin and Proksch (2008) denominan la “Torre Eiffel” de las posiciones estimada donde cada punto es una palabra la cual tiene asignada un valor ideológico en el

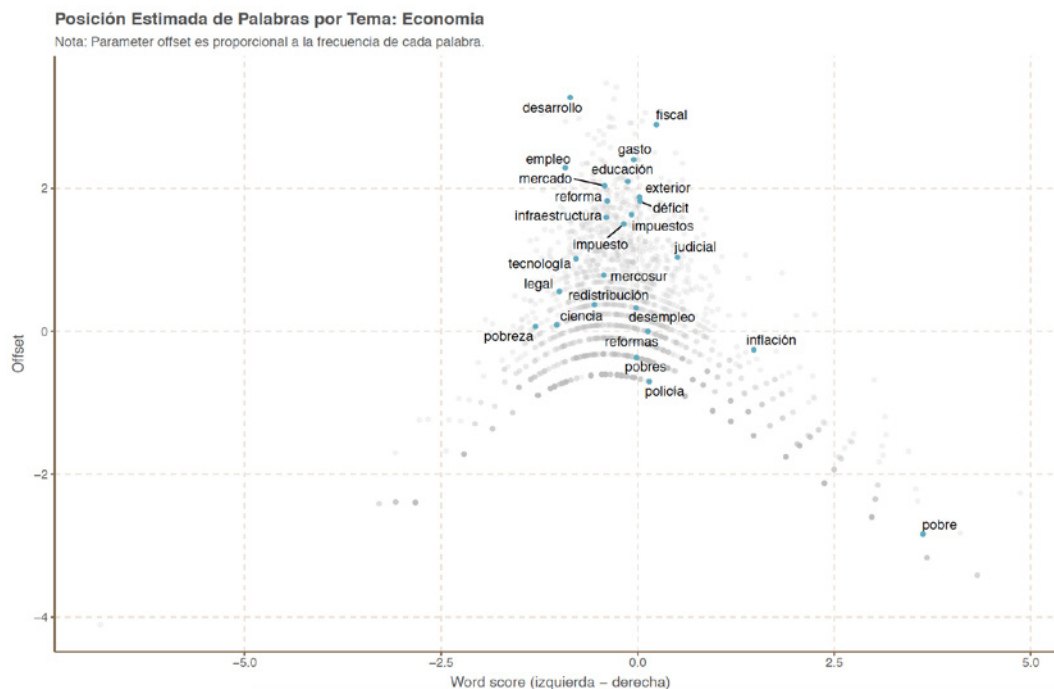
10 Ver, por ejemplo: Dyck, J, Pearson-Merkowitz, S., & Coates, M. (2018), y Mather, R. & Jefferson, K. (2016). Y artículos más periodísticos sobre este tema, como: “5 Ways Bernie Sanders And Donald Trump Are More Alike Than You Think” NPR New, febrero de 2016, <<https://www.npr.org/2016/02/08/465974199/what-do-sanders-and-trump-have-in-common-more-than-you-think>>; “Bernie Sanders has emerged as the Donald Trump of the left”, The Washington Post, abril 2019: <https://www.washingtonpost.com/opinions/bernie-sanders-has-emerged-as-the-donald-trump-of-the-left/2019/04/02/66a516f4-5576-11e9-8ef3-fb-d41a2ce4d5_story.html>

11 Ver, “Manini dijo que si gana el FA podría tener una actitud de apoyo al gobierno” Radio Uruguay, <<http://radiouruguay.uy/manini-dijo-que-si-gana-el-fa-podria-tener-una-actitud-de-apoyo-al-gobierno/>>.

eje horizontal (i.e. de izquierda a derecha) y la frecuencia del uso en el eje vertical. Las posiciones de las palabras en el eje horizontal son estimadas de la misma escala en la que son estimadas las posiciones de los partidos (por ejemplo, ver Gráfico 6). Por lo tanto, ambas posiciones son directamente comparables. Las palabras como “pobreza”, “empleo”, “desarrollo” se ubican a la izquierda del punto medio (i.e. 0,0) del eje horizontal, lo que sugiere que son enfatizadas por aquellos partidos que están a la izquierda del punto medio: en nuestro caso, el Frente Amplio y Cabildo Abierto en la Gráfico 6. Adicionalmente, estas palabras son utilizadas frecuentemente por ambos partidos. Por otro lado, el resto de los partidos se enfocan en términos como “inflación” y “fiscal”.

Esto se podría explicar en que gran parte de la sección sobre economía de los planes de gobiernos tanto del PC, PI como del PN, ponen énfasis en aspectos fiscales, inflacionarios y no necesariamente “sociales”, que son más bien profundizando en otras secciones de dichos planes de gobierno. Lo que la “Torre Eiffel” de la posición estimada para el tema Economía confirma es que tanto CA como el FA abordan de manera similar los temas económicos.

Gráfico 7. “Torre Eiffel” de la posición estimada para el tema Economía

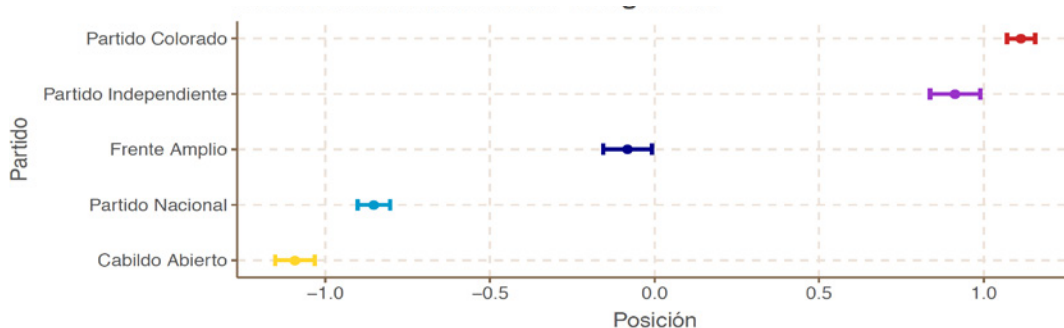


3.2.4 Inseguridad

Otro tema en el que todos los partidos analizados profundizan es en aspectos relacionados a la inseguridad (o de forma más general políticas sobre seguridad pública). Sobre este tema se dan también movimientos importantes si se compara la posición de los partidos y es en este tema donde se puede observar un escenario complejo para la búsqueda tanto de consensos de gobiernos (ante un eventual gobierno de coalición) o de sesiones legislativas. Concretamente, en esta temática aparecen en los extremos por un lado el PC con una posición cercana a la del PI, y en el otro extremo, aparece CA y cercano a la posición que tiene sobre este tema el PN. En el centro de las posiciones estimadas sobre este tema aparece el FA, lo que podría explicarse mediante una lógica estratégica de mostrarse más bien “prag-

mático” ante esta temática que claramente tiene diversas aristas como la policial, carcelaria y también educativa.

Gráfico 8. Posición estimada en propuestas sobre Inseguridad



3.2.5 Empleo y Políticas Sociales

Los siguientes gráficos muestran las posiciones estimadas en temas relacionados al empleo y políticas sociales. Como se puede observar para ambos casos, se da un escenario similar al analizado para temas sobre Educación y Competitividad donde aparece claramente marcado un “polo opositor” con similares posiciones estimadas y en otro extremo el FA. Sobre temas de empleo parecen existir una posición muy similar entre el PI y CA.

Gráfico 9. Posición estimada en propuestas sobre Empleo

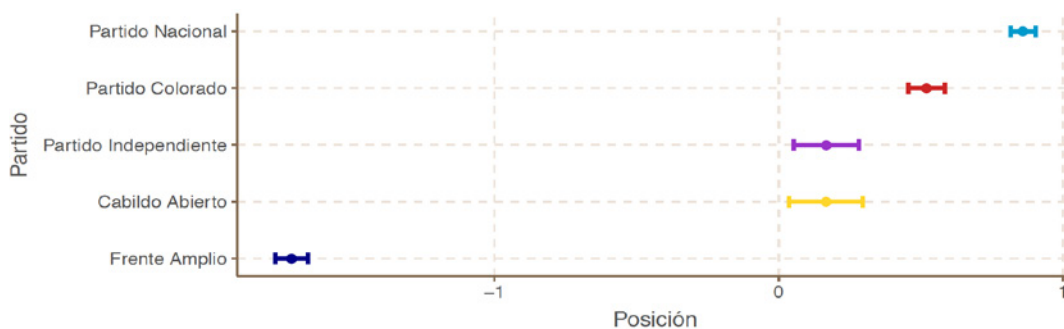
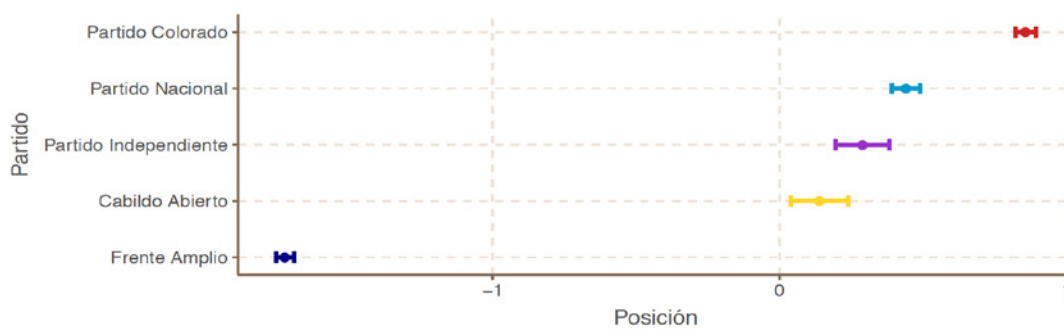


Gráfico 10. Posición estimada en propuestas sobre Políticas Sociales



3.2.5 Política Exterior e Inserción Comercial

Finalmente, los gráficos siguientes muestran las posiciones estimadas sobre temas relacionados a la política exterior y a la inserción comercial del país. En política exterior se observan escenarios similares a los del patrón oposición por un lado FA por otro presentado en temas anteriores. Donde sí surge una variación es en la mirada más económica de la política exterior que es la inserción comercial. En este caso, se vuelve a ver un patrón similar al que se observa en los temas económicos en general en los que CA y FA están muy cercanos en la forma en que se posicionan ante el tema de la inserción comercial del país. Concretamente, ambos relacionan a la inserción comercial con temas de “empleo” y “desarrollo” mientras que los demás partidos se enfocan principalmente en el Mercosur. Estos factores se evidencian en el gráfico 13 donde se puede ver claramente que “empleo” y “desarrollo” se encuentran, no solo a la izquierda en el eje horizontal (eje ideológico), sino que además son términos repetidos con mucha frecuencia. Mercosur, por lo contrario, se encuentra ligeramente a la derecha del punto medio (0,0) en el eje horizontal, donde también se encuentran el PC, PI, y el PN (ver Gráfico 12).

Gráfico 11. Posición estimada en propuestas sobre Política Exterior

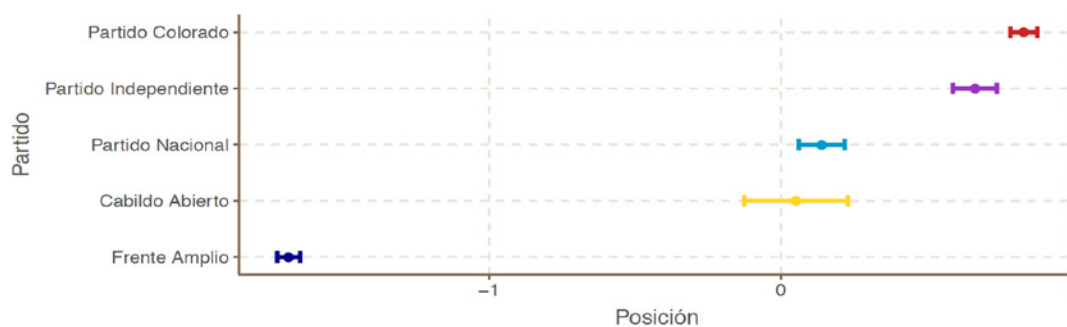


Gráfico 12. Posición estimada en propuestas sobre Inserción Comercial

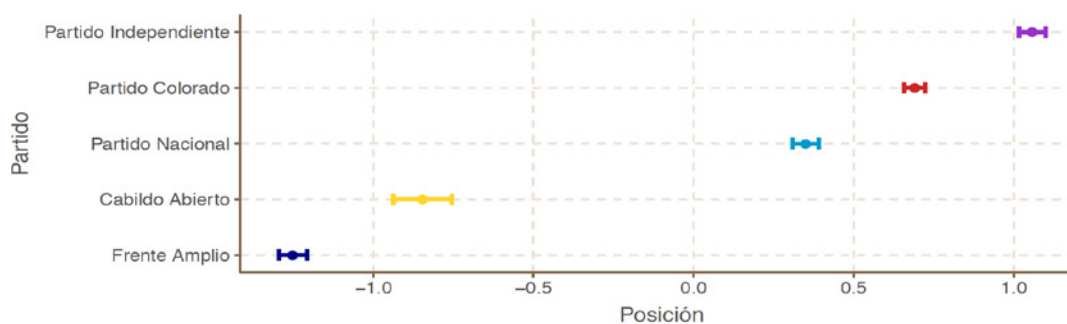
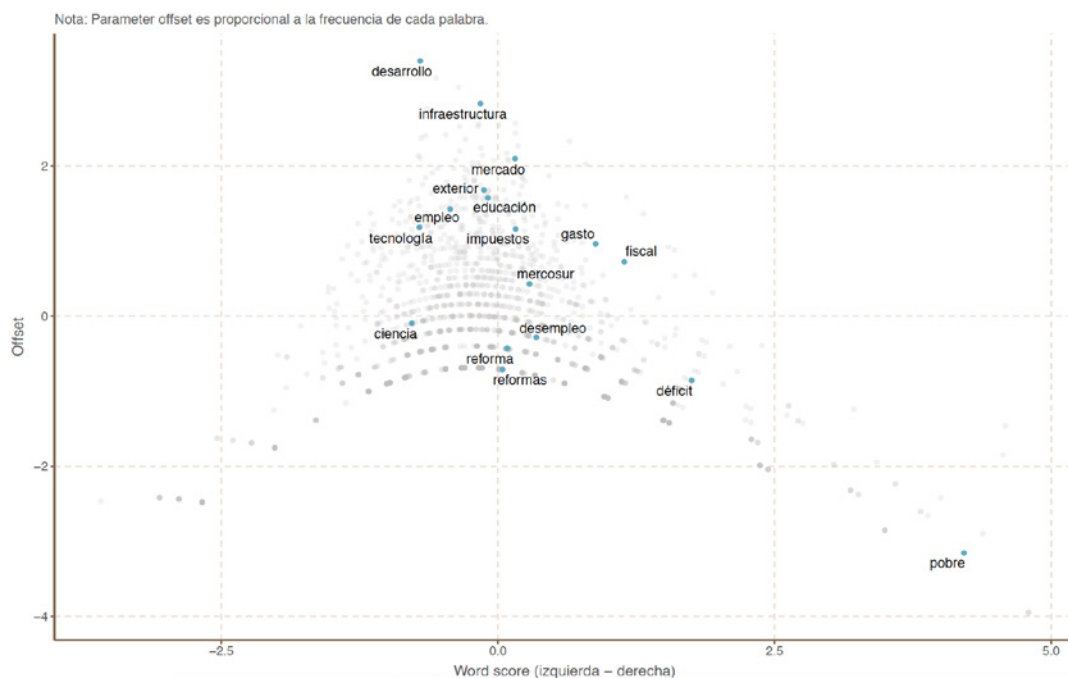


Gráfico 13. “Torre Eiffel” de la posición estimada para Inserción Comercial



¿Qué se puede concluir?

Desde una mirada general, parece claro que existen dos posiciones ante la mayoría de los temas. Por un lado, se presenta la posición del FA y por otro los partidos de oposición analizados. Este patrón es consistente para temas como Empleo y Competitividad, Educación. Donde se presentan más variaciones y por tanto pueden existir mayores restricciones para encontrar espacios de consensos son en aquellos temas relacionadas a la economía, inserción comercial y seguridad pública. Concretamente, el punto central de este argumento no se basa en que las propuestas son opuestas sino más bien el enfoque temático es diferente. Este sería un factor relevante para tener en cuenta ante un posible escenario legislativo sin mayoría parlamentarias en la que, por ejemplo, no parece tan claro que en los grandes ejes programáticos de CA haya una sintonía directa con los de el PC, PI y PN donde sí parecen existir mayores puntos de encuentro.

Referencias

- DYCK, J. J., PEARSON-MERKOWITZ, S., & COATES, M. (2018). Primary distrust: Political distrust and support for the insurgent candidacies of donald trump and bernie sanders in the 2016 primary. *PS: Political Science & Politics*, 51(2), 351-357.
- KEITH, TAMARA “5 Ways Bernie Sanders And Donald Trump Are More Alike Than You Think” NPR News, febrero de 2016, obtenido de: <shorturl.at/anzBH>.
- MATHER, R. D., & JEFFERSON, K. W. (2016). The authoritarian voter? The psychology and values of Donald Trump and Bernie Sanders support. *Journal of Scientific Psychology*, 1-8.
- MILBANK, DANA “Bernie Sanders has emerged as the Donald Trump of the left”, *The Washington Post*, abril 2019. Obtenido de: <shorturl.at/mstAW>.
- CORTE ELECTORAL DEL URUGUAY, *Programas de Gobierno de los Partidos Políticos de*

- Uruguay para el período 2020 - 2025*, Obtenido de: <shorturl.at/otBCY>.
- ROBERTS, M. E., STEWART, B. M., & TINGLEY, D. (2014). stm: R package for structural topic models. *Journal of Statistical Software*, 10(2), 1-40.
- ROBERTS, M. E., STEWART, B. M., TINGLEY, D., LUCAS, C., LEDER LUIS, J., GADARIAN, S. K., ... & RAND, D. G. (2014). Structural topic models for open ended survey responses. *American Journal of Political Science*, 58(4), 1064-1082.
- RADIO URUGUAY, “Manini dijo que si gana el FA podría tener una actitud de apoyo al gobierno”. Obtenido de: <shorturl.at/cgm46>.
- SLAPIN, J., & PROKSCH, S. (2008). A Scaling Model for Estimating Time-Series Party Positions from Texts. *American Journal of Political Science*, 52(3), 705-722.
- _____ (2014). Words as data: Content analysis in legislative studies. *The Oxford Handbook of Legislative Studies*, 126-144.

DIÁLOGO
POLÍTICO

 KONRAD
ADENAUER
STIFTUNG