



Así nos habla el Kremlin

**Narrativa política y medios de comunicación rusos
en América Latina**

Johanna Cilano Pelaez y María Isabel Puerta

Número 10

DP Enfoque n.º 10

Así nos habla el Kremlin

**Narrativa política y medios de comunicación rusos
en América Latina**

Johanna Cilano Pelaez y María Isabel Puerta

© 2022 KONRAD-ADENAUER-STIFTUNG e. V.
FUNDACIÓN KONRAD ADENAUER
Plaza Independencia 749, of. 201, Montevideo, Uruguay
Tel.: (598) 2902 0943/ -3974
E-mail: info.montevideo@kas.de
www.kas.de/uruguay
@KASMontevideo

Director

Sebastian Grundberger

Coordinador editorial

Ángel Arellano

Corrección

Alejandro Coto

Imagen de portada

Shutterstock

Diseño y armado

ESTUDIO DI CANDIA
Obligado 1181, Montevideo, Uruguay
www.estudiodicandia.com

ISBN 978-9915-9490-0-0

DIÁLOGO POLÍTICO es una plataforma para el diálogo democrático entre los influenciadores políticos sobre temas de relevancia en América Latina con base en los valores de libertad, solidaridad y justicia. Conecta a la región con los grandes debates geoestratégicos en el mundo. Construye una ventana de difusión de proyectos de la Fundación Konrad Adenauer en América Latina.

DIÁLOGO POLÍTICO es parte del Programa Regional Partidos Políticos y Democracia en América Latina (KAS Partidos). Tiene el objetivo de reducir la polarización política a través de un debate pluralista, constructivo e informado, orientado al bien común, para fortalecer el centro político desde sus raíces socialcristianas, liberales y conservadoras.

www.dialogopolitico.org - @dplatinoamerica

GOBIERNO Y ANÁLISIS POLÍTICO (GAPAC) es una organización de la sociedad civil especializada en el análisis, la asesoría política y la capacitación e incidencia ciudadana. Sus líneas de trabajo son: formación ciudadana y fortalecimiento a organizaciones de la sociedad civil; análisis, asesoría y planeación gubernamental, con énfasis en lo local; asistencia e investigación en derechos humanos.

www.gobiernoyanalisispolitico.org - @GobAPAC

Contenido

Así nos habla el Kremlin. Narrativa política y medios de comunicación rusos en América Latina	5
Resumen	5
Introducción	5
Comprender el contexto, entender el problema	6
Los medios rusos y sus aliados	7
Confluencias mediático-políticas	12
Comentario sintético	14
Referencias	16
Fuentes consultadas	17
Johanna Cilano Pelaez	21
María Isabel Puerta	21

Así nos habla el Kremlin.

Narrativa política y medios de comunicación rusos en América Latina

Johanna Cilano Pelaez y María Isabel Puerta

Resumen

En tanto ideología presente en medios, intelectuales y élites políticas de Rusia y Latinoamérica, las narrativas iliberales —proyectadas por medios y academias afines— gozan de apreciable presencia e impacto en el panorama regional. A raíz del conflicto entre Rusia y Occidente por la invasión a Ucrania, el rol de los medios rusos como fuente de desinformación de la población latinoamericana ha sido objeto de atención. La presencia de estos medios masivos permite al Kremlin cuestionar el modelo democrático vigente en la mayor parte de América Latina y defender las posturas oficiales del gobierno ruso, al tiempo que se alinean con las perspectivas de las fuerzas iliberales —en especial de la izquierda radical— del espectro político regional.

«Los propagandistas comparten recursos y tácticas: las granjas de trolls rusos que promueven la propaganda de Putin también pueden usarse para promover la propaganda de Bielorrusia o Venezuela. También transmiten los mismos mensajes sobre la debilidad de la democracia y la maldad de Estados Unidos».

(Applebaum, 2022).

Introducción¹

La *realpolitik* opera bajo una lógica de medios y fines, orientados a maximizar los objetivos de seguridad nacional, desde el prisma e intereses de la élite gobernante. Estos medios no se reducen a recursos tangibles como financieros, militares o tecnológicos. El enfoque de guerra política que sustenta la proyección de *sharp power* (Walker y Ludwig, 2017) de regímenes autocráticos incluye la construcción y difusión de ideas, símbolos y mensajes como vehículos para influir percepciones y comportamientos. Esto sucede espe-

cialmente en sociedades abiertas, donde el libre flujo de ideas e información moldea una opinión pública susceptible de determinar y modificar las actitudes y objetivos del gobierno objetivo.

La consolidación del eje iliberal, como parte de la identidad del movimiento *anti-Occidente* es una estrategia que requiere de un aparato de difusión amplio que, como lo señalan González Marrero y Chaguaceda (2022), implica no solamente la iniciativa diplomática (*soft power*), sino, además, la activación de todos los mecanismos de propaganda necesarios. Esto no tanto para derrotar la narrativa del adversario, sino para provocar confusión y generar desconfianza en la democracia como la forma más óptima de organización política (Fonseca, 2018) y desafiar al liderazgo de Estados Unidos en la región (Milosevich-Juaristi, 2019, p. 6).

¹ Agradecemos al equipo de investigación de Gobierno y Análisis Político (GAPAC AC), en especial a Armando Chaguaceda, su apoyo, información y observaciones para la elaboración del presente trabajo.

A partir de esos objetivos, el Estado ruso ha desplegado, con ayuda de internet y nuevos medios globales (Russia Today, Sputnik y otros) su *sharp power* sobre naciones de Occidente, en especial, sobre grupos descontentos y extremos políticos de derecha e izquierda. Al mismo tiempo, coopera con aliados autocráticos para promover agendas y narrativas afines a los intereses comunes de estos y del Kremlin (Vanderhill, 2013). En Latinoamérica, donde el resentimiento con Estados Unidos y el peso de las ideas radicales son fuertes en todo el espectro ideológico, el Estado ruso ha aprovechado la influencia regional de intelectuales e instituciones académicas para difundir la ideología iliberal, cuestionando el consenso democrático de la pos Guerra Fría.

Comprender el contexto, entender el problema

Los nexos entre Rusia y Latinoamérica trascienden los códigos de la diplomacia convencional. En una suerte de reconstrucción histórica de la alianza soviética con Cuba, Venezuela se convirtió en los inicios del gobierno de Hugo Chávez en socio confiable del gobierno de Vladimir Putin. Una relación en principio transaccional, se transformó en alianza estratégica en la lucha rusa en contra de los Estados Unidos (Chang, 2019).

Los vínculos entre Rusia y Latinoamérica, y muy especialmente con Venezuela, se han visto afianzados luego de las sanciones a Rusia por parte de Estados Unidos y otros países de Occidente, a partir de la crisis en Ucrania de 2014 con la ocupación de Crimea y la guerra de baja intensidad entre las fuerzas militares ucranianas y los separatistas prorrusos en el este del país. El suministro de armamento militar y asistencia técnica es uno de los asuntos donde la relación ha sido consistente y amplia, por el alcance en la región, donde Venezuela y Brasil, entre otros, son parte de la cartera de clientes. Es una conexión que ha contribuido, además, de manera significativa a la supervivencia del régimen chavista en crisis luego de la caída de los precios del petróleo en 2015.

La penetración del espacio informativo ha derivado en un despliegue del sharp power ruso en coordinación con los gobiernos aliados, las organizaciones regionales anti-Occidente y las redes académicas e intelectuales afiliadas al eje antiimperialista

Sin embargo, las relaciones ruso-venezolanas no solamente se han diversificado, sino que, como hemos visto tras el análisis de las distintas categorías donde operan las sinergias iliberales, se han profundizado. Y han provocado que Estados Unidos considere necesario acercarse a Venezuela, en un intento por contrarrestar las consecuencias de las sanciones petroleras impuestas a Rusia luego de su invasión a Ucrania en febrero de 2022. En este sentido, y dadas las críticas a la administración de Biden por dicho acercamiento, puede verse también como un intento de reducir el espacio de influencia rusa en América Latina, a los efectos de provocar un reacomodo geopolítico regional, considerando que los vínculos militares no son el único capital estratégico.

Esta influencia ha tenido consecuencias determinantes para la región en el espacio informativo, entre otros. La penetración del espacio informativo ha derivado en un despliegue del *sharp power* ruso en coordinación con los gobiernos aliados, las organizaciones regionales anti-Occidente y las redes académicas e intelectuales afiliadas al eje antiimperialista, como expresión del aparato ideológico *intercontinental*. El eje anti-Occidente se concibe como la alternativa multipolar frente al orden unipolar de Occidente, y sus dinámicas están orientadas por el fin último de la consolidación de una nueva hegemonía geopolítica.

Para este documento, desde Gobierno y Análisis Político A.C. procuramos sustentar empíricamente los criterios del análisis teórico sobre la cooperación autocrática entre Rusia y sus aliados. En concreto, en el caso de Venezuela, a partir de la narrativa de medios y espacios académicos afines al Kremlin y Miraflores respecto a la situación política en el país sudamericano. Para ello acudimos a un análisis del discurso —coordinado por Armando Chaguaceda, con apoyo de los investigadores Carlos Torrealba y Daniel Calderón— de cuatro medios (Russia Today, Sputnik News, Telesur y *Correo del Orinoco*) así como de dos espacios académicos —Valdai Club² y el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (Clacso)—, a través de una metodología de análisis estructural del discurso y análisis de marcos.

En este documento se sintetiza la información proporcionada por el análisis y se retoman algunos de sus resultados. La búsqueda se enfocó en cuatro términos, dos de los cuales aluden a procesos más generales (*crisis humanitaria, conflicto político*) y otros dos a fenómenos más específicos (*democracia en Venezuela, derechos humanos en Venezuela*), con un criterio temporal que cubre el período 2018-2020.

Los medios rusos y sus aliados

La penetración mediática rusa en Latinoamérica puede verse como una herramienta eficiente para el posicionamiento de la narrativa del Kremlin vista la experiencia de sus principales medios. Estos se han convertido en una fuente familiar de información de la población latinoamericana

(Rouvinski, 2022). Comparten varias características relacionadas con su misión. Primero, la inclusión de sensacionalismo, capaz de captar amplias masas; además, le proporcionan a Rusia el potencial de utilizar un efecto similar al de las grandes cadenas informativas occidentales —comunicación masiva en tiempo real— para impactar audiencias latinoamericanas.

Russia Today (RT)

RT es un canal internacional informativo financiado por la Federación Rusa. Tiene su centro de operaciones en Moscú y se autodefine como una organización sin fines de lucro (TV-Novosti), autónoma y el primer medio en línea del mundo, por encima de otros más tradicionales como BBC, Voz de América o CNN. En tiempos en que la información y la desinformación compiten en los mismos espacios y en igualdad de condiciones, la autodefinición de este medio no es un dato menor. Los medios informativos financiados por el Gobierno ruso actúan como instrumentos para la diseminación de información mediante un esquema que el Centro del Departamento de Estado para la Participación Global describe como los pilares de desinformación y el ecosistema de propaganda ruso. Estos pilares comprenden: 1) comunicaciones oficiales; 2) posicionamiento global de mensaje financiado por el Estado; 3) cultivo de fuentes intermediarias; 4) uso de las redes sociales como armas; y 5) desinformación cibernética.

El canal RT en Español fue creado para la difusión de noticias en el mercado de habla hispana. La filial comenzó sus operaciones en 2009 y ha alcanzado una amplia audiencia en Latinoamérica. Una de las motivaciones de este medio es ofrecer otra interpretación de los hechos. Aun cuando la cadena señala el interés que tiene en destacar aquellas noticias que gozan de poca cobertura, en realidad, se trata de una operación de *reframing* de los hechos. En su página web presentan un equipo integrado por treinta periodistas y corresponsales, en el que destacan los enviados en países como Cuba, Colombia, México, Estados Unidos, Venezuela y Argentina.

² Fundado en 2004, el Club de Discusión Valdai o Valdai Club «www.valdaiclub.com» es un grupo de expertos y foro de discusión que articula la reflexión académica con los objetivos del Kremlin. Vladimir Putin ofrece en cada reunión anual un discurso en el que aborda temas de ideología, geopolítica y política exterior de Rusia. Además, el Club publica reportes, *policy papers* y artículos de opinión afines a la perspectiva de la élite política rusa. Aunque entre sus invitados se encuentran algunos intelectuales y políticos provenientes de Occidente (como el académico búlgaro Ivan Krastev y el diplomático portugués Bruno Maçães, invitados a la más reciente reunión, en 2021), sus narrativas, publicaciones y participantes principales pertenecen en su mayoría a naciones euroasiáticas, comparten visiones críticas del orden liberal y apuestan por modelos económicos, políticos y culturales alternativos.

La penetración digital y la multiplicidad de plataformas donde opera el canal han contribuido a su ascenso. De acuerdo con sus propios números, en 2020 alcanzó un tráfico de 10.000 millones de visitas en sus canales de YouTube. Sin embargo, y a pesar de la intención de un posicionamiento imparcial, el financiamiento oficial del régimen ruso deja pocas dudas sobre la naturaleza de su cobertura. Según lo reportado por *Meduza*, RT encabeza la lista de medios con financiamiento del Gobierno federal, con un presupuesto de USD451.968.748 para 2022. En el caso de RT América, la filial en Estados Unidos, se conoce el monto del presupuesto (USD141.753.983 acumulado desde 2016) debido a las exigencias del Departamento de Justicia del país, a diferencia de la región latinoamericana que tiene un ordenamiento jurídico más laxo.

Sputnik Mundo

La agencia de noticias Sputnik Mundo es la versión rusa de lo que conocemos como agencias internacionales con corresponsalías. Trabaja en las ciudades más importantes y, además de su presencia en múltiples plataformas, también cuenta con una emisora de radio. La agencia opera desde Moscú, con corresponsalías en lugares como El Cairo, Montevideo, Pekín y Washington. El objetivo de la agencia es la difusión de contenidos relacionados con Rusia y el mundo, en temáticas políticas, económicas y sociales. La agencia fue creada en 2014 a partir de la fusión de Russian Information Agency Novosti (RIA Novosti) con la emisora de radio La Voz de Rusia, como parte del conglomerado mediático operado por la empresa estatal Rossiya Segodnya.

La opacidad sobre los fondos para operar es característica de las agencias informativas rusas, que en este caso comprende varias filiales. La dificultad de acceso a información confiable disponible públicamente, donde se pueda identificar la procedencia del presupuesto y las estructuras organizativas, obliga a recurrir a fuentes indirectas e incompletas para poder reconstruir el entramado financiero de estos medios. El único sitio que registra presupuesto para Sputnik Mundo es Wikipedia, vinculado a la

Los medios informativos financiados por el Gobierno ruso actúan como instrumentos para la diseminación de información mediante un esquema que el Centro del Departamento de Estado para la Participación Global describe como los pilares de desinformación y el ecosistema de propaganda ruso

matriz Rossiya Segodnya, que, según el informe del Departamento de Estado, es responsable de parte de su financiamiento. Para 2018, el estimado de este presupuesto fue de 275.000.000 euros, cifra que no pudo ser verificada por las investigadoras en fuentes oficiales, por lo que se deja constancia del sitio en referencia, para contextualizar la falta de acceso a la información y la ausencia de transparencia en la distribución y uso de los recursos públicos.

Ruptly

Adicionalmente, en el ecosistema de medios rusos financiados por el Estado también se encuentra Ruptly, una agencia informativa en video descrita como hermana de RT. Se presenta en una diversidad de formatos y plataformas (televisión, digitales y redes sociales). Fue fundada en abril de 2013 por ANO TV Novosti, la agencia estatal televisiva rusa. Según RT, la agencia Ruptly, con sede en Alemania, lanzó en 2019 su versión en español. Cuenta con 22 oficinas en el mundo y pone su contenido a disposición de cadenas de televisión y medios digitales. Ofrece servicios de *broadcasting*, posiciones en directo y estudios multicámara en ciudades como Lon-

dres, París, Nueva York y Washington. Su misión es la de «convertirse en una alternativa fiable a las agencias de noticias tradicionales, ofreciendo a los clientes el contenido más actual junto con una amplia selección de videos virales, sorprendentes y exclusivos». Sus medios hermanos son RTD, RT, RT America, RT en Español, Rusiya Al-Yaum y RT UK. Ruptly fue fundada por ANO TV Novosti para operar comercialmente de forma independiente. Ofrece servicios de suscripción pagos a personas y empresas.

Hay dos características que contribuyen a la opacidad financiera de los medios rusos: la ausencia de presupuestos o ejercicios fiscales a la vista pública, y la imbricación de una amplia red de medios (véase tabla 1), donde los responsables tienen cargos repartidos entre los distintos aparatos informativos. Podemos notarlo en la estructura de medios financiados por el Kremlin a través de la cadena Rossiya Segodnya, que comparte liderazgo con RT, y donde además se encuentra Sputnik, entre otros canales y servicios informativos.

Telesur

Por otro lado, hay que abordar los medios aliados desde la contraparte latinoamericana. Destaca en ese sentido la cadena televisiva Telesur, producto de una iniciativa encabezada por Venezuela. Comenzó en 2005 durante la presidencia de Hugo Chávez, en alianza con los gobiernos de Cuba, Argentina, Uruguay y Brasil, como miembros fundadores, a los que luego se les unió Bolivia. Es un canal informativo 24 horas con sede principal en Caracas, concebido para introducir diversidad en el ecosistema de canales de noticias por cable, con una visión latinoamericanista de las noticias más relevantes. Sin embargo, uno de sus fundadores, Aram Aharonian, ha señalado que Telesur no logró ser más que un canal venezolano. Aunque no existe información disponible sobre el número de colaboradores y corresponsalías existentes, en un video de celebración de su décimo aniversario, en 2015, el canal destacaba la presencia de colaboradores en 32 países de América Latina, Europa y África y la importancia de la presencia y colaboración con Rusia.

Desde su concepción, Telesur apuntó a ser un medio con aspiraciones a competir con CNN o BBC, en la búsqueda de un balance mediático frente a lo que han caracterizado como monopolio imperialista. Sin embargo, la conformación de la cadena refleja el sesgo ideológico que replica el debate Norte-Sur o capitalismo-socialismo, en el que no se identifica un enfoque noticioso libre de antagonismo ideológico. La concepción del canal es la de un vehículo de promoción de una narrativa aliada al eje político dominante en la coalición de países que lo integran. Ello se vio claramente con el retiro de Argentina y Uruguay como patrocinadores una vez que ganaron las elecciones presidenciales Mauricio Macri y Luis Lacalle Pou.

El mantenimiento financiero de Telesur depende fundamentalmente del gobierno venezolano, como accionista mayoritario, inicialmente con un 51% de participación. Posteriormente, sus aportes representaron el 70% del presupuesto de la cadena, mientras que el restante 30% era cubierto originalmente por las contribuciones de los otros países miembros, con la participación accionaria inicial de Argentina (20%), Cuba (14%), Uruguay (10%) y, posteriormente, Bolivia (5%).

La inversión inicial fue del orden de 12.500.000 de dólares, de acuerdo con fuentes oficiales. Posteriormente, Argentina (2016), Ecuador (2018) y Uruguay (2020) cesaron la contribución para su financiamiento. No se encontraron registros oficiales actuales de sus balances financieros para constatar posteriores movimientos en su composición accionaria. Las únicas dos referencias al presupuesto anual corresponden al presupuesto ministerial del ente al que está adscrito el canal, el Ministerio para la Información y Comunicación venezolano, de 5200 millones de bolívares en 2016, aproximadamente 7.843.137 de dólares (véase tabla 2).

Correo del Orinoco

Enfocado en el público nacional venezolano, *Correo del Orinoco* es un diario venezolano fundado en 2009, que forma parte del Sistema de Medios Públicos (estatales) de Venezuela, conformado por 13 canales de televisión, 5 emisoras de radio,

Tabla 1. Cantidad de seguidores en redes sociales de medios rusos y sus aliados

Medio	Año de fundación	Sede corporativa	Seguidores Twitter	Seguidores Facebook	Seguidores Youtube
RT en español	2009	Moscú, Rusia	3.500.000	18.074.210	5.800.000
Ruptly	2012	Berlín, Alemania	117.700	-	2.200.000
Sputnik Mundo	2014	Moscú, Rusia	157.800	629.467	145.100
Telesur	2005	Caracas, Venezuela	2.000.000	2.128.441	1.600.000
Correo del Orinoco	2009	Caracas, Venezuela	6433	296.549	2030

Fuente: HypeAuditor, 2022.

9 periódicos y una agencia de noticias. Con un tiraje impreso estimado en 50.000 ejemplares y un sitio web (www.correodelorinoco.gob.ve), *Correo del Orinoco* inició como proyecto del presidente Hugo Chávez destinado a contrarrestar la presencia de medios tradicionales (*El Nacional*, *El Universal*, *Últimas Noticias*) de línea editorial crítica al Gobierno, los que entonces captaban entonces buena parte del consumo nacional de noticias.

La cobertura de este medio, en lo relativo a la política internacional —guerra en Ucrania, estatus global de Rusia, etc.— y a la situación interior de Venezuela, es cónsona con el enfoque iliberal y antimperialista (léase anti-EUA) que sintoniza con la narrativa de los medios rusos y de Telesur.

Para estos medios los *ratings* o penetración en el público no es lo más importante, sino la posibilidad de que sus contenidos puedan ser transferidos a otras plataformas más confiables. Los medios de desinformación rusos son máquinas de lavado de información, como lo describe el Departamento de Estado de los Estados Unidos. El ente considera que se trata de una operación de blanqueo para legitimar sus manipulaciones y así alimentar la desconfianza en las instituciones democráticas.

La influencia rusa en el aparato comunicacional regional es otra expresión de la integración política entre el régimen de Vladimir Putin y sus gobiernos aliados en Latinoamérica, donde la experiencia soviética es el verdadero capital del régimen ruso vigente.

La estrategia de crecimiento del aparato burocrático informativo se expresa en dos vertientes:

1. *Estructura operacional.* La incursión de medios rusos en español como RT, Sputnik Mundo, sus servicios Ruptly y la extinta Voice of Russia en español, han elevado el esfuerzo de penetrar e influir sobre la opinión pública regional. Estos medios se dedican a la promoción de los objetivos del movimiento multipolar —en teoría—, procurando no solamente el posicionamiento de un liderazgo regional alternativo, sino fundamentalmente la subversión del orden democrático occidental, y sembrar la desconfianza en la democracia como modelo (Fonseca, 2018; González Marrero y Chaguaceda, 2022), profundizando en las críticas a los Gobiernos de Estados Unidos y sus aliados en Occidente, como un ejemplo de la decadencia democrática, mediante la descalificación.
2. *Aparato de desinformación.* El posicionamiento de medios implica no solamente generar matrices de opinión, sino subvertir el orden políti-

Tabla 2. Presupuesto de medios estatales rusos y sus aliados

Medio	2015	2016	2017	2018	2019	2020 ¹
RT ²	USD 220.000.000	USD 275.000.000	S. d.	S. d.	USD 430.000.000	USD 424.970.990 ³
Sputnik Mundo	S. d.	S. d.	S. d.	€275.000.000 ⁴	S. d.	S. d.
Ruptly	S. d.	S. d.	S. d.	S. d.	S. d.	S. d.
Telesur ⁵	USD 1.006.233	USD 7.843.137 ⁶	S. d.	S. d.	S. d.	S. d.
Correo del Orinoco	S. d.	S. d.	S. d.	S. d.	S. d.	S. d.

¹ Departamento de Estado (2022). Las cifras que presenta el informe corresponden a RT sin desglose de las filiales. Los montos son contradictorios, dados los datos encontrados en su sitio web y lo que divulgan sus voceros.

² El presupuesto federal para medios oficialistas en 2022 (RT, Sputnik, Rossiya Segodnya) se estima en 2800 millones de dólares. En 2020 fue de \$1.448.816.

³ Statista presenta las cifras del presupuesto general de la cadena RT (sin desglose de las filiales) y la operadora matriz Rossiya Segodnya, sin identificar las fuentes de los montos señalados.

⁴ Wikipedia es el único sitio web que registra presupuesto para Sputnik Mundo, y lo vincula a la matriz Rossiya Segodnya.

⁵ Desde hace años, según las ONG Acceso a la Justicia y Transparencia Venezuela, el presupuesto anual de Venezuela no está disponible para consulta pública.

⁶ Presupuesto anual del Ministerio para la Información y Comunicación (MINCI), organismo del gabinete de gobierno al que está adscrito TeleSur.

co mediante la desinformación. Estos medios cumplen con una doble misión, que se traduce en interferencias y obstáculos para la coordinación de apoyos en los asuntos estratégicos de la región (Berg, 2022).

En 2018, Global Americans condujo, durante el segundo semestre del año, un monitoreo de cuatro medios: dos rusos (RT y Sputnik) y dos chinos (Xinhua y Pueblo en Línea). Encontraron que «los esfuerzos de desinformación provenientes de medios estatales rusos son más agresivos que los de China» (Noboa y Mateu-Gelabert, 2020).

Como lo señala Fonseca (2018), el propósito de la estrategia de desinformación es procurar la desconfianza en los medios y las instituciones democráticas, para así reducir el espacio de influencia de las democracias occidentales (Fonseca, 2018). Es necesario también destacar que este es un esfuerzo que el régimen ruso viene haciendo desde hace años (Meza, 2015), considerando que en 2013 Latinoamérica ya representaba la segunda área de influencia de RT después de los países islámicos (Sagarra y Soler Herreros, 2014, p. 106).

Podemos convenir que la construcción de un sistema regional de influencia comunicacional, con

Rusia liderando en alcance y penetración, representa un campo de lucha adicional que requiere de mayor atención, debido a que es mucho más efectivo en su propósito de generar desconfianza en la democracia, especialmente la democracia occidental. El avance de esta estrategia ha sido no solamente sostenido, sino que ha probado ser exitoso. Esto representa un verdadero desafío para las fuerzas democráticas de la región justamente cuando la democracia liberal atraviesa su peor momento.

Confluencias mediático-políticas

Para explicar cómo se proyecta la influencia rusa en Latinoamérica, es posible identificar en medios y espacios académicos las sinergias del Kremlin con aliados autocráticos de la región en temas como las posturas (diplomáticas y mediáticas) sobre democracia, derechos humanos y relaciones internacionales.

Investigar esta influencia es complejo. La transparencia (de financiamientos, objetivos y nexos políticos) no es algo que caracterice el proceder de los regímenes autocráticos; más bien es su opuesto. De ahí que las fuentes de información

para recabar los datos utilizados en este texto fueron diversas, fragmentadas y recopiladas después de sucesivos esfuerzos de las autoras y del equipo de apoyo de GAPAC. En algunos casos (instituciones y medios rusos o venezolanos), la opacidad es la norma; en casos como los de instituciones académicas que operan, al menos parcialmente, en entornos democráticos (ejemplo: Clacso), es posible contar —aunque con cierta reserva— con datos sobre sus recursos y objetivos.

Venezuela como puerta de entrada

Comprender la confluencia mediático-política de la narrativa rusa en América Latina puede ser posible si se mira, como ejemplo, su interacción con el régimen autoritario venezolano. La administración liderada primero por Hugo Chávez (1999-2013) y luego por Nicolás Maduro (2013 en adelante) ha encontrado en Vladímir Putin un aliado importante. Signo de esto ha sido el intercambio entre los espacios mediáticos y políticos y una mutua «solidaridad».

En primer lugar, en los medios rusos son frecuentes los llamados a la lealtad en torno a la *Revolución bolivariana* de Venezuela, así como la exaltación de la soberanía frente a «ataques» que buscan perjudicarla. Igualmente, se evidencia la capacidad de resistencia de los regímenes autocráticos en la región frente a las mencionadas amenazas externas. Ejemplo de ello son los siguientes fragmentos de titulares: «lealtad, respaldo y compromiso a la población y a la Fuerza Armada Nacional Bolivariana» (Telesur); «como el gobierno cubano resistió la presión de EUA, Venezuela parece capaz de aguantar» (Valdai Club); «autodeterminación de los pueblos» (RT); «defender el derecho a la soberanía» (*Correo del Orinoco*).

En segundo lugar, resalta la cooperación entre actores autocráticos (gobiernos y medios), que comparten una visión iliberal del orden nacional y global (Weyland, 2017). Para el Kremlin es fundamental mostrar que Venezuela no está sola en cuanto a alianzas internacionales. En esa línea, no sorprende que la alianza Rusia-Venezuela sea

un contenido destacado: «Rusia apoya el legítimo Gobierno de Venezuela» (RT); «Caracas es socio estratégico de Rusia» (Telesur). Los llamados al diálogo, paz y orden —«paz y entendimiento entre venezolanos» (RT); «solución pacífica de la crisis» (Telesur)— aparecen reiteradamente en estos medios. Esto recuerda el modo en que los regímenes de Putin y Maduro han utilizado los llamados al diálogo (en Venezuela, Ucrania, Siria, etc.) para desactivar resistencias a sus agendas políticas y lograr ventajas en el marco de dichos procesos.

Por otro lado, sobre la cuestión de *si en Venezuela hay democracia*, los medios rusos hacen énfasis en que sí existe. El objetivo es brindar legitimidad al Gobierno de Maduro: «Somos un país con la democracia más vigorosa de América Latina» (*Correo del Orinoco*); «Ocho políticos rusos participaron en la veeduría internacional de las elecciones parlamentarias» (Telesur); «Venezuela goza de una vigorosa democracia popular» (Sputnik News). Aquí la discusión remite a los modos de concebir la democracia por gobiernos populistas y regímenes autocráticos, unidos en el rechazo a las instituciones, mecanismos, valores y principios de la poliarquía. Existe una *vinculación entre medios aliados*. Se retoman notas entre uno y otro. En este punto, la cooperación mediático-política entre ambos regímenes y narrativas autocráticas adquiere otro nivel de visibilidad, que muestra cómo los objetivos y perspectivas iliberales compartidos les hacen colaborar y compartir informaciones y declaraciones sin demasiada mediación.

En estos medios se sanciona a *países hostiles*. Esto se refleja en posturas como: «iniciativas hostiles a Venezuela como la creación del Grupo de Lima» (RT); «Organización de Estados Americanos, del Grupo de Lima y de países alineados con la política exterior de Washington» (*Correo del Orinoco*); «EEUU utiliza a países de la región para arremeter y desestabilizar las instituciones y la democracia en esa nación» (Sputnik News). Como puede verse, los adversarios son aquellos gobiernos o instituciones que conforman el polo democrático liberal en la región y que, en el caso de Estados Unidos, ostenta un liderazgo global.

Penetración de medios rusos en Latinoamérica

El caso venezolano es emblemático de la penetración de medios rusos en Latinoamérica, pero este no es el único país en la mira de las redes de influencia mediática del Kremlin. Como lo ha señalado la investigación del Digital Forensic Research Lab del Atlantic Council, México, Argentina y Colombia también forman parte de los objetivos estratégicos mediático-políticos de Rusia. México es uno de los países con mayor crecimiento en la audiencia, según un estudio de Ipsos encargado por RT. Es significativo, de acuerdo con los hallazgos del DFR Lab, que un 50% del tráfico en el sitio web de RT en Español se haya registrado en los países mencionados. Este comportamiento refleja la influencia que tienen los medios rusos en un mercado en que compiten otros aliados como Telesur, pero donde además CNN, Voz de América y BBC, entre otros medios internacionales, no llegan a registrar la misma penetración en el mercado de habla hispana.

También es importante considerar el impacto que tiene la segmentación del mercado según el medio, pues las audiencias latinoamericanas están distribuidas entre las distintas redes sociales: Twitter, Facebook, Instagram y Youtube. Adicionalmente, cuentan con los canales alternativos Telegram y WhatsApp y sus páginas web. Esto da una idea de la amplitud de la estrategia de influencia de la red de medios oficialistas rusos en estos países sujetos a una constante influencia informativa dirigida desde el Kremlin.

Sinergia con la academia

A esta influencia antidemocrática debemos añadirle la sintonía que encontramos entre el discurso político oficial de Rusia y posturas relevantes dentro de la intelectualidad y academia latinoamericanas. Un caso emblemático es la sinergia existente con el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (Clacso).

Fundado en 1967 con el cometido de impulsar las ciencias sociales latinoamericanas y reactivado con un rol relevante desde 1980 con el apoyo a los

Uno de los factores detrás del éxito de estos medios en América Latina es la falta de comprensión del público sobre la naturaleza del interés de Moscú en el espacio informacional regional

académicos exiliados por las dictaduras sudamericanas, Clacso, con sede en Buenos Aires, reúne la mayor cantidad de instituciones e investigadores de ciencias sociales de la región. Según datos de 2022, opera una red de 638 centros miembros plenos, 100 instituciones asociadas y 98 redes asociadas. Aunque nuclea cierta diversidad de procedencia geográfica y enfoques disciplinares, a partir de la década del 2000 su directiva (desde Atilio Borón y sus sucesores Emir Sader, Pablo Gentili y Karina Batthyány) han mantenido una postura política alineada con los movimientos y gobiernos llamados *progresistas*, especialmente con los del eje bolivariano autoritario: Cuba, Bolivia, Nicaragua y Venezuela.

Clacso ha promovido iniciativas tanto con gobiernos autoritarios latinoamericanos como con el ruso. Destacan, por ejemplo, las jornadas de centros Clacso en Venezuela y estudios como el que aborda el efecto del «bloqueo imperial en la vida de las mujeres en Venezuela» realizado con el Ministerio del Poder Popular para la Ciencia y Tecnología venezolano. Su *financiamiento* ha provenido de cuotas de los centros miembros y asociados, así como de proyectos de cooperación con agencias internacionales de desarrollo como la Agencia Sueca de Cooperación Internacional (ASDI), así como fundaciones privadas, lo que le ha permitido consolidar la generación de recursos propios, que en 2022 llegan a cubrir más de 70% de los gastos de estructura, e igualan a los ingresos por donativos o provenientes de terceros.

Con ASDI como apoyo, Clacso realizó el Cuarto Foro Internacional «Rusia e Iberoamérica en el

mundo globalizante: historia y contemporaneidad», convocado por la Universidad Estatal de San Petersburgo, el Instituto de América Latina de la Academia de Ciencias de Rusia (ACR), el Instituto Bering-Bellingshausen para las Américas, con el patrocinio del Ministerio para los Asuntos Extranjeros de la Federación Rusa, el Gobierno de San Petersburgo y la participación de Clacso. Nótese que se trata de una colaboración con entidades académicas de un Estado autoritario, en medio de un creciente proceso de autocratización y restricciones de la libertad académica doméstica. Así como sucede hoy con China —con cuyas autoridades científicas se ha firmado un convenio de colaboración académica para investigación y formación de personal en el área de las ciencias sociales—,³ desde Clacso se han ponderado las posibilidades abiertas con la cooperación con Rusia.

Las sinergias discursivas se revelan con expresiones como las que responsabilizan al gobierno de Estados Unidos por la crisis humanitaria venezolana, al señalar que Washington es responsable de «intensificar su agresión contra el pueblo de Venezuela» (Clacso). De nuevo, como en los medios rusos, la intención es hacer ver que la víctima de los ataques no es Maduro sino el pueblo. Así, omitiendo las causas y modalidades de las sanciones dirigidas a funcionarios e instituciones identificadas con la estructura del régimen venezolano, se enfatiza que «la consecuencia más inmediata y evidente es la dificultad para la adquisición de materiales e insumos esenciales, medicamentos y alimentos que no son producidos en el país» (Clacso).

Comentario sintético

Rusia y varios países de Latinoamérica han vivido procesos de autocratización paralelos en el siglo XXI. Regímenes iliberales personalistas como los de Rusia, Venezuela y Nicaragua han

Rusia intentará sostener su comunicación estratégica en el vecindario como una herramienta eficaz —por su alto e inmediato impacto y relativamente bajos costos— de su política exterior

estrechado el diálogo, colaboración y apoyo mutuo a lo largo de sus relaciones políticas. Sus prácticas convergen en la eliminación progresiva de instituciones y actores democráticos (partidos de oposición, medios de comunicación y organizaciones de la sociedad civil).

En paralelo, estos gobiernos han asegurado una fuerte presencia estatal en la economía desde relaciones de clientelismo y neopatrimonialismo.

Un caso paradigmático es el nexo entre Rusia y Venezuela. A la par de la cooperación económica, militar, diplomática y de inteligencia, Rusia (poder autocrático global) y Venezuela (régimen autocrático latinoamericano) establecen sinergias en lo relativo a la defensa y proyección de su cosmovisión política. Venezuela se posiciona como puerta de entrada rusa al mercado y espacio regional latinoamericano, no solamente económico sino académico, cultural y mediático. Por su parte, Rusia ofrece un contrapeso diplomático como aliado global contra Estados Unidos, contra otros aliados democráticos y contra las interrogantes y desaprobaciones de la comunidad internacional.

El factor iliberal aparece como un tipo de ideología blanda pero altamente efectiva, que atraviesa los discursos de medios, intelectuales y centros de pensamiento cercanos a los objetivos del Kremlin. Como ha señalado recientemente el reconocido experto Víctor Mijares (Chaguaceda, 2021), tanto por su valor para proyectar hegemo-

3 <<https://www.clacso.org/convocatoria-abierta-para-postulacion-de-investigacion-conjunta-entre-la-academia-china-de-ciencias-sociales-y-el-consejo-latinoamericano-de-ciencias-sociales/?fbclid=IwAR1eLx8do77yvr1wrJEaRju9BRC-MoOOw8fVx47zFrodGCyzRhM1EXKIBqLs>>.

nía doméstica y desafiar el orden global liberal, como por su influencia en élites y públicos afectos al chavismo dentro de Latinoamérica, estas narrativas —proyectadas por medios y academias afines— gozan de apreciable presencia e impacto en el panorama venezolano y regional actual.

En las últimas semanas, a raíz del conflicto entre Rusia y Occidente materializado en la invasión a Ucrania, el alcance de los medios rusos como fuente de desinformación de la población latinoamericana ha tenido nuevos hitos y elementos probatorios (Ponce de León, 2022). La presencia de estos medios masivos de comunicación y desinformación permite al Kremlin cuestionar el modelo democrático vigente en la mayor parte de América Latina y defender la postura oficial del Gobierno ruso en varios temas, incluido el actual apoyo a la invasión de Ucrania. En América Latina, las programaciones de estos medios se alinean con las perspectivas de las fuerzas iliberales —en especial, de izquierda radical— del espectro político regional.

No podemos ubicar las sinergias ideológicas de estos países dentro de los parámetros convencionales de la Guerra Fría, sino percibir los posibles puntos de contacto y *affordances* entre el conservadurismo y el nacionalismo ruso (Laruelle, 2021; A. P. Tsygankov y P. A. Tsygankov, 2021). Estas visiones encuentran eco en discursos y agendas compartidas por actores políticos, mediáticos y académicos de la región, donde gozan de amplia representación los enfoques iliberales, nacionalistas, estatistas y opuestos a la sociedad abierta y el orden democrático.

El avance de la comunicación estratégica de Rusia en América Latina ha tenido relativamente poca oposición (Rouvinski, 2022). Uno de los factores detrás del éxito de estos medios en América Latina es la falta de comprensión del público sobre la naturaleza del interés de Moscú en el espacio informacional regional. Muchos latinoamericanos perciben la presencia de medios como RT o Sputnik como una simple expresión del pluralismo informativo. En el contexto latinoamericano hay pocos debates públicos sobre el rol de los medios

rusos, aunque tal vez la guerra en Ucrania modifique algo tal situación. Rusia intentará sostener su comunicación estratégica en el vecindario como una herramienta eficaz —por su alto e inmediato impacto y relativamente bajos costos— de su política exterior. Para lo cual encuentra sintonía con los públicos y discursos iliberales de las sociedades, élites y campo intelectual latinoamericanos.

Referencias

- ABUNEMEH, Z., y BANERJEE, V. (2019, noviembre 12). How external actors have worsened Venezuela's long crisis. *Georgetown Journal of International Affairs*. Recuperado de <<https://gjia.georgetown.edu/2019/06/24/how-external-actors-have-worsened>>.
- APPLEBAUM, A. (2022, marzo 15). Testimony of Anne Applebaum, staff writer for The Atlantic and senior fellow, SNF Agora Institute, Johns Hopkins University before the Senate Committee on Foreign Relations, on "Combatting authoritarianism: tools and responses". *United States Committee Senate on Foreign Relations*. Recuperado de <https://www.foreign.senate.gov/imo/media/doc/031522_Applebaum_Testimony.pdf>.
- APPLEBAUM, A. (2022, March 16). America needs a better plan to fight autocracy. *The Atlantic*. Recuperado de <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2022/03/russia-ukraine-senate-testimony-autocracy-kleptocrats/627061/?fbclid=IwARoLRzgh2gXYSVbBVByqpQfdVuxW8W-qKX19kF_PaBmmW1fbPtPzWpE5TD78>.
- BERG, R. (2022, marzo 17). What does Russia's war in Ukraine mean for Latin America and the Caribbean? *Center for Strategic and International Studies*. Recuperado de <<https://www.csis.org/analysis/what-does-russias-war-ukraine-mean-latin-america-and-caribbean>>.
- CHANG, J. (2019, noviembre 24). Arms sales, mercenaries, and strategic bombers: Moscow's military footprint in Venezuela. *Georgetown Security Studies Review*. Recuperado de <<https://georgetownsecuritystudiesreview.org/2019/11/26/arms-sales-mercenaries-and-strategic-bombers-moscows-military-footprint-in-venezuela>>.
- CHAGUACEDA, A. (2021). 'Soft Ideology' para la hegemonía: los nexos ruso-venezolanos. *Hypermedia Magazine*. Recuperado de <<https://www.hypermediamagazine.com/dosieres-hm/rusia-en-latinoamerica/soft-ideology-nexos-ruso-venezolanos>>.
- CARDOZO Uzcátegui, A., y MIJARES, V. M. (2020). The versatile amalgam: Interests and corruption in Russia-Venezuela relations. *European Review of Latin American and Caribbean Studies*, 109, 181-202.
- FONSECA, B. (2018, agosto 7). Russian deceptive propaganda growing fast in Latin America. *Global Americans*. Recuperado de <<https://theglobalamericans.org/2018/08/russian-deceptive-propaganda-growing-fast-in-latin-america>>.
- GLOBAL AMERICANS (2019, julio 31). Sputnik Mundo says Latin American countries are looking to China for help to resolve the crisis in Venezuela. *Global Americans*. Recuperado de <<https://theglobalamericans.org/2019/07/sputnik-mundo-says-latin-american-countries-are-looking-to-china-for-help-to-resolve-the-crisis-in-venezuela>>.
- GONZÁLEZ MARRERO, C., y CHAGUACEDA, A. (2022). *El poder de Rusia en Latinoamérica*. Serie DP Enfoque, n.º 7. Montevideo: KAS. Recuperado de <<https://dialogopolitico.org/documentos/dp-enfoque/dpenfoque-rusia-en-latinoamerica>>.
- LARUELLE, M. (2022). Illiberalism: A Conceptual Introduction. *Illiberalism Studies Program, George Washington University*. Recuperado de <<https://www.illiberalism.org/illiberalism-conceptual-introduction>>.
- MEZA, A. (2015, enero 25). Telekremlin se expande. *El País*, Madrid. Recuperado de <https://elpais.com/internacional/2015/01/23/actualidad/1422040595_307616.html>.
- MILOSEVICH-JUARISTI, M. (2019, marzo 28). Rusia en América Latina: repercusiones para España. *Real Instituto Elcano*. Recuperado de <<https://www.realinstitutoelcano.org/documento-de-trabajo/rusia-en-america-latina-repercusiones-para-espana>>.
- NOBOA, A., y MATEU-GELABERT, S. (2020, julio 10). Tácticas de desinformación de medios estatales de Rusia y China. *Global Americans*. Recuperado de March 20, 2022, from <<https://theglobalamericans.org/2019/06/tacticas-de-desinformacion-de-medios-estatales-de-rusia-y-china/#>>.
- PONCE DE LEÓN, Esteban (2022, marzo 17). RT and Sputnik in Spanish boosted by Russian embassy tweets and suspicious accounts. *Digital Forensic Research Lab (DFRLab)*. Recuperado de <<https://medium.com/dfrlab/rt-and-sputnik-in-spanish-boosted-by-russian-embassy-tweets-and-suspicious-accounts-3a24ded7ef57>>.
- ROUVINSKI, V. (2022). The Misleading Truths of Russia's Strategic Communication in Latin America. *Global Security Review*, 2, art. 5. DOI: 10.25148/GSR.2.009784.

- SAGARRA ÁNGEL, J. M. DE, y SOLER HERREROS, C. (2014). El español en la Federación de Rusia: factor determinante en las relaciones con los países hispanohablantes. *Iberoamerica*, 2, 93-118. Recuperado de <https://www.academia.edu/8432966/El_espa%C3%B1ol_en_la_Federaci%C3%B3n_de_Rusia_factor_determinante_en_las_relaciones_con_los_pa%C3%ADses_hispanohablantes>.
- SÁNCHEZ, W. A. (2015). The Russian media in Latin America. *FIU Digital Commons*. Recuperado de <https://digitalcommons.fiu.edu/jgi_research/4>.
- U. S. STATE DEPARTMENT. (2022, enero 21). Las cinco principales narrativas de desinformación con las que insiste Rusia. *U.S. Department of State*. Recuperado de <<https://www.state.gov/translations/spanish/las-cinco-principales-narrativas-de-desinformacion-con-las-que-insiste-rusia>>.
- TSYGANKOV, A. P., y TSYGANKOV, P. A. (2021). Constructing National Values: The Nationally Distinctive Turn in Russian IR Theory and Foreign Policy. *Foreign Policy Analysis*, 17(4), orabo22.
- VANDERHILL, R. (2013). *Promoting authoritarianism abroad*. L. Rienner. Recuperado de <<https://www.rienner.com/uploads/505795148a579.pdf>>.
- WALKER, Ch., y LUDWIG, J. (2017, noviembre 16). The Meaning of Sharp Power. How Authoritarian States Project Influence. *Foreign Affairs*. Recuperado de <<https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2017-11-16/meaning-sharp-power>>.
- WEYLAND, K. (2017, diciembre). Autocratic diffusion and cooperation: the impact of interests vs. ideology, *Democratization*, 24(7), 1235-1252.
- <<https://actualidad.rt.com/actualidad/303178-maduro-rendirse-posible-guerra-civil-venezuela>>.
- <<https://actualidad.rt.com/actualidad/303467-venezuela-consejo-seguridad-onu-guerra-civil>>.
- <<https://actualidad.rt.com/actualidad/358655-reino-unido-realmente-entregara-oro-guaido>>.
- <<https://actualidad.rt.com/actualidad/306395-rusia-consejo-seguridad-onu-tendra-reaccionar>>.
- <<https://mundo.sputniknews.com/20201230/canciller-de-venezuela-califica-de-insolita-sancion-de-eeuu-contra-dos-funcionarios-1093995377.html>>.
- <<https://actualidad.rt.com/actualidad/305334-consecuencias-economicas-bloqueo-financiero-venezuela>>.
- <<https://actualidad.rt.com/actualidad/305456-trump-reitera-estudia-opciones-crisis-venezuela>>.
- <<https://actualidad.rt.com/actualidad/305940-politologa-espanola-crisis-humanitaria-venezuela-absurdo>>.
- <<https://actualidad.rt.com/actualidad/309414-venezuela-pais-barato-mundo-hiperinflacion>>.
- <<https://actualidad.rt.com/actualidad/260060-que-hay-detras-canal-humanitario-venezuela>>.
- <<https://actualidad.rt.com/actualidad/343356-cinco-anos-sanciones-eeuu-venezuela-crimen>>.
- <<https://mundo.sputniknews.com/20201230/eeuu-impone-sanciones-relacionadas-con-venezuela-a-2-individuos-1093992454.html>>.
- <<https://actualidad.rt.com/actualidad/359601-trump-pasar-algo-venezuela-eeuu-involucrado>>.
- <<https://actualidad.rt.com/actualidad/352186-trump-intento-incursion-fallecido-venezuela>>.
- <<https://actualidad.rt.com/opinion/eva-golinger/307070-fracaso-trump-venezuela>>.
- <<https://actualidad.rt.com/actualidad/303370-maduro-pompeo-desprecia-propia-oposicion>>.
- <<https://actualidad.rt.com/actualidad/284428-recompono-relacion-colombia-venezuela-atentando>>.
- <<https://actualidad.rt.com/actualidad/299319-maduro-ivan-duque-responsable-ataque-venezuela>>.
- <<https://actualidad.rt.com/actualidad/289543-venezuela-atentado-maduro-implicacion-mexico-chile-colombia>>.
- <<https://actualidad.rt.com/actualidad/378360-maduro-denuncia-colombia-prepara-ataques-venezuela>>.

Fuentes consultadas

Russia Today

- <<https://actualidad.rt.com/actualidad/304459-turquia-crisis-venezuela-alimentada-desde-afuera>>.
- <<https://actualidad.rt.com/actualidad/315379-enviado-guaido-eeuu-discutir-crisis-venezuela>>.
- <<https://actualidad.rt.com/actualidad/305389-ayuda-humanitaria-eeuu-guaido-maduro-venezuela>>.
- <<https://actualidad.rt.com/actualidad/343356-cinco-anos-sanciones-eeuu-venezuela-crimen>>.
- <<https://actualidad.rt.com/actualidad/295658-papel-estados-unidos-crisis-sanitaria-venezuela>>.

<<https://actualidad.rt.com/actualidad/284100-venezuela-responsabiliza-colombia-nueva-agresion>>.
<<https://actualidad.rt.com/actualidad/304654-noticias-falsas-venezuela-desmentir>>.
<<https://actualidad.rt.com/actualidad/365404-facebook-borra-mexico-bolivia-venezuela>>.
<<https://actualidad.rt.com/actualidad/356694-venezuela-califica-mentiras-informacion-abc>>.
<<https://actualidad.rt.com/actualidad/328795-maduro-tiar-instrumento-justificar-agresion-gobiernos-progresistas>>.
<<https://actualidad.rt.com/actualidad/328795-maduro-tiar-instrumento-justificar-agresion-gobiernos-progresistas>>.
<<https://mundo.sputniknews.com/20201230/corrupcion-e-inaccion-la-sombra-del-opositor-venezolano-guaido-en-2020-1093994973.html>>.
<<https://mundo.sputniknews.com/20201230/maduro-denuncia-que-opositor-leopoldo-lopez-impulsa-desde-espana-plan-contra-venezuela-1093984510.html>>.
<<https://mundo.sputniknews.com/20201028/venezuela-gobierno-califica-de-cobarde-a-opositor-profugo-por-cuestionar-proximos-comicios-1093279362.html>>.
<<https://mundo.sputniknews.com/20200930/alianzas-opositoras-apuestan-al-voto-para-las-parlamentarias-en-venezuela-1092965146.html>>.
<<https://actualidad.rt.com/actualidad/356777-migrantes-venezolanos-atrapados-colombia-avanzar-venezuela>>.
<<https://mundo.sputniknews.com/20201231/maduro-el-2020-fue-un-ano-de-duras-batallas-1094001104.html>>.
<https://www.youtube.com/watch?v=ytZX-3153CoM&ab_channel=RTenEspa%C3%B1ol>.
<<https://actualidad.rt.com/programas/entrevista/291284-impedir-comprar-medicamentos-alimentos-crisis-humanitaria>>.
<<https://mundo.sputniknews.com/20200327/inicia-publicamente-el-complot-asesino-contra-maduro-1090930160.html>>.
<<https://mundo.sputniknews.com/20200514/caracas-entrega-nota-de-protesta-a-reino-unido-por-creacion-de-unidad-para-la-reconstruccion-de-1091430393.html>>.
<<https://mundo.sputniknews.com/20200603/venezuela-guaido-justicia-maduro-1091639997.html>>.

<<https://mundo.sputniknews.com/20200917/la-fiscalia-venezolana-abre-investigacion-contra-funcionarios-de-guaido-por-cobro-de-sobornos-1092802409.html>>.
<<https://mundo.sputniknews.com/20200507/venezuela-opositor-juan-guaido-tiene-plan-de-fuga-1091355181.html>>.
<<https://mundo.sputniknews.com/20200327/venezuela-declaraciones-de-exmilitar-evidencian-que-guaido-firmo-compra-de-armas-1090920801.html>>.
<<https://actualidad.rt.com/actualidad/328198-putin-maduro-reunirse-moscu>>.
<<https://actualidad.rt.com/actualidad/376141-maduro-agradecer-putin-apoyo-proceso>>.

Sputnik

<<https://mundo.sputniknews.com/20200710/arreaza-contesta-a-pompeo-que-venezuela-goza-de-una-vigorosa-democracia-popular-1092033698.html>>.
<<https://mundo.sputniknews.com/20190114/quien-ataca-la-democracia-venezolana-segun-gobierno-de-maduro-1084722972.html>>.
<<https://mundo.sputniknews.com/20180927/resolucion-de-onu-sobre-venezuela-1082309698.html>>.
<<https://mundo.sputniknews.com/20200929/arreaza-si-hay-violacion-de-ddhh-en-venezuela-es-por-sanciones-de-eeuu-1092950123.html>>.
<<https://mundo.sputniknews.com/20200919/venezuela-imputo-a-596-personas-por-violacion-de-ddhh-en-los-ultimos-tres-anos-1092832690.html>>.
<<https://mundo.sputniknews.com/20190401/situacion-en-venezuela-evaluacion-onu-1086440028.html>>.
<<https://mundo.sputniknews.com/20190225/delcy-rodriguez-acusaciones-eeuu-1085711079.html>>.
<<https://mundo.sputniknews.com/20190104/movilidad-de-venezolanos-no-hay-crisis-1084554978.html>>.
<<https://mundo.sputniknews.com/20181205/putin-habla-sobre-cambios-en-la-politica-venezolana-1083943562.html>>.
<<https://mundo.sputniknews.com/20190115/aprueban-ampnestia-para-militares-venezuela-1084757330.html>>.

Correo del Orinoco

<http://www.correodelorinoco.gob.ve/internacionalista-jeanpier-anaya-informe-de-zayas-desmiente-tesis-sobre-crisis-humanitaria-en-venezuela>».

<http://www.correodelorinoco.gob.ve/las-ongs-alertaron-a-la-onu-que-no-existe-crisis-humanitaria-en-venezuela>».

<http://www.correodelorinoco.gob.ve/crisis-humanitaria-en-venezuela-es-una-estafa-2-mil-780-venezolanos-han-retornado-de-peru-colombia-brasil-y-ecuador>».

<http://www.correodelorinoco.gob.ve/maduro-acciones-de-la-derecha-en-2017-buscaban-una-crisis-humanitaria-para-ocupar-militarmente-a-venezuela>».

<http://www.correodelorinoco.gob.ve/experto-de-la-onu-afirma-que-en-venezuela-no-hay-crisis-humanitaria>».

<http://www.correodelorinoco.gob.ve/lavrov-sobre-venezuela-la-democracia-no-se-establece-con-la-fuerza>».

<http://www.correodelorinoco.gob.ve/canciller-jorge-arreaza-venezuela-cuenta-con-una-democracia-solida-y-estable>».

<http://www.correodelorinoco.gob.ve/venezuela-condena-categoricamente-las-nuevas-y-graves-amenazas-de-eeuu-contra-la-paz-y-democracia-en-el-pais>».

<http://www.correodelorinoco.gob.ve/en-2017-tres-procesos-electorales-reafirmaron-democracia-y-legado-de-chavez-en-venezuela>».

<http://www.correodelorinoco.gob.ve/maduro-venezuela-tiene-una-solida-posicion-geopolitica-y-una-democracia-aprobada-por-el-pueblo>».

<http://www.correodelorinoco.gob.ve/arreaza-en-venezuela-vivimos-una-democracia-verdadera>».

<http://www.correodelorinoco.gob.ve/venezuela-es-tierra-de-paz-y-sabe-vivir-en-democracia>».

<http://www.correodelorinoco.gob.ve/constituyente-mendez-ee-uu-lo-que-quiere-es-la-resolucion-violenta-del-conflicto-venezolano>».

<http://www.correodelorinoco.gob.ve/experto-en-derechos-humanos-califica-de-terrorismo-economico-bloqueo-contra-venezuela>».

<http://www.correodelorinoco.gob.ve/ong-sures-sanciones-eeuu-contra-venezuela-violan-derechos-humanos>».

<http://www.correodelorinoco.gob.ve/onu-sanciones-estadounidenses-contra-venezuela-cuba-e-iran-violan-los-derechos-humanos>».

<http://www.correodelorinoco.gob.ve/canciller-arreaza-rechaza-postura-de-argentina-contra-venezuela-en-comision-de-derechos-humanos>».

<http://www.correodelorinoco.gob.ve/partido-comunista-de-espana-rechaza-el-informe-sobre-derechos-humanos-contra-venezuela>».

Telesur

<https://www.telesurtv.net/news/venezuela-crisis-humanitaria-datos-20190220-0006.html>».

<https://www.telesurtv.net/news/Cruz-Roja-de-Colombia-inhabilita-ingreso-de-ayuda-humanitaria-a-Venezuela-sin-previo-acuerdo-20190205-0010.html>».

<https://www.telesurtv.net/news/venezuela-intereses-eeuu-ayuda-humanitaria-intervencion-20190221-0028.html>».

<https://www.telesurtv.net/news/rusia-politizacion-ayuda-humanitaria-venezuela-20190214-0004.html>».

<https://www.telesurtv.net/opinion/la-ayuda-humanitaria-pretexo-para-una-invasion-o-ejercer-mas-presion-20190208-0014.html>».

<https://www.telesurtv.net/opinion/EEUU-reconoce-responsabilidad-sobre-crisis-en-Venezuela-20190509-0052.html>».

<https://www.telesurtv.net/news/desmienten-crisis-humanitaria-venezuela-20190316-0002.html>».

<https://www.telesurtv.net/news/ONU-informe-venezuela-guerra-economica-crisis-bloqueo-eeuu-maduro-20180910-0008.html>».

<https://www.telesurtv.net/news/venezuela-denuncia-buque-guerra-estados-unidos-20201001-0044.html>».

<https://www.telesurtv.net/news/resolucion-onu-venezuela-cooperacion-ddhh-20201006-0021.html>».

<https://www.telesurtv.net/news/consejo-ddhh-onu-aprueba-resolucion-venezuela-20180323-0029.html>».

<https://www.telesurtv.net/news/seminario-experta-condena-medidas-coercitivas-unilaterales-20201006-0004.html>».

<https://www.telesurtv.net/news/venezuela-sanciones-eeuu-viola-ddhh-pueblo-venezolano-20190809-0006.html>».

⟨<https://www.telesurtv.net/news/red-venezolana-ddhh-parcialidad-informe-onu-20190705-0001.html>⟩.
⟨<https://www.telesurtv.net/news/rusia-venezuela-democracia-solidaridad-20200702-0023.html>⟩.
⟨<https://www.telesurtv.net/news/venezuela-eeuu-atenta-democracia-intento-golpe-de-estado-20190509-0048.html>⟩.
⟨<https://www.telesurtv.net/news/nicolas-maduro-juramentacion-venezuela-ts-j-nuevo-mandato-20190110-0014.html>⟩.
⟨<https://www.telesurtv.net/news/venezuela-reacciones-internacionales-intento-golpe-estado-20190430-0011.html>⟩.
⟨<https://www.telesurtv.net/news/nicolas-maduro-democracia-cne-venezuela-elites-20180503-0010.html>⟩.
⟨<https://www.telesurtv.net/news/venezuela-mesa-dialogo-nacional-avances-gobierno-oposicion-20200106-0020.html>⟩.
⟨<https://www.telesurtv.net/news/Confirma-Rusia-respaldo-total-a-la-soberania-de-Venezuela-20190315-0003.html>⟩.

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales

⟨<https://www.clacso.org/impacto-integral-de-las-sanciones-politicas-economicas-y-financieras-aplicadas-a-venezuela>⟩.
⟨<https://www.clacso.org/venezuela-guerra-y-pandemia-la-coronacrisis>⟩.
⟨<https://www.clacso.org/crece-solidaridad-y-apoyo-a-venezuela-ante-amenaza-de-ee-uu>⟩.
⟨<https://www.clacso.org/clacso-rechaza-nuevas-agresiones-de-ee-uu-contra-venezuela>⟩.
⟨<https://www.clacso.org/rechazamos-las-recientes-amenazas-y-acusaciones-del-gobierno-estadounidense-contra-venezuela>⟩.
⟨<https://www.clacso.org/acusaciones-y-medidas-criminales-contra-venezuela-en-epocas-de-pandemia>⟩.
⟨<https://www.clacso.org/rechazamos-el-golpe-de-estado-abogamos-por-la-paz-en-venezuela>⟩.
⟨<https://www.clacso.org/estudio-cientifico-mujeres-venezolanas-frente-a-la-pandemia-y-bloqueo>⟩.
⟨<https://www.clacso.org/pt/rusia-e-iberoamerica-en-el-mundo-globalizante-historia-y-perspectivas>⟩.

Valdai Club

⟨https://valdaiclub.com/a/highlights/parliamentary-elections-in-venezuela-lost-chance/?sphrase_id=1310359⟩.
⟨https://valdaiclub.com/a/highlights/venezuela-s-legislative-elections-a-defiant-stand-/?sphrase_id=1310359⟩.
⟨https://valdaiclub.com/a/highlights/will-venezuelan-parliamentary-elections-end-the-de/?sphrase_id=1310359⟩.
⟨https://valdaiclub.com/a/highlights/the-venezuela-crisis-mistakes-and-misunderstanding/?sphrase_id=1310359⟩.
⟨https://valdaiclub.com/a/highlights/the-u-s-sanctions-against-venezuela/?sphrase_id=1310359⟩.
⟨https://valdaiclub.com/a/highlights/us-sanctions-against-venezuela/?sphrase_id=1310359⟩.
⟨https://valdaiclub.com/a/highlights/is-a-blockade-of-venezuela-possible/?sphrase_id=1310359⟩.
⟨https://valdaiclub.com/a/highlights/venezuela-in-turmoil/?sphrase_id=1310359⟩.



Johanna Cilano Pelaez

Politóloga y jurista. Doctora en Historia y Estudios Regionales (Universidad Veracruzana, México). Investigadora posdoctoral (Escuela Nacional de Estudios Superiores Unidad León [ENES], Universidad Nacional Autónoma de México [UNAM]). Fundadora de Gobierno y Análisis Político AC. Coordinadora de contenidos de la revista *Desafíos de la Democracia en América Latina*, de DemoAmlat. Miembro de la Red de Politólogas.

Twitter: @CilanoJohanna



María Isabel Puerta

Politóloga. Doctora en Ciencias Sociales, mención Estudios Culturales (Universidad de Carabobo, Venezuela). Profesora visitante de Ciencia Política (Valencia College, Estados Unidos). Chair de la Sección de Estudios Venezolanos de LASA. Investigadora Adjunta de Gobierno y Análisis Político AC. Miembro de la Red de Politólogas.

Twitter: @Maripuerta

