

**Programme of the conference  
«Belarus in the current geopolitical and geo-  
economic processes»**

**Minsk 2018**

## **28/03/2018**

<b>9.00 – 10.00</b>	<b>Registration</b>
<b>10.00 – 10.30</b>	<b>Opening ceremony</b>
<b>10.30 – 12.30</b>	<b>Panel 1. “Belarus in the context of international relations in the region and the world”</b>
<b>12.30 – 14.00</b>	<b>Lunch</b>
<b>14.00 – 16.00</b>	<b>Panel 2. “Integration projects and Belarus”</b>
<b>16.00 – 16.30</b>	<b>Coffee break</b>
<b>16.30 – 19.00</b>	<b>Panel 3. “World economic processes and their impact on Belarus. Short-term, medium-term and long-term prospects”</b>
<b>19.00 – 22.00</b>	<b>Dinner</b>

## **29/03/2018**

<b>9.00 – 11.00</b>	<b>Panel 4. “Belarus in international politics: bilateral relations and initiatives”</b>
<b>11.00 – 11.30</b>	<b>Coffee break</b>
<b>11.30 – 13.30</b>	<b>Panel 5. “Belarus and ensuring international stability. Issues of cooperation in the field of defense and security”</b>
<b>13.30 – 14.00</b>	<b>Summing up of the conference</b>
<b>14.00 – 15.00</b>	<b>Lunch</b>
<b>15.00 – 17.00</b>	<b>Session for experts “New mechanisms of interaction, look into the future”</b>
<b>17.00 – 19.00</b>	<b>Farewell Dinner</b>

**28/03/2018**

**9.00 – 10.00 Registration**

**10.00 – 10.30 Opening ceremony. Speakers:**

Aleksandr Kovalenya, academician-secretary of the Department of Humanitarian Sciences and Arts, corresponding member.

Peter Dettmar, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of Federal Republic of Germany to Belarus.

Vyacheslav Danilovich, Director of the Institute of History, Candidate of Historical Sciences, associate professor.

Dr. Wolfgang Sender, Director of Country Office Belarus of the Konrad Adenauer Foundation.

**10.30 – 12.30 Panel 1. Belarus in the context of international relations in the region and the world**

**Moderator Dr. Wolfgang Sender**

*The Republic of Belarus and multilateral international cooperation: indicators of efficiency and identifying risks.*

Dr. Elena Dostanko, director of the Center for International Studies of Faculty of International Relations of Belarusian State University(*Belarus*).

*Stability preservation of the system of IR as a National interest of the Republic of Belarus.*

Denis Bukonkin, director of the Foreign Policy and Security Research Center(*Belarus*).

*Belarus' place in V4's foreign policy.*

Dr. Bartosz Rydlinski, fellow in Institute of Political Science of Cardinal Stefan Wyszyński University in Warsaw (Poland).

*The Republic of Belarus in a polycentric world of the XXI century: a search for institutional, geopolitical, and political-diplomatic locations in international politics (a view from Ukraine).*

Dr.hab. Vyacheslav Tsivatyi, Kyiv National Taras Shevchenko University (Ukraine).

**12.30 – 14.00 Lunch**

**14.00 – 16.00 Panel 2. Integration projects and Belarus**

**Moderator Kirill Laikov**

*The interim results of the Eurasian integration.*

Sergey Shuhno, director of the Integration Processes Department of the Eurasian Economic Commission (EEC).

*Participation in integration processes in the post-Soviet space as a basis of geopolitical strategy of the Republic of Belarus.*

Dr. Vonsovich Larisa, of the Department of Political Science of the Belarusian State Economic University (Belarus).

*Belarus as a participant in the integration projects in the former Soviet Union space: assessing public opinion.*

Dr. Svetlana Homutovskaya, Senior Researcher, Institute of Sociology of the National Academy of Sciences of Belarus (Belarus).

*EEU – conflict with the trend towards integration?*

Dr. Roza Turarbekova, Associate Professor of the Department of International Relations, Faculty of international relations of BSU (Belarus).

*Customs regulation - guarantor of security in the customs territory of the EAEU.*

Dr. Lyubov Tararyshkina, Associate Professor of the Department of International Relations, Faculty of international relations of BSU (Belarus).

#### **16.00 – 16.30 Coffee break**

#### **16.30 – 19.00 Panel 3.**

#### **World economic processes and their impact on Belarus.**

#### **Short-term, medium-term and long-term prospects**

#### **Moderator Dr. Tatiana Sadovskaya**

*International Energy Security and Belarus.*

Matthias Dornfeldt, University of Potsdam, Urs Unkauf, Humboldt University of Berlin (Germany).

*Energy-related products trade in the context of WTO and Belarus relationships.*

Kseniya Chesnyk, European Humanities University (Lithuania).

*Greening the economy: Belarusian experience.*

Kiryll Saltykov, head of the Department of nature management and green economy development of the Research Institute of the Ministry of economy of the Republic of Belarus (Belarus).

*Small business in the globalized world economy: lessons for Belarus.*

Dr. Olga Malashenkova, deputy dean of the Faculty of international relations, Belarusian state University (Belarus).

*Digital policy as an enabler of innovation and international competitiveness of post-soviet countries: case of Belarus*

Karolina Olszewska, University of Wroclaw, Institute of International Studies,  
Doctor of International Economics (Poland)/

**19.00-22.00 Dinner**

**29/03/2018**

**9.00 – 11.00 Panel 4. Belarus in international politics: bilateral relations and initiatives**

**Moderator Dr. hab Andrei Rusakovich**

*The Republic of Belarus and Chinese project “One belt, one road”.*

Dr. Aleksandr Kosov, head of the post-graduate course, Vitebsk State University named after P.M. Masherov (Belarus).

*Structural origins of Belarus’s Foreign policy initiatives.*

Yauheni Preyherman, head of initiative «Minsk Dialogue» (Belarus).

*Belarus – US Relationship. Time to Reset the Bilateral Relations?*

Dr. hab. Renata Duda, Professor, Institute of International Studies, University of Wroclaw (Poland).

*Place of the Republic of Belarus in the foreign policy of Poland for the period 2004-2017.*

Dr. hab. Rafal Czachor, dean of Social Sciences Faculty of Jan Wyzykovsky University (Poland).

*The role of Iran, Iraq and Syria in Belarusian politics. Political and economic conditions of cooperation.*

Dr. hab. Eugeniusz Mironowicz, Professor of the Bialystok University (Poland).

**11.00 – 11.30 Coffee break**

**11.30 – 13.30 Panel 5. Belarus and ensuring international stability. Issues of cooperation in the field of defense and security”.**

**Moderator Denis Bukonkin**

*Belarus in a wider Europe: capacity-building opportunities in the context of the new EU Global Security Strategy.*

Dr. hab. Elena Korosteleva, Professor of School of Politics and International relations of University of Kent, Jean Monnet Chair of European politics (UK).

**11.30 – 13.30 Panel 5. Belarus and ensuring international stability. Issues of cooperation in the field of defense and security”.**

**Moderator Denis Bukonkin**

*Belarus in a wider Europe: capacity-building opportunities in the context of the new EU Global Security Strategy.*

Dr. hab. Elena Korosteleva, Professor of School of Politics and International relations of University of Kent, Jean Monnet Chair of European politics (UK).

*Essential aspects of the concept of security of Belarus and Russia.*

Irina Isaeva, Peoples' Friendship University of Russia (Russia).

*Territorial integrity as a pervasive principle for Belarus foreign politics agenda: objective fears and national security.*

Harutyun Voskanyan, Civil Consciousness NGO (Armenia).

*Renewable energy sources in the context of national security in the Republic of Belarus.*

Oleg Kuchinsky, Research Institute of Theory and Practice of Public Administration, Academy of Management under the President of the Republic of Belarus (Belarus).

**13.30 – 14.00 Summing up of the conference**

**14.00 – 15.00 Lunch**

**15.00 – 17.00 Session for experts “New mechanisms of interaction, look into the future”.**

**17.00 – 19.00 Farewell Diner.**



**INSTITUTE OF HISTORY**  
OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES  
OF BELARUS

The leading center of scientific research of the Republic of Belarus in the field of history, archeology, anthropology, one of the oldest scientific institutes of the National Academy of Sciences of Belarus. It participates in the development of scientific projects, has stable international contacts with the scientific centers of Russia, Ukraine, Poland, Lithuania, Latvia, Germany, France, Serbia, etc. The core of the scientific activity of the scientists of the Institute is research of socio-economic, social, political, cultural development, international cooperation of Belarus, as well as organizing events to study, preserve, use and popularize the country's historical and cultural heritage.

Is the oldest scientific institute at the National Academy of Sciences of Belarus (founded 15.10.1929), and a guiding center for research and studies in national history, archaeology and anthropology. The Institute is involved in the elaboration of research projects; it has sustained relations with research centers in Russia, Ukraine, Poland, Lithuania, Latvia, Germany, France, Serbia, etc. The core activity is research in the sphere of socio-economic, socio-political, national, cultural development, and of international cooperation; arrangement of study, practical application and popularization of historical and cultural heritage of the country.

In the 30s the Institute's work passed under the difficult conditions. In December, 1930 has been deprived of the academician rank V. I. Picheta, in February, 1931 the first director of the Institute V. M. Ignatovsky has committed suicide. In 30th years have undergone to political reprisals and have been condemned employees of the Institute academicians: P. O. Gorin (Koljada), S. J. Matulajtis, D. F. Zhilunovich, V. I. Picheta, E. I. Rivlin, V. A. Serbenta, V. K. Shcherbakov; corresponding member C.H. Agurskij and others.

During the Great Patriotic War many of the employees of the Institute were in the Soviet rear. In June, 1944 the decision on renewal of activity of the Institute of History was accepted. The employees of the Institute (D. A. Dudkov, I. A. Zalessky, Z. J. Kopyssky, E. I. Kornejchik, I. F. Lochmel (was lost at the front) struggled in the ranks of Red Army against the Nazi invaders, the scientific secretary of institute N. S. Mahnach was also the underground worker (he was shoot by the Nazi invaders in 1944). Hitler's troops have taken out the archaeological and ethnographic collections of the Institute, the card file on registration of monuments, an archaeological photograph collection, and manuscripts of the not published works have disappeared.

In 1946 2 Doctors and 6 Candidates of Sciences, 7 seniors and 4 younger scientific employees worked at the Institute. In post-war years proceeded the

research works on archeology of Belarus, history of working class, agrarian relations. A lot of attention was given to the history of forming of the BSSR, socialist building; has started the research on the history of Belarus during the Great Patriotic War. The edition of generalizing work «History of the Belarusian Soviet Socialist Republic» was the appreciable phenomenon in the Belarusian historiography. (part 1, 1954, part 2, 1961).

The subjects of researches extended. In 1957 the sector of history of the Great Patriotic War and guerrilla movement in Belarus, in 1962 – sector of history of October revolution and socialist building, in 1969 – sector of history of communistic building were created. The considerable result of activity of the Institute became the edition in the first half 70th years 5-volumes «Histories of the Belarus Soviet Socialist Republic» (the chairman of the main editorial board I. M. Ignatenko).

Since the second half 80th years the subjects of researches became more actualized. New departments were open: of archeology of the Iron Age, of special historical sciences, of history of national-cultural building. One of the main directions of scientific activity of the Institute became working out of history of the Belarusian ethnos, have started to investigate more widely the political history of the Belarusian people. In 1985–1995 by the Institute were published more than 80 monographic works.

Personnel for the Institute educates through postgraduate study. Since 1975 works at the Institute the Council responsible for examination and pass of dissertations and on competition of a scientific degree of Doctor (Candidate) of Historical Sciences. In 1950th years the Institute became the coordinating centre in the Republic on studying of history of Belarus. Since 1960 works the Scientific Council on coordination of scientific researches at the Institute.

Directors of the Institute: V. M. Ignatovsky (1929–1931); P. O. Gorin (Koljada) (1931–1936); V. K. Shcherbakov (1936–1937); N. M. Nikolsky (1937–1953); I. S. Kravchenko (1953–1965); N. V. Kamenskaja (1965–1969); I. M. Ignatenko (1969–1975); P. T. Petrikov (1975-1988); M. P. Kostyuk (1988–1999); N. S. Stashkevich (1999–2004, executive director); A. A. Kovalenja (since 2004).

At the Institute worked academicians: P.O. Gorin (Koljada), D.F. Zhilunovich (Tishka Gartni), I.M. Ignatenko, V.M. Ignatovsky, I.S. Kravchenko, S.J. Matulajtis, N.M. Nikolsky, V. N. Pertsev, E.I. Rivlin, V.A. Serbenta, V.K. Shcherbakov, A.N. Jasinsky, member-correspondents S.H. Agurskij, N.V. Kamenskaja, P.T. Petrikov, K.I. Shabunja, at present works academician M.P. Kostyuk.

Today's scientific potential of the Institute: 14 Doctors of Sciences one of them is academician, 47 Candidates of Sciences, 39 employees without a scientific degree. The Institute participates in working out of republican and regional scientific projects; has steady international contacts. The Institute has long-term contacts with the Centers of Science in Russia, Poland, Lithuania and other states. Along with general trips and participation in scientific forums, such forms, as joint publishing activity, business trips and training of experts, lecturing, an exchange of the literature, joint working out of scientific programs and projects are used.



Currently, the work of the Institute is carried out within the framework of the state program of scientific research for 2016-2020. "Economics and Humanitarian Development of the Belarusian Society" (scientific advisor - Corresponding Member of the National Academy of Sciences of Belarus, Doctor of Historical Sciences, Professor A. A. Kovalenya), Subprogram No. 1 "History and Culture" (Ph.D. (Hist.), Associate Professor V. V. Danilovich).

## Center for History of geopolitics

Acting Head of the Center: Aleksandr A. Kovalenya, Chief researcher, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of Belarus, Academician-Secretary, Grand PhD in History, professor.

Center for History and Geopolitical Studies was created as a part of the Institute for History of the National Academy of Sciences of Belarus in September 2014 to carry out theoretical and applied research in the field of the History of Geopolitical Studies and political processes in XX – beginning of XXI centuries in the actual for Belarus geopolitical space.

The research workers studies the role and position of Belarus in geopolitical processes in East-Central and Northern Europe, accumulate, classify and analyze the information on the major events and phenomena which have a profound influence on the nature of international. The Center actively cooperates with foreign partner organizations in the framework of studies of Belarus participation in the system of international relations and international organizations functioning in XX – beginning of XXI centuries.

As part of this goal, the Center conducts: the accumulation, classification and analysis of information on the main historical, socio-political, socio-demographic, economic, military and other processes that have influenced interstate interaction and international relations of Belarus in XX - early XXI centuries; identification and analysis of the most important geopolitical trends in the development of modern world processes from the point of view of the national interests of the Republic of Belarus, monitoring of geopolitical processes in the current geopolitical space and forecasting of their potential changes, influence on the development of political, economic, socio-cultural and other situation in the region. During its existence, the Center conducted a number of studies, in particular, investigated the issue of forming ways to realize the national and state interests of the Republic of Belarus, examined some contentious issues in the history of the Belarusian-Polish relations in XX - early XXI centuries, clarified the main directions and prospects for the development of the international and interstate beneficial cooperation of Belarus in the context of building a "Neighborhood Belt" Center for History and Geopolitical Studies is interested in and open to cooperation with research organizations and analytical centers.

Contacts: [chg-nasb@history.by](mailto:chg-nasb@history.by)  
+375 17 284 23 97



The Konrad-Adenauer-Stiftung (KAS) is a German political foundation, closely associated with the Christian Democratic Union of Germany (CDU). As co-founder of the CDU and the first Chancellor of the Federal Republic of Germany, Konrad Adenauer (1876–1967) united Christian-social, conservative and liberal traditions. His name is synonymous with the democratic reconstruction of Germany, the firm alignment of foreign policy with the trans-Atlantic community of values, the vision of a unified Europe and an orientation towards the social market economy. His intellectual heritage continues to serve both as our aim and our obligation today.

In our European and international cooperation efforts we work for people to be able to live self-determined lives in freedom and dignity. We make a contribution underpinned by values to helping Germany meet its growing responsibilities throughout the world.

We encourage people to lend a hand in shaping the future along these lines. With more than 80 offices abroad and projects in over 100 countries, we make a unique contribution to the promotion of peace and freedom. We support a continuous dialogue on foreign policy and security policy matters as well as the exchange between cultures and religions.

Human beings in their distinctive dignity and with their rights and responsibilities are at the heart of our work. By bringing together people who embrace their responsibilities in society, we develop active networks in the political and economic spheres as well as in society itself. Our political knowledge management improves the chances for shaping the globalization process in a socially equitable, ecologically sustainable and economically efficient fashion.

We build strong partnerships with governmental institutions, parties, civil society organizations and handpicked public, governmental and political elites. In particular we seek to intensify political cooperation in the area of development policy at the national and international levels based on our objectives and values. Together with our partners we make a contribution to the creation of an international order that enables every country to develop in freedom and under its own responsibility.

In Belarus, the Konrad-Adenauer-Stiftung engages the entire society in dialogue. We would like to support and make stronger bilateral relations of the Republic of Belarus with the Federal Republic of Germany and the European Union. Our aim is to help the Republic of Belarus find an active, self-sufficient and self-determined place among the European community of states. We perceive ourselves to be a think-tank and a bridge-builder, which creates political opportunities, ensures interactions and exchange between Belarus and the EU.

To achieve these goals, the KAS, among other things, organizes educational events and consultations, dialogue and information programmes in Belarus, Lithuania, Germany and Brussels. On the one hand, we inform Belarusian target

groups about politics, economy and society in Germany and Europe. On the other hand, we report developments in Belarus to political decision-makers and public in Europe through our articles and via social networks. During conferences and seminars in Belarus, our dialogue focuses on substantive issues that determine the future of the Republic of Belarus. We support individual students and post-graduate students from Belarus under our broad scholarship programme.

Our partners in Belarus include members of parliament, politicians, members of the government and administration officers of all levels, representatives of the economy (enterprises and business associations), journalists, media representatives and owners, think-tank experts, non-governmental organizations (NGOs), governmental organizations (GOs), researchers, professors, associate professors and teachers from a variety of educational institutions, as well as youth and students.

You can find up-to-date information about our activities on Twitter (@KAS\_Belarus), Facebook (<https://www.facebook.com/kasbelarus>) and in the Internet at [www.kas.de/belarus](http://www.kas.de/belarus).

## Reference Information

### **Place of Conference**

Hall of scientific meetings, 4th floor  
State Scientific Institution  
«Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus»  
1 Academic str., 220072, Minsk, Belarus



Tel. /Fax: (017) 284-18-70

Web site: <http://history.by>

E-mail: [ii@history.by](mailto:ii@history.by)

## Lunch

**March 28, 2018**

**12.30 – 14.00**

**«Beze»**

Metro station “Akademija Navuk”, 75 Nezavisimosti ave.

**March 29, 2018**

**14.00 – 15.00**

**«Beze»**

Metro station “Akademija Navuk”, 75 Nezavisimosti ave.



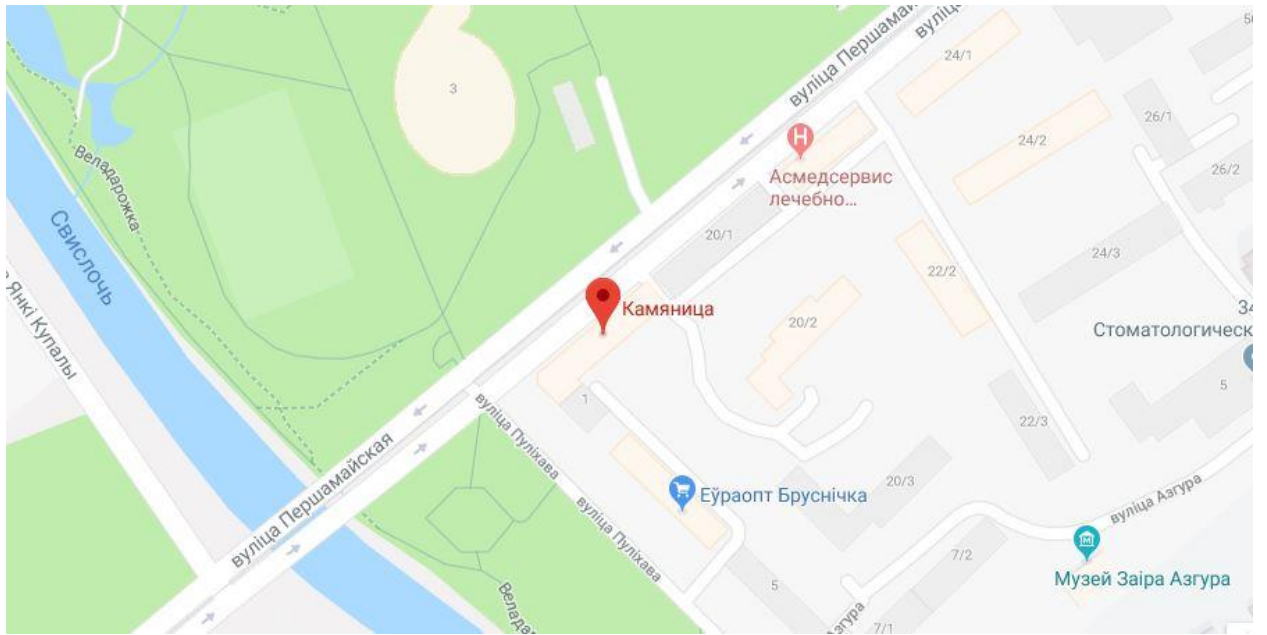
## Dinner

March 28, 2018

19.00 – 22.00

«Kamyanita»

18 Pervomayskaya st., Minsk



**Программа конференции  
«Беларусь в современных геополитических и  
геоэкономических процессах»**

**Минск 2018**



## **28/03/2018**

<b>9.00 – 10.00</b>	<b>Регистрация</b>
<b>10.00 – 10.30</b>	<b>Церемония открытия</b>
<b>10.30 – 12.30</b>	<b>Секция 1. Беларусь в контексте международных отношений в регионе и мире</b>
<b>12.30 – 14.00</b>	<b>Обед</b>
<b>14.00 – 16.00</b>	<b>Секция 2. Интеграционные проекты и Беларусь</b>
<b>16.00 – 16.30</b>	<b>Кофе-пауза</b>
<b>16.30 – 19.00</b>	<b>Панель 3. Мировые экономические процессы и их влияние на Беларусь. Краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные перспективы</b>
<b>19.00 – 22.00</b>	<b>Ужин</b>

## **29/03/2018**

<b>9.00 – 11.00</b>	<b>Секция 4. Беларусь в международной политике: двусторонние отношения и инициативы</b>
<b>11.00 – 11.30</b>	<b>Кофе-пауза</b>
<b>11.30 – 13.30</b>	<b>Секция 5. Беларусь и обеспечение международной стабильности. Проблемы сотрудничества в сфере обороны и безопасности</b>
<b>13.30 – 14.00</b>	<b>Итоги конференции</b>
<b>14.00 – 15.00</b>	<b>Обед</b>
<b>15.00 – 17.00</b>	<b>Заседание для экспертов «Новые механизмы взаимодействия, взгляд в будущее»</b>
<b>17.00 – 19.00</b>	<b>Прощальный Ужин</b>

**28/03/2018**

**9.00 – 10.00 Регистрация**

**10.00 – 10.30 Церемония открытия**

Александр Коваленя, академик-секретарь Отделения гуманитарных наук и искусств НАН Беларуси, член-корреспондент, доктор наук

Петер Деттмар, Чрезвычайный и Полномочный Посол Федеративной Республики Германия в Беларуси

Вячеслав Данилович, директор Института истории НАН, кандидат исторических наук, доцент

Вольфганг Зендер, Директор офиса Фонда Конрада Аденауэра в Беларуси

**10.30 – 12.30 Секция 1. Беларусь в контексте международных отношений в регионе и мире**

**Модератор Вольфганг Зендер**

*Многостороннее международное сотрудничество Республики Беларусь: индикаторы эффективности и выявление рисков.*

Елена Достанко, к.н., директор центра международных исследований ФМО БГУ (Беларусь).

*Сохранение стабильности системы международных отношений как национальный интерес Республики Беларусь.*

Денис Буконкин, директор Центра внешней политики и безопасности (Беларусь).

*Место Беларуси в политике стран Вышеградской группы.*

Бартош Рыдлинский, д-р, сотрудник Института политических наук, Университета кардинала Стефана Вышинского в Варшаве (Польша).

*Республика Беларусь в полицентричном мире XXI века: поиск институциональных, геополитических и политико-дипломатических локаций в международной политике (взгляд из Украины).*

Вячеслав Циватый, д-р, Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко (Украина).

**12.30 – 14.00 Обед**

**14.00 – 16.00 Секция 2. Интеграционные проекты и Беларусь**

**Модератор Кирилл Михайлович Лайков**

*Интеграционные процессы в ЕАЭС: промежуточные достижения и результаты.*

Сергей Шухно, директор Департамента развития интеграции Евразийской экономической комиссии (ЕЭК).

*Участие в интеграционных процессах на постсоветском пространстве как основа геополитической стратегии Республики Беларусь.*

Лариса Вонсович, к.н., доцент кафедры политологии Белорусского государственного экономического университета (Беларусь).

*Беларусь как участник интеграционных проектов на постсоветском пространстве: оценка общественного мнения.*

Светлана Хомутовская, к.н., старший научный сотрудник, Институт социологии Национальной академии наук Беларуси (Беларусь).

*ЕАЭС конфликт с тенденцией к интеграции?*

Роза Турарбекова, к.н., доцент кафедры международных отношений ФМО Белорусского государственного университета (Беларусь).

*Таможенное регулирование – гарант безопасности на таможенной территории ЕАЭС.*

Тарарышкина Любовь, к.н., Белорусский государственный университет, доцент кафедры таможенного дела факультета международных отношений, кандидат исторических наук (Беларусь).

**16.00 – 16.30 Кофе-пауза**

**16.30 – 19.00 Секция 3.**

**. Мировые экономические процессы и их влияние на Беларусь.  
Краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные перспективы.**

**Модератор к.э.н. Татьяна Владимировна Садовская**

*Международная энергетическая безопасность и Беларусь.*

Маттиас Дорнфельд, Потсдамский университет, Урс Ункауф Берлинский университет имени Гумбольта (Германия).

*Торговля энергоносителями в контексте отношений ВТО и Беларуси.*

Ксения Чешик, Европейский гуманитарный университет (Литва).

*Озеленение экономики: белорусский опыт.*

Кирилл Салтыков, заведующий отделом природопользования и развития зеленой экономики НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь (Беларусь).

*Малое предпринимательство в глобализированной мировой экономике: уроки для Беларуси.*

Ольга Малашенкова, к.н., заместитель декана ФМО БГУ по науке (Беларусь).

*Цифровая политика как инструмент стимулирования инноваций и международной конкурентоспособности постсоветских стран: пример Беларуси.*

Каролина Ольшевска, Университет Вроцлава, Институт международных исследований, доктор экономических наук

**19.00 – 22.00 Ужин**

**29/03/2018**

**9.00 – 11.00 Секция 4. Беларусь в международной политике:  
двусторонние отношения и инициативы**

**Модератор д-р Андрей Владимирович Русакович**

*Республика Беларусь и инициатива Китая «Один пояс, один путь».*

Александр Косов, к.н., заведующий аспирантурой Витебского государственного университета имени П.М. Машерова (Беларусь).

*Структурное происхождение белорусских внешнеполитических инициатив.*

Евгений Прейгерман, руководитель инициативы «Минский диалог» (Беларусь).

*Беларусь-США. Время перезагрузки двусторонних отношений?*

Рената Дуда, д-р, Институт международных отношений Вроцлавского университета (Польша).

*Место Республики Беларусь во внешней политике Польши в 2004-2017 гг.*

Рафал Чахор, д-р, декан факультета социальных наук им. Яна Выжиковского (Польша).

*О роли Ирана, Ирака и Сирии в белорусской политике. Политические и экономические условия сотрудничества.*

Евгениуш Миронович, д-р, профессор Белостокского университета (Польша)

**11.00 – 11.30 Кофе-пауза**

**11.30 – 13.30 Секция 5. Беларусь и обеспечение международной  
стабильности. Вопросы сотрудничества в области обороны и  
безопасности**

**Модератор Денис Алексеевич Буконкин**

*Беларусь в большой Европе: возможности наращивания потенциала в контексте новой глобальной стратегии безопасности ЕС.*

Елена Коростелева, д-р, профессор Школы политики и международных отношений Кентского университета (Великобритания).

*Сущностные аспекты концепции безопасности Беларуси и России.*

Ирина Исаева, Российский университет дружбы народов (Россия).

*Территориальная целостность как основной принцип внешней политики Беларуси: объективные угрозы и национальная безопасность.*

Арутюн Восканян, НПО «Общественное сознание» (Армения).

*Возобновляемые источники энергии в контексте национальной безопасности в Республике Беларусь.*

Олег Кучинский, научно-исследовательский институт теории и практики госуправления, Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Беларусь).

**13.30 – 14.00 Подведение итогов конференции**

**14.00 – 15.00 Обед**

**15.00 – 17.00 Сессия для экспертов «Новые механизмы взаимодействия, взгляд в будущее»**

**17.00 – 19.00 Прощальный ужин**



# ИНСТИТУТ ИСТОРИИ

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
БЕЛАРУСИ

Ведущий центр научных исследований Республики Беларусь в области истории, археологии, антропологии, один из старейших научных институтов НАН Беларуси. Участвует в разработке научных проектов, располагает устойчивыми международными связями с научными центрами России, Украины, Польши, Литвы, Латвии, Германии, Франции, Сербии и др. Стержень научной деятельности учёных института — исследования социально-экономического, общественно-политического, государственного, национального, культурного развития, международного сотрудничества Беларуси, а также организация мероприятий по изучению, сохранению, практическому использованию и популяризации историко-культурного наследия страны.

Создан 15 октября 1929 г. на базе кафедр всеобщей истории, истории Белоруссии, истории белорусского права, археологии, этнографии, исторической географии, комиссий по изучению городов, археографической и истории образования. До 1931 г. носил название Институт исторических наук. В середине 30-х годов в составе института имелись секции истории народов СССР и БССР, по изучению Западной Белоруссии, истории Запада, археологии и этнографии. Вначале в институте работало около 10 человек, в 1935 г. — 20 человек. В 1929–1941 гг. сотрудниками института опубликовано 32 монографии.

В 30-е годы работа института проходила в сложных условиях. В декабре 1930 г. был лишен звания академик В. И. Пичета, в феврале 1931 г. покончил жизнь самоубийством первый директор института В. М. Игнатовский. В 30-е подверглись политическим репрессиям и были осуждены сотрудники института академики: П. О. Горин (Коляда), С. Ю. Матулайтис, Д. Ф. Жилунович, В. И. Пичета, Е. И. Ривлин, В. А. Сербента, В. К. Щербаков; член-корреспондент С. Х. Агурский, др.

В годы Великой Отечественной войны часть сотрудников института находились в советском тылу. В июне 1944 г. было принято решение о возобновлении деятельности Института истории. Сотрудники института сражались с немецкими захватчиками в рядах Красной Армии (Д. А. Дудков, И. А. Залесский, З. Ю. Копыцкий, Е. И. Корнейчик, И. Ф. Лочмель (погиб на фронте), подпольщиком был ученый секретарь института Н. С. Махнач (расстрелян немцами в 1944 г.). Гитлеровцы вывезли институтские археологические и этнографические коллекции, исчезла картотека по учету памятников, археологическая фототека, рукописи неопубликованных работ.

В 1946 г. в институте работали 2 доктора и 6 кандидатов наук, 7 старших и 4 младших научных сотрудников. В послевоенные годы продолжалась

разработка археологии Беларуси, истории рабочего класса, аграрных отношений. Много внимания уделялось истории создания БССР, социалистического строительства, началась разработка истории Беларуси в годы Великой Отечественной войны. Заметным явлением в белорусской историографии стало издание обобщающей работы «История Белорусской ССР» (т. 1, 1954 г., т. 2, 1961 г.).

Расширялась тематика исследований. В 1957 г. создан сектор истории Великой Отечественной войны и партизанского движения в Беларуси, в 1962 г. – сектор истории Октябрьской революции и социалистического строительства, в 1969 г. – сектор истории коммунистического строительства. Значительным результатом деятельности института стало издание в первой половине 70-х годов 5-томной «Истории Белорусской ССР» (председатель главной редакционной коллегии И. М. Игнатенко).

Со второй половины 80-х годов актуализировалась тематика исследований. Созданы новые отделы: археологии железного века, специальных исторических наук, истории национально-культурного строительства. Одним из главных направлений научной деятельности института стала разработка истории белорусского этноса, более широко стала исследоваться политическая история белорусского народа. В 1985–1995 гг. институтом издано более 80 монографических работ.

Кадры для института готовятся через аспирантуру. С 1976 г. работает совет по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) исторических наук. В 1950-е годы институт стал координирующим центром в республике по изучению истории Беларуси. С 1960 г. в нем работает научный совет по координации научных исследований.

Директора института: В. М. Игнатовский (1929–1931); П. О. Горин (Коляда) (1931–1936); В. К. Щербаков (1936–1937); Н. М. Никольский (1937–1953); И. С. Кравченко (1953–1965); Н. В. Каменская (1965–1969); И. М. Игнатенко (1969–1975); П. Т. Петриков (1975–1988); М. П. Костюк (1988–1999); Н. С. Сташкевич (1999–2004, и.о. директора); А. А. Коваленя (2004–2010); В. В. Данилович (с 2010 г. и по настоящее время).

В институте работали академики П. О. Горин (Коляда), Д. Ф. Жилунович (Тишка Гартны), И. М. Игнатенко, В. М. Игнатовский, И. С. Кравченко, С. Ю. Матулайтис, Н. М. Никольский, В. Н. Перцев, Е. И. Ривлин, В. А. Сербента, В. К. Щербаков, А. Н. Ясинский, члены-корреспонденты С. Х. Агурский, Н. В. Каменская, К. И. Шабуня, П. Т. Петриков, в настоящее время работает академик М. П. Костюк.

Сегодняшний научный потенциал института: 14 докторов наук, в том числе 1 академик НАН Беларуси; 47 кандидатов наук, 39 сотрудников без ученой степени. Институт участвует в разработке республиканских и региональных научных проектов; располагает устойчивыми международными связями. Установлены долговременные контакты с научными центрами России, Польши, Литвы и др. государств. Наряду с ознакомительными поездками и участием в научных форумах, используются такие формы, как совместная публикаторская деятельность, командировки и

стажировки специалистов, чтение лекций, обмен литературой, совместная разработка научных программ и проектов.

В настоящее время работа Института проводится в рамках государственной программы научных исследований на 2016-2020 гг. «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» (науч. рук. — член-корреспондент НАН Беларуси, доктор исторических наук, профессор А.А. Коваленя) подпрограммы № 1 «История и культура» (науч. рук. — кандидат исторических наук, доцент В.В. Данилович).



## Центр истории геополитики

Заведующий Центром: академик-секретарь Отделения гуманитарных наук и искусств Национальной академии Беларуси, член-корреспондент НАН Беларуси, доктор исторических наук, профессор А. А. Коваленя

Центр истории геополитики является подразделением, ведущим теоретические и прикладные научные исследования в области истории геополитики и геополитических процессов в XX - начале XXI века в актуальной для Республики Беларусь геополитическом пространстве.

В качестве проблемного поля исследований Центр нацелен на изучение геополитической мысли в Беларуси, роли и места Беларуси в геополитических процессах в Восточной и Северной Европе, накапливает, классифицирует и анализирует информацию об основных событиях и явлениях, которые оказывают глубокое влияние на характер международных отношений. Центр активно сотрудничает с зарубежными партнерами в рамках международных отношений и международных организаций в XX - начале XXI века.

В рамках реализации данной цели Центром проводится: накопление, классификация и анализ информации об основных исторических, общественно-политических, социально-демографических, экономических, военных, духовных, культурных, и иных процессах и явлениях, оказавших влияние на межгосударственное взаимодействие и международные отношения Беларуси в XX – начале XXI вв.; выявление и анализ важнейших геополитических тенденций в развитии современных мировых процессов с точки зрения национальных интересов Республики Беларусь мониторинг геополитических процессов в актуальном геополитическом пространстве и прогнозирование их потенциальных изменений, влияния на развитие политической, экономической, социально-культурной и иной обстановки в регионе. За время своего существования Центр провел ряд исследований, в частности, исследовал вопрос формирования путей реализации национально-государственных интересов Республики Беларусь, проанализировал и рассмотрел некоторые спорные вопросы в истории белорусско-польских взаимоотношений в XX – начале XXI в., выяснил основные направления и перспективы развития международного и межгосударственного сотрудничества Республики Беларусь со странами «Вышеградской группы» и в контексте построения «пояса добрососедства», разработаны методология и схема исследования национально-культурных общин белорусской диаспоры в мире.

Центр истории геополитики заинтересован и приглашает к сотрудничеству аналитические и исследовательские учреждения и организации.

Контактные данные: [chg-nasb@history.by](mailto:chg-nasb@history.by) +375 17 284 23 97



Фонд им. Конрада Аденауэра (ФКА) – немецкий политический фонд, который близок к Христианско-демократическому Союзу Германии (ХДС). Конрад Аденауэр (1876–1967) – один из учредителей ХДС и первый Федеральный канцлер Германии – объединил христианско-социальные, консервативные и либеральные традиции. Его имя ассоциируется с послевоенным восстановлением Германии, внешнеполитическим курсом, основывающемся на ценности трансатлантического сообщества, стремлением к европейскому единству и ориентацией на социальную рыночную экономику. Его духовное наследие и сегодня является для нас одновременно и задачей, и обязательством.

Работая в сфере европейского и международного сотрудничества, мы выступаем за то, чтобы люди имели право на самоопределение, свободную и достойную жизнь. Опираясь на ценностный подход, мы заботимся о том, чтобы Германия отвечала той все возрастающей ответственности, которая возлагается на нее в современном мире.

Мы хотим побудить людей к формированию будущего в этом духе. Благодаря более 80 представительствам по всему миру и проектам, реализуемым в более чем 120 странах, мы вносим собственный вклад в поддержания мира и свободы. Мы последовательно поддерживаем диалог по вопросам внешней политики и политики безопасности, а также межкультурный и межрелигиозный обмен.

Основной ценностью для нас является человек в своем неповторимом достоинстве, со своими правами и обязанностями. Собирая вместе людей, которые берут на себя ответственность в обществе, мы строим активные взаимосвязи в политической, экономической и общественных сферах. Наш менеджмент политических знаний повышает шансы формирования процессов глобализации с учетом аспектов социальной справедливости, экологической устойчивости и экономической эффективности.

Мы налаживаем партнерские связи с государственными институтами, партиями, организациями гражданского общества и отдельными представителями общественных, государственных и политических элит. Опираясь на наши цели и ценностные представления особенно в сфере политики развития мы и в будущем хотим углублять политическое взаимодействие на региональном и глобальном уровнях. Вместе с нашими партнерами мы вносим вклад в мироустройство, которое обеспечивает каждой стране возможность развития в условиях свободы и ответственности.

В Беларуси Фонд им. Конрада Аденауэра ведет диалог со всем обществом. Мы хотим поддерживать и укреплять отношения Республики Беларусь с Федеративной Республикой Германия и Европейским Союзом. Наша цель – добиться того, чтобы Республика Беларусь заняла активное, самодостаточное и самостоятельное место в европейском сообществе

государств. Мы воспринимаем себя как фабрику мыслей и строителя мостов между Беларусью и ЕС, который открывает политические возможности, обеспечивает взаимодействие и обмен.

Для достижения этих целей ФКА проводит в т.ч. образовательные мероприятия и консультационные встречи, а также диалоговые и информационные программы в Беларуси, Литве, Германии и Брюсселе. С одной стороны, мы информируем целевые группы в Беларуси о политике, экономике и обществе Германии и Европы. С другой, политики и общественность в Европе узнают о Беларуси благодаря нашим статьям и работе в социальных сетях. На конференциях и семинарах в Беларуси мы ведем диалог о существенных вопросах, которые являются решающими для будущего Республики Беларусь. Мы поддерживаем отдельных студентов и аспирантов из Беларуси в рамках нашей масштабной стипендиальной программы.

Среди наших партнеров в Беларуси – депутаты, политические активисты, члены правительства и сотрудники администрации на всех уровнях, представители экономики (предприятия и предпринимательские союзы), журналисты, представители медийного рынка и собственники средств массовой информации, эксперты и представители аналитических центров, неправительственные организации, правительственные организации, исследователи, профессора, преподаватели и учителя из самых разных образовательных учреждений, а также молодежь, студенты и ученики.

Актуальную информацию о нашей деятельности Вы можете получить в Твиттере (@KAS\_Belarus) и Фэйсбуке (<https://www.facebook.com/kasbelarus>), а также в интернете [www.kas.de/belarus](http://www.kas.de/belarus).

## Справочная информация

Место проведения мероприятия

Зал научных заседаний, 4 этаж.  
Государственное научное учреждение  
«Институт истории Национальной академии наук Беларуси»  
ул. Академическая, 1, 220072, г. Минск, Республика Беларусь



Тел./Факс: (017) 284-18-70

Веб сайт: <http://history.by>

E-mail: [ii@history.by](mailto:ii@history.by)

Обед  
28 марта 2018 года  
12.30 – 14.00

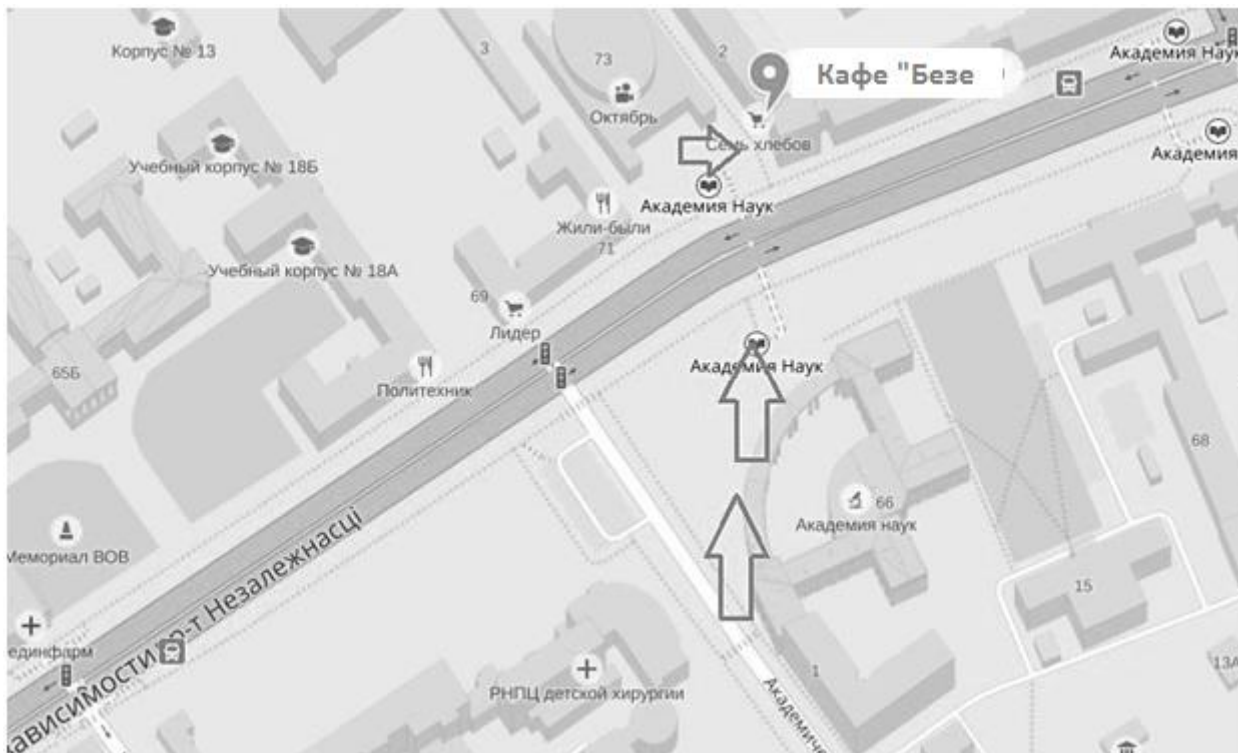
«Безе»

станция метро Академия Наук, проспект Независимости, дом 75

29 марта 2018 года  
14.00 – 15.00

«Безе»

станция метро Академия Наук, проспект Независимости, дом 75



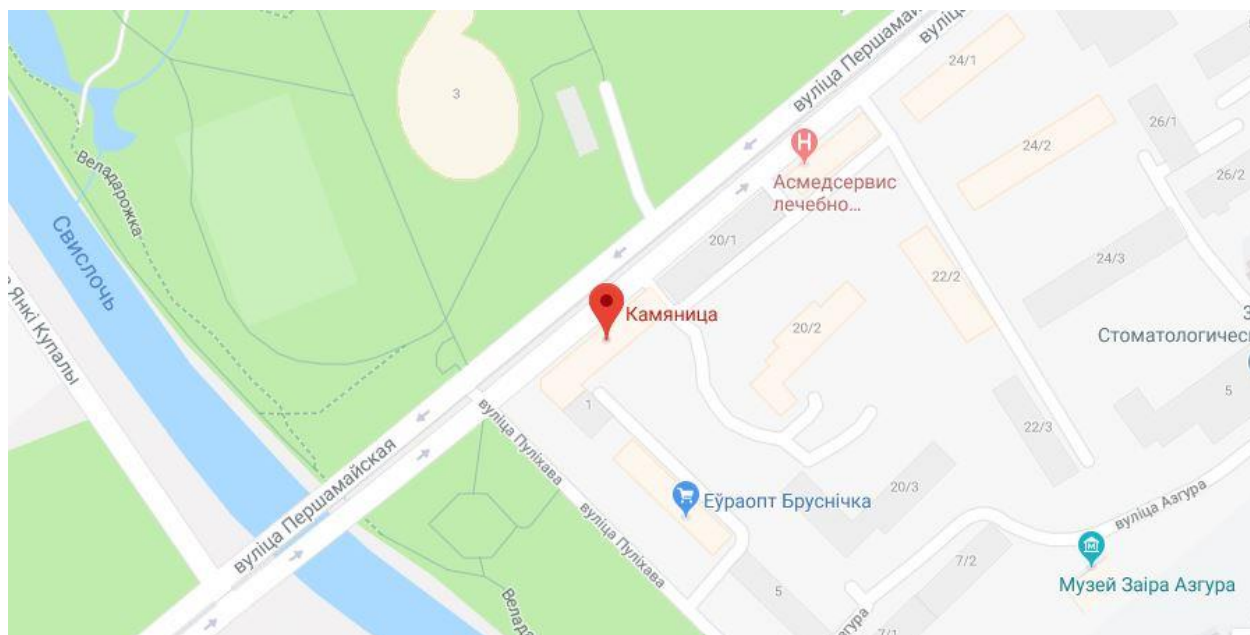
## Ужин

28 марта 2018 года

19.00 – 22.00

«Камяница»

ул. Первомайская 18, Минск



**Праграма канферэнцыі  
«Беларусь у сучасных  
геапалітычных і геаэканамічных  
працэсах»**

**Мінск 2018**

## 28/03/2018

9.00 – 10.00	Рэгістрацыя
10.00 – 10.30	Цырымонія адкрыцця
10.30 – 12.30	Панэль 1. Беларусь у кантэксце міжнародных адносін у рэгіёне і свеце
12.30 – 14.00	Абед
14.00 – 16.00	Панэль 2. Інтэграцыйныя праекты і Беларусь
16.00 – 16.30	Кава-паўза
16.30 – 19.00	Панэль 3. Сусветныя эканамічныя працэсы і іх уплыў на Беларусь. Кароткатэрміновыя, сярэднетэрміновыя і доўгатэрміновыя перспектывы
19.00 – 22.00	Вячэра

## 29/03/2018

9.00 – 11.00	Панэль 4. Беларусь у міжнароднай палітыцы: двухбаковыя адносіны і ініцыятывы
11.00 – 11.30	Кава-паўза
11.30 – 13.30	Панэль 5. Беларусь і забеспячэнне міжнароднай стабільнасці. Праблемы супрацоўніцтва ў сферы абароны і бяспекі
13.30 – 14.00	Вынікі канферэнцыі
14.00 – 15.00	Абед
15.00 – 17.00	Пасяджэнне для экспертаў «Новыя механізмы ўзаемадзеяння, погляд у будучыню»
17.00 – 19.00	Развітальная вячэра



**28/03/2018**

**9.00 – 10.00 Рэгістрацыя**

**10.00 – 10.30 Цырымонія адкрыцця**

Аляксандр Каваленя, акадэмік-сакратар Аддзялення гуманітарных навук і мастацтваў, член-карэспандэнт, доктар навук

Петэр Дэтмар, Надзвычайны і Паўнамоцны Пасол Федэратыўнай Рэспублікі Германія ў Беларусі

Вячаслаў Даніловіч, дырэктар Інстытута гісторыі НАН Беларусі, кандыдат гістарычных навук, дацэнт

Вольфганг Зэндэр, Дырэктар офіса Фонду Конрада Адэнаўэра ў Беларусі

**10.30 – 12.30 Панэль 1. Беларусь у кантэксце міжнародных адносін у рэгіёне і свеце**

**Мадэратар Вольфганг Зэндэр**

*Шматбаковае міжнароднае супрацоўніцтва Рэспублікі Беларусь: індикатары эфектыўнасці і выяўленне рызык.*

Алена Дастанка, к.н., дырэктар цэнтра міжнародных даследаванняў ФМА БДУ (Беларусь).

*Захаванне стабільнасці сістэмы міжнародных адносін як нацыянальны інтарэс Рэспублікі Беларусь.*

Дзяніс Буконкін, дырэктар Цэнтра знешняй палітыкі і бяспекі (Беларусь).

*Месца Беларусі ў палітыцы краін Вышаградскай групы.*

Барташ Рыдлінскі, д-р, супрацоўнік Інстытута палітычных навук, Універсітэта кардынала Стэфана Вышынскага ў Варшаве (Польшча).

*Рэспубліка Беларусь у поліцэнтрычным свеце XXI стагоддзя: пошук інстытуцыйных, геапалітычных і палітыка-дыпламатычных лакацый ў міжнароднай палітыцы (погляд з Украіны).*

Вячаслаў Ціватый, д-р, Кіеўскі нацыянальны універсітэт імя Тараса Шаўчэнкі (Украіна).

**12.30 – 14.00 Абед**

**14.00 – 16.00 Панэль 2. Інтэграцыйныя праекты і Беларусь**

**Мадэратар Кірыл Міхайлавіч Лайкоў**

*Інтэграцыйныя працэсы ў ЕАЭС: прамежкавыя дасягненні і вынікі.*

Сяргей Шухно, дырэктар Дэпартаменту развіцця інтэграцыі Еўразійскай эканамічнай камісіі (ЕЭК).

*Удзел у інтэграцыйных працэсах на постсавецкай прасторы як аснова геапалітычнай стратэгіі Рэспублікі Беларусь.*

Ларыса Вансовіч, к. н., дацэнт кафедры паліталогіі Беларускага дзяржаўнага эканамічнага ўніверсітэта (Беларусь).

*Беларусь як удзельнік інтэграцыйных праектаў на постсавецкай прасторы: ацэнка грамадскай думкі.*

Святлана Хамутоўская, к.н., старшы навуковы супрацоўнік, Інстытут сацыялогіі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі (Беларусь).

*ЕАЭС канфлікт з тэндэнцыяй да інтэграцыі?*

Роза Турарбекава, к.н., дацэнт кафедры міжнародных адносін ФМА Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта (Беларусь).

*Мытнае рэгуляванне - гарант бяспекі на мытнай тэрыторыі ЕАЭС.*

Тарарышкіна Любоў, к.н., Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт, дацэнт кафедры мытнай справы факультэта міжнародных адносін, кандыдат гістарычных навук (Беларусь).

**16.00 – 16.30 Кава-паўза**

**16.30 – 19.00 Панэль 3.**

**Сусветныя эканамічныя працэсы і іх уплыў на Беларусь.  
Кароткатэрміновыя, сярэднекатэрміновыя і доўгатэрміновыя  
перспектывы**

**Мадэратар к.э.н. Тацыяна Уладзіміраўна Садоўская**

*Міжнародная энергетычная бяспека і Беларусь.*

Маціяс Дорнфельд, Патсдамскі ўніверсітэт, Урс Ункауф Берлінскі ўніверсітэт імя Гумбольта (Германія).

*Гандаль энерганосьбітаў у кантэксце адносін СГА і Беларусі.*

Ксенія Чэшык, Еўрапейскі гуманітарны ўніверсітэт (Літва).

*Азеляненне эканомікі: беларускі вопыт.*

Кірыл Салтыкоў, загадчык аддзела прыродакарыстання і развіцця зялёнай эканомікі НДЭІ Міністэрства эканомікі Рэспублікі Беларусь (Беларусь).

*Малое прадпрымальніцтва ў глабалізаванай сусветнай эканоміцы: урокі для Беларусі.*

Вольга Малашэнкава, к.н., намеснік дэкана ФМА БДУ па навуцы (Беларусь).

*Лічбавая палітыка як інструмент стымулявання інавацый і міжнароднай канкурэнтаздольнасці постсавецкіх краін: прыклад Беларусі.*

Караліна Альшэўска, Вроцлаўскі універсітэт, Інстытут міжнародных даследаванняў, доктар міжнароднай эканомікі.

**19.00-22.00 Вячэра**

**29/03/2018**

**9.00 – 11.10 Панэль 4. Беларусь у міжнароднай палітыцы: двухбаковыя адносіны і ініцыятывы**

**Мадэратар д-р Андрэй Уладзіміравіч Русаковіч**

*Рэспубліка Беларусь і ініцыятыва Кітая «Адзін пояс, адзін шлях».*

Аляксандр Косаў, к. н., загадчык аспірантуры Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя П. М. Машэрава (Беларусь).

*Структурнае паходжанне беларускіх знешнепалітычных ініцыятыў.*

Яўген Прэйгерман, кіраўнік ініцыятывы «Мінскі дыялог» (Беларусь).

*Беларусь-ЗША. Час перазагрузкі двухбаковых адносін?*

Рэната Дуда, д-р, Інстытут міжнародных адносін Вроцлаўскага ўніверсітэту (Польшча).

*Месца Рэспублікі Беларусь у знешняй палітыцы Польшчы ў 2004-2017 гг.*

Рафал Чахор, д-р, дэкан факультэта сацыяльных навук ім. Яна Выжыкоўскага (Польшча).

*Пра ролю Ірана, Ірака і Сірыі ў беларускай палітыцы. Палітычныя і эканамічныя ўмовы супрацоўніцтва.*

Яўгеніюш Мірановіч, д-р, прафесар Беластоцкага ўніверсітэта (Польшча).

**11.00 – 11.30 Кава-паўза**

**11.30 – 13.30 Панэль 5. Беларусь і забеспячэнне міжнароднай стабільнасці. Праблемы супрацоўніцтва ў сферы абароны і бяспекі**

**Мадэратар Дзяніс Аляксеевіч Буконкін**

*Беларусь у вялікай Еўропе: магчымасці нарошчвання патэнцыялу ў кантэксце новай глабальнай стратэгіі бяспекі ЕС.*

Алена Карасцялёва, д-р, прафесар Школы палітыкі і міжнародных адносін Кентскага ўніверсітэта (Вялікабрытанія).

*Сутнасныя аспекты канцэпцыі бяспекі Беларусі і Расіі.*

Ірына Ісаева, Расійскі ўніверсітэт дружбы народаў (Расія).

*Тэрытарыяльная цэласнасць як асноўны прынцып знешняй палітыкі Беларусі: аб'ектыўныя пагрозы і нацыянальная бяспека.*

Аруцюн Васканян, НВА «Грамадская свядомасць» (Арменія).

*Аднаўляльныя крыніцы энергіі ў кантэксце нацыянальнай бяспекі ў Рэспубліке Беларусь.*

Алег Кучынскі, навукова-даследчы інстытут тэорыі і практыкі дзяржкіравання, Акадэмія кіравання пры Прэзідэнце Рэспублікі Беларусь (Беларусь).

**13.00 – 14.00 Вынікі канферэнцыі**

**14.00 – 15.00 Абед**

**15.00 – 17.00 Пасяджэнне для экспертаў «Новыя механізмы ўзаемадзеяння, погляд у будучыню»**

**17.00 – 19.00 Развітальная вячэра**



ІНСТЫТУТ ГІСТОРЫІ  
НАЦЫЯНАЛЬнай АКАДЭМІі НАВУК  
БЕЛАРУСІ

Вядучы цэнтр навуковых даследаванняў Рэспублікі Беларусь у галіне гісторыі, археалогіі, антрапалогіі, адзін з найстарэйшых навуковых інстытутаў НАН Беларусі. Удзельнічае ў распрацоўцы навуковых праектаў, размяшчае устойлівымі міжнароднымі сувязямі с навуковымі цэнтрамі Расіі, Украіны, Польшчы, Літвы, Латвіі, Германіі, Францыі, Сербіі ды іншых. Стрыжань навуковай дзейнасці навукоўцаў інстытута - даследаванні сацыяльна-эканамічнага, грамадска-палітычнага, дзяржаўнага, нацыянальнага, культурнага развіцця, міжнароднага супрацоўніцтва Беларусі, а таксама арганізацыя мерапрыемстваў па вывучэнню, захаванню, практычным выкарыстанні і папулярызацыі гісторыка-культурнай спадчыны краіны.

Інстытут створаны 15 кастрычніка 1929 г. на базе кафедраў усеагульнай гісторыі, гісторыі Беларусі, гісторыі беларускага права, археалогіі, этнаграфіі, гістарычнай геаграфіі, камісій па вывучэнні гарадоў, археаграфічнай і гісторыі адукацыі. Да 1931 г. насіў назву Інстытут гістарычных навук. У сярэдзіне 30-х гадоў у складзе інстытута меліся секцыі гісторыі народаў СССР і БССР, па вывучэнні Заходняй Беларусі, гісторыі Захаду, археалогіі і этнаграфіі. Спачатку ў інстытуце працавала каля 10 чалавек, у 1935 г. – 20 чалавек. У 1929–1941 гг. супрацоўнікамі інстытута было апублікавана 32 манаграфіі.

У 30-я гады праца інстытута праходзіла ў складаных умовах. У снежні 1930 г. быў пазбаўлены звання акадэміка У. І. Пічэта, у лютым 1931 г. скончыў жыццё самагубствам першы дырэктар інстытута У. М. Ігнатоўскі. У 30-я гг. падвергліся палітычным рэпрэсіям і былі асуджаны супрацоўнікі інстытута акадэмікі: П. В. Горын (Каляда), С. Ю. Матулайціс, З. Ф. Жылуновіч, У. І. Пічэта, Е. І. Рыўлін, В. А. Сярбента, В. К. Шчарбакоў; член-карэспандэнт С. Х. Агурскі, інш.

У гады Вялікай Айчыннай вайны частка супрацоўнікаў інстытута знаходзіліся ў савецкім тыле. У чэрвені 1944 г. было прынята рашэнне аб аднаўленні дзейнасці Інстытута гісторыі. Супрацоўнікі інстытута ваявалі з нямецкімі захопнікамі ў радах Чырвонай Арміі (Д. А. Дудков, А. І. Залескі, З. Ю. Капыскі, Я. І. Карнейчык, І. Ф. Лочмель (загінуў на фронце), падпольшчыкам быў вучоны сакратар інстытута М. С. Махнач (расстраляны немцамі ў 1944 г.). Гітлераўцы вывезлі інстытуцкія археалагічныя і этнаграфічныя калекцыі, знікла картатэка па ўліку помнікаў, археалагічная фотатэка, рукапісы неапублікаваных прац.

У 1946 г. у інстытуце працавалі 2 дактары і 6 кандыдатаў навук, 7 старшых і 4 малодшыя навуковыя супрацоўнікі. У пасляваенныя гады

працягвалася распрацоўка археалогіі Беларусі, гісторыі рабочага класа, аграрных адносін. Шмат увагі надавалася гісторыі стварэння БССР, сацыялістычнага будаўніцтва, пачалася распрацоўка гісторыі Беларусі ў гады Вялікай Айчыннай вайны. Прыкметнай з’явай у беларускай гістарыяграфіі стала выданне абагульняючай працы «Гісторыя Беларускай ССР» (т. 1, 1954 г., т. 2, 1961 г.).

Пашыралася тэматыка даследаванняў. У 1957 г. быў створаны сектар гісторыі Вялікай Айчыннай вайны і партызанскага руху ў Беларусі, у 1962 г. – сектар гісторыі Кастрычніцкай рэвалюцыі і сацыялістычнага будаўніцтва, у 1969 г. – сектар гісторыі камуністычнага будаўніцтва. Значным вынікам дзейнасці інстытута стала выданне ў першай палове 70-х гадоў 5-томнай «Гісторыі Беларускай ССР» (старшыня галоўнай рэдакцыйнай калегіі І. М. Ігнаценка).

З другой паловы 80-х гадоў актуалізавалася тэматыка даследаванняў. Створаны новыя аддзелы: археалогіі жалезнага веку, спецыяльных гістарычных навук, гісторыі нацыянальна-культурнага будаўніцтва. Адным з галоўных накірункаў навуковай дзейнасці інстытута стала распрацоўка гісторыі беларускага этнасу, больш шырока стала даследавацца палітычная гісторыя беларускага народа. У 1985–1995 гг. інстытутам выдадзена больш за 80 манаграфічных прац.

Кадры для інстытута рыхтуюцца праз аспірантуру. З 1976 г. працуе савет па абароне дысертацый на суісканне вучонай ступені доктара (кандыдата) гістарычных навук. У 1950-я гады інстытут стаў каардынуючым цэнтрам у рэспубліцы па вывучэнні гісторыі Беларусі. З 1960 г. у ім працуе навуковы савет па каардынацыі навуковых даследаванняў.

Дырэктары інстытута: У. М. Ігнатоўскі (1929–1931); П. В. Горын (Каляда) (1931–1936); В. К. Шчарбакоў (1936–1937); М. М. Нікольскі (1937–1953); І. С. Краўчанка (1953–1965); Н. В. Каменская (1965–1969); І. М. Ігнаценка (1969–1975); П. Ц. Петрыкаў (1975–1988); М. П. Касцюк (1988–1999); М. С. Сташкевіч (1999–2004, в. а. дырэктара); А. А. Каваленя (2004–2010); В. В. Даніловіч (з 2010 г.).

У інстытуце працавалі акадэмікі П. В. Горын (Каляда), З. Ф. Жылуновіч (Цішка Гартны), І. М. Ігнаценка, У. М. Ігнатоўскі, І. С. Краўчанка, С. Ю. Матулайціс, М. М. Нікольскі, У. М. Перцаў, Е. І. Рыўлін, В. А. Сярбента, В. К. Шчарбакоў, А. Н. Ясінскі, члены-карэспандэнты С. Х. Агурскі, Н. В. Каменская, П. Ц. Петрыкаў, К. І. Шабуня, у цяперашні час працуе акадэмік М. П. Касцюк.

Сённяшні навуковы патэнцыял інстытута: 14 дактароў навук з іх 1 акадэмік, 47 кандыдатаў навук, 39 супрацоўнікаў без вучонай ступені. Інстытут удзельнічае ў распрацоўцы рэспубліканскіх і рэгіянальных навуковых праектаў; валодае ўстойлівымі міжнароднымі сувязямі. Усталяваны доўгачасовыя кантакты з навуковымі цэнтрамі Расіі, Польшчы, Літвы і інш. дзяржаў. Нараўне з азнаямленчымі паездкамі і ўдзелам у навуковых форумах, выкарыстоўваюцца такія формы, як сумесная публікатарская дзейнасць, камандзіроўкі і стажыроўкі спецыялістаў, чытанне лекцый, абмен літаратурай, сумесная распрацоўка навуковых праграм і праектаў.

У цяперашні час праца Інстытута праводзіцца ў рамках дзяржаўнай праграмы навуковых даследаванняў на 2016–2020 гг. «Эканоміка і гуманітарнае развіццё беларускага грамадства» (наук. кір. – член-карэспандэнт НАН Беларусі, доктар гістарычных навук, прафесар А. А. Каваленя) падпраграмы № 1 «Гісторыя і культура» (наук. кір. – кандыдат гістарычных навук, дацэнт В. В. Даніловіч).

## Цэнтр гісторыі геапалітыкі

Загадчык Цэнтра: акадэмік-сакратар АДДЗЯЛЕННЯ ГУМАЊІТАРНЫХ НАВУК І МАСТАЦТВАЎ НАЦЫЯНАЛЬнай акадэміі навук Беларусі, член-карэспандэнт НАН Беларусі, доктар гістарычных навук, прафесар А. А. Каваленя.

Цэнтр гісторыі геапалітыкі з'яўляецца падраздзяленнем, вядучым тэарэтычныя і прыкладныя навуковыя даследаванні ў галіне гісторыі геапалітыкі і геапалітычных працэсаў у XX – пачатку XXI стагоддзя ў актуальнай для Рэспублікі Беларусь геапалітычнай прасторы.

У якасці праблемнага поля даследаванняў Цэнтр накіраваны на вывучэнне геапалітычнай думкі ў Беларусі, ролі і месца Беларусі ў геапалітычных працэсах ва Усходняй і Паўночнай Еўропе, назапашвае, класіфікуе і аналізуе інфармацыю аб асноўных падзеях і з'явах, якія аказваюць глыбокі ўплыў на характар міжнародных адносін, а таксама прагназуе геапалітычныя тэндэнцыі ў рэгіёне. Цэнтр актыўна супрацоўнічае з замежнымі партнёрамі ў рамках міжнародных адносін і міжнародных арганізацый у XX - пачатку XXI стагоддзя.

У рамках рэалізацыі гэтай мэты Цэнтрам праводзіцца: назапашванне, класіфікацыя і аналіз інфармацыі аб асноўных гістарычных, грамадска-політычных, сацыяльна-дэмаграфічных, эканамічных, ваенных, духоўных, культурных, і іншых падзеях, працэсах і з'явах, якія аказалі істотны ўплыў на міждзяржаўнае ўзаемадзеянне і міжнародныя адносіны Беларусі ў XX – пачатку XXI стет.; выяўленне і аналіз найважнейшых геапалітычных тэндэнцый у развіцці сучасных сусветных працэсаў з пункту гледжання нацыянальных інтарэсаў Рэспублікі Беларусь, а таксама падзей і з'яў у дзяржавах і наддзяржаўных аб'яднаннях, якія прадстаўляюць непасрэдную цікавасць для забеспячэння стабільнага развіцця і бяспекі нашай краіны. За час свайго існавання Цэнтр правёў шэраг даследаванняў, у прыватнасці, даследаваў пытанне фарміравання шляхоў рэалізацыі нацыянальна-дзяржаўных інтарэсаў Рэспублікі Беларусь, прааналізаваў асаблівасці развіцця беларуска-літоўскіх адносін, кірункі і тэндэнцыі рэгіянальнага супрацоўніцтва ў кантэксце еўраатлантычнай інтэграцыі, разгледзеў некаторыя спрэчныя пытанні ў гісторыі беларуска-польскіх узаемаадносін у XX - пачатку XXI ст., высвятліў асноўныя напрамкі і перспектывы развіцця міжнароднага і міждзяржаўнага супрацоўніцтва Рэспублікі Беларусь у кантэксце пабудовы "пояса добрасуседства", распрацаваны метадалогія і схема даследавання нацыянальна-культурных суполак беларускай дыяспары ў свеце.

Цэнтр гісторыі геапалітыкі зацікаўлены і запрашае да супрацоўніцтва даследчыя і аналітычныя ўстановы і арганізацыі.

Кантактныя дадзеныя: [chg-nasb@history.by](mailto:chg-nasb@history.by)

+375 17 284 23 97







Фонд ім. Конрада Адэнаўэра (ФКА) – гэта палітычны фонд, набліжаны да Хрысціянска-дэмакратычнага саюзу Германіі (ХДС). Як адзін з сузаснавальнікаў ХДС і першы канцлер ФРГ сп. Конрад Адэнаўэр (1876–1967) спалучаў хрысціянска-сацыяльныя, кансерватыўныя і ліберальныя традыцыі. Яго імя звязанае з дэмакратычным узнаўленнем Германіі, прыналежнасцю да трансатлантычнай супольнасці ў знешняй палітыцы, ідэяй еўрапейскага адзінства і арыентацыяй на сацыяльную рынкавую эканоміку. Яго духоўная спадчына для нас і надалей з’яўляецца адначасова і задачай, і абавязкам.

Мы грунтуем нашае супрацоўніцтва на еўрапейскім і міжнародным узроўні на імкненні даць людзям магчымасць самарэалізоўвацца і жыць у свабодзе і годнасці. Арыентуючыся на гэтыя каштоўнасці, мы робім свой унёсак у тое, каб Германія адпавядала сваёй адказнай ролі ў свеце.

Мы намагаемся натхніць людзей будаваць сваю будучыню, кіруючыся гэтымі каштоўнасцямі. Праз больш як 80 офісаў і праектаў у больш чым 100 краінах свету мы робім свой унёсак у падтрымку міру і свабоды. Мы вядзём няспынны дыялог у сферы знешняй палітыкі і палітыкі бяспекі, а таксама падтрымліваем кантакты паміж культурамі і рэлігіямі.

У цэнтры для нас стаіць чалавек са сваёю годнасцю, сваімі правамі і абавязкамі. Ён для нас – першапачатак. Збіраючы разам людзей, якія прымаюць на сябе грамадскую адказнасць, мы ствараем актыўныя сеткі кантактаў у сферы палітыкі, эканомікі і грамадства. Нашае кіраванне ведамі ў палітычнай сферы павялічвае шанцы на сацыяльна справядлівы, экалагічна адказны і эканамічна эфектыўны працэс глабалізацыі.

Мы супрацоўнічаем з дзяржаўнымі ўстановамі, партыямі, арганізацыямі грамадзянскай супольнасці, а таксама з асобнымі прадстаўнікамі элітаў. Грунтуючыся на нашых мэтах і каштоўнасцях, мы імкнемся і ў будучыні паглыбляць палітычнае супрацоўніцтва на рэгіянальным і глабальным узроўнях, асабліва ў галіне падтрымкі краінаў, што развіваюцца. Разам з нашымі партнёрамі мы робім свой унёсак у стварэнне міжнароднага парадку, які дазваляе кожнай краіне развівацца свабодна і самастойна.

У Беларусі Фонд ім. Конрада Адэнаўэра вядзе дыялог з усім грамадствам. Мы хочам падтрымаць і ўзмацніць двухбаковыя зносіны Рэспублікі Беларусь з Федэратыўнай Рэспублікай Германія і Еўрапейскім Звязам. Мы імкнемся да таго, каб Беларусь заняла актыўнае, самастойнае і пачэснае месца ў еўрапейскай супольнасці дзяржаваў. Мы успрымаем сябе як фабрыку думак і будаўніка мастоў паміж Беларуссю і ЕЗ, які адкрывае палітычныя магчымасці, спрыяе ўзаемадзеянню і абмену.

Для дасягнення гэтых мэтаў ФКА праводзіць, у тым ліку, адукацыйныя мерапрыемствы і кансультацыі, а таксама праграмы дыялогу і інфармацыйныя праграмы ў Беларусі, Літве, Германіі і ў Брусэлі. З аднаго боку, мы інфармуем мэтавыя групы ў Беларусі аб палітыцы, эканоміцы і

грамадстве ў Германіі і Еўропе. З іншага, палітыкі і грамадства ў Еўропе праз нашыя артыкулы і праз нашу працу ў сацыяльных сетках даведваюцца аб развіцці Беларусі. На канферэнцыях і семінарах ў Беларусі мы вядзем дыялог аб істотных пытаннях, што маюць вырашальнае значэнне для будучыні Рэспублікі Беларусь. Асобных студэнтаў і аспірантаў з Беларусі мы падтрымліваем праз нашу маштабную стыпендыяльную праграму.

Да нашых партнераў у Беларусі належаць дэпутаты, палітычныя актывісты, сябры ўрада і супрацоўнікі адміністрацыі на ўсіх дзяржаўных узроўнях, прадстаўнікі эканомікі (прадпрыемствы і эканамічныя саюзы), журналісты, прадстаўнікі і ўласнікі медыя, эксперты і прадстаўнікі фабрык думак, наўрадавыя і ўрадавыя арганізацыі, даследчыкі, прафесары, выкладчыкі і настаўнікі з разнастайных навучальных устаноў, а таксама моладзь, студэнты і навучэнцы.

Актуальную інфармацыю пра нашу дзейнасць Вы можаце атрымаць праз Twitter (@KAS\_Belarus) і фэйсбук (<https://www.facebook.com/kasbelarus>), а таксама на нашай інтэрнэт-старонцы [www.kas.de/belarus](http://www.kas.de/belarus).

## Даведачная інфармацыя

Месца правядзення мерапрыемства

Зала навуковых пасяджэнняў, 4 паверх.

Дзяржаўная навуковая ўстанова

«Інстытут гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі»  
вул. Акадэмічная, 1, 220072, г. Мінск, Рэспубліка Беларусь



Тел. / Факс: (017) 284-18-70

Вэб сайт: <http://history.by>

E-mail: [ii@history.by](mailto:ii@history.by)

**Абед**

**28 сакавіка 2018 года**

**12.30 – 14.00**

**«Безэ»**

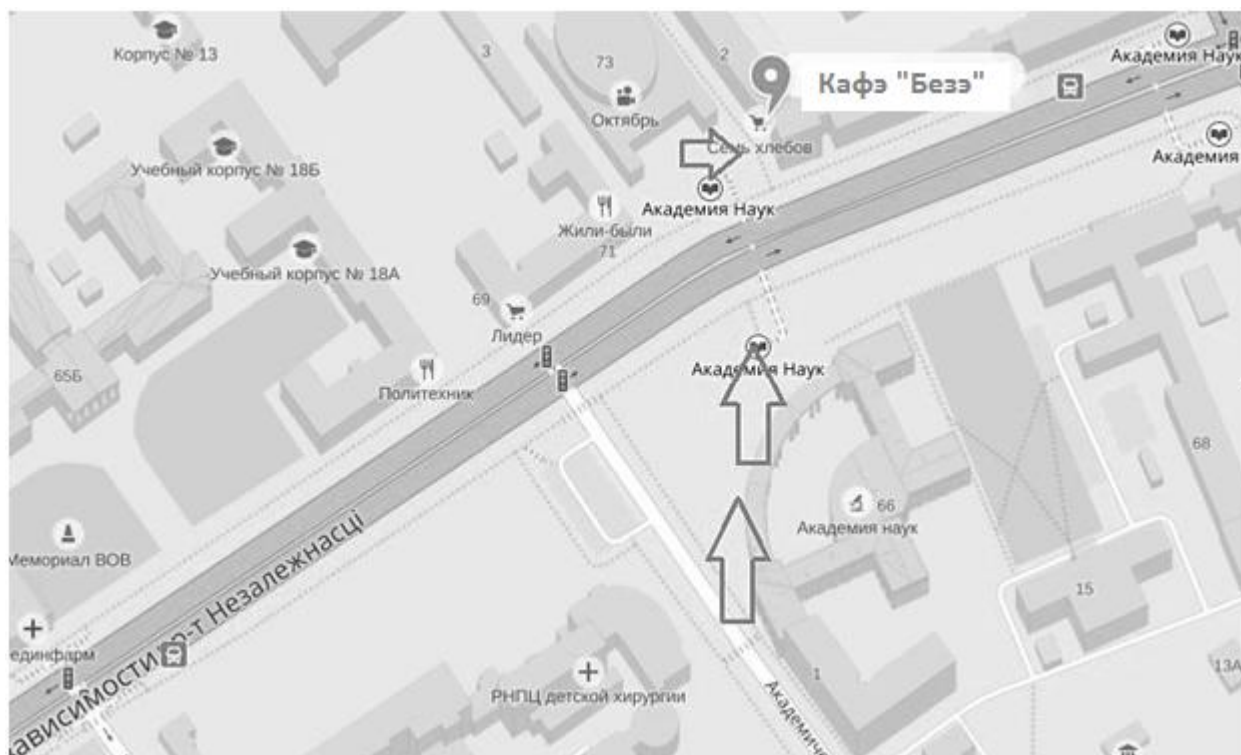
станцыя метро Акадэмія Навук, праспект Незалежнасці, дом 75

**29 сакавіка 2018 года**

**14.00 – 15.00**

**«Безэ»**

станцыя метро Акадэмія Навук, праспект Незалежнасці, дом 75



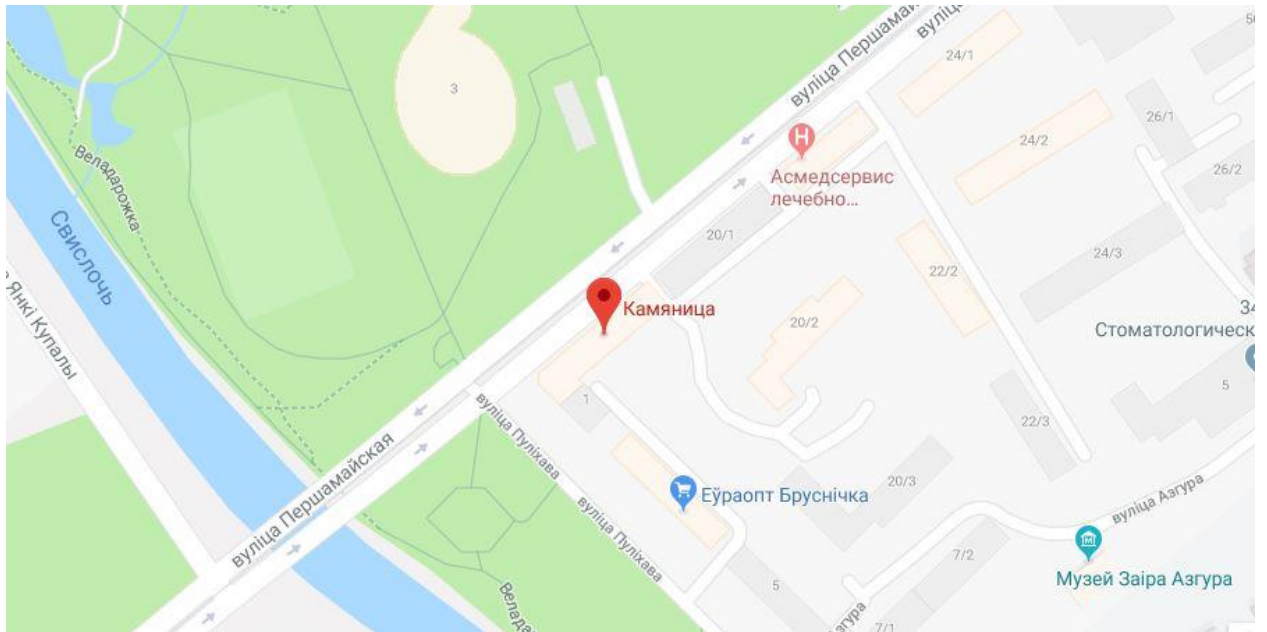
## Вячэра

28 сакавіка 2018 года

19.00 – 22.00

«Камяніца»

вул. Першамайская 18, Мінск



## **SPEAKER ABSTRACTS**

(In English)

**March 28  
2018**

### **Panel 1**

#### **Belarus in the context of international relations in the region and the world**

**Denis Bukonkin, director of the Foreign Policy and Security Research Center**

*Stability preservation of the system of IR as a National interest of the Republic of Belarus*

National interests are probably one of the most frequently used categories in political and scientific discourse in the sphere of international relations, and Belarus is not an exception. The difficulty of the study of national interests consists of the search for objective criteria. The author proceeds from the institutional criterion and approaches proposed by the concepts of political realism and neo-realism.

Today, the system of international relations faces a number of challenges and turbulence that affect both its stability and the ability to maintain the status quo in the emerging multipolar world.

For Belarus, as for any other state, the strategic national interests are: ensuring independence, territorial integrity and sovereignty. It should be mentioned that the Republic of Belarus has developed in its present form as a result of the Yalta-Potsdam system of international relations and the Helsinki process as a core pillar of peace, security and cooperation in Europe. Therefore, the erosion of the existing system, a substantial revision of its principles or their violation directly affects the national interests of the Republic of Belarus.

**Bartosz Rydlinski, fellow in Institute of Political Science of Cardinal Stefan Wyszyński University in Warsaw (Poland)**

*Belarus' place in V4's foreign policy*

For the last couple of years we have been witnessing the rebirth of V4's activities in international affairs. The refugee crisis and disputes with the European Union linked to this issue have given new illiberal energy into the concepts of the Visegrád Group. In other topics on foreign and security policy we can observe serious differences between Poland, Czech Republic, Slovakia, and Hungary. The aim of the presentation is to show how the particular V4 states see Belarus in their foreign policy, how they place Minsk in their geopolitical vision, what the main differences between the national concepts of internal and external security of the Visegrád Group countries are.

**Vyacheslav Tsivatyi, Kyiv National Taras Shevchenko University (Ukraine)**

*The Republic of Belarus in a polycentric world of the XXI century: a search for institutional, geopolitical, and political-diplomatic locations in international politics (a view from Ukraine)*

The author analyzes the foreign policy and diplomatic practice of the Republic of Belarus in 2016-2018 in the context of the place and importance of Belarus in international politics and in the modern polycentric world. Despite the differences in the political priorities and the irregular political dialogue, Ukraine and the Republic of Belarus remain important economic partners in the new geopolitical conditions. The modern model of diplomacy of the Republic of Belarus deserves a high assessment and requires its further study in historical retrospective and perspective. In the new geopolitical and institutional space of the polycentric world order, the Republic of Belarus has confirmed and demonstrated resistance to adverse external factors and

the ability to counteract and mitigate their impact, as well as adequate response to new challenges and threats to the national security of the country.

## **Panel 2** **Integration projects and Belarus**

**Vonsovich Larisa, Associate Professor, Candidate of Historical Sciences, Belarusian State Economic University**

*Participation in integration processes in the post-Soviet space as a basis of geopolitical strategy of the Republic of Belarus*

The geopolitical strategy of the modern Republic of Belarus is based on three fundamental principles: political sovereignty, economic openness and equal partnership relations between the countries within the framework of integration projects where Belarus participates. Belarus speaks openly and honestly about the problems of modernity and their real causes and offer concrete ways of solving them. She calls for the creation of a new world order based on the principles of multipolarity and consideration of interests of all subjects of international law. Belarus tries to strengthen its position within the Union state, the CIS, the EAEU and other organizations, thereby promoting a real movement towards a multipolar world order.

**Svetlana Homutovskaya, associate professor of the Department of Political Science of the Belarusian State Economic University (Belarus)**

*Belarus as a participant in the integration projects in the former Soviet Union space: assessing public opinion*

Together with the political, social and economic reforms, that have been taking place in sovereign Belarus over the past decade, the population's assessment of integration process is important in terms of maintaining stability and stability of the political system. The identification of public opinion on these issues makes it possible to establish if the chosen guidelines correspond to the interests, social and political expectations of the citizens of Belarus.

During the last decade, the majority of the Belarusian population held the view that the foreign and international policy of our Republic as a participant of various integration projects in the post-Soviet space should be developed, first of all, by strengthening relations with the countries of the Commonwealth of Independent States and with the Russian Federation. Secondly, both Belarus and Russia have traditionally seen a trend of public support for further development of cooperation between these countries, mainly in the economic sphere. However, the issue of the form of cooperation remains open.

**Roza Turarbekova, associate professor of the Department of International Relations, Faculty of international relations of BSU (Belarus)**

*EEU – conflict with the trend towards integration?*

The EEU (EAEU) is a Union whose future we can only imagine. It is often said that the EEU has a negative image. This is largely due to the fact that there is serious criticism inside and outside the EEU.

What are the problems mentioned in the context of the Eurasian economic Union? First of all, unsolved issues of barriers and forced enlargement of the Union can be noticed. The situation with respect to the protection of national interests in the institutional sense is also unclear.

The most serious challenge for the Eurasian Economic Union is its position between the EU on the one hand and China on the other. Therefore, for the EEU countries integration is still imaginary, as the external construction of Eurasia continues.

The EAEU was conceived as an economic regional project, but the attempt to copy the European institutions can rise many problems with the identification of the Union. Self-identification as external identification can lead to unexpected results which were hardly envisaged by the authors of the project.

**Lyubov Tararyshkina, associate professor of the Department of International Relations, Faculty of international relations of BSU (Belarus)**

*Customs regulation – guarantor of security in the customs territory of the EAEU*

The openness of the borders of States increases in the context of the active development of foreign economic activity and integration processes, which leads to a different kind of economic and financial risks that require constant attention and control. Foreign economic activity creates the main financial resources of the state requiring close attention of governments, state and regulatory bodies. The most important role in the implementation of economic tasks of the Republic of Belarus belongs to the customs authorities operating in the customs territory of the Eurasian Economic Union.

Customs regulation is a guarantor of economic security of the state in the customs territory of the EAEU. This requires the customs authorities to implement a whole range of legal, economic, organizational and other measures and programs used to ensure and protect the economic interests of the state, optimize the development processes and ensure the effectiveness of foreign trade economic relations, stimulate the development of the domestic economy and protect it from the penetration of destructive elements from the outside.

### **Panel 3**

#### **Belarus in international politics: bilateral relations and initiatives**

**Aleksandr Kosov, Vitebsk State University named after P.M. Masherov (Belarus)**

*The Republic of Belarus and Chinese project "One belt and one road»*

The strengthening of China's geopolitical influence in the modern world has led to the intensification of Beijing's foreign policy and foreign economic activity in the international arena. A new approach was embodied in the project "One belt and one road". It consists of two areas: land – "Silk Road Economic Belt", and water "Maritime silk road of XXI century". One of the most promising routes of the silk road economic belt is the route which runs through the Belarusian territory. In Belarus, the Chinese project was initially approved, as evidenced by the statements and concrete actions of the Belarusian leadership. The most important infrastructure project of cooperation between Belarus and China in the framework of the silk road economic belt is a Chinese-Belarusian industrial Park "Great stone". It is obvious that our country's participation in this project means strengthening its geopolitical and economic role in the Eastern European region. Despite the skepticism of some experts, the participation of the country in the project is widely supported, as it fully meets the national interests of Belarus.

**Renata Duda, professor, Institute of International Studies, University of Wroclaw (Poland)**

*Belarus – US Relationship. Time to Reset?*

The main aim of the paper is to present the actions taken by the US and Belarus during the period of 2012-2017, which reflect, on the one hand, Minsk's efforts to strengthen ties with the West in order to balance the influence of Russia or even, in the longer term, to obtain a political leverage over this country. Strong relations with the United States give guarantee that Washington will not destabilize Belarus by financing and supporting the opposition. In the new reality shaped by the Ukrainian crisis, resetting relations with Washington seems to be as important as the normalization with the European Union. On the other hand, the paper presents the position of the United States, which, seeking to strengthen the security of NATO's eastern flank, are gradually attempting to attract Belarus into the orbit of their influence, while also realizing of a deep and politically and economically rooted ties of Belarus and Russia.

**Eugeniusz Mironowicz, professor of the Bialystok University (Poland)**

*The role of Iran, Iraq and Syria in Belarusian politics. Political and economic conditions of cooperation*



Relations between Belarus and Iran, Iraq and Syria after 1998 took on the nature of political alliance. Connecting factor for Belarus with these countries was their isolation by the West because of the internal or foreign policy. Sanctions or restrictions imposed on these countries on the initiative or with the participation of the United States created an additional platform for Minsk agreements with Tehran, Baghdad and Damascus. Anti-Americanism four countries has become a common feature of their foreign policy and defense cooperation.

Closeness of political relations was accompanied by a desire to establish a broad economic cooperation between the two countries. At the beginning of XXI century it grew by leaps and bounds each year, the volume of trade between Belarus and Iran, Iraq and Syria. Level exchanges with Iran and Syria, however, quickly reached a level corresponding to the potential capabilities of the parties and far removed from the expectations of leaders. Any dealings with Iraq were interrupted as a result of the occupation of that country by the United States and the coalition.

**March 29  
2018**

**Panel 4**

**World economic processes and their impact on Belarus. Short-term, medium-term and long-term prospects**

**Matthias Dornfeldt, University of Potsdam, Urs Unkauf, Humboldt-University of Berlin (Germany)**

*International Energy Security and Belarus*

The question of energy security is a key issue for the Republic of Belarus in the geopolitical context of Russia, Ukraine and the European Union.

After an introduction to the topic of European energy security, the energy sector of Belarus (fossil energy sources, nuclear power and renewable energies) and the structure of imports will be explained. The emphasis will be put on the question of security of supply and on developments in Belarus' international relations that influence the energy market. Therefore, the area of conflict for Belarus between the Eurasian energy relations and the impacts of European and Russian interests will be shown. The role of Belarus as transit country for petroleum and natural gas from Russia and Central Asia to the EU will also be estimated. Based on these conditions, the authors introduce the cases of Belarusian energy relations with the EU and especially Germany, as well as on global dimension, with OPEC-countries. The economic and political impact of recent pipeline projects (North Stream I and II, Turkish Stream) and the circumvention of Ukraine on Belarusian energy security will be analyzed in the next part.

Finally, the authors will propose policy recommendations towards stabilization of energy security for Belarus within the next years.

**Kseniya Cheshyk, European Humanities University (Lithuania)**

*Energy-related products trade in the context of WTO and Belarus relationships*

GATT covers such main concepts as most-favored treatment, national treatment and quantitative restrictions, the freedom of transit. However, energy transit may be an issue for non-WTO members. One of great examples is the Republic of Belarus.

In the following paper the issue Belarus and WTO relationship will be discussed, in particular, concerning the aspect of energy transit. Firstly, will be given the overview of current stage of their relationships; secondly, the advantages and disadvantages of Belarus's accession to WTO will be discussed; and in conclusion will be given opinion on prognosis of Belarus's and WTO's relations development during the further ten years.

The formation of positive effects of the expected membership of Belarus in the WTO depends entirely on the conditions for joining the organization, which the republic will be able to secure for itself in the negotiation process, the duration of the transition period and from tools to

mitigate negative effects through reforms in the system of state regulation and development of its competitive advantages.

### **Panel 5**

#### **Belarus and ensuring international stability. Issues of cooperation in the field of defense and security**

**Elena Korosteleva, professor of School of Politics and International relations of University of Kent, Jean Monnet Chair of European politics (UK)**

*Belarus in a wider Europe: capacity-building opportunities in the context of the new EU Global Security Strategy*

The new EU Global Security Strategy (2016) has coined a new vision for its external engagement to be premised on ‘resilience’ and ‘cooperative orders’ as the founding principles of a changing global order. The paper will explore these underpinning principles, both conceptually and in application to the eastern neighborhood (Belarus in particular), in order to understand the challenges and opportunities for making EU foreign policy more effective and sustainable. The paper draws on the GCRF RCUK COMPASS project (ES/P010849/1), with the focus on capacity-building in the eastern region and Central Asia: research integration, impact governance and sustainable communities.

The paper will argue that for a resilience-premised strategy to be successful, the EU (and the UK) need to decentre and learn more about the national-level critical infrastructures, to enable local ownership and sustainability in transforming the foundations of living in a search for a national sense of ‘good life’.

**Irina Isaeva, Peoples' Friendship University of Russia (Russia)**

*Essential aspects of the concept of security of Belarus and Russia*

The core of the modern understanding of the term security is the lack of danger to human beings, society and the state. The essence of state security is determined by national interests. National interests are the conscious needs of the state. The national interest can be seen as the most common uniting interest, which removes contradictions between the interests of the state and those of civil society.

The article discusses the essential aspects of the concept of security by determining the national interests of the Republic of Belarus and the Russian Federation. The types and levels of national interests, as well as the means of ensuring them are presented. General and special definitions of security and types of security are considered.

**Harutyun Voskanyan, Civil Consciousness NGO (Armenia)**

*Territorial integrity as a pervasive principle for Belarus foreign politics agenda: objective fears and national security*

In the beginning of its independence, the Republic of Belarus has formed its clear vision with respect to the attempts of ethnic separatism, particularly in the area of the former Soviet Union. Initially, Belarus positioned itself as the animosity of the territorial disintegration concept and fully expressed its inclination to the territorial integration principle vs. another fundamental principle in international law which is the right of the people for self-determination.

The paper aims to examine Belarus approach towards territorial integrity concept in international law. In this scope, all those official documents and announcements will be scrutinized and analyzed where official Minsk expressed its direct endorsement of the territorial integrity concept vs self-determination principle of the people. The comparative and content analysis will be the pervasive methodological instruments which are going to embrace the whole research paper.

**Oleg Kuchinsky, Research Institute of Theory and Practice of Public Administration,  
Academy of Management at the President of the Republic of Belarus (Belarus)**

*Renewable energy in the context of national security in the Republic of Belarus*

Currently, the problem of ensuring energy security as a component of national security is one of the most urgent for most countries of the world regardless of the role they play in the world energy markets.

The Republic of Belarus has a certain potential of different types of renewable energy sources (RES), while the maximum potential falls on bioenergy.

The country has a legislative framework in the field of renewable energy and fixed mechanisms for developing of this direction, which are implemented mainly through special tariffs for electricity supplied to the network.

The impact of renewable energy on the national security of the Republic of Belarus can be described as multidirectional. Along with such positive effects as increasing energy independence, reducing greenhouse gas emissions, solving of environmental problems, creating jobs, there are a number of issues related to the high cost of purchasing energy from RES and their accompanying shifting to consumers. These circumstances indicate the need for balanced approaches to the development of renewable energy in the country.

### **Additional abstracts**

**Bartłomiej Ostrowski, European Association for Local Democracy in Strasbourg,  
University of Wrocław, MA in Political Science, German and European Studies**

*Public diplomacy and its role for Belarus*

Belarus needs two different strategies for public diplomacy. One directed to the countries of the former USSR. The other is addressed to the European Union countries.

In the countries of the former USSR, Belarus is widely known and positively associated

In the countries of the European Union, Belarus is either completely unknown or associated with a different political system.

After the Minsk agreements signed on 12 February 2015, Belarus gained a unique opportunity to present itself as a "good citizen of the international community", which contributes to peace and stability.

The challenge is to work out a narrative about the transformation that took place in Belarus after 1994. The transformation model is different from the model adopted by the other countries of the region of Central Europe as well as post-Soviet countries.

The challenge is to work out a narrative about the adopted model of political system, which differs from the systems adopted in the member countries of the European Union. A proper explanation of the differences of these systems will contribute to increasing the credibility of Belarus.

**Гросс Елена Петровна, ГНУ «Институт истории НАН Беларуси», научный  
сотрудник, кандидат исторических наук**

*Creative unions of the Republic of Belarus in the system of international relations in the  
1990s*

Changes in the social and political life of the country led to a transformation in the work of creative associations of Belarus. Despite the fact that the main directions of activity of the unions (social, creative, analytical) has remained, there are new features at this stage in the development of international cooperation. In particular, cooperation partners have changed. In addition to the existing relations with organizations of the former USSR, primarily Russia and Ukraine (it is necessary to note a significant decrease in activity in this direction), and the near abroad (Poland), contacts with individuals, public and state organizations of foreign countries, primarily Western Europe (Germany, France) and the United States became increasingly intensive.

Nowadays the issues of protection of copyright, promotion of the art objects, created by Belarusian leaders abroad with the purpose of obtaining commercial advantage, the gradual professionalisation of the international activities are relevant.

**Жаркенова Айгуль Маликовна, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, кандидат исторических наук**

*Belarusian-Kazakh relations: results of 25 years of cooperation*

In 2017, the 25th anniversary of the establishment of diplomatic relations between the Republic of Belarus and the Republic of Kazakhstan was celebrated. Since then, relations between two countries have been developing exclusively in the spirit of equal cooperation, friendship and mutual understanding. More than 70 agreements have been signed between Belarus and Kazakhstan. Prospects of Belarusian-Kazakh relations, implementation of new plans and projects will allow to form a new economy based on innovation and knowledge in both countries.

The article considers the results of 25-year cooperation between the Republic of Belarus and the Republic of Kazakhstan in economic, scientific, technical, educational and cultural spheres. Priority directions and prospects of further bilateral cooperation are also determined.

**Karolina Olszewska, University of Wroclaw, Institute of International Studies, Doctor of International Economics**

*Digital policy as an enabler of innovation and international competitiveness of post-soviet countries: case of Belarus*

Bearing in mind the importance of 4th industrial revolution (identified with digital revolution) for socio-economic transformation, most countries are trying to shape policies that stimulate the development of the digital economy. The literature review on the subject of technological change emphasizes the great role of new technologies, for an increase of productivity, economic growth and innovation, and finally international competitiveness of a country. Post-Soviet space is a good example of countries which, after struggling with legacies of communism, take currently a chance of potential of digitalization by moving decisively towards investments in digital technologies such block chain, artificial intelligence, Internet of Things and cryptocurrency. At present Belarus is carrying out the reforms in order to accelerate the development of a digital economy which has been stated as a one of the main goals of its national strategy for coming years. As a result, the aim of the article is to consider challenges facing an implementation of digital policy in Belarus. Special attention is paid to the role of technology parks as an instrument of this policy, leading to strengthening internationalization and innovation of companies in an area of digital technologies. We find that Belarussian initiatives in this field create in fact adequate conditions for modernizing the economic structure of the country and subsequently contribute to the strengthening of its international competitiveness.

**Ксензов Сергей, Белорусский государственный экономический университет, Белорусский государственный университет, г. Минск, Республика Беларусь**

*Driving forces and scenarios of disintegration in Western Europe*

We can talk about three driving forces of disintegration: basic institutions, self-destructive forces, force majeure factors.

Basic institutions are the historically stable and constantly reproducing social relations that ensure the integration of society. These are political, economic and ideological structures that allow society to survive and develop, maintaining its self-sufficiency and integrity in the course of historical evolution.

Self-destructive integration can be linked to both economic and political expediency. As soon as States gain a certain level of stability (both political and economic), participation in the integration project becomes impractical for them.

Force majeure forces of disintegration are quite numerous. This is a change in the model of economic and political structure; the emergence of a new economic strategy. These are force majeure circumstances: earthquakes, floods, other natural disasters. Separation of Great Britain from the EU and the emergence of military conflicts are an example of force majeure.

It is possible to offer four scenarios of disintegration – compulsory, voluntary, voluntary-compulsory, compulsory-voluntary.

**Лазоркина Ольга Игоревна, Белорусский государственный университет, Доцент кафедры дипломатической и консульской службы факультета международных отношений, кандидат**

*Cultural aspect of transregional cooperation between the European Union and the Republic of Belarus*

Currently, the cultural sphere is on the same level as the political and economic activity of the state. The regional format of this sphere is one of the most popular. The paper considers the process of formation of the regional policy of the European Union in the sphere of culture. Particular attention is paid to the analysis of the regulatory framework, identifying key principles and approaches in the development of cultural interaction between the European Union and neighboring countries. It is noted that one of the most important directions is the creation of Euroregions that play a key role in the expansion of cultural cooperation of the European Union with the Republic of Belarus. It is concluded that cooperation in the cultural sphere between Belarus and the European Union is developing steadily but has certain achievements and difficulties. At the same time, it can be considered as an innovative tool in the preservation of cultural diversity and tolerance.

**Миронович Антоний, Профессор, Белостокский университет, г. Белосток, Польша**

*National sovereignty in relation to the European Union*

The principle of national independence supposes that the people are the sovereignty of power and that power derives from it. What is the state sovereignty in the European Union, what criteria to determine it? According to the principle of sovereignty, independent States make their own state decisions and have full powers of authority. The European Community, as a supranational organization, takes over some of the sovereign competencies of national States.

The integration process has developed a principle according to which the EU member States do not automatically lose their sovereignty, and, if necessary, voluntarily renounce part of their sovereign competences in favor of the Union.

Political, economic and cultural potential is a condition for the rational use of sovereignty by a state. What is needed to achieve these goals? First, the administration must have a realistic vision of strategic objectives. Secondly, it must have knowledge of how to achieve them. Third, the public administration should have the material and organizational resources necessary to implement them, as well as the will to use them.

**Симановский Сергей Иванович, доцент, Белорусский государственный университет**

*Human rights as a factor of integration of the Republic of Belarus into the European Community*

Human rights are the most important value of a modern democratic society. They can be realized only if people are informed of their rights and know how to use them. Human rights education is essential for the effective implementation of existing standards. This problem is relevant for the citizens of Belarus. The sociological survey confirms the conclusion that the Belarusian society is not competent enough in this sphere and therefore the inclusion of human rights in the education system is its urgent task.

The cooperation of the European community and the Republic of Belarus in this sphere seems to be promising and fruitful, as the EU countries have extensive experience in the implementation of the World Programme for Human Rights Education and the UN Declaration on Human Rights Education and Training, which would be very useful to the Belarusian society.

**Скирко Наталья Ивановна, Белорусский государственный университет, доцента кафежры таможенного дела факультета международных отношений**

*Current trends in foreign trade and the place of the Republic of Belarus in the EAEU*

In modern researches of integration there are differences in the purposes and effects of this process in different countries. The EAEU is fast-growing integration group of countries in the modern world. The article analyzes the structure of Belarus' foreign trade on different indicators, the structure of mutual trade from the perspective of the contribution of different countries, determining structural factors as well as modern trends in the development of world trade.

Mutual trade with Russia is the most significant in the structure of import and export of the Republic of Belarus for the period 2010-2016. The trade turnover between the Russian Federation and the Republic of Belarus, the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan contributes the most to the mutual trade between the member States of EAEU. Since the end of 2011 we have seen a slowdown in the growth of the value of world trade and its volume; and since 2014 – a significant decrease in the share of all EAEU countries in world trade.

**Старичёнок Валентин Васильевич, Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, доцент кафедры истории древних цивилизаций и средневековья исторического факультета, кандидат исторических наук**

*Eurasian and European unions in assessment of Belarusian public opinion (2015-2017)*

Belarus exercises sovereignty and independence through integration projects of the Eurasian Economic Union. At the same time, the Minsk negotiation platform enabled the country to normalize relations with the West. The article reveals the evolution of the Belarusian public opinion towards the Eurasian integration, defines the level of sympathy for the European Union and compares the opinion of the population towards the EAEU and the EU. In 2016-2017 public opinion towards the European Union improved, and Belarusian citizens began to show a more skeptical attitude towards the EAEU. The changes are determined not only by the developing relations between Minsk and Brussels, but also by the attractive image of Europe, which includes a higher standard of living, quality products and education, the ideology of the European path demanded among young people. Cooperation within the EAEU is beneficial for Belarus but less attractive for citizens.

**Тарарышкин Юрий Вячеславович, Белорусский государственный университет, Соискатель аспирантуры экономического факультета**

*Budgets of integration associations as an element of the financial mechanism of integration*

In the context of the development of world economic process integration influence the territory of the former Soviet Union. The Republic of Belarus plays an active role in this process.

One of the key elements of the financial mechanism of integration are the budgets of integration associations, the purpose of which is to centralize financial resources for the implementation of joint programs and activities within the Commonwealth of Independent States, the Union state of Belarus and Russia, the Eurasian economic Union.

## **ТЕЗИСЫ ВЫСТУПЛЕНИЙ**

(На русском языке)

**Март 28**

**2018**

### **Секция 1**

#### **Беларусь в контексте международных отношений в регионе и мире**

**Денис Буконкин, директор Центра внешней политики и безопасности (Беларусь)**

*Сохранение стабильности системы международных отношений как национальный интерес Республики Беларусь.*

Национальные интересы являются, наверное, одной из наиболее часто употребляемых категорий в политическом и научном дискурсе в сфере международных отношений и Беларусь не является исключением. Сложность изучения национальных интересов состоит в первую очередь в поиске объективных критериев оценки. Автор исходит из институционального критерия и подходов предложенных концепциями политического реализма и неореализма.

На сегодняшний день система международных отношений сталкивается с рядом вызовов и турбуленций, которые сказываются как на ее устойчивости, так и на способности сохранять статус-кво в складывающемся многополярном мире.

Для Беларуси, как и для любого другого государства стратегическими национальными интересами являются: обеспечение независимости, территориальной целостности и суверенитета. Необходимо учитывать, что Республика Беларусь сложилась в ее нынешнем виде в результате формирования Ялтинско-Подстамской системы международных отношений и Хельсинского процесса, как стержневой опоры обеспечения мира, безопасности и сотрудничества в Европе. Поэтому эрозия сложившейся системы, существенный пересмотр ее принципов или их нарушение напрямую затрагивает национальные интересы Республики Беларусь.

В этой связи для Беларуси жизненно важным становится укрепление мер доверия, безопасности и разоружения в Европе, выдвижение новых инициатив гарантирующих неприменение силы и отказа от любых мер давления в двусторонних и многосторонних отношениях, дезэскалация и снижение уровня конфронтации в регионе и мире. Именно поэтому «донорство безопасности» является не имиджевым проектом, а базовым способом гарантии своих национальных интересов для страны.

**Бартош Рыдлиньский, сотрудник Института политических наук, Университета кардинала Стефана Вышинского в Варшаве (Польша)**

*Место Беларуси в политике стран Вышеградской группы.*

Последние несколько лет мы являемся свидетелями возрождения деятельности V4 в международных делах. Кризис беженцев и споры с Европейским Союзом, связанные с этим вопросом, придали новую нелиберальную энергию концепциям Вышеградской группы. Однако в других темах, касающихся внешней политики и политики безопасности, мы можем наблюдать серьезные различия между Польшей, Чешской Республикой, Словакией и Венгрией. Цель презентации - показать, как отдельные государства V4 видят Беларусь в своей внешней политике, как они позиционируют Минск в своем геополитическом видении, каковы основные различия между национальными концепциями внутренней и внешней безопасности стран Вышеградской группы.

**Вячеслав Циватый, Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко (Украина)**

Анализируется внешняя политика и дипломатическая практика Республики Беларусь в 2016-2018 годах в контексте поиска ответа на вопрос о месте и значении Беларуси в международной политике и в современном полицентричном мире: глобальная, региональная или периферийная? Акцентируется внимание на том, что несмотря на разногласия в декларировании политических приоритетов и неравномерность политического диалога, Украина и Республика Беларусь остаются принципиально важными экономическими партнерами в новых геополитических условиях. Современная модель дипломатии Республики Беларусь заслуживает на высокую оценку и неизбежно требует её дальнейшего изучения в исторической ретроспективе и перспективе. В новом геополитическом и институциональном пространстве полицентричного мироустройства Республика Беларусь подтвердила и наглядно продемонстрировала устойчивость к неблагоприятным внешним факторам и способность к активному противодействию и смягчению их воздействия, а также адекватное реагирование на новые вызовы и угрозы национальной безопасности страны.

## **Секция 2**

### **Интеграционные проекты на постсоветском пространстве и Беларусь**

**Вонсович Лариса Васильевна, Белорусский государственный экономический университет, доцент кандидат исторических наук**

*Участие в интеграционных процессах на постсоветском пространстве как основа геополитической стратегии Республики Беларусь.*

Геополитическая стратегия современной Республики Беларусь строится на трех основополагающих принципах: политическом суверенитете, экономической открытости и равных партнерских отношениях между странами в рамках интеграционных проектов, в которых участвует белорусское государство. Беларусь честно и открыто говорит о проблемах современности, их реальных причинах и предлагает конкретные пути их решения. Она ратует за создание нового мирового порядка, основанного на принципах многополярности и учета интересов всех субъектов международного права. Своей практической политикой Беларусь стремится укрепить свое положение и положение своих партнеров в рамках Союзного государства, СНГ, ЕАЭС и других организаций, частью которых она является, и тем самым содействовать реальному движению к многополярному мироустройству.

**Светлана Хомутовская, старший научный сотрудник, Институт социологии Национальной академии наук Беларуси (Беларусь)**

*Беларусь как участник интеграционных проектов на постсоветском пространстве: оценка общественного мнения населения.*

В совокупности политических, социальных и экономических преобразований, происходящих в суверенной Беларуси на протяжении последнего десятилетия, большое значение, с точки зрения сохранения стабильности и устойчивости политической системы, имеет такой фактор, как оценка населением происходящих в стране процессов, в том числе интеграционных. Выявление общественного мнения по этим вопросам позволяет установить то, насколько выбранные ориентиры соответствуют интересам, социальным и политическим ожиданиям граждан Беларуси.

В течение последнего десятилетия, во-первых, большинство населения Беларуси придерживалось точки зрения, согласно которой внешняя и международная политика нашей республики как участника различных интеграционных проектов на постсоветском пространстве должна развиваться, прежде всего, за счет укрепления отношений со странами Содружества Независимых Государств, и, в первую очередь, с Российской Федерацией. Во-вторых, и в Беларуси, и в России традиционно проявляется тренд



поддержки населением дальнейшего развития сотрудничества между данными странами, преимущественно, в экономической области. Однако вопрос о форме сотрудничества продолжает оставаться открытым.

**Роза Турарбекова, доцент кафедры международных отношений ФМО  
Белорусского государственного университета**

*ЕАЭС – конфликт с тенденцией к интеграции?*

В теории конфликта выделяют разные классификации, в одной из них есть понятие «конфликт с тенденцией к интеграции». Это означает, что при создании союзов – интересы политических субъектов в процессе интеграции вызывают конфликт. Создание региональных союзов можно описывать через такую концепцию, но остается вопрос действительно ли целью является интеграция или это имитация процесса.

С региональными союзами крайне сложно придерживаться какого-то одной концепции. Но академические представления помогают в объяснении того что происходит, либо представить, что может быть в ближайшей перспективе. Таким образом «научные представления» помогают вообразить будущее, которое отчасти потому такими становится, потому что мы его так представили.

ЕАЭС – это такой союз, будущее которого мы продолжаем представлять. Сегодня часто говорится о том, что у ЕАЭС – негативный имидж. Во многом это связано с тем, что звучит серьезная критика внутри ЕАЭС и извне.

Какие проблемы чаще всего упоминаются, когда говорится о ЕАЭС? Нерешенные вопросы с барьерами и вопросы принудительного расширения Союза. Неясна ситуация с защитой национальных интересов в институциональном смысле.

Самым серьезным вызовом для Евразийского Экономического Союза является его промежуточное положение между ЕС с одной стороны и Китаем с другой. При этом Европейский Союз предлагает свою региональную инициативу -- Восточное партнерство, а Китай свою “Один Пояс – Один Путь”. Поэтому для стран ЕАЭС – интеграция является все еще воображаемой, так как внешнее конструирование Евразии продолжается. Такая интеграция конфликтна не только внешне, но и внутренне.

Проблема имитации связана с другим парадоксом. Желание авторов проекта ЕАЭС быть похожими на ЕС выразалось в попытке копировать институциональную систему управления. При этом были скопированы отдельные фрагменты системы управления, но принципы были изменены. В первую очередь, это принцип сильного представительства через создание Европарламента. Сложная система управления могла создать угрозу усилению диктата новых наднациональных органов. Поэтому с самого начала встал вопрос о парламентском начале. Второе, это Право ЕС, за соблюдением которого строго наблюдает Суд. В ЕАЭС таких противовесов создано не было, либо они представлены в усеченном виде как Евразийский Суд. Фактически пирамидальная институциональная структура не завершается созданием ЕЭК, а Высшим Советом, состоящим из глав государств ЕАЭС. Это фактически институциональный потолок.

ЕАЭС задумывался как сугубо экономический региональный проект, но попытка копирования европейских институтов может породить множество проблем с идентификацией Союза. Самоидентификация как идентифицирование внешне может привести к неожиданным результатам, которые вряд ли были предусмотрены авторами проекта. Если внутренняя идентификация не совпадает с внешней, то как показывает практика конфликт неизбежен. В данном случае он будет носить геоэкономический характер."

**Тарарышкина Любовь Ивановна, Белорусский государственный университет,  
доцент кафедры таможенного дела факультета международных отношений,  
кандидат исторических наук.**

*Таможенное регулирование – гарант безопасности на таможенной территории  
ЕАЭС.*

В условиях активного развития внешнеэкономической деятельности и интеграционных процессов усиливается открытость границ государств, что приводит к различному роду экономических и финансовых рисков, требующих постоянного внимания и контроля. Обусловлено это тем, что во внешнеэкономической деятельности создаются основные финансовые ресурсы государства, требующие пристального внимания Правительств, государственных и контролирующих органов. В связи с чем, важнейшая роль в реализации экономических задач Республики Беларусь принадлежит таможенным органам, осуществляющим свою деятельность на таможенной территории Евразийского экономического союза.

Таможенное регулирование выступает гарантом экономической безопасности государства на таможенной территории ЕАЭС. Это требует от таможенных органов выполнения целого комплекса правовых, экономических, организационных и иных мероприятий и программ, применяемых с целью обеспечения и защиты экономических интересов государства, оптимизации процессов развития и обеспечения эффективности внешнеторговых экономических отношений, стимулирования развития отечественной экономики и ограждения ее от проникновения извне разрушающих деструктивных элементов.

### Секция 3

#### Беларусь в международной политике: двусторонние отношения и инициативы

**Александр Косов, заведующий аспирантурой Витебского государственного университета имени П.М. Машерова (Беларусь)**

*Республика Беларусь и инициатива Китая «Один пояс – один путь».*

Усиление геополитического влияния КНР в современном мире привело к активизации внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности Пекина на международной арене. Новый подход Китая нашел свое воплощение в проекте «Один пояс – один путь». Он состоит из двух направлений: сухопутного – «Экономический пояс Шелкового пути» (ЭПШП) и водного – «Морской Шелковый путь XXI века». Одним из самых перспективных маршрутов ЭПШП считается маршрут, пролегающий через белорусскую территорию. В Беларуси китайский проект изначально получил одобрение, свидетельством чему стали заявления и конкретные действия белорусского руководства. Важнейшим инфраструктурным объектом сотрудничества Беларуси и Китая в рамках ЭПШП является Китайско-Белорусский индустриальный парк «Великий камень». Очевидно, что участие нашей страны в китайском проекте означает усиление ее геополитического и экономического веса в восточноевропейском регионе. Несмотря на скепсис отдельных экспертов, участие республики в ЭПШП находит широкую поддержку, поскольку в полной мере отвечает национальным интересам Беларуси.

**Рената Дуда, Институт международных отношений, Вроцлавского университета (Польша)**

*Беларусь - США. Время перезагрузки двусторонних отношений?*

Основная цель статьи - представить действия, предпринятые США и Беларусью в период 2012-2017 гг., которые отражают, с одной стороны, усилия Минска по укреплению связей с Западом с целью сбалансировать влияние России или даже, в более долгосрочной перспективе, получить политический рычаг воздействия на эту страну. Прочные отношения с США дают гарантию того, что Вашингтон не дестабилизирует Беларусь, финансируя и поддерживая оппозицию. В новой реальности, сформированной украинским кризисом, восстановление отношений с Вашингтоном кажется таким же важным, как и нормализация отношений с Евросоюзом. С другой стороны, в документе представлена позиция США, которые, стремясь укрепить безопасность восточного фланга НАТО, постепенно пытаются привлечь Беларусь в орбиту своего влияния, одновременно

реализуя глубокие и политически и экономически укоренившиеся связи Беларуси и России.

**Евгениуш Миронович, профессор Белостокского университета (Польша)**

*О роли Ирана, Ирака и Сирии в белорусской политике. Политические и экономические условия сотрудничества.*

Отношения Беларуси с Ираном, Ираком и Сирией после 1998 года приобрели характер политического Союза. Связующим фактором Беларуси с этими странами стала их изоляция Западом из-за политики внутренней или внешней. Санкции или ограничения, введенные в отношении этих стран по инициативе или при участии США, создали дополнительную площадку для минских договоренностей с Тегераном, Багдадом и Дамаском. Антиамериканизм четырех стран стал общей чертой их внешнеполитического и оборонного сотрудничества.

Близость политических отношений сопровождалась стремлением наладить широкое экономическое сотрудничество между двумя странами. В начале XXI века объем торговли между Беларусью и Ираном, Ираком и Сирией возрастал с каждым годом. Уровень торговли с Ираном и Сирией, однако, быстро достиг уровня, соответствующего потенциальным возможностям сторон и далекого от ожиданий лидеров. Любые контакты с Ираком были прерваны в результате оккупации этой страны Соединенными Штатами и коалицией.

**Март 29**

**2018**

**Секция 4**

**Мировые экономические процессы и их влияние на Беларусь. Краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные перспективы**

**Маттиас Дорнфельд, Потсдамский университет, Урс Ункауф Берлинский университет имени Гумбольта (Германия)**

*Международная энергетическая безопасность и Беларусь.*

В геополитическом контексте между Россией, Украиной и Европейским Союзом вопрос энергетической безопасности является ключевым для Республики Беларусь.

После введения в тему европейской энергетической безопасности будет описана энергетический сектор Беларуси (ископаемые источники энергии, ядерная энергетика и возобновляемые источники энергии) и структура импорта. Акцент будет сделан на вопросе безопасности поставок и развитии международных отношений Беларуси, влияющих на энергетический рынок. Поэтому будет показана существующий для Беларуси конфликт между Евразийскими энергетическими отношениями и воздействием европейских и российских интересов. Также будет оценена роль Беларуси как страны транзита нефти и природного газа из России и Центральной Азии в ЕС. Исходя из этих условий, авторы представляют примеры белорусских энергетических отношений с ЕС и особенно с Германией, а также, по глобальному измерению, со странами ОПЕК. В следующей части будет проанализировано экономическое и политическое влияние последних трубопроводных проектов (Северный поток I и II, турецкий поток).

Наконец, авторы предложат политические рекомендации по стабилизации энергетической безопасности Беларуси в ближайшие годы.

**Ксения Чешик, Европейский гуманитарный университет (Литва)**

*Торговля энергоносителями в контексте отношений ВТО и Беларуси.*

ГАТТ охватывает такие основные понятия, как режим наибольшего благоприятствования, национальный режим и количественные ограничения, свобода транзита. Однако транзит энергоносителей может быть проблемой для стран, не

являющихся членами ВТО. Одним из замечательных примеров является Республика Беларусь.

В данном документе будет обсуждаться вопрос взаимоотношений Беларуси и ВТО, в частности, по аспекту транзита энергоносителей. Во-первых, будет дан обзор текущего этапа их взаимоотношений, во-вторых, будут обсуждены преимущества и недостатки вступления Беларуси в ВТО, и в заключение будет дано заключение о прогнозе развития отношений Беларуси и ВТО на последующие десять лет.

Формирование положительных эффектов ожидаемого членства Беларуси в ВТО полностью зависит от условий вступления в организацию, которые Республика сможет обеспечить для себя в переговорном процессе, продолжительности переходного периода и от инструментов смягчения негативных последствий путем реформирования системы государственного регулирования и развития ее конкурентных преимуществ.

#### **Секция 5**

### **Беларусь и обеспечение международной стабильности. Вопросы сотрудничества в области обороны и безопасности**

**Елена Коростелева, профессор Школы политики и международных отношений Кентского университета (Великобритания)**

*Беларусь в большой Европе: возможности наращивания потенциала в контексте новой глобальной стратегии безопасности ЕС.*

Новая Глобальная Стратегия безопасности ЕС (2016) разработала новое видение своего внешнеполитического участия, основанное на "устойчивости" и "кооперативных порядках" в качестве основополагающих принципов изменяющегося глобального порядка. В документе будут рассмотрены эти основополагающие принципы, как концептуально, так и применительно к восточному соседству (в частности, к Беларуси), чтобы понять проблемы и возможности для повышения эффективности и устойчивости внешней политики ЕС. Документ основан на проекте GCRF RCUK COMPASS (ES/P010849 / 1), с акцентом на наращивание потенциала в восточном регионе и Центральной Азии.

В документе будет доказано, что для успешной стратегии, основанной на устойчивости, ЕС (и Великобритания) необходимо децентрализовать и узнать больше о критических инфраструктурах национального уровня, чтобы обеспечить местную ответственность и устойчивость в преобразовании основ жизни в поиск национального чувства "хорошей жизни".

**Ирина Исаева, Российский университет дружбы народов (Россия)**

*Сущностные аспекты понятия безопасности Беларуси и России.*

Ядром современного понимания термина безопасность является очевидность отсутствия опасности для человека, общества и государства. Сущность безопасности государства определяется национальными интересами. Национальные интересы – это осознанные потребности государства. Национальный интерес можно представить, как наиболее общий, объединяющий интерес, который снимает противоречия между интересами государства и гражданского общества.

В статье рассматриваются сущностные аспекты понятия безопасность путем определения национальных интересов Республики Беларусь и Российской Федерации. Представлены виды и уровни национальных интересов, а также средства их обеспечения. Рассматриваются общие и специальные определения безопасности, виды безопасности (национальная, военная) и предлагается наиболее общее определение.

**Арутюн Восканян, НПО «Общественное сознание» (Армения)**

*Территориальная целостность как основной принцип внешней политики Беларуси: объективные угрозы и национальная безопасность.*

В начале своего существования в качестве независимого государства Республика Беларусь сформировала свое четкое видение в отношении попыток этнического

сепаратизма, особенно на пространстве бывшего Советского Союза. Изначально Беларусь противопоставляла себя концепции территориальной дезинтеграции и полностью выразила свою склонность к принципу территориальной интеграции в противовес другому основополагающему принципу международного права - праву народа на самоопределение.

В статье рассматривается подход Беларуси к концепции территориальной целостности в международном праве. Будут изучены и проанализированы все официальные документы и заявления, где официальный Минск выразил прямое одобрение концепции территориальной целостности в противовес принципу самоопределения народа. Сравнительный и содержательный анализ станет распространенным методологическим инструментом, который будет охватывать весь исследовательский документ.

**Олег Кучинский, научно-исследовательский институт теории и практики государственного управления, Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Беларусь)**

*Возобновляемые источники энергии в контексте национальной безопасности в Республике Беларусь.*

В настоящее время проблема обеспечения энергетической безопасности как составляющей национальной безопасности является одной из наиболее актуальных для большинства стран мира вне зависимости от того, какую роль они играют на мировых энергетических рынках.

Республика Беларусь обладает определенным потенциалом различных видов возобновляемых источников энергии (ВИЭ), при этом максимальный потенциал приходится на биоэнергетику.

В стране имеется законодательная база в области ВИЭ, закреплены механизмы стимулирования для данного направления, которые реализуются главным образом за счет специальных тарифов на поставляемую в сеть электрическую энергию.

Влияние возобновляемой энергетики на национальную безопасность Республики Беларусь можно охарактеризовать как разнонаправленное. Наряду с такими положительными эффектами, как повышение энергетической самостоятельности, снижение выбросов парниковых газов, решение ряда экологических проблем, созданием рабочих мест, существует ряд вопросов, связанных высокими затратами на приобретение энергии из ВИЭ и сопутствующим переключением их на плечи потребителей. Эти обстоятельства указывают на необходимость взвешенных подходов к развитию возобновляемой энергетики в стране.

#### **Дополнительные тезисы**

**Bartłomiej Ostrowski, European Association for Local Democracy in Strasbourg, University of Wrocław, MA in Political Science, German and European Studies**

*Публичная дипломатия и ее роль для Беларуси.*

Беларуси необходимо разработать две разные стратегии публичной дипломатии. Одна из них направлена на страны бывшего Советского Союза, другая на страны ЕС.

Среди стран бывшего СССР Беларусь весьма известна и имеет позитивную репутацию. Что касается стран ЕС, то о Беларуси либо не знают, либо связывают с другой политической системой.

После подписания Минских соглашений 12 февраля 2015 года, Беларусь получила прекрасную возможность заявить о себе как о «хорошем гражданине международного сообщества», который способствует миру и стабильности.

Задача состоит в том, чтобы создать описание трансформации, которая произошла в Беларуси после 1994 года. Модель трансформации отличается от модели, принятой другими странами региона Центральной Европы, а также от моделей постсоветских стран.

Задача состоит в том, чтобы создать описание существующей модели политической системы, которая отличается от систем, принятых в странах-членах Европейского Союза. Правильное объяснение различий этих систем будет способствовать повышению доверия к Беларуси.

**Гросс Елена Петровна, ГНУ «Институт истории НАН Беларуси», научный сотрудник, кандидат исторических наук**

*Творческие союзы Республики Беларусь в системе международных отношений в 1990-е гг.*

Изменения в общественно-политической жизни страны повлекли за собой трансформацию в работе творческих объединений Беларуси. Несмотря на то, что основные направления деятельности союзов (социальное, творческое, аналитическое) сохранились, на этом этапе в развитии международного сотрудничества проявились новые черты. В частности, изменились партнеры сотрудничества. В дополнение к существующим связям с организациями стран бывшего СССР, прежде всего России и Украины (необходимо отметить существенное снижение активности по данному направлению), и ближнего зарубежья (Польша), все более интенсивными стали контакты с частными лицами, общественными и государственными организациями стран дальнего зарубежья, прежде всего Западной Европы (ФРГ, Франция) и США. Актуальными стали вопросы защиты авторских прав, популяризации арт-объектов, созданных белорусскими деятелями, за рубежом с целью получения коммерческой выгоды, постепенная профессионализация международной деятельности.

**Жаркенова Айгуль Маликовна, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, кандидат исторических наук**

*Белорусско-казахстанские отношения: итоги 25 лет сотрудничества.*

В 2017 году исполнилось 25 лет с момента установления дипломатических отношений между Республикой Беларусь и Республикой Казахстан. С этого времени отношения двух стран развивались исключительно в духе равноправного сотрудничества, дружбы и взаимопонимания. Между РБ и РК подписано свыше 70 договоров и соглашений. Перспективы белорусско-казахстанских отношений, реализация новых планов и проектов позволит сформировать в обеих странах новую экономику, основанную на инновациях и знаниях.

В статье рассматриваются итоги 25-летнего сотрудничества Республики Беларусь и Республики Казахстан в торгово-экономической, научно-технической, образовательной и культурной сферах. Определяются приоритетные направления и перспективы развития дальнейшего двустороннего сотрудничества.

**Karolina Olszewska, University of Wroclaw, Institute of International Studies, Doctor of International Economics**

*Цифровая политика как инструмент стимулирования инноваций и международной конкурентоспособности постсоветских стран: пример Беларуси.*

Учитывая важность четвертой промышленной революции (отождествляемой с цифровой революцией) для социально-экономических преобразований, большинство стран пытаются сформировать политику, стимулирующую развитие цифровой экономики. В обзоре литературы, посвященном технологическим изменениям, подчеркивается важная роль новых технологий в повышении производительности, экономического роста и инновационной деятельности и, наконец, международной конкурентоспособности страны. Постсоветское пространство является хорошим примером стран, которые, борясь с наследием коммунизма, в настоящее время используют потенциал цифровизации, решительно продвигаясь к инвестициям в цифровые технологии, такие как блокчейн,

искусственный интеллект, Интернет вещей и криптовалюта. В настоящее время в Беларуси проводятся реформы, направленные на ускорение развития цифровой экономики, что является одной из основных целей национальной стратегии на ближайшие годы. В результате, целью статьи является рассмотрение проблем, стоящих перед реализацией цифровой политики в Беларуси. Особое внимание уделяется роли технопарков как инструмента этой политики, ведущего к усилению интернационализации и инновации компаний в области цифровых технологий. Мы считаем, что белорусские инициативы в этой области создают, по сути, адекватные условия для модернизации экономической структуры страны и в дальнейшем способствуют укреплению ее международной конкурентоспособности.

**Ксензов Сергей, Белорусский государственный экономический университет, Белорусский государственный университет, г. Минск, Республика Беларусь**

*Движущие силы и сценарии дезинтеграции в западной Европе.*

Можно говорить о трех движущих силах дезинтеграции: базовые институты; саморазрушающиеся силы; форс-мажорные факторы.

Базовые институты это исторически устойчивые и постоянно воспроизводящиеся социальные отношения, обеспечивающие интегрированность общества. Это политические, экономические и идеологические структуры, которые позволяют обществу выживать и развиваться, сохраняя свою самодостаточность и целостность в ходе исторической эволюции.

Саморазрушающаяся интеграция может быть связана как с экономической, так и с политической целесообразностью. Как только государства обретают определенный уровень стабильности (как политической, так и экономической), участие в интеграционном проекте становится для них нецелесообразным.

Форс-мажорные силы дезинтеграции достаточно многочисленны. Это смена модели экономического и политического устройства; появление новой экономической стратегии. Это обстоятельства непреодолимой силы: землетрясения, наводнения, другие стихийные бедствия. Обособление от ЕС Великобритании; возникновение военных конфликтов (Грузия и Россия); - являются примером форс-мажора.

Можно предложить четыре сценария дезинтеграции – принудительная, добровольная, добровольно-принудительная, принудительно-добровольная.

**Лазоркина Ольга Игоревна, Белорусский государственный университет, Доцент кафедры дипломатической и консульской службы факультета международных отношений, кандидат исторических наук**

*Культурный аспект трансрегионального сотрудничества Европейского союза и Республики Беларусь.*

В настоящее время культурная сфера по степени значимости находится на одном уровне с политической и экономической деятельностью государства. Региональный формат является одним из наиболее востребованных. В работе рассматривается процесс формирования региональной политики Европейского союза в сфере культуры. Особое внимание уделено анализу нормативной базы, выявлению ключевых принципов и подходов в развитии культурного взаимодействия Европейского союза с соседними государствами. Отмечается, что одним из наиболее важных направлений стало создание еврорегионов, которые играют ключевую роль в расширении культурного сотрудничества Европейского союза с Республикой Беларусь. Делается вывод, что сотрудничество в сфере культуры между Беларусью и Европейским союзом в трансграничном формате развивается поступательно, имеет определенные достижения и сложности. Вместе с тем, может рассматриваться как инновационный инструмент в деле сохранения культурного многообразия и воспитания толерантности.

**Миронович Антоний, Профессор, Белостокский университет, г. Белосток, Польша**

*Национальный суверенитет в отношении к Европейскому Союзу.*

Принцип национальной независимости предполагает, что народ является сувереном власти и что власть берёт от него своё начало. Чем является государственный суверенитет в Европейском Союзе, каким критерием его определять? Согласно принципу суверенитета независимые государства самостоятельно принимают государственные решения и обладают полнотой властных полномочий. Европейское Сообщество как наднациональная организация перенимает часть суверенных компетенций национальных государств.

В интеграционном процессе выработался принцип, согласно которому страны участницы ЕС не теряют автоматически своего суверенитета, а при необходимости добровольно отказываются от части своих суверенных компетенций в пользу Содружества.

Условием рационального использования государством своего суверенитета является способность выработки и реализации собственной стратегии направленной на увеличение его политического, экономического и культурного потенциала. Что необходимо для достижения этих целей? Во-первых, администрация должна обладать реалистичной концепцией стратегических целей. Во-вторых, она должна обладать знанием относительно того, как их достичь. В-третьих, государственная администрация должна обладать материальными и организационными ресурсами, необходимыми для их реализации, а также обладать волей для их использования.

**Симановский Сергей Иванович, доцент, Белорусский государственный университет**

*Права человека как фактор интеграции Республики Беларусь в Европейское Сообщество.*

Важнейшей ценностью современного демократического общества являются права человека. Они могут быть реализованы только тогда, когда люди информированы о своих правах и знают, как их использовать. Поэтому образование в области прав человека имеет важнейшее значение для эффективного выполнения установленных стандартов. Эта проблема очень актуальна для граждан Беларуси. Проведенный автором социологический опрос подтверждает вывод о том, что белорусское общество недостаточно грамотно в этой сфере и поэтому включение прав человека в систему образования является его насущной задачей.

Сотрудничество Европейского сообщества и Республики Беларусь в этой сфере представляется весьма перспективным и плодотворным, т.к. страны ЕС имеют большой опыт в деле реализации Всемирной программы образования в области прав человека (2005 г.), Декларации ООН об образовании и подготовке в области прав человека (2011 г.), который был бы очень полезен белорусскому обществу.

**Скирко Наталья Ивановна, Белорусский государственный университет, доцента кафежры таможенного дела факультета международных отношений**

*Современные тенденции развития внешней торговли и место Республики Беларусь в ЕАЭС.*

В современных исследованиях интеграционных процессов выделяются отличия в целях и эффектах интеграции разных стран. В этом смысле, ЕАЭС является самой быстроразвивающейся интеграционной группой стран в современном мире. В статье анализируются: структура внешней торговли Беларуси по разным показателям, структура взаимной торговли с позиции вклада разных стран, определяющие структурные факторы, а также современные тенденции развития мировой торговли.



Удельный вес экспорта Беларуси в Россию, как и удельный вес импорта из России в Беларусь являются самыми значительными в структуре ввоза и вывоза Республики Беларусь, соответственно (за период 2010-2016 гг.). Наибольший вклад в формирование объема взаимной торговли между государствами-членами продолжает вносить товарооборот между Российской Федерацией и Республикой Беларусь, Российской Федерацией и Республикой Казахстан. С конца 2011 г. мы наблюдаем замедление роста стоимости мировой торговли и ее объема; а также начиная с 2014 г – существенное уменьшение доли всех стран ЕАЭС в мировой торговле.

**Старичёнок Валентин Васильевич, Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, доцент кафедры истории древних цивилизаций и средневековья исторического факультета, кандидат исторических наук**

*Евразийский и европейский союзы в оценке белорусского общественного мнения (2015–2017 гг.).*

Беларусь реализует суверенитет и независимость через интеграционные проекты Евразийского экономического союза. В то же время минская переговорная площадка дала возможность республике нормализовать отношения с Западом. Эти процессы не могут не влиять на общественное мнение. В статье выявлена эволюция белорусского общественного мнения по отношению к евразийской интеграции, определен уровень симпатий к Европейскому союзу, сопоставлено мнение населения в отношении ЕАЭС и ЕС. Установлено, что в 2016–2017 гг. мнение о Евросоюзе улучшилось, а к ЕАЭС граждане Беларуси стали проявлять более скептическое отношение. Произошедшие изменения определяются не только «потеплением» в отношениях Минска и Брюсселя, но и привлекательным имиджем Европы, который включает более высокий уровень жизни, качественную продукцию и образование, востребованную в молодежной среде идеологию европейского пути. Сотрудничество в рамках ЕАЭС является для Беларуси выгодным, но эталоном этот союз для граждан не является.

**Тарарышкин Юрий Вячеславович, Белорусский государственный университет, Соискатель аспирантуры экономического факультета**

*Бюджеты интеграционных объединений как элемент финансового механизма интеграции.*

В условиях развития мировых экономических процессов углубляется интеграция на территории постсоветского пространства, активным участником которой является Республика Беларусь.

Одним из ключевых элементов финансового механизма интеграции выступают бюджеты интеграционных объединений, назначение которых состоит в централизации финансовых ресурсов для выполнения совместных программ и мероприятий в рамках Содружества Независимых Государств, Союзного государства Беларуси и России, Евразийского экономического союза.

Бюджеты интеграционных объединений обеспечивают эффективность функционирования интеграционных объединений на территории постсоветского пространства.

# ТЭЗІСЫ ВЫСТУПЛЕННЯ

(На беларускай мове)

Сакавік 28  
2018

## Секцыя 1

### Беларусь у кантэксце міжнародных адносін у рэгіёне і свеце

**Дзяніс Буконкін, дырэктар Цэнтра знешняй палітыкі і бяспекі (Беларусь)**  
*Захаванне стабільнасці сістэмы міжнародных адносін як нацыянальны інтарэс Рэспублікі Беларусь.*

Нацыянальныя інтарэсы з'яўляюцца напэўна адной з найбольш часта ужывальных катэгорый у палітычным і навуковым дыскурсе ў сферы міжнародных адносін і Беларусь не з'яўляецца выключэннем. Складанасць вывучэння нацыянальных інтарэсаў складаецца ў першую чаргу ў пошуку аб'ектыўных крытэрыяў ацэнкі. Аўтар зыходзіць з інстытуцыянальнага крытэрыя і падыходаў прапанаваных канцэпцыямі палітычнага рэалізму і неарэалізму.

На сённяшні дзень сістэма міжнародных адносін сутыкаецца з шэрагам выклікаў і турбуленцый, якія адбываюцца як на яе ўстойлівасці, так і на здольнасці захоўваць статус-кво ў складваючымся шматпалярным свеце.

Для Беларусі, як і для любой іншай дзяржавы стратэгічнымі нацыянальнымі інтарэсамі з'яўляюцца: забеспячэнне незалежнасці, тэрытарыяльнай цэласнасці і суверэнітэту. Неабходна ўлічваць, што Рэспубліка Беларусь склалася ў яе цяперашнім выглядзе ў выніку фарміравання Ялцінска-Патсдамскай сістэмы міжнародных адносін і Хельсінскага працэсу, як стрыжневай апоры забеспячэння міру, бяспекі і супрацоўніцтва ў Еўропе. Таму эрозія існуючай сістэмы, істотны перагляд яе прынцыпаў або іх парушэнне наўпрост закранае нацыянальныя інтарэсы Рэспублікі Беларусь.

У сувязі з гэтым для Беларусі жыццёва важным становіцца ўмацаванне мер даверу, бяспекі і разбраення ў Еўропе, вылучэнне новых ініцыятыў гарантуюць непрымяненне сілы і адмовы ад любых мер ціску ў двухбаковых і шматбаковых адносінах, дээскалацыя і зніжэнне ўзроўню канфрантацыі ў рэгіёне і свеце. Менавіта таму «донарства бяспекі» з'яўляецца не іміджавым праектам, а базавым спосабам гарантыі сваіх нацыянальных інтарэсаў для краіны.

**Барташ Рыдліньскі, супрацоўнік Інстытута палітычных навук, Універсітэта кардынала Стэфана Вышынскага ў Варшаве (Польшча)**  
*Месца Беларусі ў палітыцы краін Вышаградскай групы.*

Апошнія некалькі год мы з'яўляемся сведкамі адраджэння дзейнасці V4 ў міжнародных справах. Крызіс бежанцаў і спрэчкі з Еўрапейскім Звязам, звязаныя з гэтым пытаннем, надалі новую неліберальную энергію канцэпцыям Вышаградскай групы. Аднак у іншых тэмах, якія тычыліся знешняй палітыцы і палітыцы бяспекі, мы можам назіраць сур'ёзныя адрозненні паміж Польшчай, Чэшскай Рэспублікай, Славакіяй і Венгрыяй. Мэта прэзентацыі - паказаць, як асобныя дзяржавы V4 бачаць Беларусь у сваёй знешняй палітыцы, як яны пазіцыянуюць Менск у сваім геапалітычным бачанні, якія асноўныя адрозненні паміж нацыянальнымі канцэпцыямі унутранай і знешняй бяспекі краін Вышаградскай групы.

**Вячаслаў Ціваты, Кіеўскі нацыянальны універсітэт імя Тараса Шаўчэнкі (Украіна)**

*Рэспубліка Рэспубліка Беларусь у поліцэнтрчным свеце XXI стагоддзя: пошук інстытуцыйных, геапалітычных і палітыка-дыпламатычных лакацый ў міжнароднай палітыцы (погляд з Украіны).*

Аналізуецца знешняя палітыка і дыпламатычная практыка Рэспублікі Беларусь у 2016-2018 гадах у кантэксце пошуку адказу на пытанне пра месца і значэнне Беларусі ў міжнароднай палітыцы і ў сучасным поліцэнтрычным свеце: глабальная, рэгіянальная або перыферычная? Акцэнтуюцца ўвага на тым, што нягледзячы на рознагалосці ў дэклараванні палітычных прыярытэтаў і нераўнамернасць палітычнага дыялогу, Украіна і Рэспубліка Беларусь застаюцца прынцыпова важнымі эканамічнымі партнёрамі ў новых геапалітычных умовах. Сучасная мадэль дыпламатыі Рэспублікі Беларусь заслугоўвае на высокую ацэнку і непазбежна патрабуе яе далейшага вывучэння ў гістарычнай рэтраспектыве і перспектыве. У новым геапалітычным і інстытуцыянальным прасторы поліцэнтрычнай светабудовы Рэспубліка Беларусь пацвердзіла і наглядна прадэманстравала ўстойлівасць да неспрыяльных знешніх фактараў і здольнасць да актыўнага супрацьдзеяння і змякчэння іх уздзеяння, а таксама адэкватнае рэагаванне на новыя выклікі і пагрозы нацыянальнай бяспекі краіны.

## **Секцыя 2**

### **Інтэграцыйныя праекты і Беларусь**

**Вансовіч Ларыса Васільеўна, Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт,  
дацэнт кандыдат гістарычных навук**

*Удзел у інтэграцыйных працэсах на постсавецкай прасторы як аснова  
геапалітычнай стратэгіі Рэспублікі Беларусь.*

Геапалітычная стратэгія сучаснай Рэспублікі Беларусь будуецца на трох асноватворных прынцыпах: палітычным суверэнітэце, эканамічнай адкрытасці і роўных партнёрскіх адносін паміж краінамі ў рамках інтэграцыйных праектаў, у якіх удзельнічае беларуская дзяржава. Беларусь сумленна і адкрыта гаворыць аб праблемах сучаснасці, іх рэальных прычынах і прапануе канкрэтныя шляхі іх вырашэння. Яна выступае за стварэнне новага сусветнага парадку, заснаванага на прынцыпах шматпалярнасці і ўліку інтарэсаў усіх суб'ектаў міжнароднага права. Сваёй практычнай палітыкай Беларусь імкнецца ўмацаваць сваё становішча і становішча сваіх партнёраў у рамках Саюзнай дзяржавы, СНД, ЕАЭС і іншых арганізацый, часткай якіх яна з'яўляецца, і тым самым садзейнічаць рэальнаму руху да шматпалярнага светабудовы.

**Святлана Хамутоўская, старшы навуковы супрацоўнік, Інстытут сацыялогіі  
Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі (Беларусь)**

*Беларусь як удзельнік інтэграцыйных праектаў на постсавецкай прасторы: ацэнка  
грамадскай думкі насельніцтва.*

У сукупнасці палітычных, сацыяльных і эканамічных пераўтварэнняў, якія адбываюцца ў суверэннай Беларусі на працягу апошняга дзесяцігоддзя, вялікае значэнне, з пункту гледжання захавання стабільнасці і ўстойлівасці палітычнай сістэмы, мае такі фактар, як ацэнка насельніцтвам адбываючыхся ў краіне працэсаў, у тым ліку інтэграцыйных. Выяўленне грамадскай думкі па гэтых пытаннях дазваляе ўсталяваць тое, наколькі выбраныя арыенціры адпавядаюць інтарэсам, сацыяльным і палітычным чаканням грамадзян Беларусі.

На працягу апошняга дзесяцігоддзя, па-першае, большасць насельніцтва Беларусі прытрымвалася пункта гледжання, паводле якога знешняя і міжнародная палітыка нашай рэспублікі як удзельніка розных інтэграцыйных праектаў на постсавецкай прасторы павінна развівацца, перш за ўсё, за кошт ўмацавання адносін з краінамі Садружнасці Незалежных Дзяржаў, і, у-першую чаргу, з Расійскай Федэрацыяй. Па-другое, і ў Беларусі, і ў Расіі традыцыйна выяўляецца трэнд падтрымкі насельніцтвам далейшага развіцця супрацоўніцтва паміж дадзенымі краінамі, пераважна, у эканамічнай галіне. Аднак пытанне аб форме супрацоўніцтва працягвае заставацца адкрытым.

**Роза Турарбекова, дацэнт кафедры міжнародных адносін ФМА Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта**

*ЕАЭС - канфлікт з тэндэнцыяй да інтэграцыі?*

У тэорыі канфлікту вылучаюць розныя класіфікацыі, у адной з іх ёсць паняцце «канфлікт з тэндэнцыяй да інтэграцыі». Гэта азначае, што пры стварэнні саюзаў - інтарэсы палітычных суб'ектаў у працэсе інтэграцыі выклікаюць канфлікт. Стварэнне рэгіянальных саюзаў можна апісваць праз такую канцэпцыю, але застаецца пытанне, ці сапраўды мэтай з'яўляецца інтэграцыя ці гэта імітацыя працэсу.

З рэгіянальнымі саюзамі вельмі складана прытрымлівацца нейкай адной канцэпцыі. Але акадэмічныя прадстаўленні дапамагаюць у тлумачэнні таго што адбываецца, альбо ўявіць, што можа быць у бліжэйшай перспектыве. Такім чынам «навуковыя ўяўленні» дапамагаюць ўявіць будучыню, якая збольшага таму такой становіцца, таму што мы яе так прадставілі.

ЕАЭС - гэта такі саюз, будучыню якога мы працягваем прадстаўляць. Сёння часта гаворыцца аб тым, што ў ЕАЭС - негатыўны імідж. Шмат у чым гэта звязана з тым, што гучыць сур'ёзная крытыка ўнутры ЕАЭС і звонку.

Якія праблемы часцей за ўсё згадваюцца, калі гаворыцца пра ЕАЭС? Нявырашаныя пытанні з бар'ерамі і пытанні прымусовага пашырэння Саюза. Смутная сітуацыя з абаронай нацыянальных інтарэсаў у інстытуцыянальным сэнсе.

Самым сур'ёзным выклікам для Еўразійскай Эканамічнай Саюза з'яўляецца яго прамежкавае становішча паміж ЕС з аднаго боку і Кітаем з другога. Пры гэтым Еўрапейскі Саюз прапаноўвае сваю Рэгіяналы ініцыятыву - Усходняе партнёрства, а Кітай сваю Адзін Пояс - Адзін Шлях. Таму для краін ЕАЭС - інтэграцыя з'яўляецца ўсё яшчэ ўяўнай, так як знешняе канструяванне Еўразіі працягваецца. Такая інтэграцыя канфліктную не толькі вонкава, але і ўнутрана.

Праблема імітацыі звязана з іншым парадоксам. Жаданне аўтараў праекта ЕАЭС быць падобнымі на ЕС выяўлялася ў спробе капіяваць інстытуцыйную сістэму кіравання. Пры гэтым былі скапіяваны асобныя фрагменты сістэмы кіравання, але прынцыпы былі змененыя. У першую чаргу, гэта прынцып моцнага прадстаўніцтва праз стварэнне Еўрапарламента. Складаная сістэма кіравання магла стварыць пагрозу ўзмацнення дыктату новых наднацыянальных органаў. Таму з самага пачатку паўстала пытанне аб парламенцкім пачатку. Другое, гэта Права ЕС, за выкананнем якога строга назірае Суд. У ЕАЭС такіх проціваг створана не было, альбо яны прадстаўлены ва ўсечаным выглядзе як Еўразійскі Суд. Фактычна пірамідальная інстытуцыянальная структура не завяршаецца стварэннем ЕЭК, а Вышэйшай Радай з кіраўнікоў дзяржаў ЕАЭС. Гэта фактычна інстытуцыянальны столяр.

ЕАЭС задумваўся як асабліва эканамічны рэгіянальны праект, але спроба капіявання еўрапейскіх інстытутаў можа спарадзіць мноства праблем з ідэнтыфікацыяй Саюза. Самаідэнтыфікацыя як ідэнтыфіцыяванне знешне можа прывесці да нечаканых вынікаў, якія наўрад ці былі прадугледжаны аўтарамі праекта. Калі ўнутраная ідэнтыфікацыя не супадае са знешняю, то як паказвае практыка канфлікт непазбежны. У дадзеным выпадку ён будзе насіць геаэканамічны характар."

**Тарарышкіна Любоў Іванаўна, Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт, дацэнт  
кафедры мытнай справы факультэта міжнародных адносін, кандыдат гістарычных  
наук**

*Мытнае рэгуляванне - гарант бяспекі на мытнай тэрыторыі ЕАЭС.*

Ва ўмовах актыўнага развіцця знешнеэканамічнай дзейнасці і інтэграцыйных працэсаў ўзмацняецца адкрытасць межаў дзяржаў, што прыводзіць да рознага роду эканамічных і фінансавых рызыкаў, якія патрабуюць пастаяннай увагі і кантролю. Абумоўлена гэта тым, што ў знешнеэканамічнай дзейнасці ствараюцца асноўныя фінансавыя рэсурсы дзяржавы, якія патрабуюць пільнай увагі Урадаў, дзяржаўных і кантралюючых органаў. У сувязі з чым, найважнейшая роля ў рэалізацыі эканамічных

задач Рэспублікі Беларусь належыць мытным органам, якія ажыццяўляюць сваю дзейнасць на мытнай тэрыторыі Еўразійскага эканамічнага саюза.

Мытнае рэгуляванне выступае гарантам эканамічнай бяспекі дзяржавы на мытнай тэрыторыі ЕАЭС. Гэта патрабуе ад мытных органаў выканання цэлага комплексу прававых, эканамічных, арганізацыйных і іншых мерапрыемстваў і праграм, якія ўжываюцца з мэтай забеспячэння і абароны эканамічных інтарэсаў дзяржавы, аптымізацыі працэсаў развіцця і забеспячэння эфектыўнасці знешнегандлёвых эканамічных адносін, стымулявання развіцця айчынай эканомікі і агароджвае яе ад пранікнення звонку разбуральных дэструктыўных элементаў.

### Секцыя 3

#### Беларусь у міжнароднай палітыцы: двухбаковыя адносіны і ініцыятывы

##### **Аляксандр Косаў, загадчык аспірантурай Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя П. М. Машэрава (Беларусь)**

*Рэспубліка Беларусь і ініцыятыва Кітая «Адзін пояс - адзін шлях».*

Ўзмацненне геапалітычнага ўплыву КНР у сучасным свеце прывяло да актывізацыі знешнепалітычнай і знешнеэканамічнай дзейнасці Пекіна на міжнароднай арэне. Новы падыход Кітая знайшоў сваё ўвасабленне ў праекце «Адзін пояс - адзін шлях». Ён складаецца з двух кірункаў: сухапутнага - «Эканамічны пояс Шаўковага шляху» (ЭПШШ) і воднага - «Марскі Шаўковы шлях XXI стагоддзя». Адным з самых перспектыўных маршрутаў ЭПШШ лічыцца маршрут, які пралягаў праз беларускую тэрыторыю. У Беларусі кітайскі праект першапачаткова атрымаў адабрэнне, сведчаннем чаму сталі заявы і канкрэтныя дзеянні беларускага кіраўніцтва. Найважнейшым інфраструктурным аб'ектам супрацоўніцтва Беларусі і Кітая ў рамках ЭПШШ з'яўляецца Кітайска-Беларускі індустрыяльны парк «Вялікі камень». Відавочна, што ўдзел нашай краіны ў кітайскім праекце азначае ўзмацненне яе геапалітычнай і эканамічнай вагі ва ўсходнееўрапейскім рэгіёне. Нягледзячы на скепсіс асобных экспертаў, удзел рэспублікі ў ЭПШШ знаходзіць шырокую падтрымку, паколькі ў поўнай меры адпавядае нацыянальным інтарэсам Беларусі.

##### **Рэната Дуда, Інстытут міжнародных адносін, Вроцлаўскага ўніверсітэту (Польшча)**

*Беларусь-ЗША. Час перазагрузкі двухбаковых адносін?*

Асноўная мэта артыкула - прадставіць дзеянні, прынятыя ЗША і Беларуссю ў перыяд 2012-2017 гг., якія адлюстроўваюць, з аднаго боку, намаганні Мінска па ўмацаванні сувязяў з Захадам з мэтай збалансаваць ўплыў Расеі або нават, у больш доўгатэрміновай перспектыве, атрымаць палітычны рычаг уздзеяння на гэтую краіну. Трывалыя адносіны з ЗША даюць гарантыю таго, што Вашынгтон не дэстабілізуе Беларусь, фінансуючы і падтрымліваючы апазіцыю. У новай рэальнасці, сфарміраванай украінскім крызісам, аднаўленне адносін з Вашынгтонам здаецца такім жа важным, як і нармалізацыя адносін з Еўрасаюзам. З іншага боку, у дакуменце прадстаўлена пазіцыя ЗША, якія, імкнучыся ўмацаваць бяспеку ўсходняга флангу НАТА, паступова спрабуюць прыцягнуць Беларусь у арбіту свайго ўплыву, адначасова рэалізуючы глыбокія і палітычна і эканамічна укаранелыя сувязі Беларусі і Расіі.

##### **Яўгеніюш Мірановіч, прафесар Беластоцкага ўніверсітэта (Польшча)**

*Пра ролю Ірана, Ірака і Сірыі ў беларускай палітыцы. Палітычныя і эканамічныя ўмовы супрацоўніцтва.*

Адносіны Беларусі з Іранам, Іракам і Сірыяй пасля 1998 года набылі характар палітычнага Саюза. Сувязным фактарам Беларусі з гэтымі краінамі стала іх ізаляцыя Захадам з-за палітыкі ўнутранай або знешняй. Санкцыі ці абмежаванні, уведзеныя ў

дачыненні да гэтых краін па ініцыятыве або пры ўдзеле ЗША, стварылі дадатковую пляцоўку для мінскіх дамоўленасцей з Тэгеранам, Багдадам і Дамаскам. Антыамерыканізм чатырох краін стаў агульнай рысай іх знешнепалітычнага і абароннага супрацоўніцтва.

Блізкасць палітычных адносін суправаджалася імкненнем наладзіць шырокае эканамічнае супрацоўніцтва паміж дзвюма краінамі. У пачатку XXI стагоддзя аб'ём гандлю паміж Беларуссю і Іранам, Іракам і Сірыяй ўзрастаў з кожным годам. Ўзровень гандлю з Іранам і Сірыяй, аднак, хутка дасягнуў ўзроўню, адпаведнага патэнцыйным магчымасцям бакоў і далёкага ад чаканняў лідэраў. Любыя кантакты з Іракам былі перапыненыя ў выніку акупацыі гэтай краіны Злучанымі Штатамі і кааліцыяй.

## **Сакавік 29 2018**

### **Секцыя 4**

#### **Сусветныя эканамічныя працэсы і іх уплыў на Беларусь. Караткатэрміновыя, сярэднеэрміновыя і доўгатэрміновыя перспектывы**

##### **Маціяс Дорнфельд, Патсдамскі універсітэт, Урс Ункауф Берлінскі універсітэт імя Гумбольта (Германія)**

*Міжнародная энергетычная бяспека і Беларусь.*

У геапалітычным кантэксце паміж Расеяй, Украінай і Еўрапейскім Саюзам пытанне энергетычнай бяспекі з'яўляецца ключавым для Рэспублікі Беларусь.

Пасля ўвядзення ў тэму еўрапейскай энергетычнай бяспекі будзе апісан энергетычны сектар Беларусі (выкапнёвыя крыніцы энергіі, ядзерная энергетыка і аднаўляльныя крыніцы энергіі) і структура імпарту. Акцэнт будзе зроблены на пытанні бяспекі паставак і развіццё міжнародных адносін Беларусі, якія ўплываюць на энергетычны рынак. Таму будзе паказан існуючы для Беларусі канфлікт паміж Еўразійскімі энергетычнымі адносінамі і ўздзеяннем еўрапейскіх і расійскіх інтарэсаў. Таксама будзе ацэнена роля Беларусі як краіны транзіту нафты і прыроднага газу з Расіі і Цэнтральнай Азіі ў ЕС. Зыходзячы з гэтых умоў, аўтары прадстаўляюць прыклады беларускіх энергетычных адносінаў з ЕС і асабліва з Германіяй, а таксама, па глабальным вымярэнні, з краінамі АПЕК. У наступнай частцы будзе прааналізаван эканамічны і палітычны ўплыў апошніх трубаправодных праектаў (Паўночны паток I і II, турэцкі паток).

Нарэшце, аўтары прапануюць палітычныя рэкамендацыі па стабілізацыі энергетычнай бяспекі Беларусі ў бліжэйшыя гады.

##### **Ксенія Чэшык, Еўрапейскі гуманітарны універсітэт (Літва)**

*Гандаль энерганосьбітамі ў кантэксце адносін СГА і Беларусі.*

ГАТТ ахоплівае такія асноўныя паняцці, як рэжым найбольшага спрыяння, нацыянальны рэжым і колькасныя абмежаванні, свабода транзіту. Аднак транзіт энерганосьбітаў можа быць праблемай для краін, якія не з'яўляюцца членамі СГА. Адным з выдатных прыкладаў з'яўляецца Рэспубліка Беларусь.

У дадзеным дакуменце будзе абмяркоўвацца пытанне ўзаемаадносінаў Беларусі і СГА, у прыватнасці, па аспекту транзіту энерганосьбітаў. Па-першае, будзе дадзены агляд бягучага этапу іх ўзаемаадносін, па-другое, будуць абмеркаваны перавагі і недахопы ўступлення Беларусі ў СГА, і ў заключэнне будзе дадзена заключэнне аб прагнозе развіцця адносінаў Беларусі і СГА на наступныя дзесяць гадоў.

Фарміраванне станоўчых эфектаў чаканага сяброўства Беларусі ў СГА цалкам залежыць ад умоў уступлення ў арганізацыю, якія Рэспубліка зможа забяспечыць для сябе ў перагаворным працэсе, працягласці пераходнага перыяду і ад інструментаў змякчэння негатыўных наступстваў шляхам рэфармавання сістэмы дзяржаўнага рэгулявання і развіцця яе канкурэнтных пераваг.

### **Секцыя 5**

## **Беларусь і забеспячэнне міжнароднай стабільнасці. Пытанні супрацоўніцтва ў галіне абароны і бяспекі**

**Алена Карасцялёва, прафесар Школы палітыкі і міжнародных адносін  
Кентскага ўніверсітэта (Вялікабрытанія)**

*Беларусь у вялікай Еўропе: магчымасці нарошчвання патэнцыялу ў кантэксце новай глабальнай стратэгіі бяспекі ЕС*

Новая Глобальная Стратэгія бяспекі ЕС (2016) распрацавала новае бачанне свайго знешнепалітычнага ўдзелу, заснаванае на "устойлівасці" і "кааператыўных парадках" у якасці асноватворных прынцыпаў зменлівага глабальнага парадку. У дакуменце будуць разгледжаны гэтыя асноватворныя прынцыпы, як канцэптually, так і ў дачыненні да ўсходняга суседства (у прыватнасці, да Беларусі), каб зразумець праблемы і магчымасці для павышэння эфектыўнасці і ўстойлівасці знешняй палітыкі ЕС. Дакумент заснаваны на праекце GCRF RCUK COMPASS (ES / P010849 / 1), з акцэнтам на нарошчванні патэнцыялу ва ўсходнім рэгіёне і Цэнтральнай Азіі.

У дакуменце будзе даказана, што для паспяховай стратэгіі, заснаванай на ўстойлівасці, ЕС (і Вялікабрытанія) неабходна дэцэнтралізаваць і даведацца больш аб крытычных інфраструктурах нацыянальнага ўзроўню, каб забяспечыць мясцовую адказнасць і ўстойлівасць ў пераўтварэнні асноў жыцця ў пошук нацыянальнага пачуцця "добрага жыцця".

**Ірына Ісаева, Расійскі ўніверсітэт дружбы народаў (Расія)**

*Сутнасныя аспекты паняцця бяспекі Беларусі і Расіі.*

Ядром сучаснага разумення тэрміна бяпека з'яўляецца відавочнасць адсутнасці небяспекі для чалавека, грамадства і дзяржавы. Сутнасць бяспекі дзяржавы вызначаецца нацыянальнымі інтарэсамі. Нацыянальныя інтарэсы - гэта усвядомленыя патрэбы дзяржавы. Нацыянальны інтарэс можна ўявіць, як найбольш агульны, які аб'ядноўвае цікавасць, які здымае супярэчнасці паміж інтарэсамі дзяржавы і грамадзянскай супольнасці.

У артыкуле разглядаюцца сутнасныя аспекты паняцця бяспекі шляхам вызначэння нацыянальных інтарэсаў Рэспублікі Беларусь і Расійскай Федэрацыі. Прадстаўлены віды і ўзроўні нацыянальных інтарэсаў, а таксама сродкі іх забеспячэння. Разглядаюцца агульныя і спецыяльныя вызначэння бяспекі, віды бяспекі (нацыянальная, ваенная) і прапануецца найбольш агульнае вызначэнне.

**Аруццон Васканыян, НВА «Грамадская свядомасць» (Арменія)**

*Тэрытарыяльная цэласнасць як асноўны прынцып знешняй палітыкі Беларусі:  
аб'ектыўныя пагрозы і нацыянальная бяпека.*

На пачатку свайго існавання ў якасці незалежнай дзяржавы Рэспубліка Беларусь сфармавала сваё выразнае бачанне ў дачыненні да спробаў этнічнага сепаратызму, асабліва на прасторы былога Савецкага Саюза. Першапачаткова Беларусь супрацьпастаўляюць сябе канцэпцыі тэрытарыяльнай дэзінтэграцыі і цалкам выказала сваю схільнасць да прынцыпу тэрытарыяльнай інтэграцыі ў процівагу іншаму асноўным прынцыпам міжнароднага права - праве народа на самавызначэнне.

У артыкуле разглядаецца падыход Беларусі да канцэпцыі тэрытарыяльнай цэласнасці ў міжнародным праве. Будуць вывучаны і прааналізаваны ўсе афіцыйныя дакументы і заявы, дзе афіцыйны Мінск выказаў прамое адабрэнне канцэпцыі тэрытарыяльнай цэласнасці ў процівагу прынцыпу самавызначэння народа. Параўнальны і змястоўны аналіз стане распаўсюджаным метадалагічным інструментам, які будзе ахопліваць увесь даследчы дакумент.

**Алег Кучынскі, навукова-даследчы інстытут тэорыі і практыкі  
дзяржкіравання, Акадэмія кіравання пры Прэзідэнце Рэспублікі Беларусь (Беларусь)**  
*Аднаўляльныя крыніцы энергіі ў кантэксце нацыянальнай бяспекі ў Рэспубліцы  
Беларусь.*

У цяперашні час праблема забеспячэння энергетычнай бяспекі як складнікам нацыянальнай бяспекі з'яўляецца адной з найбольш актуальных для большасці краін свету па-за залежнасці ад таго, якую ролю яны гуляюць на сусветных энергетычных рынках.

Рэспубліка Беларусь валодае пэўным патэнцыялам розных відаў аднаўляльных крыніц энергіі (АКЭ), пры гэтым максімальны патэнцыял прыпадае на біяэнергетыку.

У краіне маецца заканадаўчая база ў галіне АКЭ, замацаваны механізмы стымулявання для дадзенага кірунку, якія рэалізуюцца галоўным чынам за кошт спецыяльных тарыфаў на пастаўляемую ў сетку электрычную энергію.

Уплыў аднаўляльнай энергетыкі на нацыянальную бяспеку Рэспублікі Беларусь можна ахарактарызаваць як рознакіраваныя. Нароўні з такімі станоўчымі эфектамі, як павышэнне энергетычнай самастойнасці, зніжэнне выкідаў парніковых газаў, рашэнне шэрагу экалагічных праблем, стварэннем працоўных месцаў, існуе шэраг пытанняў, звязаных высокімі выдаткамі на набыццё энергіі і спадарожным перакладваннем іх на плечы спажыўцоў. Гэтыя абставіны ўказваюць на неабходнасць ўзважаных падыходаў да развіцця аднаўляльнай энергетыкі ў краіне.



**Участники конференции**  
**«Беларусь в современных геополитических и геоэкономических процессах»**

1. Бельский В.И., директор Государственного научного учреждения «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси».
2. Веремеев Н.Ю., заведующий кафедрой политологии Белорусского государственного экономического университета.
3. Достанко Е.А., доцент кафедры международных отношений факультета международных отношений Белорусского государственного университета.
4. Кодин Е.В., проректор по научной работе Смоленского государственного университета.
5. Котляров И.В., директор Государственного научного учреждения «Институт социологии Национальной академии наук Беларуси».
6. Лазаревич А.А., директор Государственного научного учреждения «Институт философии Национальной академии наук Беларуси».
7. Лещёнок И.В., заместитель главы администрации Государственного учреждения «Администрация Китайско-Белорусского индустриального парка «Велики камень».
8. Маринич И.М., исполнительный директор Белорусского института стратегических исследований.
9. Мельянцов Д.А., координатор программы «Внешняя политика Беларуси» Экспертной инициативы «Минский диалог».
10. Прейгерман Е.Л., руководитель Экспертной инициативы «Минский диалог».
11. Розанов А.А., профессор кафедры международных отношений факультета международных отношений Белорусского государственного университета.
12. Русакович А.В., председатель правления Общественного объединения «Центр изучения внешней политики и безопасности».
13. Филиппов А.А., декан факультета дополнительного образования учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств».
14. Шадурский В.Г., декан факультета международных отношений Белорусского государственного университета.
15. Энтин К.В., советник экспертно-аналитического отдела Секретариата Суда Евразийского экономического союза.
16. Деттмар П., Чрезвычайный и Полномочный посол ФРГ в Республике Беларусь.
17. Райли Р., Временный поверенный США в Республике Беларусь.
18. Кизим И.Ю., Чрезвычайный и Полномочный Посол Украины в Республике Беларусь.

19. Казенс Дж., начальник отдела политики, прессы и информации Представительства ЕС в Республике Беларусь.
20. Воронецкий В.И., председатель Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по международным делам.
21. Вонсович Л. В., доцент кафедры политологии Белорусского государственного экономического университета, кандидат исторических наук.
22. Хамутовская С. В., кандидат социологических наук, доцент, ГНУ «Институт социологии Национальной академии наук Беларуси».
23. Турарбекова Р. М., доцент кафедры международных отношений факультета международных отношений БГУ, кандидат исторических наук.
24. Косов А. П., кандидат исторических наук, доцент, Витебский государственный университет имени П. М. Машерова,.
25. Ксендзов С. В., доцент кафедры международного бизнеса БГЭУ, кандидат исторических наук.
26. Лазоркина О. И., доцент кафедры дипломатической и консульской службы факультета международных отношений БГУ, кандидат исторических наук.
27. Скирко Н. И., доцент Белорусского государственного университета, кандидат экономических наук.
28. Толкачев В. И., доцент Белорусского государственного университета, кандидат исторических наук.
29. Старичёнок В. В., доцент учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», кандидат исторических наук.
30. Тарарышкин Ю. В., преподаватель БГУ, магистр управления.
31. Тарарышкина Л. И., доцент Белорусского государственного университета, кандидат исторических наук.
32. Гросс Е. П., научный сотрудник ГНУ «Институт истории НАН Беларуси».
33. Володькин А.А., старший научный сотрудник ГНУ «Институт истории НАН Беларуси».
34. Боровская О.Н., старший научный сотрудник ГНУ «Институт истории НАН Беларуси».
35. Лайков К.М., младший научный сотрудник ГНУ «Институт истории НАН Беларуси».
36. Цымбал А.Г., старший научный сотрудник ГНУ «Институт истории НАН Беларуси».
37. Башко А.Ю., лаборант ГНУ «Институт истории НАН Беларуси».
38. Гончаренко К.Д., лаборант ГНУ «Институт истории НАН Беларуси».

39. Александрович Е. А., научный сотрудник ГНУ «Институт истории НАН Беларуси».
40. Данилович В.В., директор «Институт истории НАН Беларуси».
41. Лакиза В.Л., заместитель директора по научной работе «Институт истории НАН Беларуси».
42. Соловьянов А.П., ученый секретарь «Институт истории НАН Беларуси».
43. Юрчак Д. В., доцент кафедры истории Беларуси ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат исторических наук.
44. Кучинский О. А., научный сотрудник Центра научно-методического сопровождения АИС «Резерв»
45. Русакович А. В., доктор исторических наук Факультет международных отношений БГУ.
46. Коростелева Е., профессор Школы политики и международных отношений Кентского университета (Великобритания).
47. Циватый В. Г., кандидат исторических наук, доцент, Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко.
48. Исаева И. Э., старший преподаватель, Российский университет дружбы народов, г. Москва, Российская Федерация.
49. Дорнфельд М., Потсдамский университет, Урс Ункауф Берлинский университет имени Гумбольта (Германия).
50. Островский Б., магистр политических наук, немецких и европейских исследований Европейская ассоциация местной демократии в Страсбурге, Университет Вроцлава (Польша).
51. Чешик К., Европейский гуманитарный университет (Литва).
52. Дуда Р., д-р, Институт международных отношений Вроцлавского университета (Польша).
53. Чахор Р., доктор полит. наук, профессор Университет Яна Вижиковского.
54. Ольшевска К., доктор экономических наук, Университет Вроцлава, Институт международных исследований,
55. Восканян А., НПО «Общественное сознание» (Армения).
56. Жаркенова А. М., кандидат исторических наук, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева.
57. Денисевич А. А., аспирант кафедры историко-культурного наследия Беларуси, Государственного учреждения образования «Республиканский институт высшей школы».