

DIÁLOGO POLÍTICO



Konrad
Adenauer
Stiftung

MIGRACIONES

NOVIEMBRE 2015

「DIÁLOGO POLÍTICO」



Konrad
Adenauer
Stiftung



DIÁLOGO POLÍTICO
Año XXXII, n.º 2, 2015

EDITOR
Konrad-Adenauer-Stiftung e.V.
(Fundación Konrad Adenauer)

DIRECTORA
Dra. Kristin Wesemann

JEFE DE REDACCIÓN
Manfred Steffen

EQUIPO DE REDACCIÓN
Guillermo Tell Aveledo
Agustina Carriquiry
Carlos Castillo
José Cepeda
Alejandro Coto
Jorge Dell'Oro
Alejandra Gallo
Federico Irazabal
Ana Jacoby

CORRECCIÓN
Alejandro Coto
María Cristina Dutto

TRADUCCIÓN
Renate Hoffmann
Dieter Schonebohm

TRANSCRIPCIÓN
María Lila Ltaif
Federico Irazabal

FOTOGRAFÍA
Agustina Carriquiry
Matthias Hufmann
Alberto Jiménez López
Familia Neitzert
Manfred Steffen
Christian Toews

DISEÑO Y ARMADO
Taller de Comunicación
Obligado 1191, Montevideo, Uruguay
Tel.: +598 2708 13 65
www.tallerdecomunicacion.com.uy

IMPRESIÓN
Mastergraf
Gral. Pagola 1823, Montevideo, Uruguay
Tel.: +598 2203 47 60
www.mastergraf.com.uy
© Konrad-Adenauer-Stiftung
Plaza Independencia 749, oficina 201
11000 Montevideo, Uruguay
Tel.: +598 2902 0943

www.kas.de/parteien-lateinamerika/es
www.dialogopolitico.org
www.facebook.com/fkamontevideo
@dp_latam
info.montevideo@kas.de

FOTO DE PORTADA
Alberto Jiménez López

ISSN: 1688-9665
Depósito legal:

Los textos que se publican son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no expresan necesariamente el pensamiento del editor. Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido citando la fuente.

Índice

5 PRESENTACIÓN

7 ACTUALIDAD LATINOAMERICANA

- 8 El sueño nicaragüense de un canal propio
David Gregosz y Mareike Boll
- 27 Guatemala eligió
Annette Schwarzbauer
- 36 Ecuador: la libertad de expresión en cuestión
Carla Bonilla

47 COMUNICACIÓN Y CAMPAÑAS

- 48 Argentina 2015: un escenario inédito
Carlos Fara
- 61 Elecciones de medio término en México
Arturo García Portillo

75 DOSSIER: MIGRACIONES

- 78 Entre la ayuda a Grecia y el rescate de refugiados
Hans-Gert Pöttering
- 81 *German Mut* o la valentía alemana
Serap Güler
- 88 Mansour quiere vivir en paz
Matthias Hufmann
- 96 El rostro humano de la migración
Carlos Castillo
- 104 La crisis fronteriza colombo-venezolana
o el equilibrio de la libertad
José Alejandro Cepeda
- 112 Testimonios

119

IDEAS Y DEBATES

- 120 Cinco siglos de Utopía
Guillermo Tell Avelo
- 128 Medioambiente: costos presentes, beneficios futuros
Entrevista con Silverio Zebral

135

AGENDA POLÍTICA

- 136 Geopolítica energética global
Dr. Christian Hübner

147

EUROPA Y EL MUNDO

- 148 El posible rol de Alemania en el mundo globalizado del siglo XXI
Christian Wulff

161

DE LA CASA

Presentación

Probablemente la humanidad no haya conocido una era de prosperidad y desarrollo económico como esta a lo largo de toda su historia. Hoy en día tenemos niveles de conocimiento, incorporación tecnológica y bienestar inéditos.

Sin embargo, este desarrollo no es equilibrado, y hay zonas del mundo que viven bajo un rezago, incluso cultural y político, con niveles de atraso y pobreza idénticos a los que se vivían varios siglos atrás.

Esta injusticia en el equilibrio del desarrollo y la prosperidad lleva a enormes contingentes de personas a abandonar sus lugares de origen en busca de un futuro mejor para ellos y sus descendientes. El componente económico ha sido casi siempre el factor fundamental en la promoción de las migraciones a lo largo de la historia, pero este nuevo mundo nos enfrenta a conflictos internos en vastas zonas del planeta. El cambio de matriz de los conflictos, que tradicionalmente se daban entre Estados, dio pie a enfrentamientos de corte religioso y étnico, cuya consecuencia más inmediata es la guerra civil y el desplazamiento de minorías desprotegidas. Así, esta nueva época nos ha enfrentado al genocidio en Ruanda, a las masacres en Congo, Somalia y Medio Oriente, y los campamentos de refugiados colapsados y permanentes, como depósitos de personas olvidadas, por las que pocos están dispuestos a hacer algo.

La reciente primavera árabe abrió una luz de esperanza en cuanto a la democratización del norte de África y zonas del Oriente Medio, con la consiguiente prosperidad y desarrollo derivados del uso y goce de la libertad. Sin embargo, muy pocos de esos procesos tuvieron el efecto esperado y, lo que es peor, muchas veces implicaron un retroceso al estado de cosas previo al estallido de los movimientos aperturistas. Con el debilitamiento de gobiernos, y en algunos casos la consolidación de Estados fallidos, se abonó el terreno para la instalación en esas zonas de movimientos insurgentes, bandas delictivas y grupos terroristas. Egipto, Libia, Siria y Yemen, entre otros países, han entrado en etapas de violencia política, con enfrentamientos internos y guerras civiles, que

agregaron a la matriz de enfrentamiento territorial una matriz de enfrentamiento étnico-religioso.

Como ha pasado a lo largo de la historia, esos enfrentamientos vuelven a provocar desplazados y migrantes, que no permanecen ya en campos de refugiados, sino que buscan en países más prósperos refugio y asilo. Europa en primera instancia, pero también Canadá y Estados Unidos, se han transformado en los principales objetivos de los migrantes que huyen de la muerte, la desesperación y el hambre de la guerra en Irak, Afganistán, Siria, etcétera. Diariamente observamos enormes grupos de personas aferradas a pequeñas embarcaciones sin medidas de seguridad, y que muchas terminan en el fondo del Mediterráneo, o filas de hombres, mujeres y niños realizando extensas caminatas para atravesar fronteras, donde muchas veces encuentran sus derechos básicos vulnerados, o familias que son acogidas por programas de refugiados que muchos países han implementado.

Lamentablemente, el drama de la migración no es patrimonio europeo, sino que de manera más silenciosa pero igualmente intensa es vivida por miles de individuos en América Latina. No debemos olvidar el permanente éxodo de personas que atraviesan Centroamérica y México para llegar a Estados Unidos, empujados por la necesidad económica, pero más recientemente también por razones vinculadas con la inseguridad, el narcotráfico y la delincuencia.

En este nuevo número de DIÁLOGO POLÍTICO proponemos centrar la mirada en la problemática de las migraciones, como siempre, desde la perspectiva humanista cristiana, y con una mirada latinoamericana.

Así, no solo encontrarán aquí artículos sobre el más reciente drama de los refugiados que intentan llegar a Europa, sino que también se reflexiona sobre el ya permanente drama de los migrantes centroamericanos y mexicanos, y también sobre la reciente crisis migratoria provocada por el régimen de Nicolás Maduro en Venezuela.

Contamos también con nuestras habituales secciones “Comunicación y campañas”, “Agenda política”, “Ideas y debates”, “Actualidad latinoamericana”, y “Europa y el mundo”, donde destacados académicos y articulistas reflexionan sobre diferentes aspectos de nuestra realidad.

Dra. Kristin Wesemann
Fundación Konrad Adenauer

**ACTUALIDAD
LATINOAMERICANA**

El sueño nicaragüense de un canal propio

Inversionista chino inicia megaproyecto.
El final es imprevisible¹

—» DAVID GREGOSZ Y MAREIKE BOLL

David Gregosz (1983). Estudió Ciencias Políticas y Economía. Dirige el programa regional Políticas Sociales en América Latina (SOPLA) de la Fundación Konrad Adenauer, con sede en Santiago de Chile.

Mareike Boll (1988). Economista. Estudió en Flensburg y Bayreuth, Alemania, y en Medellín, Colombia. Ha trabajado especialmente en temas de desarrollo económico y político-social de Latinoamérica.

Introducción

La atención política de Alemania está concentrada en regiones en crisis, guerra y conflictos en Grecia y Ucrania, así como en el terror islamista en el Cercano Oriente. A raíz de los desafíos ligados a estas situaciones, este enfoque es enteramente comprensible. Sin embargo, en forma paralela —y de allí el problema— en lugares del mundo aparentemente remotos se están desarrollando nuevas tendencias, que quizás estén siendo observadas con cautela por los actores ale-

¹ La versión original de este artículo fue publicada en *KAS Auslandsinformationen*, Berlín, agosto de 2015, pp. 21-39.

manes de la política exterior, pero que para el público en general en Alemania deberían ser mayormente desconocidos.

Uno de estos escenarios es Latinoamérica. Escasamente percibido por el interés mediático en Alemania, los actores estatales y no estatales entre las fronteras de México y el Cabo de Hornos están instituyendo intereses propios, los cuales sin duda están ligados a asuntos de interés comercial o bien de política de seguridad, que no dejan de tener una importancia crucial para Alemania como poder de transformación y país exportador. Resalta entre estos, como un ejemplo, la intención de un inversionista chino, quien se ha propuesto abrir una nueva ruta comercial entre el Pacífico y el Atlántico a través de Nicaragua, el país más pobre de Centroamérica.

Este trabajo se concentra en la descripción de esta realidad, enmarca el inicio de la construcción del canal de Nicaragua en un contexto histórico y se enfoca en el proceso de concesión así como en los principales actores del proyecto. Además se mencionan las consecuencias económicas, sociales y ambientales de este proyecto de construcción para finalmente plantear algunas conclusiones para su discusión.

Renacimiento de una idea que casi había caído en el olvido

Ya los primeros conquistadores en Centroamérica estaban ocupados con la búsqueda de una vía fluvial entre el Atlántico y el Pacífico para lograr el sueño de una ruta interoceánica. Desde entonces, y gracias a su istmo, Nicaragua era considerada como uno de los países básicamente aptos para facilitar y expandir el comercio marítimo mundial a través de una ruta interoceánica.

Todo parece indicar que, gracias al apoyo de un inversionista chino, Nicaragua se está acercando a hacer ese sueño realidad, ya que hace algunos meses se iniciaron los trabajos de construcción para un megaproyecto.²

Si efectivamente se llegara a terminar el proyecto, el canal de Nicaragua sería tres veces más largo y en sus dimensiones más majestuoso que su famoso *hermano*, el Canal de Panamá.

2 «Nicaragua presenta su proyecto de canal como complementario al de Panamá», *El Nuevo Diario*, 29.1.2015, <www.elnuevodiario.com.ni/nacionales/340499-nicaragua-presenta-su-proyecto-canal-complementari> [consulta: 28.3.2015].



El sueño nicaragüense de un canal propio
© mapz.com, Racken

Los representantes del Gobierno que rodean al presidente Daniel Ortega Saavedra (Frente Sandinista de Liberación Nacional) apuestan a que esta inversión le dará un impulso al desarrollo de este país económicamente débil³ y presentan el proyecto como la realización de una idea que casi había caído en el olvido y que es de interés nacional, porque logrará colocar a Nicaragua entre los ejes del comercio mundial. Sin embargo la población (5,8 millones de habitantes) se muestra dividida en su opinión acerca de estos planes: una parte de la ciudadanía celebra el compromiso chino y espera obtener puestos de trabajo y con ello alcanzar algún bienestar. Mientras que los defensores de los derechos humanos y del ambiente temen el proyecto, ya que este va ligado a costos sociales así como ambientales y económicos sumamente altos y podría llevar a una transformación importante del país. Las dudas expresadas por los opositores al canal tienen una base fundamentada,

3 Claudia Casal (2013), «Nicaragua. Gran Canal: tiempo de “canalizar” sueños y cortinas de humo», en: *Alterinfos América Latina*, 28.6.2013, <www.alterinfos.org/spip.php?article6233> [consulta: 13.3.2015].

ya que en el proceso de concesión para la construcción y la operación del canal de Nicaragua no se llevó a cabo una licitación pública, y la licencia de operación fue concedida a un multimillonario chino gracias a una enmienda de ley. Los críticos argumentan adicionalmente que no hubo suficiente información con antelación al proyecto ni tampoco se realizaron las consultas pertinentes.⁴ Estas son razones suficientes para echar un vistazo más de cerca a Managua, la capital de Nicaragua.

El canal y su contexto histórico

Desde los inicios de la colonia los conquistadores españoles habían imaginado una ruta para un canal en Nicaragua para poder transportar el oro y la plata a Europa, pero rápidamente desecharon la idea en vista de las dificultades técnicas. En el año 1821, luego de la independencia de Nicaragua de España se volvió a considerar la construcción de un canal, esta vez utilizando tecnologías de la recién iniciada era industrial. Las ideas fueron motivadas por la fiebre del oro en California, ya que los recursos obtenidos allí debían ser llevados a través de nuevas vías a la costa este, en vez de emprender la peligrosa travesía alrededor del Cabo de Hornos. Sin embargo nunca se llegó más allá de los planes teóricos.

A mediados del siglo XIX Luis Napoleón Bonaparte volvió a poner sobre la mesa el tema de una ruta fluvial a través de Nicaragua. Su objetivo era facilitar el comercio francés con China y Japón y a su vez debilitar la influencia de los Estados Unidos en Latinoamérica. Cuando fue electo presidente de Francia en 1848, simplemente le faltó el tiempo para dedicarse al proyecto del canal. Pero la idea del comercio interoceánico sigue viva: a finales del siglo XIX el entonces presidente de Nicaragua, José Santos Zelaya, quería fortalecer su país económica y militarmente y negoció con el Gobierno de los Estados Unidos la construcción y la operación de un canal. En ese momento los americanos estaban estudiando posibles alternativas para cruzar Centroamérica. El grupo de empresas conformado para la construcción no se mostró satisfecho con la idea de realizar la construcción en Nicaragua, ya que por diferentes motivos se había pensado en realizar esta ruta a través de Panamá. Por este motivo se contrataron cabilderos americanos como William Nelson Cromwell, quienes realizaron reportes sobre supuestas erupciones volcánicas a lo largo de la ruta prevista para el canal en

4 Alejandro Aguilar (2014), «Aspectos jurídico-contractuales de la concesión canalera», en: Academia de Ciencias de Nicaragua, *El canal interoceánico por Nicaragua*, Aportes al debate, serie Ciencia, Técnica y Sociedad, pp.105 ss.

Nicaragua para convencer al Congreso americano de la conveniencia de optar por el canal en Panamá. Con la firma en 1902 del tratado *Spooner Act* el Parlamento americano decidió construir el canal en Panamá.

A pesar de la decisión de los Estados Unidos, Zelaya no desistió de su intención de construir una ruta fluvial propia, y eso provocó graves conflictos con los Estados Unidos. A raíz de las diversas intervenciones militares entre 1909 y 1925 a Nicaragua, que servían para fortalecer los intereses comerciales americanos en la región, se pudo evitar la construcción de un segundo canal. El proyecto era considerado una competencia al Canal de Panamá y desde el punto de vista de los Estados Unidos peligraba con caer en manos de otros países poderosos. Ya antes de eso los Estados Unidos habían apoyado a Panamá en su proceso de independencia de Colombia con lo cual habían asegurado sus intereses en la región. Cuando se inauguró el Canal, en 1914, Nicaragua lo tomó como una grave humillación.⁵ Las ideas del proyecto desaparecieron en gavetas, pero nunca se olvidaron por completo.

La cuestionada concesión al inversionista chino

A este marco histórico se refiere nuevamente hoy en día el presidente de Nicaragua Daniel Ortega Saavedra, así como lo hicieron sus antecesores. Con el renacimiento del proyecto del canal, el sandinista Ortega, quien ya había ostentado la presidencia del 1985 al 1990 y actualmente desde el año 2006, quiere librar al país de la supuesta humillación y, como consecuencia, el día 21 de febrero de 2012, en ocasión del homenaje al asesinato del general Augusto Sandino, declaró que iniciaría la construcción del Gran Canal de Nicaragua. Sandino fue el líder rebelde contra la ocupación militar de Estados Unidos en Nicaragua. De esta manera, Ortega posicionó conscientemente el canal como un proyecto patriótico en la línea de pensamiento de Sandino,⁶ quien en su momento también había soñado con una vía fluvial como proyecto estratégico para Latinoamérica, capaz de limitar la influencia de Europa y de los Estados Unidos. En el año 2010 la Asamblea Nacional de Nicaragua declaró a Sandino héroe nacional, ya que es visto por la mayoría de la población como militante de la resistencia, personaje de identidad y precursor de los intereses latinoamericanos.⁷

5 Volker Wunderich (2014), «El nuevo proyecto del Gran Canal en Nicaragua: más pesadilla que sueño», en: *Encuentro*, n.º 97, p. 27.

6 *Ibidem*.

7 Auxiliadora Rosales (2009), «Sandino declarado héroe nacional, por diputados»,

El presidente Ortega cuenta con la mayoría en la Asamblea Nacional desde noviembre de 2011. Según la Constitución del país, a sus 69 años, Ortega no tenía derecho de volver a presentar su candidatura para la presidencia; sin embargo una resolución judicial bastante controvertida la aprobó.⁸ Después de su reelección en el 2013, Ortega ordenó una enmienda a la Constitución, según la cual ahora puede ser reelecto indefinidamente.⁹ Los organismos internacionales indican que las instituciones democráticas (judiciales, legislativas y ejecutivas) se han debilitado bajo el régimen de Ortega,¹⁰ mientras que su familia ha ganado en influencia política. Los hijos de Ortega son dueños de varios canales de televisión y su esposa, Rosario Murillo, es coordinadora del Consejo de Comunicación y Ciudadanía.

Apenas un año después de la toma de posesión de Ortega, la Asamblea Nacional aprobó la ley n.º 800, que describe las relaciones de posesión en relación con el futuro canal.¹¹ Según esta ley, un porcentaje garantizado por ley del 51 % de las acciones permanecería en manos del Estado. Con la resolución de la Ley Especial para el Desarrollo de Infraestructura y Transporte Nicaragüense Atingente a el Canal, Zonas de Libre Comercio e Infraestructuras Asociadas (ley n.º 840),¹² la idea

« Ortega posicionó conscientemente el canal como un proyecto patriótico en la línea de pensamiento de Sandino, quien en su momento también había soñado con una vía fluvial como proyecto estratégico para Latinoamérica, capaz de limitar la influencia de Europa y de los Estados Unidos »

AL

La Prensa, 2.10.2009, <www.laprensa.com.ni/2009/12/02/nacionales/9337-sandino-declarado-heroe-nacional-por-diputados> [consulta: 6.4.2015].

- 8 Carlos Salinas Maldonado (2011), «Debaten "fraude" de Ortega en congreso EE.UU.», *Confidencial*, 4.12.2011, <www.confidencial.com.ni/articulo/5510/debaten-ldquo-fraude-rdquo-de-ortega-en-congreso-ee-uu> [consulta: 25.3.2015].
- 9 «Reforma constitucional que permite reelección de Ortega logra entrar en vigor en Nicaragua», *La Tercera*, 11.2.2014, <www.latercera.com/noticia/mundo/2014/02/678-564941-9-reforma-constitucional-que-permite-reeleccion-de-ortega-logra-entrar-en-vigor-en.shtml> [consulta: 27.4.2015].
- 10 Ivan Briscoe (2006), «El Estado corroído en Nicaragua», en: *fride Comentario*, 2006, <http://fride.org/download/com_EstaNica_esp_novo6.pdf> [consulta: 5.5.2015].
- 11 Asamblea Nacional de Nicaragua (2012), Ley n.º 800. Ley del Régimen Jurídico del Gran Canal Interoceánico de Nicaragua y de Creación de la Autoridad de el Gran Canal Interoceánico de Nicaragua, entrada en vigencia el 3.7.2012, Managua, <[http://legislacion.asamblea.gob.ni/SILEG/Iniciativas.nsf/0/1c79b-32dfa494db906257a14007f07f/\\$file/Ley%20No.%20800%20El%20Gran%20Canal.pdf](http://legislacion.asamblea.gob.ni/SILEG/Iniciativas.nsf/0/1c79b-32dfa494db906257a14007f07f/$file/Ley%20No.%20800%20El%20Gran%20Canal.pdf)> [consulta: 24.3.2015].
- 12 Asamblea Nacional de Nicaragua (2013), «Ley n.º 840. Ley Especial para el Desarrollo de Infraestructura y Transporte Nicaragüense Atingente a El Canal, Zonas de Libre Comercio e Infraestructuras Asociadas», entrada en vigencia

del proyecto fue privatizada el 13 de junio del 2013 y se enmendaron o eliminaron por completo algunos artículos de la ley n.º 800.¹³ Con la entrada en vigencia de ambas leyes se establece el fundamento legal para la construcción de la infraestructura y la adjudicación de la concesión a una empresa de operación.

Sin previa consulta parlamentaria o a la sociedad civil el presidente adjudicó la concesión en el mismo mes de junio del 2013 al magnate empresario chino Wang Jing, dueño de la empresa de telecomunicaciones de más rápido crecimiento a nivel mundial (Xinwei). Para el financiamiento del megaproyecto, Jing había fundado en el 2012 un *holding* privado llamado Hong Kong Nicaragua Canal Development Group (HKND),¹⁴ el cual carece de experiencia en el sector de construcción de canales o de otros proyectos de infraestructura. La empresa está registrada en las Islas Caimán y su domicilio es en Hong Kong. El grupo HKND recibió de Ortega la concesión de operación del canal con un plazo de 50 años. Después del vencimiento de este plazo existe la posibilidad de prolongar la concesión por otros 50 años adicionales. Además de la licencia de operación los acuerdos contemplan amplios derechos de disposición y usufructo para el grupo HKND.¹⁵ Por ley, el gobierno nicaragüense recibirá anualmente en forma de acciones un porcentaje del 1 % de participación. Con ello se garantiza que en medio siglo se obtenga la mayoría estatal dentro de la empresa del canal.¹⁶ Los críticos de Ortega le reclaman que de esta forma se volvió a hacer dependiente de actores externos, en este caso de China.¹⁷ Ortega respondió que la adjudicación de la concesión a operadores chinos es una oportunidad de desarrollo.¹⁸ Podría considerarse que su cercanía a la

el 14.6.2013, Managua, [http://legislacion.asamblea.gob.ni/sileg/Gacetas.nsf/5eea648ofc3d3d90062576e300504635/fiecd8f640b8e6ce06257b8fo05bae22/\\$file/Ley%20No.%20840.pdf](http://legislacion.asamblea.gob.ni/sileg/Gacetas.nsf/5eea648ofc3d3d90062576e300504635/fiecd8f640b8e6ce06257b8fo05bae22/$file/Ley%20No.%20840.pdf) [consulta: 24.3.2015].

13 Fernando Bárcenas (2014), «Simbiosis parásita», en: *Confidencial*, 18.07.2014, www.confidencial.com.ni/articulo/18528/simbiosis-parasita [consulta: 24.3.2015].

14 <http://hknd-group.com/> [consulta: 13.5.2015].

15 Volker Wunderich (2014), «El nuevo proyecto del Gran Canal en Nicaragua: más pesadilla que sueño», en: *Encuentro*, n.º 97, pp. 28 ss.

16 Mónica López Baltodano (2013), «25 verdades sobre la concesión del Canal», en: *Confidencial*, 12.8.2013, Managua, www.confidencial.com.ni/articulo/13199/25-verdades-sobre-la-concesion-del-canal [consulta: 24.3.2015].

17 Judith Muñoz (2015), «La construcción del Canal de Nicaragua, una decisión con muchos claroscuros», en: *Mundiario*, 24.3.2015, www.mundiario.com/articulo/a-fondo/futuro-canal-nicaragua-lleno-claroscuros/20150324185100028542.html [consulta: 1.4.2015].

18 Parlamento Centroamericano (2013), «Canal interoceánico de Nicaragua: Oportunidad de desarrollo para la región», en: Parlamento Centroamericano, 26.9.2015, www.parlacen.int/Prensa/Prensa/tabid/145/EntryId/728/Canal-interoceanico-de-Nicaragua-oportunidad-de-desarrollo-para-la-region.aspx

ideología de la República Popular China es parte de su motivación.

Revisando el contrato de concesión desde el punto de vista de los criterios de la organización Transparencia Internacional el resultado es desilusionante. En el caso de la adjudicación de grandes proyectos de infraestructura pública básicamente siempre se deberían de garantizar los criterios de rentabilidad y transparencia y permitir la participación de la sociedad civil.¹⁹ En el caso del Canal de Nicaragua no se cumplieron estos requisitos. El proceso de concesión y planificación no se llevó a cabo a través de una licitación pública. Tampoco se brindó suficiente información a la población, ni se consultaron expertos independientes sobre el tema. Ya en el año 2013 se presentaron más de treinta demandas ante el Tribunal Supremo de Justicia en contra de la ley n.º 840, entre otras, por faltas graves contra los procesos de licitación. Los jueces rechazaron con una sentencia única las demandas y dieron luz verde para la construcción del canal.²⁰

El 7 de julio del 2014 Wang Jing y el gobierno nicaragüense informaron acerca de la ruta del Canal de Nicaragua entre la desembocadura del río Punta Gorda en la costa del Caribe, a través del Lago de Nicaragua en el centro del país, hasta la desembocadura del río Brito. A la vez informaron acerca de la planificación de proyectos adicionales.²¹ Más allá del derecho de construcción, operación y utilización del canal, el grupo HKND tiene el derecho de realizar otros proyectos como puertos marítimos, líneas de tren, oleoductos, una zona franca y un aeropuerto internacional.²² Además se negociaron exenciones de impuestos para los empleados extranjeros, el grupo HKND y el comercio en el canal. Se desconocen las obligaciones del constructor en relación con las condiciones laborales

« El proceso de concesión y planificación no se llevó a cabo a través de una licitación pública. Tampoco se brindó suficiente información a la población, ni se consultaron expertos independientes sobre el tema »

AL

[consulta: 9.4.2015].

- 19 Transparency International (2014), «Curbing Corruption in Public Procurement, A Practical Guide», 24.7.2014, <http://issuu.com/transparenciainternacional/docs/2014_anticorruption_publicprocureme?e=2496456/8718192> [consulta: 13.5.2015].
- 20 Volker Wunderich (2014), «El nuevo proyecto del Gran Canal...», o. cit.
- 21 Álvarez, Leonor 2014: «hknd presenta ruta del Gran Canal», *La Prensa*, 7.7.2014, <www.laprensa.com.ni/2014/07/07/nacionales/202195-hknd-presenta-ruta-del-gran-canal-de-nicaragua> [consulta: 19.3.2015].
- 22 Ismael López (2014): «La lotería de sub proyectos», en: *Confidencial*, 9.11.2014, <www.confidencial.com.ni/articulo/20102/la-loteria-de-sub-proyectos> [consulta: 19.3.2015].

o las medidas de protección del medio ambiente.²³ Como observación general parece ser que el grupo HKND aparte de la construcción del canal no tiene ninguna otra obligación ante el Estado o la población.

Llama la atención el hecho de que se haya aprobado el Canal de Nicaragua antes de siquiera conocer estudios de factibilidad y de sus posibles impactos. Por orden del grupo HKND, la empresa consultora Environmental Ressources Management publicará en breve estudios sobre el impacto ambiental del canal que serán presentados para su revisión y aprobación ante la Comisión Nacional de Desarrollo del Canal.²⁴ La población igualmente desconoce estudios de factibilidad. Independientemente de los cuestionamientos de la sociedad civil, el gobierno de Ortega anunció en diciembre del 2014 el inicio de los trabajos de tierra para el canal.²⁵ El inversionista Wang Jing prometió convertir el Canal de Nicaragua en «la ruta de seda del siglo XXI» y terminar el proyecto antes del 2019, o sea dentro de cinco años.²⁶ Como punto de comparación: la construcción de los 80 kilómetros del Canal de Panamá duró diez años y en su momento tuvo un costo de 386 millones de dólares. Se emplearon 75.000 trabajadores, de los cuales cerca de 20.000 murieron. En esta época, el costo de la construcción del Canal de Nicaragua será muchísimo más elevado, por lo cual el grupo HKND está planificando cotizar en la bolsa de valores.²⁷ Sin embargo, resulta difícil imaginar que se puedan atraer otros inversionistas privados para el proyecto en vista de los riesgos y el rendimiento.

23 Guillermo Áreas Cabrera (2015), «Responsabilidad por delitos contra el medio ambiente», *La Prensa Opinión*, 17.3.2015, <www.laprensa.com.ni/2015/03/17/opinion/1800048-responsabilidad-por-delitos-contra-el-medioambiente> [consulta: 6.5.2015].

24 Brianna Lee (2014), «Nicaragua's canal project pushes forward despite economic, environmental questions», *International Business Times*, 15.8.2014, <www.ibtimes.com/nicaraguas-canal-project-pushes-forward-despite-economic-environmental-questions-165176> [consulta: 12.4.2015].

25 «Nicaragua comenzó histórica construcción de canal interoceánico», en: *Emol*, 22.12.2014, <www.emol.com/noticias/internacional/2014/12/22/695833/nicaragua-comenzo-historica-construccion-de-canal-interoceanico-con-protestas.html> [consulta: 12.4.2015].

26 Rezaye Álvarez (2014), «Wang Jing: Gran Canal de Nicaragua es la ruta de la seda del sXXI», *La Prensa*, 22.12.2014, <www.laprensa.com.ni/2014/12/22/nacionales/1668709-wang-jing-gran-canal-de-nicaragua-es-la-ruta-de-la-seda-del-sxxi> [consulta: 12.4.2015].

27 Rezaye Álvarez, Lucía Navas (2014), «HKND se financiará en Bolsa», *La Prensa*, 24.12.2014, <www.laprensa.com.ni/2014/12/24/nacionales/1669438-hknd-se-financiara-en-bolsa-hknd-se-financiara-en-bolsa-pretenden-enganar-a-la-gente-diciendo-que-a-traves-de-la-bolsa-van-a-conseguir-recursos-emitiendo-acciones-no-es-cierto-dice-monte> [consulta: 10.4.2015].

Consecuencias económicas, sociales y ambientales de la construcción del canal

Todos los barcos que ya no logran pasar por las esclusas del Canal de Panamá (más de 32 metros de ancho y 275 metros de largo) son catalogados como categoría post Panamax. Estos pueden transportar más de 18.000 contenedores estándar. Las compañías navieras más grandes del mundo ya están construyendo barcos a esta escala, lo cual conlleva a importantes inversiones de ampliación a lo largo de las vías marítimas en ciudades portuarias y vías fluviales. Desde el año 2007 se está trabajando en la ampliación del Canal de Panamá para poder garantizar en el futuro el paso a estos navíos de gran tamaño. La ampliación finalizaría en el 2014 pero sufrió importantes retrasos a raíz de los elevados costos adicionales y huelgas buscando mejores condiciones de trabajo y aumento de salarios.²⁸ Se estima la conclusión de los trabajos en el 2016; aun así, el Canal de Panamá ya ampliado seguirá siendo demasiado angosto para gigantes de contenedores como el CACL Globe (400 metros de largo, 58 de ancho). Y es aquí donde los que apoyan el Canal de Nicaragua ven la oportunidad y desestiman el argumento de que este canal sea la competencia del canal panameño, ya que sería utilizado principalmente por este tipo de gigantes de contenedores. Actualmente un 4 % de la flota de cargueros a nivel mundial posee navíos con dimensiones demasiado grandes para el Canal de Panamá. Los planificadores del grupo HKND estiman los costos del megaproyecto Canal de Nicaragua en unos 30.000 a 50.000 millones de dólares.²⁹ Este planteamiento es difícil de corroborar. Si de verdad estuviera disponible este monto del proyecto, entonces el inversionista Wang Jing (en todo caso, junto con sus coinversionistas) estaría invirtiendo una suma tres a cuatro veces más alta que el producto interno bruto de Nicaragua, que es actualmente de 11.800 millones de dólares. Ante este trasfondo se puede hablar de un desbalance importante entre el poder de estructuración privado y político. A los observadores no les queda claro de qué forma se van a cancelar los costos, al menos no aplicando teorías meramente económicas. Y menos aún, si Nicaragua del todo tendrá alguna ganancia de este proyecto. Después de su viaje a China, el gerente del Canal de Panamá, Jorge Luis Quijano, anunció que las

28 «Panamá retrasa a 2016 conclusión de obras de canal del Canal», *La Estrella*, 9.9.2014, <<http://laestrella.com.pa/panama/nacional/panama-retrasa-2016-conclusion-obras-canal/23803258>> [consulta: 15.4.2015].

29 «Canal de Nicaragua será presentado en foro latinoamericano de infraestructura», *El Economista*, 21.5.2015, <www.eltiempo.com/archivo/documento/cms-13955575> [consulta: 28.5.2015].

instituciones estatales de China no mostraron interés en invertir en el proyecto del Canal de Nicaragua, y que este no estaría en capacidad de competir comercialmente con el Canal de Panamá dados los altos costos del proyecto.³⁰ El vicepresidente de Financiamiento y Administración del Canal de Panamá, Francisco J. Miguez, resaltó sin embargo que habría que tomar en serio la construcción del canal y que Panamá estaría dispuesta a invertir en una cuarta estación de esclusas, si la demanda por navíos con dimensiones mayores a las del Canal de Panamá se incrementara.³¹

Obviamente el presidente Ortega no se cansa de resaltar las ventajas económicas que este proyecto traería al país. El producto interno bruto se duplicaría en pocos años, el crecimiento económico incluso se triplicaría³² y el desempleo se reduciría...³³ Así se escuchan las profecías del presidente. Sería deseable un impulso de modernización de este tipo para Nicaragua, donde el 40 % de la población vive por debajo de los márgenes de pobreza y la mayoría de las actividades comerciales son agrícolas. Sin embargo, no parece realista que este desarrollo se lleve a cabo con la construcción del canal. Para la implementación de un proyecto de esta envergadura se necesitan especialistas capacitados, de los cuales Nicaragua carece, lo que lleva al reclutamiento de expertos en el extranjero. El gobierno prometió invertir en los próximos años en la capacitación de especialistas y apoyó el desarrollo de nuevas carreras de estudios que tengan que ver con la construcción del canal.³⁴ Sin embargo, esta no es una solución a corto plazo para el problema de la falta de trabajadores especializados. Según la información gubernamental, la construcción del canal estaría ofreciendo al inicio un millón de nuevos empleos³⁵, sin embargo en los últimos meses se han revisado

30 «Quijano dice que China no quiere financiar el Canal de Nicaragua», *La Estrella*, 15.4.2015, <http://laestrella.com.pa/panama/nacional/quijano-dice-china-quiere-financiar-canal-nicaragua/23858122> [consulta: 15.7.2015].

31 Tim Johnson (2015), «A skeptical Panama pays heed to possible rival Nicaraguan canal», 9.2.2015, en: McClatchy DC, www.mcclatchydc.com/news/nation-world/world/article24779869.html [consulta: 15.7.2015].

32 «Ortega defiende Canal para salir de la pobreza», 14.10.2014, *Milenio Internacional*, www.milenio.com/internacional/Ortega-defiende-Canal-salir-pobreza_o_390560955.html [consulta: 5.5.2015].

33 «Dudas ambientales sobre Proyecto chino del canal de Nicaragua», 7.5.2014, *El Comercio*, <http://elcomercio.pe/ciencias/planeta/dudas-ambientales-sobre-proyecto-chino-canal-nicaragua-noticia-1727853> [consulta: 5.5.2015].

34 Jeniffer Castillo Bermúdez (2014), «Promete duplicar carreras por Canal», 9.9.2014, *La Prensa*, www.laprensa.com.ni/2014/10/02/nacionales/214043-aun-sin-carreras-para-el-canal-aun-sin-carreras-para-el-canal [consulta: 6.5.2015].

35 José Nain Lara Castellanos (2014), «Canal de Nicaragua dará un millón de empleos», 29.06.2014, *La Prensa*, www.laprensa.hn/economia/

estas cifras. En total solamente se abrirán 50.000 plazas de trabajo, de las cuales aproximadamente la mitad serán concedidas a nicaragüenses.³⁶ La provisión suficiente de alimentos para estos trabajadores ya se convirtió en un tema controversial en discusión.³⁷

Otro tema que produce acaloradas discusiones sociales es la relocalización obligada de la población indígena a lo largo de la ruta del canal. La ley n.º 840 determina que es de interés público la expropiación de toda propiedad que HKND considere necesaria para la realización de la construcción del canal.³⁸ La Comisión del Canal habla de 30.000 personas que deberán ser relocalizadas pero fuentes alternativas confirman que serán más de 100.000 personas las que se verán directamente afectadas por la construcción.³⁹ En vista de esta amenaza se realizaron manifestaciones en las cuales se escuchaba la consigna «¡Fuera chinos!». Estas marchas de protesta no siempre estuvieron libres de violencia, ya que las autoridades erigieron bloqueos de calles y no dejaron pasar a los manifestantes de los pueblos afectados. Durante las protestas de diciembre del 2014 se contabilizaron 50 nicaragüenses heridos y docenas de arrestados.⁴⁰ El día 13 de junio de 2015 se llevó a cabo la manifestación más grande hasta ahora, en la cual participaron alrededor de 15.000 nicaragüenses protestando en contra de las expropiaciones y de la des-

«Sería deseable un impulso de modernización de este tipo para Nicaragua, donde el 40 % de la población vive por debajo de los márgenes de pobreza y la mayoría de las actividades comerciales son agrícolas. Sin embargo, no parece realista que este desarrollo se lleve a cabo con la construcción del canal»

AL

laeconomia/724302-98/canal-de-nicaragua-dar%C3%A1-un-mill%C3%B3n-de-empleos» [consulta: 22.4.2015].

- 36 Génesis Hernández Núñez (2015), «Mejores trabajos del Canal para extranjeros», 7.1.2015, *La Prensa*, <www.laprensa.com.ni/2015/01/07/nacionales/1693632-mejores-trabajos-del-canal-para-extranjeros> [consulta: 16.4.2015].
- 37 Carlos Salinas (2014), «¡Fuera de Nicaragua, Chinos!», *El País/ Internacional*, 15.10.2014, <http://internacional.elpais.com/internacional/2014/10/14/actualidad/1413318757_518678.html> [consulta: 25.4.2015].
- 38 Asamblea Nacional de Nicaragua: «Ley No. 840», *La Gaceta- Diario Oficial*, 14.6.2013, <[http://legislacion.asamblea.gob.ni/sileg/Gacetan.nsf/5eea6480fc-3d3d90062576e300504635/fiecd8f640b8e6ce06257b8fo05bae22/\\$file/Ley%20No.%20840.pdf](http://legislacion.asamblea.gob.ni/sileg/Gacetan.nsf/5eea6480fc-3d3d90062576e300504635/fiecd8f640b8e6ce06257b8fo05bae22/$file/Ley%20No.%20840.pdf)> [25.4.2015].
- 39 «Audiencia sobre el canal en la CIDH de la OEA», en: *Confidencial*, 14.3.2015, <www.confidencial.com.ni/articulo/21210/audiencia-sobre-el-canal-en-la-cidh-de-la-oea> [consulta: 25.4.2015].
- 40 Carlos Salinas (2014), «Hasta 50 heridos en Nicaragua en las protestas contra el canal oceánico», *El País*, 24.12.2014, <http://internacional.elpais.com/internacional/2014/12/24/actualidad/1419444251_610241.html> [consulta: 28.4.2015].



Gigantes de la navegación: Para los barcos post-Panamax el Canal de Nicaragua sería una alternativa al canal de Panamá
Fuente: Wikimedia, Buonasera, CC BY-SA 3.0, 29.6.2014, <http://bit.ly/1RpTLid>

trucción del Lago de Nicaragua y a favor de la abolición de la ley n.º 840. Fue organizada principalmente por la organización no gubernamental Consejo Nacional de Defensa de la Propiedad, del Lago y de la Soberanía, fundada por campesinos. La mayoría de los manifestantes proviene de zonas rurales directamente afectadas por la ruta del canal.⁴¹

Pero no solamente los humanos se verán afectados por la construcción del canal. El impacto ambiental de una intervención de este tamaño será enorme. Se estima un largo del canal de 278 kilómetros, un ancho de 200 a 530 metros y una profundidad de entre 27 y 30 metros.⁴² Mientras que la Unión Europea y en especial Alemania se preocupan por el respeto a los formatos internacionales para la protección del ambiente y la economía sustentable (ambos temas de la reunión cumbre del G7 en Elmau), en Nicaragua se está tomando un camino distinto: el Canal de Nicaragua va a atravesar un corredor biológico, dentro del cual se encuentran los espacios de vida de poblaciones indígenas y de ecosistemas frágiles, tales como bosques lluviosos y humedales. El

41 «Miles marchan en Nicaragua contra el proyecto de canal interoceánico», *Confidencial*, 14.6.2015, <www.elconfidencial.com/ultima-hora-en-vivo/2015-06-14/miles-marchan-en-nicaragua-contra-el-proyecto-de-canal-interoceanico_607156> [consulta: 15.7.2015].

42 «Canal Interoceánico de Nicaragua tendrá 278 kilómetros de longitud», en: *Deutsche Welle*, 8.7.2014, <www.dw.de/canal-interoce%C3%A1nico-de-nicaragua-tendr%C3%A1-278-kil%C3%B3metros-de-longitud/a-17767455> [consulta: 17.3.2015].

Gobierno habla de reforestación, pero los proteccionistas temen que la corta de aproximadamente 400.000 hectáreas de bosque lluvioso impacten negativamente en la diversidad biológica junto al Lago de Nicaragua y en la costa del Caribe.⁴³ El Lago de Nicaragua conforma la reserva de agua potable más grande de Centroamérica y juega un papel esencial en el abastecimiento de agua en todo el país. Ya solo el crecimiento demográfico predecible representa una amenaza para la escasez de agua en el país, lo que sería incrementado adicionalmente por la construcción del canal.⁴⁴ Hasta el momento el lago ha estado protegido por la Ley General de Aguas Nacionales, la cual determina que el Gran Lago Cocibolca o Lago de Nicaragua es de importancia extrema para la seguridad nacional.⁴⁵ Esta cláusula de protección quedó prácticamente anulada con la ley n.º 840 del año 2013. Los científicos temen que el lago de agua dulce de 8.000 kilómetros cuadrados poco a poco se llene de agua salada al estar conectados los océanos, y ello traería consecuencias inmensurables para la naturaleza.⁴⁶ Como el lago apenas tiene una profundidad de 15 metros, pero el canal debe garantizar una profundidad de 30 metros para los barcos post Panamax, será necesario realizar dragados que además de permitir la entrada de agua salada serán una amenaza para la flora y fauna alrededor y dentro del lago y presentan una amenaza real a los hábitats y fuentes de alimentación.⁴⁷ Para los animales salvajes el canal formará una barrera impenetrable que provocará una modificación de los patrones de migración y una variación en la dinámica ecológica de los animales.⁴⁸

43 Pedro J. Álvarez, Jorge A. Huete-Pérez, Axel Meyer (2015), «Rethink the Nicaragua Canal», *sciencemag*, 22.1.2015, <www.researchgate.net/profile/Axel_Meyer/publication/271335181_Rethink_the_Nicaragua_Canal/links/54d0fe150cf28959aa7a51ca.pdf> [consulta: 25.3.2015].

44 Salvador Montenegro Guillén (2014), «Aprovechamiento óptimo y protección del gran lago Cocibolca», en: Academia de Ciencias de Nicaragua, serie Ciencia, Técnica y Sociedad, *El canal interoceánico por Nicaragua, Aportes al Debate*, pp. 50 ss.

45 «Canal de Nicaragua podría dejar a Centroamérica sin agua potable», en: *Noticias Caracol*, 25.10.2014, <www.noticiascaracol.com/mundo/canal-en-nicaragua-podria-dejar-centroamerica-sin-agua-potable> [consulta: 5.5.2015].

46 Jean-Michel Maes (2014), «Canal interoceánico: impacto sobre la biodiversidad», en: Academia de Ciencias de Nicaragua, serie Ciencia, Técnica y Sociedad, *El canal interoceánico por Nicaragua, Aportes al Debate*, pp. 76 ss.

47 Axel Meyer (2014), «Importancia de los ecosistemas acuáticos y la potencial amenaza del canal interoceánico», en: Academia de Ciencias de Nicaragua, serie Ciencia, Técnica y Sociedad, *El canal interoceánico por Nicaragua, Aportes al Debate*, p. 39.

48 Jorge A. Huete Pérez (2014), «Canal Interoceánico: una visión anacrónica del desarrollo», *Revista Envío*, 8.4.2014, <www.envio.org.ni/articulo/4821> [consulta: 2.4.2015].

Aspectos geopolíticos de una vía fluvial

La creciente globalización, su correspondiente crecimiento comercial y el incremento en el poder de compra de los países emergentes son algunos de los motivos por los cuales se realizan los proyectos de infraestructura de grandes dimensiones como este ejemplo en Nicaragua. Por un aparte, los Gobiernos creen poder atraer impulsos económicos a través de proyectos costosos, sobre todo cuando logran atraer una inversión directa. Adicionalmente no hay que olvidar que los países latinoamericanos juegan un papel político considerable en el proceso de globalización: como socios políticos, mercados de intercambio de bienes y proveedores de recursos naturales y mercados meta.

En este sentido, no se deben de perder de vista los aspectos geoestratégicos, más aún cuando especialmente Latinoamérica ya sirvió anteriormente de escenario para diversos conflictos geopolíticos. Parece que la historia se repite con nuevos jugadores.

Es notorio especialmente el aumento del compromiso chino en la región. El comercio de Latinoamérica con la República Popular de China aumentó de 120.000 millones en el año 2000 a 262.000 millones de dólares en el 2013.⁴⁹ Adicionalmente, China invirtió más de 100.000 millones de dólares en la región y ofreció líneas de crédito blandas para gobiernos de izquierda. El año pasado el presidente chino anunció que incrementaría el comercio con Latinoamérica en forma masiva en los próximos diez años. Este propósito no puede ser llevado a cabo sin el fortalecimiento de los puertos y de las vías fluviales. Por ello existen tratados comerciales en Latinoamérica, no solo con acuerdos de energía y recursos naturales, que llaman la atención. Ya estos acuerdos invitan a un análisis más profundo, ya que las empresas industriales europeas y alemanas también tienen que contar con la escasez de sus materias primas y metales en sus procesos de elaboración. Llama la atención también su participación en proyectos de gran escala (trenes, puertos, construcción de canales, proyectos de exploración). Se podrían interpretar como contrapeso estratégico a infraestructuras occidentales.⁵⁰ Además conforman condiciones necesarias para la intensificación del comercio sur-sur.

49 Jan D. Walter (2014), «Neuer Partner, altes Problem», en: *Deutsche Welle*, 18.04.2014, <www.dw.de/neuer-partner-altes-problem/a-17576662> [consulta: 25.4.2015].

50 Streck, Ralf: «China mischt den Hinterhof der usa auf», *HeiseOnline*, 25.1.2015, <www.heise.de/tp/artikel/43/43935/1.html> [consulta: 28.4.2015].

Es probablemente en este contexto que se debe ver el Canal de Nicaragua. Hasta la fecha, los embarques de materia prima a China como el petróleo (de Venezuela) o el hierro bruto (de Brasil) o sea, las bases para el desarrollo económico, se realizan a través del Canal de Panamá.⁵¹ Los inversionistas chinos también están presentes en este país. Igualmente, la inversión china en Nicaragua sería una alternativa bienvenida, ya que el Canal de Panamá todavía es considerado parte de la esfera de influencia de los Estados Unidos y por tanto un factor de inseguridad para Pekín. El presidente Ortega también está consciente de esta situación y de los conflictos geopolíticos potenciales, por lo cual públicamente ofreció a los Estados Unidos participar en la construcción del canal.⁵² Durante una visita a Nicaragua en julio del 2013 Walter Bastian, representante del ministro de Comercio de los Estados Unidos fue claro en decir que las empresas americanas tendrían interés de invertir en el proyecto.⁵³ Sin embargo, en la misma línea mencionó que para ello era imperativa la garantía de transparencia y legalidad. A inicios del año 2015 la embajada americana en Nicaragua llamó la atención de que todavía hacía falta información y transparencia en cuanto a los puntos más importantes del proyecto del canal. Los asambleístas nicaragüenses rechazaron esta crítica, aduciendo que se trata de un proyecto nacional y que por lo tanto no se le debe mucha explicación sobre la situación a ningún otro país.⁵⁴

Los demás países centroamericanos no fueron invitados a participar en el proyecto del canal, lo cual no sorprende, ya que existen varios conflictos de interés con los países vecinos. Ortega, quien se considera él mismo el líder de los países del ALBA y de la Comunidad CELAC, no tiene interés en involucrar a sus vecinos en este proyecto. Al contrario: ante la Corte Internacional de La Haya se está litigando una disputa limítrofe entre Costa Rica y Nicaragua desde hace varios años. Costa Rica acusa a su vecino de haber penetrado en el río que forma

-
- 51 Stefan Burgdörfer (2014), «Chinas Engagement in Costa Rica und Zentralamerika», en: *Zentral Amerika*, 2014(1), p. 2, <www.kas.de/wf/doc/kas_39984-544-1-30.pdf?141218181702> [consulta: 30.4.2015].
- 52 Christian Galloy, Pilar Valero (2015), «Canal de Nicaragua: logro estratégico de China en América», en: *Latin Reporters*, 9.2.2015, <www.latinreporters.com/nicaraguaecoo9022015kbes.html> [consulta: 8.5.2015].
- 53 «EE. UU. interesado en el canal interoceánico de Nicaragua», *La Prensa*, 30.7.2013, <www.laprensa.com.ni/2013/07/30/nacionales/156777-ee-uu-interesado-en-el-canal-interoceanico-de-nicaragua> [consulta: 15.7.2015].
- 54 «Críticas de ee. uu. a canal de Nicaragua genera reacciones encontradas», *La Página*, 7.1.2015, <www.lapagina.com.sv/internacionales/102760/2015/01/07/Criticas-de-eeuu-a-canal-de-Nicaragua-genera-reacciones-encontradas> [consulta: 15.7.2015].

la frontera, el San Juan. Mientras tanto, Nicaragua argumenta que un proyecto de carretera a lo largo del río del lado costarricense ha causado graves daños ambientales.⁵⁵ Defendiéndose de antemano, Ortega había anunciado en relación con el Canal de Nicaragua que su ruta transcurriría a una distancia prudencial de la frontera de Costa Rica.⁵⁶ Este tipo de conflictos entre países en sus zonas fronterizas no se deben menospreciar, ya que se pueden convertir en un factor de desestabilización de la región, la cual de por sí está en el foco de atención por el problema del tránsito de drogas.

En relación con la influencia de representantes de gobierno chinos, el presidente de Nicaragua argumentó que el inversionista Wang Jing no es un actor político sino un empresario privado independiente y que el proyecto está abierto a inversionistas de todo el mundo.⁵⁷ Aún no se han podido constatar relaciones directas entre el inversionista chino y el Gobierno en Pekín, aunque la empresa de telecomunicaciones de Wang recibió fondos para sus proyectos transnacionales del banco de desarrollo chino y el Estado chino es copropietario del consorcio de telecomunicaciones Xinwei. El Gobierno chino se mantiene en silencio total en relación con el Canal de Nicaragua, lo cual no es de sorprender. Sin embargo, es válido cuestionar el argumento de que las empresas privadas de la zona especial de administración de China, Hong Kong, no tienen influencia política. Desde hace tiempo los observadores asumen que Pekín está queriendo aumentar su presencia en Centroamérica. Nicaragua, Cuba (puerto profundo de Mariel) y Venezuela (China es dueña de gran parte del puerto más grande, Puerto Cabello) conforman importantes bastiones. Esto parece aceptable desde un punto de vista económico, pero también porque los americanos, en el marco de las conversaciones de libre comercio transpacífico, han obviado conscientemente a China y pretenden implementar derechos sobre el Pacífico con socios asiáticos, prácticamente frente a las narices de China.⁵⁸

55 «Corte de La Haya celebrará nuevas audiencias por la disputa limítrofe entre Costa Rica y Nicaragua», *La Tercera*, 13.4.2015, <www.latercera.com/noticia/mundo/2015/04/678-625277-9-corte-de-la-haya-celebrara-nuevas-audiencias-por-la-disputa-limitrofe-entre.shtml> [consulta: 15.4.2015].

56 «“Construcción del Canal no afecta a Costa Rica”, dice Kamilo Lara», *Confidencial*, 16.7.2015, <www.confidencial.com.ni/articulo/18488/sthash.mqz33OQC.dpuf> [consulta: 16.4.2015].

57 Christian Galloy, Pilar Valero (2015): «Canal de Nicaragua...», o. cit.

58 Daniel W. Drezner (2015), «The Trans-Pacific Partnership is about more than trade», *The Washington Post*, 7.5.2015, <www.washingtonpost.com/posteverything/wp/2015/05/07/the-trans-pacific-partnership-is-about-more-than-trade/> [consulta: 10.5.2015].

Conclusiones

Es bastante imprevisible si verdaderamente se llegarán a terminar las obras de construcción y la apertura del Canal de Nicaragua, así como está planificado, en los próximos cinco a diez años. Docenas de expertos, también de Nicaragua, que trabajan con la Fundación Konrad Adenauer, lo ponen en duda. Internamente el proyecto presenta demasiadas controversias, y es justo cuestionar también la factibilidad técnica y el financiamiento a largo plazo.⁵⁹ El alcance del poder del presidente asegura la viabilidad por parte del gobierno y el poderío económico del inversionista Jing garantiza los fondos para el arranque de la obra, pero habrá que esperar la reacción de la población, una vez que de verdad comiencen los trabajos de las excavadoras y se empiecen a notar los primeros efectos sin que se vean señales del esperado bienestar para Nicaragua. O sea que por el momento el Canal de Nicaragua no juega más que un papel teórico.

Más bien hay que centrar la atención en las intenciones de los inversionistas chinos, que ya iniciaron con los trabajos previos a la construcción. Por un lado, por las nefastas consecuencias ambientales y sociales que este megaproyecto podría causar en Nicaragua.⁶⁰ Y por otro lado por el componente geoestratégico que se esconde detrás de este proyecto. Contrariamente a las especulaciones de fracaso de este proyecto, no se deberían menospreciar las ambiciones chinas. La pregunta sobre la rentabilidad del proyecto pasa a segundo plano.

Lamentablemente el tema no fue mencionado en la cumbre CELAC-UE en junio de 2015. Si la Comunidad Europea y Alemania quieren justificar sus propios requisitos en relación con hacerse cargo de cierta responsabilidad global, deberían adoptar una posición clara. Precisamente por el hecho de la oposición de la sociedad civil y porque los costos a corto y mediano plazo son más altos que los efectos del supuesto bienestar para el Estado, la sociedad y para los inversionistas chinos, deberían de cuestionarse el sentido y el objetivo de este canal. ¿Se estarán asegurando aquí los intereses chinos a manera de planificación a largo plazo? Es interesante si se tienen en cuenta los diversos anuncios en los últimos meses de los inversionistas chinos en

59 «Aumentan dudas sobre canal de Nicaragua con financiamiento chino», *Gestión*, 27.12.2014, <<http://gestion.pe/economia/aumentan-dudas-sobre-canal-nicaragua-financiamiento-chino-2118641>> [consulta: 10.5.2015].

60 «Sin estudio ambiental empiezan obras de Canal», *La Prensa*, 22.11.2014, <www.laprensa.hn/mundo/770107-410/sin-estudio-ambiental-empiezan-obras-de-canal> [consulta: 10.5.2015].

Latinoamérica o de representantes del Gobierno; por ejemplo, entre ellos se cuenta una ruta de tren entre Brasil y Perú.⁶¹

Para que el Canal de Nicaragua verdaderamente valiera la pena y fuera competitivo tendría que haber un incremento mundial considerable del volumen de transportes.⁶² La Organización Mundial de Comercio estima para el 2015 y el 2016 un incremento moderado en el comercio de entre 3% y 4% entre las economías mundiales.⁶³ Esta tendencia no debería variar mucho a mediano plazo. El 5% de este comercio mundial seguirá atravesando el Canal de Panamá y esta ruta de tránsito seguirá siendo la más económica y más corta entre el Atlántico y el Pacífico, ya que sus cien años de funcionamiento así lo han demostrado. La modernización de la ruta fluvial, así como los cobros de peajes competitivos y el *know-how* existente garantizan que una segunda ruta a mediano plazo no representa una competencia real y que, ante la situación planteada, no tiene sentido. Si uno lee acerca de la historia del centenario Canal de Panamá, es difícil imaginarse que el sueño de Nicaragua de poseer un canal propio a mediano plazo pueda hacerse realidad. Pero aun si resultara, todo parece indicar un triste despertar para Managua.

61 «Mendoza, Raúl: «El tren que China quiere», *La República*, 24.5.2015, <<http://larepublica.pe/impres/politica/2267-el-tren-que-china-quiere>> [consulta: 27.5.2015].

62 Las mercancías más importantes son petróleo crudo, productos del petróleo, carbón y mineral de hierro.

63 «Modest trade recovery to continue in 2015 and 2016 following three years of weak expansion», comunicado de prensa de la Organización Mundial del Comercio, 739/2015, 14.4.2015, <https://www.wto.org/english/news_e/pres15_e/pr739_e.htm> [consulta: 27.5.2015].

Guatemala eligió

Elecciones especiales con un resultado particular

—» ANNETTE SCHWARZBAUER

Münster, Alemania, 1965. Magíster en Filología e Historia. Desde el año 2012 es representante de la Fundación Konrad Adenauer para Guatemala y Honduras.

Las elecciones del 6 septiembre 2015 tuvieron lugar en circunstancias extraordinarias. Unos días antes, y luego de semanas de protestas, el 2 septiembre el presidente Otto Pérez se había retirado de su cargo a causa del escándalo de corrupción y la sospecha de su participación en este. El Congreso dio su pláacet a la anulación de la inmunidad del presidente. La primera vuelta de las elecciones presidenciales fue ganada, con el 23,95% de los votos, por Jimmy Morales, más conocido popularmente como

actor cómico pero hasta el momento no tan popular en el escenario político. El cómputo de votos, que no había cerrado al día siguiente de la elección, fue una carrera por el segundo lugar cara a cara entre los candidatos Sandra Torres, del partido UNE, y Manuel Baldizón, del partido LIDER. La diferencia entre ambos se marcaba entre 1000 y 2000 votos, por lo que hubo que esperar el cómputo completo para anunciar un resultado definitivo. Finalmente obtuvieron 19,62 % y 19,56 %, respectivamente. Dado que ningún candidato presidencial tuvo la mayoría absoluta en la primera votación, el 25 octubre se llevó a cabo la segunda vuelta entre los dos candidatos mejor posicionados. Allí se impuso Jimmy Morales con una muy clara ventaja de 67,44 % de votos ganados, en comparación con el 32,56 % de Sandra Torres.

En el país más poblado de Centroamérica, con 16 millones habitantes, el domingo 6 de septiembre casi 7.600.000 volantes acudieron a las urnas para sufragar al presidente del Estado, 158 diputados del Congreso, 338 intendentes y 20 diputados del Parlamento Centroamericano. A causa de los eventos de meses anteriores, las elecciones tuvieron lugar en circunstancias especiales; muchos ciudadanos pusieron en duda si estas tendrían lugar por fin.

Probablemente el Congreso,¹ que cuenta con un total de 158 escaños, será dominado por LIDER, con 44 mandatos y UNE, con 33 diputados. Con 18 mandatos el partido del centro, TODOS, obtuvo un resultado respetable. El conservador PP (Partido Patriota, del expresidente Pérez) logró 17 escaños, y FCN Nación, el partido del ganador de las elecciones presidenciales, obtuvo a penas 12 mandatos. El partido Encuentro por Guatemala (EG) bajo la conducción de Nineth Montenegro, diputada desde hace muchos años, contará con una representación de 7 diputados en el Congreso, mientras los restantes escaños se reparten entre otros siete partidos.

A partir de esta composición del Congreso se espera que la generación de mayorías no resultará fácil. En cualquier caso, los grupos parlamentarios tendrán que aceptar la formación de alianzas en torno a asuntos específicos. Además, el futuro presidente Jimmy Morales contará apenas con el respaldo de una reducida bancada propia. Sin embargo, debido a los habituales cambios de bancada de los diputados, la distribución de los escaños aun puede variar sustancialmente.

De manera similar a las elecciones al Congreso, las elecciones a alcalde han marcado una tendencia que confirma el poder continuo de los partidos establecidos. El partido LIDER ganó 131 de los 338 mu-

1 Reparto de escaños previsto a partir de cálculos de J. Brolo, Asies, en *Prensa Libre*, 9.9.2015, p. 6.

nicipios, el PP encabezará 76 gobiernos locales y UNE se alzó con 59 ciudades. Cabe destacar el éxito del PP. En las áreas rurales los casos de corrupción que se habían detectado, se interpretaron a menudo como comportamientos irregulares cometidos por representantes individuales en la capital, cuya responsabilidad no necesariamente podía ser adjudicada al partido correspondiente. A nivel de las elecciones locales, las relaciones personales y las lealtades pero también los obsequios electorales y, posiblemente, también la compra de votos pueden haber tenido una mayor incidencia en las decisiones electorales que en las elecciones presidenciales.

Elecciones exitosas en circunstancias excepcionales

Los acontecimientos de los meses anteriores tuvieron dos consecuencias principales para la elección inminente: por un lado, la frustración de muchos votantes que se preguntaron sobre el sentido de unas elecciones que no prometían mucha renovación, y por otro lado, el desplazamiento en las encuestas y el ascenso del principiante político, el cómico Jimmy Morales.

Por varias semanas estuvo en tela de juicio la realización de las elecciones generales. Los grupos críticos reclamaron un aplazamiento para primero ejecutar reformas y así proporcionar credibilidad al sistema político. Sin embargo, la opinión de la mayoría fue que el desfase significaba una ruptura del orden constitucional y que se debía mantener un mínimo de institucionalidad en una situación inestable. Predominó la opinión de que el sistema político no se puede cambiar en algunos meses y que la formación de nuevos movimientos necesita más tiempo, con un candidato nuevo, un proceso que se lleva a cabo en línea con las elecciones y el tiempo posterior.

Al contrario de los temores generales, la participación electoral fue alta, de casi 71% (el porcentaje más alto en la época democrática) y no hubo un aumento de disturbios en comparación con procesos electorales pasados. Además hubo campañas por el voto nulo y por la abstención, pero al final ganó el conocimiento de que con este procedimiento simplemente se apoya al candidato más votado.

El desconocido conocido: Jimmy Morales

Hasta ahora Jimmy Morales, que nació en 1969, era más conocido como cómico, muchas veces con su hermano Sammy Morales, impersonando

los caracteres populares Nito y Neto, del oriente del país, con sombrero de vaquero y la vacada, que ridiculizan estereotipos del país. En su película *Un presidente de sombrero*, Morales interpretó el rol que ocuparía en el futuro. Es productor de cine y televisión y profesor universitario. Excepto su candidatura a intendente para el partido ADN (Acción de Desarrollo Nacional) en 2011, Morales no llamó la atención en la política.

En 2013 se hizo presidente del partido de centroderecha FCN Nación (Frente de Convergencia Nacional Nación), fundado en 2008 por representantes de la Asociación de Veteranos Militares de Guatemala (AVEMILGUA) y que, después de no haber tenido éxito en las elecciones de 2011, se reunió con el movimiento en el que actuaba Morales.

Voces críticas decían que en dicho partido seguía habiendo veteranos con tendencias antidemocráticas y que los exmilitares alrededor de la FCN y de la AVEMILGUA se habían involucrado directamente en redes de corrupción. Afirmaban además que el único apoyo que recibía el partido era de los empresarios, de modo que no traía nada nuevo y el candidato Morales era apenas un *muñequito*.

Morales niega la influencia de las fuerzas militares; según él, su partido ha cambiado en este tiempo. A diferencia de los demás candidatos, pudo beneficiarse claramente de que él —como novicio político— no fue visto como representante corrupto del antiguo sistema político. De este modo, su lema fue «Jimmy Morales, ni corrupto ni ladrón». Otra ventaja a su favor era la gran popularidad que tenía en la numerosa clase media baja de Guatemala, lograda por su presencia de muchos años en la televisión. Desde el inicio, su campaña luchó en contra de votos no válidos y se ofreció como alternativa «limpia» frente a sus competidores políticos.

Otra ventaja a favor de Jimmy Morales era la gran popularidad que tenía en la numerosa clase media baja de Guatemala, lograda por su presencia de muchos años en la televisión.

En diferentes debates y entrevistas logró demostrar sus cualidades en retórica y entretenimiento, mientras que le faltaba profundidad de conocimiento sobre distintos asuntos. Posiblemente agradaron sus respuestas directas y sencillas. Por ejemplo, su estrategia para luchar contra las emigraciones —según él, se tendría que incentivar a la gente para que se quede en el país—. Muchos ciudadanos esperaban con respecto a la segunda vuelta un pronunciamiento sobre por lo menos algunos integrantes de su posible gabinete, pero Morales no dio ninguna información al respecto.

Sandra Torres, la segunda candidata

Nacida en 1955 en el departamento Petén, Sandra Torres fue candidata por el partido socialdemócrata UNE (Unidad Nacional de la Esperanza). Es la exesposa del expresidente Álvaro Colóm. Posee experiencia política por la realización de programas sociales que la hicieron famosa en distintos grupos socialmente perjudicados. Algunos comentaristas la ven como la verdadera dirigente en el período gubernamental de su marido (2008-2012). Como efecto de sus señales de buena voluntad frente a la industria en el país, pudo ganar al empresario Mario Leal como candidato a la vicepresidencia.

Una ley no escrita en Guatemala decía que el candidato que había terminado segundo en las elecciones anteriores ganaría las siguientes elecciones presidenciales. Así entonces, Manuel Baldizón, nacido en 1970 también en Petén y segundo en las elecciones de 2011, hubiera acabado ganando las elecciones de este año. Pero finalmente la tradición no se cumplió y Sandra Torres fue la oponente de Morales en la segunda vuelta.

«Otra ventaja a favor de Jimmy Morales era la gran popularidad que tenía en la numerosa clase media baja de Guatemala, lograda por su presencia de muchos años en la televisión.»

AL

Guatemala: un país diferente desde abril

«Guatemala es otra», afirman muchos ciudadanos y con eso se refieren a las revelaciones de escándalos de corrupción, las cuales comenzaron el 16 de abril y culminaron con la renuncia de Otto Pérez como presidente guatemalteco el 2 de septiembre, pocos días antes de las elecciones. A partir de abril del año corriente las revelaciones de escándalos de corrupción por la CICIG (Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala) y el Ministerio Público sacudieron al país y desembocaron en varias manifestaciones y distintas reformas políticas. En un país en el que los ciudadanos por lo general mantienen una relación distanciada con la política, la continuidad y persistencia de las protestas de este año han sido excepcionales.

El 8 de mayo la vicepresidenta Baldetti presentó su renuncia tras haber sido acusada de involucrarse con la red corrupta llamada «La Línea», que operó con fraudes dentro del sistema tributario y aduanero. Como la responsable principal de corrupción dentro del Gobierno tomó las consecuencias. En este momento se suponía que el presidente Pérez iba a mantenerse en su posición, dado que faltaba poco tiempo hasta la transmisión del mando en enero de 2016.

Las protestas y las acciones de la sociedad civil se dedicaron antes que nada a pedir reformas políticas, en especial reformas de la Ley Electoral y de Partidos Políticos.

A finales de mayo, el Tribunal Electoral presentó una propuesta de reforma que incluía algunas sugerencias que provenían de la sociedad civil. Diferentes representantes de esta recibieron la invitación del Congreso a participar en una mesa redonda y muchos la aceptaron mientras que otros sospecharon que ese proceso iba a durar mucho, que era un intento de distracción del Congreso y que en el fondo no había ninguna disposición a realizar verdaderas reformas. Aquellas voces críticas parecieron tener la razón finalmente, porque hasta el momento de las elecciones ninguna de las posibles reformas (Ley Electoral y de Partidos Políticos, ley del sector público, Ley de Contrataciones Públicas) había sido realizada. Esto decepcionó a muchos electores y surgieron muchas voces pidiendo aplazar las elecciones y dar votos no válidos para así disminuir la legitimidad de las elecciones. Según muchos, los partidos serían los mismos y así al fin no se podría esperar cambios en el futuro.

Reporte de la CICIG sobre el financiamiento de los partidos en Guatemala

El 16 de julio la CICIG presentó un reporte sobre el financiamiento de los partidos políticos en Guatemala en el que se criticaban los financiamientos privados de empresas —que así intentaban ver realizados sus intereses— pero también del crimen organizado y el narcotráfico. Este financiamiento de organizaciones criminales se organizaba por el candidato que recibía el apoyo financiero como persona privada, no documentado por informes oficiales. De este modo, según el reporte, en las elecciones del año 2011 el Partido Patriota (PP), LIDER y UNE/GANA, entre otros, habían superado claramente el límite autorizado de costos de campaña electoral. Esta había sido una de las campañas más costosas de toda Mesoamérica con 10 dólares por elector, comparados con 3 dólares en México y con 6 dólares en El Salvador.

El reporte informaba que los partidos eran financiados en un 25 % por empresas tradicionales organizadas en cámaras; 50 % venía de contratistas de servicios públicos, y el resto de estructuras criminales cuya mayor parte provenía de la corrupción. Destacaba que alrededor de los alcaldes y concejales se habían construido redes de oficiales, empresarios y ONG que por contrataciones turbias generaron fondos que luego fueron usados en las campañas. Esa forma de financiación había

marcado el sistema de los partidos políticos en Guatemala. La política no dependía de ideologías o programas, sino de la habilidad de atraer a candidatos y financiación. Así, la democracia se aprovechaba como instrumento para enriquecerse.

El informe refería mayormente a estudios ya existentes de distintas instituciones y por ello no sorprende. Sin embargo, la presentación, que combinaba resultados existentes con investigaciones propias, no falló en su efecto y puso en la agenda el tema del financiamiento de partidos, con ejemplos concretos del financiamiento ilegal.

AL

Fiscalía y CICIG sin temor a casos importantes

Un día antes de la presentación del informe, la CICIG y la Fiscalía acusaron al candidato a vicepresidente del partido LIDER, Edgar Barquín, a su hermano, el diputado Manuel Barquín, y al diputado Jaime Martínez Loaiza de afiliación a una organización criminal y del lavado de activos. Edgar Barquín había sido presidente del Banco Central y tenía fama de ser digno de ese cargo. Las investigaciones así llegaron a un candidato de alto rango en las elecciones. La Corte Suprema resolvió a principios de agosto el procedimiento para el levantamiento de la inmunidad. Cuando surgió la pregunta de si la candidatura de Barquín e incluso la candidatura en una fórmula con el candidato a presidente Baldizón seguía siendo posible, el asunto se puso cada vez más explosivo. En aquel momento, todas las encuestas veían a Baldizón como favorito.

Otra demanda de las protestas pedía la condena de aquellos que se hicieron culpables de los escándalos de corrupción, en primer lugar la exvicepresidenta Baldetti. El 21 de agosto fue detenida de forma preventiva.

Ese mismo día, la fiscalía y CICIG solicitaron el levantamiento de la inmunidad del presidente Pérez, dado que había pruebas de que él mismo estaba afiliado a la red de corrupción «La Línea». A través de intervenciones telefónicas se dedujo su participación; en las llamadas intervenidas se hacía referencia a él como «número uno» o «el dueño de la finca». Una solicitud anterior para levantar la inmunidad, realizada por el diputado opositor Amílcar Pop, fracasó debido a los votos en contra de PP y LIDER. Por ello, se esperaba con ansiedad que aquella solicitud fuera exitosa.

Desde el comienzo de las revelaciones impresionó la rectitud y firmeza de la fiscal Thelma Aldana, en su cargo desde mayo de 2014. Parte de la sociedad civil y de la comunidad internacional habían

cuestionado su nombramiento por el presidente Pérez. Reconocían en ella a la candidata del presidente y se decía que esta no tenía las mejores calificaciones entre los candidatos. Más allá, lamentaban la salida de Claudia Paz y Paz, quien fue conocida por los casos contra el crimen organizado y el caso contra el expresidente Ríos Montt por genocidio, y veían en Aldana una representante del *establishment*.

«¡No tengo presidente!»

La solicitud de la fiscalía y la CICIG para levantar la inmunidad del presidente resultó en el fin del mandato de este. El 22 de agosto renunciaron los ministros de Economía y Educación, los únicos que se mantenían en el Gobierno desde la asunción de Pérez en enero de 2012. Ambos eran cercanos al sector empresarial, así que su renuncia fue vista como una señal del disminuido apoyo de este grupo.

Se escuchaban rumores y nadie sabía dónde estaba el presidente. Algunos ya lo veían en Panamá. En la noche del 23 de agosto volvió a dirigirse al pueblo guatemalteco en un discurso en la televisión, esta vez en una manera provocadora, casi agresiva. Negó su participación en «La Línea» y dijo que nunca había recibido dinero de las prácticas corruptas de aquella red; se disculpó por el comportamiento incorrecto de varios miembros de su Gobierno y admitió que estaría dispuesto a enfrentar a la justicia. Sin embargo, excluyó la renuncia.

La sociedad civil reaccionó tanto más enojada: el día 27 de agosto se realizó un paro nacional. Docentes y estudiantes de universidades públicas y privadas, empleados de instituciones públicas, representantes de las asociaciones de agricultores, ciudadanos y varias organizaciones más participaron en las protestas en las ciudades más grandes del país. Un gran escándalo tuvo lugar con el cierre de distintas filiales y sedes de restaurantes y cadenas de comida rápida que quisieron darles oportunidad a sus empleados de participar en las demostraciones, para sentar un precedente bien claro de la resistencia del sector empresarial —entre ellos, los dueños de la famosa cadena Pollo Campero—. El lema más frecuente de las protestas fue: «Yo no tengo presidente». En la ciudad de Guatemala se juntaron más de 100.000 ciudadanos, un acontecimiento que nunca había sucedido antes.

Como resultado de la presión pública, el Congreso decidió por unanimidad de los 132 diputados presentes (de un total de 158 que integran ese cuerpo), quitar la inmunidad al presidente a partir del 1 de septiembre. Con este paso, además, la mayoría de los miembros del partido del presidente, el PP, le quitaron el apoyo al jefe del Estado. La alianza con la

fracción opositora LIDER se rompió y el presidente fue aislado. Se supone que los diputados, con las elecciones ya cercanas y su propio futuro en juego —algunos de ellos aspiraban a la reelección—, no querían hundirse junto al presidente.

El aislamiento culminó el 2 de septiembre con la renuncia del presidente. El acontecimiento fue celebrado el día siguiente con mucha euforia en el pueblo guatemalteco. Otto Pérez fue puesto en prisión preventiva, e invitado el 4 de septiembre a prestar su primera declaración.

» El lema más frecuente de las protestas fue: «Yo no tengo presidente» «

AL

Gobierno de transición y traspaso del mando

El actual presidente, Alejandro Maldonado, vicepresidente desde el mes de mayo y anteriormente juez de la Corte Constitucional, tomó juramento el 3 de septiembre. Hasta el 14 de enero de 2016 dirige el gobierno de transición y además prepara el traspaso del mando en coordinación con el presidente electo.

El gobierno de transición ha manifestado muchas esperanzas para reformas como la del sistema electoral y el comienzo de la disolución de estructuras corruptas en los ministerios y las instituciones públicas, tales como la Superintendencia de Administración Tributaria (SAT) o el seguro social IGSS. Maldonado, nacido en 1936, había sido diputado, canciller y embajador, y por ello es visto por muchos como un representante del antiguo orden. Aun así, en su asunción dio señales de buena voluntad hacia un modo de gobernar más humilde, con menos protocolos. Propició más participación de los jóvenes: según él, la generación que había levantado la voz, ahora no se debería callar.

De esta manera, Jimmy Morales contará con una legitimación *percibida* como suficiente cuando asuma el mandato en enero de 2016. Tendrá que encarar desafíos importantes. Morales ha definido la lucha contra la corrupción, la salud, la educación y la seguridad como áreas prioritarias de su gestión. La población esperará que su Gobierno presente resultados y logre un estilo político diferente dentro de un plazo razonable. Algunos grupos de la sociedad civil ya anunciaron su intención de ejercer un mayor control que en el pasado sobre el nuevo Gobierno y el nuevo Parlamento, cuya legislatura se iniciará también en enero de 2016. Se observa un crecimiento de la autoestima de estos grupos a partir del éxito de las protestas de este año.

Traducido del alemán por Stella Genge, Stephanie Rainer y Jakob Vincent Latzko.

Ecuador: la libertad de expresión en cuestión

—» CARLA BONILLA

Ecuatoriana. Comunicadora. Máster en Gobernabilidad y Gerencia Política, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Ha sido asesora y jefe de proyectos en el Congreso Nacional, la Unión Demócrata Cristiana, la Fundación Konrad Adenauer y el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito.

Antecedentes

El 14 de junio de 2013 la Asamblea Nacional del Ecuador aprobó la Ley de Comunicación e Información, cuyo debate dentro de la Asamblea Nacional resultó sin duda uno de los temas más controversiales que ha marcado la agenda política en el Ecuador durante los últimos años, y confirmó la línea de Gobierno del presidente Rafael Correa.

En noviembre de 2009, una vez que tres asambleístas —César Montúfar (Concertación Democrática), Lourdes Tibán (Pachakutik) y Rolando Panchana (Alianza País)— presentaron proyectos de ley de comunicación, la Asamblea decidió crear la comisión ocasional encargada de unificar los tres proyectos y proponer un solo texto —el que incluyó la mayoría de las propuestas realizadas por

el oficialismo—, para analizar, debatir y presentar informes para la discusión de su contenido en el pleno de la Asamblea Nacional.

El proyecto de ley entró a primer debate el 5 de enero de 2010, sobre la base de un acuerdo ético-político logrado por los diferentes bloques parlamentarios para impulsar una ley acorde con la normativa internacional, principalmente en temas de libertad de expresión. Después de que en la consulta popular de mayo de 2011 el pueblo ecuatoriano apoyó la aprobación inmediata de la ley, se presentó un nuevo informe para un segundo debate. Este fue cuestionado por la oposición, debido a que contaba con temas que no habían sido discutidos previamente, como el control de redes sociales.

El 11 de abril de 2012, el bloque oficialista, al no contar con los 63 votos, suspendió la votación del proyecto y abrió foros de discusión con el afán de socializar la ley. El proyecto de ley de comunicación quedó pendiente y durante la presidencia legislativa de Fernando Cordero no se avanzó más.

Una vez instalada la nueva Asamblea el 14 de mayo de 2013, y tras un mes de actividades, su presidenta Gabriela Rivadeneira anunció la votación final del proyecto de ley en la sesión del 14 de junio de 2013. Los cuestionamientos no se hicieron esperar y estuvieron vinculados fundamentalmente a la acción del asambleísta Mauro Andino, quien como ponente del proyecto le incluyó al menos 40 cambios, a pesar de que la Ley Orgánica de la Función Legislativa, en su artículo 61, señala que el ponente podrá incluir en su versión final solo aquellas modificaciones que hayan sido discutidas durante el debate en el pleno de la Asamblea, el mismo que había terminado el 11 de abril de 2012.

La última versión del proyecto de ley de comunicación, que fue aprobado el 14 de junio de 2013, incluyó cambios que no fueron conocidos por los asambleístas, tales como: el linchamiento mediático, la creación de la Superintendencia de Medios de Comunicación y normas de carácter deontológico. La ley fue aprobada por títulos y no por artículos, como estaba establecido. Contó con 108 votos a favor (105 de Alianza País, 3 del Movimiento Avanza y 1 independiente), 1 abstención y 26 votos en contra.

La Ley de Comunicación e Información

Quizá uno de los temas que más polémica y preocupación ha causado sobre la actual Ley de Comunicación que rige en el Ecuador es la inclusión de la figura de *linchamiento mediático*. El artículo 26 de la ley señala que «queda prohibida la difusión de información que, de manera

directa o a través de terceros, sea producida de forma concertada y publicada reiterativamente a través de uno o más medios de comunicación con el propósito de desprestigiar a una persona natural o jurídica o reducir su credibilidad pública».

La preocupación de varios analistas y periodistas es que este recurso limite el periodismo de investigación, sobre todo en casos de corrupción, ya que el implicado podría utilizar el *linchamiento mediático* como figura de sanción al medio de comunicación que publicara la información.

En este sentido, la Asociación Ecuatoriana de Editores de Periódicos (AEDEP) advirtió en su momento que:

[...] al incluir la figura denominada «linchamiento mediático», va a instaurar la censura previa, va a acabar con el periodismo de investigación que se hace en los medios privados y con el seguimiento periodístico de los temas noticiosos de interés nacional. Esta ley impone condiciones a la opinión y, por ese camino, va a suprimir el pensamiento crítico. Y es un instrumento jurídico para eliminar la vigilancia periodística a la gestión de las autoridades: todo indica que se intenta evitar una verdadera rendición de cuentas de los mandatarios y, eventualmente, otorgarles impunidad.

Una vez que la ley entró en vigencia, las denuncias contra periodistas por *linchamiento mediático* no se hicieron esperar. Una de las primeras fue realizada por la exministra de Educación del Gobierno de Abdalá Bucaram, Sandra Correa, quien denunció al reconocido periodista Diego Oquendo. Sin embargo, la Superintendencia de Comunicación (Supercom) decidió archivar la denuncia, entre otras cosas porque Correa no había presentado las pruebas suficientes que determinarían que existió linchamiento mediático en su contra.

En cuanto a este tema, otro de los casos que ejemplifican el alcance de esta figura fue la denuncia de la Federación Ecuatoriana de Fútbol en contra del programa *Dream Team*, transmitido por Teleamazonas. La denuncia señalaba que los conductores del programa afirmaron que el líder de la FEF iba a «comprar los votos» para ser reelegido en su cargo de presidente. Sobre este caso, la Supercom dispuso a Teleamazonas que presentara una

disculpa pública de la o las personas que produjeron o difundieron tal información; y que en la misma se publique en el medio de comunicación denunciado, en días distintos, en el mismo espacio, programas, secciones, tantas veces como fue publicada la información lesiva al prestigio y la credibilidad del denunciante.

Por otro lado, los artículos 20 y 21 de la Ley de Comunicación se refieren a la responsabilidad ulterior, entendida como una responsabilidad compartida entre el periodista o autor de una nota periodística y el medio de comunicación.

El medio de comunicación será solidariamente responsable por las indemnizaciones y compensaciones de carácter civil a que haya lugar, por incumplir su obligación de realizar las rectificaciones o impedir a los afectados el ejercicio de los derechos de réplica y de respuesta ordenados por la Superintendencia de la Información y Comunicación, previo al debido proceso, y que han sido generadas por la difusión de todo tipo de contenido que lesione derechos humanos, la reputación, el honor, el buen nombre de las personas y la seguridad pública del Estado, de acuerdo a lo que establecen la Constitución y la ley.

El principal precedente en relación con lo que señala la normativa fue la demanda penal interpuesta por el presidente Rafael Correa, el 22 de marzo de 2011, en contra del editor de opinión de *Diario El Universo*, Emilio Palacio, por haberle causado daño moral con la publicación de su columna de opinión «NO a las mentiras». Además, el presidente Correa demandó a *Diario El Universo* por supuesta responsabilidad coadyuvante al permitir la publicación de dicha columna de opinión.

El caso dio la vuelta al mundo e incrementó el debate sobre la libertad de prensa en el país y la región. La justicia ecuatoriana determinó entonces que la sentencia sería de tres años de cárcel para Emilio Palacio y para cada uno de los tres directivos principales de *Diario El Universo*: Carlos, César y Nicolás Pérez. Además de una indemnización de cuarenta millones de dólares. El caso estuvo envuelto de cuestionamientos graves sobre la forma y el tiempo en que el juez destinado a dicha demanda determinó la sentencia en contra del medio de comunicación y el editorialista.

El caso se cerró tras casi un año de disputa y una vez que el presidente Correa, en febrero de 2012, anunció que perdonaría a los acusados, «concediéndoles la remisión de las condenas que mercedamente recibieron, incluyendo a la compañía El Universo». Sin embargo, tras este hecho, Palacio abandonó el país y se autodenominó un exiliado en los Estados Unidos por las persecuciones del poder.

«La preocupación de varios analistas y periodistas es que este recurso limite el periodismo de investigación, sobre todo en casos de corrupción, ya que el implicado podría utilizar el linchamiento mediático como figura de sanción al medio de comunicación que publicara la información»

Por otro lado, la ley planteó la creación de una Superintendencia de la Información y Comunicación (Supercom) y de un Consejo de Regulación y Desarrollo de la Información y Comunicación (Cordicom). Este último es un cuerpo colegiado que está integrado por representantes de la función Ejecutiva, de los Consejos Nacionales de la Igualdad, del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, de los Gobiernos autónomos descentralizados y del Defensor del Pueblo. La independencia de este Consejo es cuestionada debido a que solo cuenta con integrantes de las diferentes funciones del Estado y no existe una voz de entidades de la sociedad civil o de los medios de comunicación.

El Consejo de Regulación está presidido por el representante de la función Ejecutiva y tiene entre sus atribuciones la regulación del acceso universal a la comunicación e información, la regulación de contenidos y franjas horarias, la definición de mecanismos que permitan la diversidad en la programación, realizar informes vinculantes para la adjudicación de frecuencias o para la terminación de una concesión de radio o televisión, entre otras. Una de las primeras acciones del Consejo fue la calificación de los medios de comunicación de carácter social a nivel nacional que deben contar con un defensor(a) de audiencias y lectores, identificando un total de 61 medios nacionales divididos en televisión, radio y prensa escrita.

Por su parte, la Supercom tiene entre sus funciones la de fiscalizar el cumplimiento de las disposiciones legales sobre los derechos de comunicación, es la encargada de sobrellevar todas las denuncias ciudadanas en materia de derechos de comunicación y aplicar las sanciones respectivas de ser el caso, entre otras.

En la ley se definen tres tipos de medios de comunicación: públicos, privados y comunitarios. Estos deben cumplir con, por ejemplo, destinar una hora diaria a programas oficiales de teleeducación, cultura, salubridad y derechos elaborados por ministerios o secretaría de Estado. En cuanto a los medios públicos se hace una puntualización referida a que existirán también medios de comunicación públicos con carácter oficialista, que tendrán como objetivo fundamental la difusión de posturas oficiales de la entidad que los cree, es decir, de Gobiernos autónomos o cualquier función del Estado, que son las instituciones con aval para crear medios propios.

Para que los tres tipos de medios de comunicación cuenten con espacios equitativos, el Legislativo decidió incluir en la ley la *distribución equitativa de frecuencias*, norma que plantea que las frecuencias del espectro radioeléctrico destinadas a radios y televisión se distribuyan de la siguiente manera: 33 % para medios privados, 33 % para medios públicos y 34 % a los medios comunitarios.

La defensa del producto nacional está reflejada en varios artículos de la ley. Por ejemplo, el artículo 97 plantea que los medios nacionales destinarán progresivamente el 60 % de su programación diaria en horario apto para todo público, la difusión de contenidos de producción nacional.

De igual forma, la ley establece que la publicidad difundida en el país deberá ser producida por personas naturales y jurídicas ecuatorianas o extranjeros residentes, y prohíbe «la importación de piezas publicitarias producidas fuera del país por empresas extranjeras». A su vez, y en el caso de las estaciones de radio con programas musicales, «la música producida, compuesta o ejecutada en Ecuador deberá representar al menos el 50 % de los contenidos musicales emitidos en todos sus horarios, con el pago de los derechos de autor conforme establece la ley», normativa que ha sido acatada y se ha podido palpar en la programación de los diferentes programas musicales, ejemplo. Sin embargo, estos artículos han sido cuestionados porque podrían atentar contra el derecho de elegir y seleccionar lo que el televidente o radioescucha desea ver u oír.

La nueva Ley de Comunicación establece el cumplimiento, por todas las personas naturales y jurídicas, de ciertas normas de carácter deontológico que irían acordes a lo establecido internacionalmente en el ámbito de los derechos humanos: no incitar a niños y adolescentes a actos de violencia, no difundir información o imágenes que atenten contra la dignidad de las personas, proteger el derecho a la privacidad de adolescentes en conflicto con la ley penal.

Sin embargo, y a lo largo del debate planteado en torno a esta ley, la UNESCO, Human Rights Watch y la Relatoría de la Comisión Internacional de Derechos Humanos han cuestionado varios artículos de la ley y han manifestado su preocupación.

Las entidades ecuatorianas también han cuestionado la ley. La AEDEP, por ejemplo, señaló, a través de un comunicado publicado en diferentes medios impresos del país, que la ley «tiene el propósito de apuntalar el monopolio mediático gubernamental creado por el Gobierno del presidente Rafael Correa». Además, indica que «los ciudadanos se verían despojados de la libertad de expresión y del derecho de acceso a la información. [...] Es una ley que va a restringir los derechos democráticos, no solo de los medios y periodistas, sino principalmente de cada ciudadano ecuatoriano».

Libertad de expresión en el Ecuador

Hablar de la libertad de expresión en el Ecuador implica realizar un amplio análisis sobre los casos que han generado polémica a nivel

nacional e internacional en los que el tema central de la discusión es precisamente la libertad que tienen los ciudadanos, específicamente los periodistas, de difundir información a través de diferentes canales que son los medios de comunicación y las redes sociales.

Martín Pallares, Bonil, *Diario El Universo*, Luis Vivanco son nombres que aparecen al buscar información sobre la libertad de prensa en el Ecuador. Pero, ¿quiénes son y por qué sirven de referencia para analistas y líderes de opinión? El caso de *Diario El Universo* dio la vuelta al mundo hace un par de años ya, cuando el presidente Rafael Correa decidió iniciar un juicio por 40 millones de dólares al periódico de mayor circulación nacional y a uno de sus entonces editorialistas, Emilio Palacio, quien emitió un comentario que al parecer de Correa afectó su honra y generó daño en su moral.

El primer fallo de la Superintendencia de Información y Comunicación se dio el 31 de enero de 2014, en contra del caricaturista del *Diario El Universo*, Xavier Bonilla, a quien dio tres días para rectificar la viñeta publicada el 28 de diciembre de 2013. La caricatura publicada hacía referencia al allanamiento realizado por la policía al domicilio de Fernando Villavicencio, asesor del exdiputado de oposición Kléver Jiménez, y quien estaba siendo investigado por supuesto espionaje al Gobierno del presidente Rafael Correa. Bonilla reprodujo el hecho en una viñeta en la que incluyó el texto: «Policía y fiscalía allanan domicilio de Fernando Villavicencio y se llevan documentación de denuncias de corrupción». La resolución de la Supercom señaló que la afirmación realizada por el caricaturista no correspondía con la realidad de los hechos y estigmatizaba la acción de la Fiscalía General del Estado y de la Policía Judicial.

La sanción se extendió al *Diario El Universo* por «responsabilidad ulterior», concepto integrado en la Ley de Comunicación y que en este caso se aplicó por el hecho de que el medio de comunicación publicó una caricatura sin contrastar la versión, la multa para el periódico de circulación nacional fue del 2 % del promedio de su facturación de los últimos tres meses, y debió ser cubierta en 72 horas. El pago rondó los USD 100.000.

Este fue uno de los casos que tuvo más eco, principalmente en los medios latinoamericanos, que en sus ediciones criticaron la decisión del ente estatal y generaron columnas de opinión en respaldo a Bonil. La Sociedad Interamericana de Prensa llegó a señalar que el dictamen era la «aplicación concreta de la ley mordaza, pone de manifiesto la intolerancia y de manera peligrosa alienta aún más la autocensura».

En varias ocasiones, la relatora especial para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos ha señalado que

la Ley de Comunicación ecuatoriana es la más restrictiva del continente después de la aplicada en Cuba, ya que invita a la autocensura y profundiza la crisis por la que atraviesa la libertad de expresión en el Ecuador.

Otro de los golpes para la libertad de prensa en el país fue el cierre de *Diario Hoy*, que después de 32 años de funcionamiento anunció la suspensión de su edición impresa a partir del 30 de junio de 2014, para continuar con su versión digital. Así lo anunciaron sus directivos a través de un editorial, en el que señalaban que:

La gradual pérdida de las libertades y limitación de las garantías constitucionales que sufre el Ecuador, la autocensura que impone la vigencia de la Ley de Comunicación, los ataques reiterados directos e indirectos a la prensa que no controla el Gobierno, han generado, desde hace más de siete años, un escenario totalmente adverso para el desarrollo de un diario plural, libre, independiente, abierto a las distintas corrientes de opinión.

Casi dos meses después, la Superintendencia de Compañías cerró definitivamente *Diario Hoy* y la versión digital tuvo su última actualización el 26 de agosto de 2014.

El último caso que hizo levantar las voces de preocupación sobre la libertad de expresión en el Ecuador fue el del reconocido periodista Martín Pallares, quien hasta hace poco se desempeñaba como editor multimedia de *El Comercio*, uno de los más importantes periódicos del país. Pallares fue despedido el pasado 13 de agosto por negarse a poner límite en los comentarios que realizaba en su cuenta personal de Twitter, principalmente aquellos sobre el régimen, tal como se lo había pedido en diferentes ocasiones el director del periódico.

En una entrevista difundida en Radio Rayuela y por el medio digital *Plan V*, el periodista señaló:

[...] creo que hay que ver que esto se produce en el contexto de un ambiente terriblemente hostil con la prensa, con una Ley de Comunicación que hace que los medios y periodistas estén permanentemente bajo la angustia. El temor de ser procesados ya sea por la Superintendencia de Comunicaciones por el lado de la ley o por cualquier juez de este país. Creo que hay un ambiente de autocensura espantoso, creo que ni los periodistas, ni los medios escapan a ese terror. Dentro de ese contexto es que se produce lo mío.

Pallares es uno de los pocos ejemplos visibles de la autocensura impuesta por los medios de comunicación hacia sus colaboradores,

ya que cada vez son más los periodistas que analizan una y otra vez la publicación de una nota o el tono que le da a esta. Sin embargo, es importante señalar que también existen periodistas muy activos, principalmente en redes sociales, que opinan sobre el quehacer nacional, y los hay críticos y defensores del poder. En este contexto, los ciudadanos tienen acceso a información continua, pero es claro que cada uno escoge a quién seguir o leer.

Las redes sociales, principalmente Facebook y Twitter, se han convertido como en el resto del mundo en el medio donde los ciudadanos pueden encontrar y contrastar la información. Es deslumbrante ver que ciudadanos comunes y corrientes se han convertido en movilizadores de masas y en generadores de opinión. Estos ciudadanos son los que activan el debate en las redes, pero han ido más allá: las últimas movilizaciones generadas en las principales ciudades del país y que cuestionan las acciones del poder fueron en buena parte activadas desde las redes sociales, demostrando que estas son herramientas útiles para expresarse.

Es claro que en el país existe un ambiente de autocensura, donde cada vez más los contenidos periodísticos son cuestionados por su falta de frontalidad y firmeza. En este ambiente, las redes sociales han servido como único conducto para expresarse «libremente», aun corriendo el riesgo de convertirse en perseguido, como lo es actualmente el conocido tuitero Crudoecuador, quien cerró su cuenta hace pocos meses por amenazas incluso de muerte. Habrá que preguntarse si contar con una ley garantiza al poder contar con información objetiva o si, al contrario, ha generado que no exista información completa.

Otra de las prácticas que podría indicar una falta total de libertad de expresión en el Ecuador son las continuas cadenas tanto radiales como televisivas ordenadas por la Secom en los diferentes espacios de entrevistas. Este mecanismo es utilizado para desmentir o criticar los comentarios de analistas, actores políticos, empresarios o representantes de la sociedad civil generalmente cuestionando alguna acción gubernamental. Adicionalmente, el presidente Correa cuenta con un espacio semanal denominado la *Sabatina*, espacio difundido en cadena nacional y que es utilizado por el presidente para informar sobre las actividades semanales que realizan tanto él como su gabinete.

Este espacio ha servido también para que el presidente agrade a periodistas y analistas de oposición por sus comentarios en los diferentes medios de comunicación, principalmente aquellos independientes al poder. Sin embargo, y a pesar de que la Ley de Comunicación establece el derecho a la réplica en el mismo espacio u horario, ninguno de los personajes agredidos ha tenido la posibilidad de increpar al presidente por sus declaraciones.

La Fundación Andina para la Observación Social y el Estudio de Medios (Fundamedios) ha sido una de las organizaciones que ha denunciado las constantes amenazas en contra de la libertad de expresión en el Ecuador. Hace pocos días Fundamedios recibió la notificación de la Secretaría de Comunicación de iniciar el proceso de su disolución por difundir mensajes con tinte político a través de sus comunicados y redes sociales. Para la organización, el motivo que plantea la Secom se refiere a la divulgación y promoción de contenidos de algunos blogs de periodistas críticos al régimen como son Roberto Aguilar y José Hernández.

Sin embargo, lo más preocupante de la decisión de la Secom es el cierre de esta organización no gubernamental, cuyo fin ha sido promover y defender la libertad de expresión en el Ecuador. Fundamedios ha registrado 1304 agresiones contra la libertad de expresión entre 2008 y 2015, y al menos 126 sanciones a medios y periodistas desde que se promulgó la Ley de Comunicación en junio de 2013.

Frente a este hecho, un grupo de cinco relatores especiales de defensa de los derechos humanos instaron al Gobierno ecuatoriano, a través de un comunicado público, a detener el cierre de Fundamedios. En el comunicado señalan que «miembros de asociaciones y aquellos dedicados a defender los derechos humanos deberían gozar plenamente del derecho a la libertad de expresión y, en particular, la libertad de ser abiertamente críticos con políticas y prácticas gubernamentales».

El documento fue firmado por Maina Kiai, relator de Naciones Unidas (ONU) sobre el Derecho a la Libertad de Reunión Pacífica; David Kaye, relator de la ONU sobre la Protección del Derecho a la Libertad de Expresión; Michael Forst, relator de la ONU sobre los Defensores de Derechos Humanos; José de Jesús Orozco, relator de Defensores de Derechos Humanos de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH); y Edison Lanza, relator para la Libertad de Expresión de la CIDH.

Además, la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) se unió a la petición de medidas cautelares ante la CIDH para los directivos, socios y personal de Fundamedios, tras conocer sobre la medida adoptada por la Secom.

Finalmente, la Secom dio marcha atrás y el 25 de septiembre de 2015 comunicó a Fundamedios que su proceso de disolución quedaba archivado, no sin dejar por sentado en el documento que es «una última advertencia para que esta organización social respete sus normas estatutarias, en especial la prohibición de ejercer asuntos de índole política, evitando levantar alertas infundadas, con la única finalidad de afectar el prestigio del Ecuador y de su institucionalidad, así como transparentar sus fuentes de financiamiento y la utilización de dichos recursos cuando esta autoridad así lo requiera».

COMUNICACIÓN Y CAMPAÑAS



Argentina 2015: un escenario inédito

—» CARLOS FARA

Consultor político. Presidente de Carlos Fara & Asociados. Recibió el primer Premio Anual Aristóteles 2010, como uno de los diez mejores consultores del mundo. Participó en más de 120 campañas electorales, alcanzando el objetivo fijado en el 81 % de los casos.

Introducción

En los 32 años de democracia, casi todos los procesos electorales presidenciales de la Argentina fueron bastante predecibles en su resultado final, tanto si eran expresión de cambio (1989 y 1999) o de continuidad (1995, 2007 y 2011). Al menos un año de anticipación existía un amplio consenso respecto a quién iba a ser el futuro mandatario. Solo en 2003 había incertidumbre dada la etapa poscrisis 2001, aunque existían suficientes indicios respecto a que la mayoría no quería un retorno del expresidente Carlos Menem (pero esto finalmente sucedió).

Este es el primer caso en el cual, más allá de la intención de voto que registra cada candidato, las señales han ido variando a lo largo del tiempo y han generado un gran interrogante hacia el futuro. Una muestra clara de lo inédito e inestable del escenario es que hasta fines de 2014 el próximo presidente podía ser Massa. Luego en marzo y abril apuntaba mejor Macri, y desde mayo-junio el Gobierno empezó a tener esperanzas de triunfo.

Sin embargo, concluida la primera vuelta del 25 de octubre, la ciudadanía marcha hacia un balotaje por primera vez en la historia —a realizarse el 22 de noviembre— en que a priori las mayores probabilidades de victoria corren a favor del principal opositor, Mauricio Macri, apoyado en un hecho electoral fundamental: el oficialismo peronista ha perdido la gobernación del principal distrito del país, luego de 28 años, a manos de la coalición Cambiemos.

Para comprender todo esto hay que remontarse a los primeros meses del segundo mandato de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner (CFK). A poco de arrancar, el Gobierno aplicó una serie de medidas de intervención en la economía que fue diluyendo rápidamente el alto apoyo con que obtuvo su reelección (54 %). Ya a mediados de 2012 la mayoría fue consolidando una demanda de cambio, la cual se expresó en los comicios legislativos de medio término de 2013, cuando el oficialismo perdió la elección en el distrito más grande del país, la provincia de Buenos Aires (PBA), frente a Sergio Massa (actual candidato presidencial por el frente UNA).

Esta mayoritaria demanda de cambio se expresó de manera permanente y con oscilaciones hasta abril de este año, cuando comenzó a crecer el deseo de continuidad; a principios de julio pasado se llegó a un punto de equilibrio entre ambas situaciones. Esto abrió una puerta a la posibilidad de que el oficialismo se imponga nuevamente en la elección presidencial. No obstante, luego de las primarias abiertas, simultáneas y obligatorias (PASO) del 9 de agosto, la demanda de cambio volvió a cobrar fuerza. Y a una semana de la primera vuelta del 25 de octubre dicha demanda ascendió al 57 %.

La elección de primera vuelta se desarrolló el 25 de octubre. Dado que ningún candidato alcanzó el 45 % de los votos, y tampoco el primero superó el 40 % con una diferencia de 10 puntos sobre el segundo, la Constitución obliga a definirlo en una segunda vuelta, que está programada para el 22 de noviembre.

En primer término describiré lo que sucedió el 9 de agosto; en segundo lugar referiré lo que aconteció en la primera vuelta y por último analizaré la prospectiva sobre el ya definido balotaje.

Tabla I. ¿Qué sucedió en las PASO?

| Partido | PASO nacional (provisorio) | % |
|------------------------------|----------------------------|------|
| Frente para la Victoria | 8.424.749 | 38,4 |
| Cambiemos | 6.595.914 | 30,1 |
| UNA | 4.525.497 | 20,6 |
| Frente Progresistas | 769.316 | 3,5 |
| Frente de Izquierda | 726.054 | 3,3 |
| Compromiso Federal | 462.304 | 2,1 |
| Frente Popular | 109.141 | 0,5 |
| Movimiento al Socialismo | 101.669 | 0,5 |
| MST-Nueva Izquierda | 96.414 | 0,4 |
| Partido Popular | 82.900 | 0,4 |
| Movimiento de Accion Vecinal | 41.214 | 0,2 |

El gran mensaje de las urnas fue: el partido se define por lo menos en octubre; todos tienen motivos de satisfacción y de preocupación, pero nadie se fue a su casa humillado. Los que ganaron porque ganaron sus primarias, y los que perdieron porque pasan a ser estratégicos, como el caso de De la Sota, aliado de Sergio Massa en el frente UNA.

La sociedad efectivamente despolarizó la elección, haciendo retroceder algo a los dos primeros (Scioli y Macri), consolidando el piso de Massa e incrementando el caudal de De la Sota, Sanz, Carrió y la izquierda. Esta despolarización fue de alguna manera una llamada de atención a campañas que no entusiasmaron, sobre todo las de Scioli y Macri, que hasta aquí fueron las que menos compromiso tomaron con propuestas concretas. Los ciudadanos siguen testeando a los candidatos como si no terminaran de estar seguros sobre lo que quieren hacer.

Los electores parecieron inclinarse en las últimas semanas algo más al cambio que a la continuidad, pero de manera muy moderada. Los porcentajes lo atestiguan: todos los opositores sumados sacan más que el candidato oficialista, pero Scioli se siente con derecho a pensar que es el que posee más posibilidades de ser el próximo presidente.

El kirchnerismo hizo su mejor elección en el norte del país y la Patagonia, mientras que no obtuvo malos resultados en los cuatro grandes distritos, excluida la provincia de Buenos Aires. Ganó Santa Fe por poco; en la capital federal del país registró lo mismo que en la elección de alcaldes de junio; en Córdoba perdió 2 puntos respecto al comicio para gobernador; y en Mendoza se retrajo, al igual que el princi-

pal frente opositor (Cambiamos). El gran problema lo tuvo en la PBA, donde perdió en casi todas las secciones del interior y los 40 puntos logrados tuvieron sabor a poco. Ahí está la clave, ya que el candidato Scioli es hoy el gobernador de dicho distrito.

El frente Cambiamos¹ tuvo luces y sombras. Debía ganar en los cuatro grandes fuera de PBA, y solo lo hizo en dos, con Mendoza en retroceso. Se suponía que Macri debía arrasar en Córdoba y ganar en Santa Fe, la pampa rica. Las dos le volvieron a ser esquivas, como en los comicios para gobernador. Hizo la elección esperada como frente electoral pero los socios menores aportaron más de lo previsto (está claro que la estructura de la UCR ayudaría algo a su candidato Sanz en la recta final), relegando un poco el rol de Macri: pudo llegar al 28 % pero se quedó en 24 %.

UNA² podría haberse diluido por el camino pero resistió muy bien la polarización; incluso fue la segunda fuerza en cinco provincias. El aporte de De la Sota fue fundamental: es del centro agrícola ganadero (la provincia de Córdoba, uno de los cuatro distritos más grandes del país), tiene experiencia, gestión para mostrar, se enfrentó a los Kirchner y sobrevivió, y se enfocó en propuestas. El resultado de Massa es llamativo: casi no se presenta, casi se le van todos los aliados, casi se queda sin dinero, pero le arrancó un 14 % a un electorado apático (no debe olvidarse que su caudal electoral crece mucho entre los que tienen poco o ningún interés por la política y las campañas).

Esta elección deja varias lecciones. Se subrayan aquí solo tres:

1. La presencia territorial es importante: al final *los peronismos* ganaron 22 de 24 distritos.
2. Ser oficialismo es importante: solo en cuatro provincias (Corrientes, Santa Fe, Tierra del Fuego y Mendoza) perdió el partido que gobernaba el distrito, lo cual lleva a preguntarse si la sociedad realmente quiere un cambio.
3. No decir nada tiene costos: Scioli encorsetado por el relato oficialista y Macri con una decisión estratégica obsesiva de no definirse, se deslucieron en el último mes de campaña.

1 Compuesto por el PRO de Macri, la Unión Cívica Radical (UCR) y la Coalición Cívica-ARI (CC-ARI).

2 Compuesto por el Frente Renovador de Sergio Massa y el gobernador cordobés José Manuel De la Sota. Para mayor información sobre la conformación de todas las alianzas que compitieron en las paso véase <www.electoral.gov.ar/pdf/alianzas_paso_2015.pdf>.

¿Qué ocurrió en las campañas post PASO?

La elección del 9 de agosto se realizó en malas condiciones meteorológicas en buena parte del país, con lluvias intensas e inundaciones, que continuaron en los días posteriores al comicio. Trascartón el candidato oficialista viajó a Italia con pretexto de un tema de salud y visitas protocolares, lo cual cayó muy mal y debió regresar con anticipación. Luego se produjo un escándalo en la elección a gobernador en la provincia de Tucumán —que administra un aliado de Scioli— con denuncias de fraude y una represión policial sangrienta.

Las economías de China y Brasil —principales socios comerciales de Argentina— están atravesando zonas de turbulencia; las bolsas crujen, además del impacto de la baja del petróleo con efectos disímiles. Que la economía argentina tenía problemas se sabía, pero había un consenso general en que el Gobierno navegaría relativamente tranquilo hasta las elecciones de octubre. Sin embargo, el contexto mundial se complicó demasiado en los siguientes ochenta días generando interrogantes sobre la capacidad del Banco Central de soportar la escasez estructural de divisas para evitar que la industria se frene.

Para interpretar qué de todo eso trae consecuencias sobre el clima electoral y las campañas se señalan algunas claves:

- La situación económica objetiva puede ser amenazante para el oficialismo, pero solo si: 1) hay un efecto sobre la vida cotidiana, 2) la gente la percibe como tal, y 3) la sociedad además quiere considerarlo importante. En el corto plazo da la impresión que los votantes dicen «no hagan olas». Pero obviamente si la situación se agrava y llega a la calle, podrá tener un efecto —al menos— psicológico.
- Los hechos de Tucumán no le van a hacer perder votos al oficialismo pero obviamente tampoco le permite ganar indecisos o independientes. Esto siempre y cuando la situación no termine en un escándalo superlativo.
- Las inundaciones juegan un rol semejante al de Tucumán: cuando las aguas bajen probablemente no tengan gran efecto. No lo tuvieron en su momento para Macri en la ciudad de Buenos Aires.
- Sospechas de corrupción (caso Hotesur, etc.): definitivamente esto no le quita votos al kirchnerismo, aunque tampoco le suma. De estos cuatro factores mencionados quizá sea el menos importante de todos, con base en la matriz cultural.

Luego de analizar estos cuatro elementos cualquier lector tendría derecho a pensar que en realidad todo esto no complica al Gobierno, si

se los toma como factores por separado. Sin embargo, todo ello junto genera un clima enrarecido que lógicamente no ayuda al oficialismo. Eso debe llevar a la pregunta: ¿ayuda a la oposición, sobre todo a Macri? No necesariamente.

El 10 % del electorado que puede desequilibrar la balanza para un lado u otro no está muy interesado en la política y las campañas; ergo, está un poco ajeno a muchos de estos ruidos. A ese segmento solo le llaman la atención los temas que lo afectan directamente (*issues*: seguridad, empleo, inflación y otros problemas cotidianos). Es un público poco propenso a la polarización, salvo que la oferta electoral sea muy tentadora.

Por eso no se produjeron grandes novedades en materia de tendencia electoral en los cuarenta días posteriores a las PASO, mientras se escriben estas líneas. Los ciudadanos se desconectaron luego de votar el 9 de agosto, los candidatos necesitan tiempo para diagnosticar, reflexionar y tomar decisiones estratégicas, y luego hay que implementar dichas decisiones, que llevan tiempo en dar sus frutos. Los tiempos de la política son muy diferentes a los de la gente. Esa es solo una de las desconexiones entre ambos que explican los resultados de las primarias.

CC

¿Pudo haber una alianza entre los opositores Macri y Massa?

Frente a una oposición fragmentada y un oficialismo que arañó el 39 % en las PASO, se desató una serie de especulaciones sobre si los dos principales opositores debían aliarse, más allá de los impedimentos que impone la ley. Al respecto se deben realizar las siguientes consideraciones:

1. El problema estaba debajo de las fórmulas presidenciales: la gran cuestión es qué hacer con los respectivos ejércitos de candidatos a legisladores nacionales, gobernadores, intendentes, etc. Por eso la solución era la gran primaria opositora si no se quería definir a priori qué sucedía con cada pieza opositora en cada rincón del país.
2. Hubiese sido necesario un gran acuerdo nacional: sin ese gran acuerdo que implique las compensaciones adecuadas, aliarse de facto era imposible, ya que se debían atender correctamente los heridos que necesariamente habría (y que el oficialismo sabría aprovechar).
3. El tiempo jugaba en contra: no son cuestiones que se resuelven de la noche a la mañana, y sería una guerra de nervios.
4. No todo es poder: cualquiera que esté cerca de ambos bandos se percatará de que, equivocados o no, hay visiones y culturas divergentes en muchos aspectos como para decidir una alianza de la noche a la mañana.

5. Si no se unen, ¿el futuro político de Massa y Macri desaparece? En absoluto. Decir eso es no saber auscultar con precisión el humor de esta sociedad. Se llegó a este escenario porque el electorado no quiso ser encorsetado en solo dos polos: un tercio resistió la tendencia. Perfectamente podrían haber sido liquidados de hecho UNA y Progresistas a favor de Cambiemos con el correr de las semanas. Pero una parte quizá mandó un mensaje potente: si no saben juntarse, quizá no merecen gobernar.
6. Hubo evidencia a favor de una gran coalición opositora: en Jujuy y Santa Cruz al menos, donde hubo lista única opositora para legisladores, el conglomerado triunfó. Es verdad que es más difícil hacerlo para cargos ejecutivos, pero algunas semillas germinaron. Esto muestra que la política de exclusión del PRO de no incorporar a los sectores que apoyan a Massa para presidente fue un obstáculo cuestionable.

El clima de opinión pública de cara a la primera vuelta

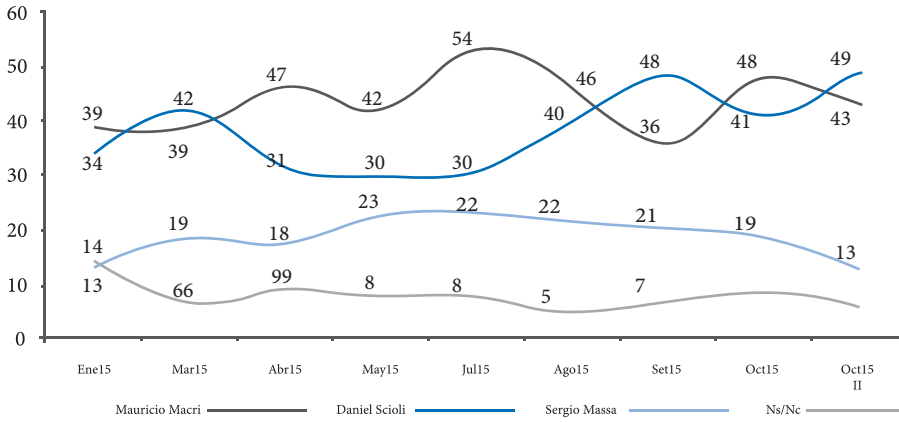
Según nuestros datos de opinión pública,³ el estado de situación era el siguiente, a una semana de la elección:

- La aprobación de la gestión presidencial volvía a bajar y estaba en punto de equilibrio con la desaprobación: el peor registro de los últimos cuatro meses, cuando ya se iniciaron las campañas.
- El optimismo sobre el país venía oscilando y cerró a la baja con un 49 %.
- El optimismo personal pasó del 73 % en agosto al 69 % en octubre.
- Los sentimientos positivos respecto al país (esperanza + alegría / satisfacción) eran del 45 % en julio; una semana antes de las PASO bajaron a 41 % (agosto) y cayeron al 34 % (octubre).

Sin embargo, tres indicadores de opinión pública permitían avizorar que algo anormal estaba sucediendo, aunque no terminaba de materializarse en la intención de voto. Esta situación se ilustra en los gráficos 1, 2 y 3.

3 Estudio de opinión pública realizado en argentinos mayores de 16 años en condiciones de votar en Capital Federal y Gran Buenos Aires, del 17 al 20 de octubre de 2015. 442 casos, técnica de muestreo semiprobabilística. Relevamiento telefónico en CABA y domiciliario en GBA. Cuotas por sexo y edad. Margen de error estimado: 4,6 %. Nivel de confianza: 95 %.

Gráfico 1. Tendencia de cambio-continuidad



CC

Gráfico 2. «¿Cuál de estos tres candidatos no le gustaría que fuese presidente?»

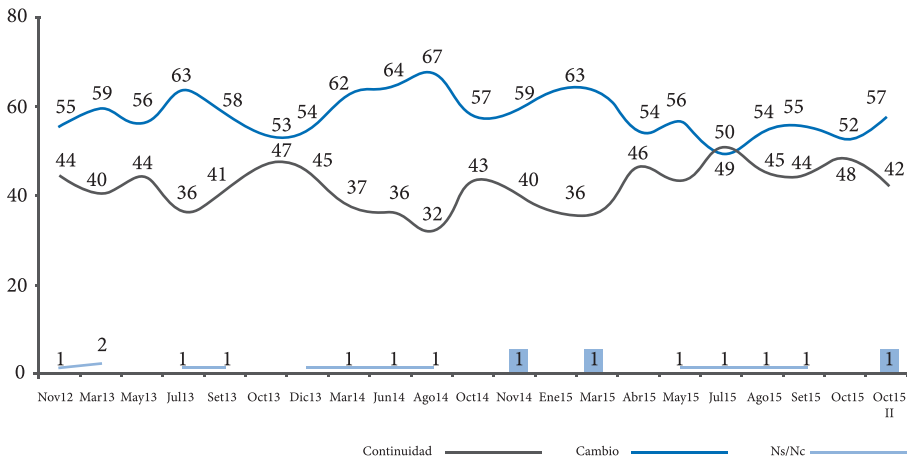
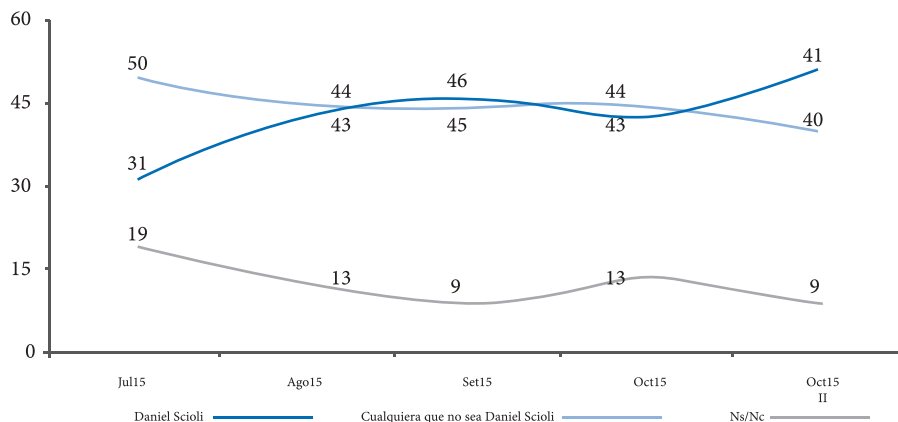


Gráfico 3. «Ud. preferiría que el próximo presidente sea...»



Estos tres gráficos delatan que:

1. En la tendencia de cambio-continuidad, que había oscilado desde abril, volvía a expandirse la brecha claramente a favor del cambio;
2. El presidenciable más rechazado dejaba de ser Macri y pasaba a ser Scioli, a diferencia de la mayor parte de la serie histórica; y
3. En una opción de hierro entre elegir a Scioli o a cualquier otro, la tendencia dejaba de estar empatada y se beneficiaban las opciones opositoras por primera vez desde que se comenzó a efectuar la pregunta en el mes de julio.

El voto de Scioli es concomitante con cómo le vaya al Gobierno, y era lógico que, tras la caída en la aprobación presidencial —y también del optimismo sobre el país y la situación personal—, las posibilidades electorales del oficialismo de ganar en primera vuelta no prosperasen. Así de compleja es la cuestión: el gobernador bonaerense tiene con CFK una sociedad electoral indisoluble Y su capacidad de capturar independientes no kirchneristas no se verificaba en la realidad. Sin embargo, seguía primero en la intención de voto.

La diferencia a favor de Scioli que arrojaron las PASO fue de 8,6 puntos. Para ganar en primera vuelta necesitaba superar el 40 % y lograr al menos 10 puntos de diferencia sobre el segundo. Matemáticamente era quien más posibilidades tenía de quedarse con el premio mayor. Pero las simples diferencias numéricas no alcanzan para predecir el futuro, sino la dinámica del escenario y los deseos y rechazos de los electores.

¿Qué dificultades atravesaban los tres principales candidatos?

Scioli: más allá de los problemas que se le acumularon (inundaciones, viaje a Italia, Tucumán, el protagonismo de la presidenta), su principal obstáculo era mostrarse como un líder autónomo con propuestas más allá del corsé ideológico que impone CFK de manera cotidiana.

Macri: tenía al menos tres problemas, 1) el eje cambio-continuidad se agotó; 2) no transmitía propuestas concretas; y 3) la gran mayoría de sus votantes tenía una segunda opción (la mitad podría irse con Massa).

Massa: tenía al menos dos dificultades (además de la falta de estructuras y recursos), 1) su juventud (ningún presidente llegó con menos de 53 años al poder desde 1983 y él tiene 43); 2) en la cabeza de la mayoría sigue siendo el tercero y dar un paso hacia adelante le costaría mucho.

Entre las dificultades de Scioli, y un Macri que le cuesta instalar alguna novedad y ha estado bajo fuego cruzado por el caso Niembro,⁴ el votante de Massa de perfil opositor no tiene incentivos para abandonar al Frente Renovador en aras de una polarización. Una situación era cuando no se sabía si UNA podía hacer una elección digna, y otra es ahora que los votos aparecieron: ese *target* tiene menos puerta de salida (casi la mitad no tiene segunda opción), porque se reafirmó al saber que no eran solo un puñado.

Por otro lado, el 30 % del conjunto del electorado decía que Massa sería su segunda opción si no votase al candidato que elegía como primera opción, frente al 16 % que miraba a Macri y el 4 % que tenía a Scioli.

En un escenario que estaba en el límite de ir o no a segunda vuelta, cada punto contaba. Y la llave la tenía Massa, ya que si no se equivocaba y evitaba diluirse, generaría un hecho inédito en la política argentina: la presidencial se definiría en balotaje. De hecho, el 56 % creía que así sería esta vez: los que más lo creían eran los votantes de Macri y Massa. Los más escépticos eran los de Scioli.

4 Fernando Niembro, comentarista de fútbol en Fox Sports, era el primer candidato a diputado nacional de Cambiemos en la provincia de Buenos Aires. Renunció a la candidatura presionado por sospechas de corrupción debido a un contrato por servicios de publicidad y encuestas que recibió su empresa de parte del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires que conduce Macri.

La elección de gobernador de la Provincia de Buenos Aires

El gobierno tuvo una primaria entre dos precandidatos a gobernador: el presidente de la Cámara de Diputados, Julián Domínguez, y el jefe de Gabinete de Ministros de la presidenta, Aníbal Fernández. Finalmente se impuso este último en una elección un tanto reñida, y con muchos rumores de haber sufrido algunas irregularidades. Por su parte, el frente Cambiemos presentó una sola candidata, la vicejefa de Gobierno de la Alcaldía de Buenos Aires, María Eugenia Vidal. La coalición UNA ofreció para el cargo al diputado nacional Felipe Solá, exgobernador peronista (2002-2007).

Dado que la elección se define a simple pluralidad de votos, y que el peronismo controla este distrito —que representa el 38 % del electorado nacional— desde 1987, a priori parecía difícil una victoria opositora. Sin embargo, en las PASO la candidata de Cambiemos fue la más votada en términos individuales, alcanzando el 30 % de los sufragios, lo que se consideró una muy buena elección.

Faltando una semana para las PASO, en un programa de televisión hubo una denuncia contra Aníbal Fernández, asociándolo con el negocio del narcotráfico y la efedrina, y se sugirió su autoría intelectual en el llamado *triple crimen*.⁵

Tabla 2. Qué sucedió en la primera vuelta?

| Partido | Absolutos (provisorios) | % |
|-------------------------|-------------------------|-------|
| Frente Para la Victoria | 9.002.242 | 36,9 |
| Cambiemos | 8.382.610 | 34,3 |
| UNA | 5.211.705 | 21,3 |
| Frente Progresistas | 619.051 | 2,5 |
| Frente de Izquierda | 798.031 | 3,3 |
| Compromiso Federal | 407.202 | 1,7 |
| Total votos afirmativos | 24.420.841 | 100,0 |

5 Se trata del programa *Periodismo para todos*, conducido por Jorge Lanata y emitido por canal 13, perteneciente al Grupo Clarín, empresa que está muy enfrentada al Gobierno nacional a partir de la reforma a la Ley de Medios. Se puso al aire un informe en que se acusaba a Aníbal Fernández de autor intelectual de los crímenes de tres empresarios ligados al tráfico de la efedrina, componente clave para la producción de drogas sintéticas, y se mencionaba explícitamente los vínculos de Fernández con el narcotráfico.

El oficialismo se impuso pero por varios puntos menos de lo que pronosticaban las encuestas, y se generó una sensación de victoria pírrica, ya que estuvo lejos de imponerse en primera vuelta. Por su parte, Mauricio Macri salió segundo pero con sabor a triunfo, ya que obliga a ir al kirchnerismo a una segunda vuelta por primera vez en la historia, y tiene buenas posibilidades de imponerse. Sergio Massa, el tercero en discordia, no solo mantuvo el piso que había logrado UNA en las PASO, sino que además incrementó su rendimiento, evitando el escenario de polarización que algunos analistas imaginaban.

De todas las combinaciones lógicas y matemáticas posibles, se dio la más curiosa. Una posibilidad era tener un escenario de 39 % para Scioli, 27 % para Macri y 23 % para Massa, con una caída de Cambiemos y un crecimiento de UNA, lo cual hubiese sido muy favorable a Scioli. El segundo escenario era de 41-35-15 respectivamente, con una polarización clara y Massa diluido. Finalmente se dio la más extraña: mucha cercanía de entre el primero y el segundo pero con Massa sostenido y mejorando respecto a las PASO.

Parte de la clave es que hubo dos millones más de votantes que en las PASO, de los cuales tres cuartas partes se volcaron a los opositores, sobre todo a Cambiemos. Scioli tuvo finalmente en Massa un problema, en vez de una solución a su problema estratégico: no permitió la polarización pero también obturó su crecimiento.

Más allá de la elección presidencial, el otro hecho político central del domingo 25 de octubre fue el triunfo de la candidata a gobernador de la PBA, María Eugenia Vidal, por el frente Cambiemos. Desplazó al peronismo del poder en el distrito electoral más grande del país luego de casi tres décadas. Solo había sucedido en la primera elección de esta etapa democrática en 1983. Sin embargo, el dato inédito de este triunfo es que no se produjo por el arrastre de su candidato presidencial, sino por un voto diferencial a favor de la triunfadora: mientras ella obtuvo en la PBA el 39 %, su referente Macri cosechó el 33 % y fue superado por Scioli. Este resultado es clave de cara a la segunda vuelta, por el clima que genera a favor de la principal oposición y porque despeja interrogantes respecto a la gobernabilidad. Se debe recordar que si Macri fuese elegido primer mandatario, deberá convivir con un Senado dominado por el peronismo y una Cámara de Diputados fragmentada.

Por supuesto, estalló el debate respecto a la falla de predicción de las encuestadoras respecto al resultado final, concretamente por la menor diferencia que hubo entre Scioli y Macri. Sin profundizar en estas líneas, puede afirmarse que existía un consenso generalizado respecto a una brecha más amplia entre ambos candidatos. Cuando se producen estos fenómenos se debe a la existencia de un *voto vergonzante* en un determinado segmento del electorado.

Epílogo

El resultado del balotaje depende fuertemente de la percepción de que Scioli ha sido un ganador pírrico, mientras que Macri ha sido un perdedor triunfal. La poca diferencia que se registró entre ambos, sumada a la señal de refuerzo de la demanda que cambio que produjo el triunfo de la alianza Cambiemos en la gobernación de la PBA, hace que las probabilidades favorezcan al líder opositor. El eje cambio-continuidad volverá a instalarse como central. Solo una vez en la historia el gobernador de la PBA y el presidente fueron de distinto signo político (en 1999), y ese fue uno de los factores que contribuyeron a la caída del expresidente De la Rúa en 2001. No parece que la mayoría social decida volver a transitar por esa experiencia bicéfala.

Elecciones de medio término en México

Las alternativas de una sociedad polarizada

—» **ARTURO GARCÍA PORTILLO**

Consultor independiente de campañas políticas, comunicación y organización partidaria. Ha ocupado importantes cargos directivos en el Comité Ejecutivo Nacional del Partido Acción Nacional de México. Miembro de OCPLA.

El domingo 7 de junio pasado se realizaron las elecciones federales intermedias en México, que arrojaron toda una serie de lecciones y reacomodos, actores fortalecidos y debilitados, situaciones inéditas, que marcarán el escenario político durante los próximos tres años.

Fue la jornada electoral con más puestos en disputa en la historia de México, y una de las mayores que puede haber en el mundo. Se renovaron el total de la Cámara de Diputados (500 integrantes), nueve gubernaturas, 1000 Gobiernos municipales, 600 diputados estatales. Todo el mismo día.

Otro dato por el que destacó la jornada es el triunfo, por primera vez en la historia del país, de candidatos que no se postularon por algún partido político, los llamados «independientes», una figura de muy reciente creación y que ha generado todo un fenómeno que no dejará de crecer en el futuro inmediato.

Las circunstancias han hecho que con ellas también quede señalado el camino y las diferentes alternativas que tendrán los mexicanos en la siguiente cita, las elecciones presidenciales del año 2018.

El contexto de la elección

A principios de año la oposición desbordaba optimismo y el PRI se veía inmóvil a la espera de ser arrasado por una ola de inconformidad ciudadana que le propinaría una severa derrota electoral. Pero como se ha podido verificar muchas veces, la política no suele ser terreno idóneo para el cultivo de profecías.

Y es que los estrategas deberían saber que ningún resultado se escribe antes de que se realice la jornada electoral, ni sobre una placa de bronce, inmutable. Las situaciones cambian. La información, las decisiones y la habilidad política mueven las piezas sobre el tablero y de un momento a otro el panorama ya es totalmente distinto.

Desde el año pasado se han venido sucediendo una serie de eventos que han torpedeado la apreciación de los actuales gobernantes nacionales en su retorno a estos puestos y presagiaban una debacle electoral priista. Más o menos se pueden agrupar en cuatro grandes tipos.

1. Errores, corrupción e ineficiencia del Gobierno. Ahí esta toda una serie de datos que encendieron el ánimo antigobiernista. Por ejemplo, el llamado caso *Tlatlaya*, ocurrido en junio de 2014, pero que captó la atención pública dos meses después, cuando se denunció que un grupo de militares ejecutaron a civiles indefensos, causando una gran indignación social. Poco después la llamada *casa blanca*, una propiedad de lujo atribuida al presidente de la República. Y algo semejante poco después, con una casa de descanso del secretario de Hacienda. Ambas vendidas por una empresa contratista del Gobierno, grupo HIGA, en obras enormes, por lo que parecen el pago de favores. Otros casos son la fallida licitación del tren a Querétaro, también con señalamientos de favoritismos. La destitución del titular de la Comisión Nacional del Agua por usar un helicóptero del Gobierno para sus vacaciones. Filtraciones telefónicas en las que se trasluce tráfico de influencias con la empresa OHL para grandes obras de

- infraestructura. La lista es larga. Lo que digo es que en estos meses, con aclaraciones y todo, el hecho es que el presidente anduvo estuvo sometido a intensa crítica mediática.
2. Según como se pudieron leer las cosas en las columnas, otra fuente de presión fueron algunos empresarios que se han sentido desplazados de los mecanismos de realización de negocios en el país, se supone que para impulsar el surgimiento de una *nueva clase económica*, o para quitarles poder a quienes lo han tenido por muchos años en el ámbito de los negocios.
 3. Los movimientos llamados *antisistema*, que tuvieron como gran expresión las protestas derivadas de la desaparición de estudiantes de Ayotzinapa en Iguala, cuando un grupo de estudiantes de una escuela en la que se forman los futuros profesores de educación básica fueron secuestrados luego de ser bajados de unos autobuses, sin que a la fecha se les haya localizado, ni vivos ni muertos. Sin embargo, no fue el único caso, pues en esta línea confluyen varios otros movimientos como los maestros radicales que se oponen a la reforma educativa, grupos universitarios que impulsan un cambio del modelo social, hasta expresiones de guerrilla.
 4. Sectores priistas inconformes. Hay que recordar que este partido no es, nunca ha sido, un grupo monolítico. Desde su nacimiento mismo ha sido un mecanismo para conciliar intereses sin que tengan que aniquilarse. Pero cuando han fallado esos mecanismos, o alguien quiere evadirlos en su beneficio, se producen conflictos. No fue la situación más grave de las que ocurrían previo al proceso electoral, pero tuvo sus costos en elecciones locales, sobre todo.

A todo lo anterior hay que sumarle constantes yerros del presidente, de todo tipo, particularmente declaraciones, que lo han hecho blanco de burlas, por lo cual llegó a tener, a principios de año, los niveles de aprobación históricamente más bajos desde que hay mediciones de los presidentes.¹

Y sin embargo, también hay que decirlo para tener el panorama completo, no todo estaba mal de su lado. La economía, aun algunas reformas fiscales que molestaron, con un crecimiento menor al esperado es, desde hace muchos años, estable y funcionando razonablemente bien, y además se habían logrado reformas profundas que se habían pospuesto durante muchos años, como la reforma laboral, la educativa, la política y la energética. Y se anunciaron años mejores cuando estas lleguen a fructificar.

¹ Véase la encuesta GEA-ISA, noviembre de 2014, <www.isa.org.mx>.

De cualquier manera, el balance, de acuerdo con las encuestas, le era desfavorable. Y si como es normal en las democracias, entre otras cosas el voto sirve para premiar o castigar el desempeño del gobierno en turno, lo previsible es que el ciudadano aprovechara la oportunidad para cobrárselas, en la forma de menos triunfos en las diputaciones.

Así las cosas, parecía que la oposición se encaminaba a una victoria más o menos segura. Por el lado del PAN había un entonces fundado optimismo. Que además confiaba en triunfar en algunas gubernaturas en disputa: de las nueve era gobierno en dos, otras tres ya las había gobernado, y en otras tres llegó a estar a menos de un punto de ganarlas. Solo Guerrero presentaba un reto demasiado complejo.

La izquierda, por su parte, aunque ahora dividida al nacer como partido el Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) encabezado por el excandidato presidencial Andrés Manuel López Obrador, también confiaba en capitalizar el descontento del país, en particular las sensaciones derivadas de lo de Ayotzinapa y movimientos antisistema.

Hubo además otros dos partidos nuevos: el Partido Humanista, una extraña combinación de expanistas con sindicalistas priistas y campesinos de izquierda, y el Partido Encuentro Social, reconocido como una expresión política de algunas denominaciones cristianas, pero importante en la medida que entra a pelear por votos de centro-derecha, segmento en el que por años ha estado solo el PAN.

El tema de la elección

Como bien sabemos, en toda elección un punto fundamental a resolver siempre es ¿qué se debate en las elecciones?, ¿cuál es el tema central de la campaña?, ¿cuáles son los resortes que moverán los votos —al menos los que es posible mover— en un sentido u otro?

En un primer momento el PAN decidió, sin un rigor analítico, que su palanca electoral sería el tema del combate a la corrupción. Aparentemente era una buena idea, debido a las circunstancias y hechos ya señalados en el contexto. Los casos ya citados podrían hacer pensar que el tema daría puntos. Estudios posteriores revelaron que en realidad fue un gran error. Por un lado, cualquier estrategia de campaña sabe bien que no se escoge un tema así de un día a otro, ni el primero que se ocurra. Más aun, los que diseñan estrategias, y lo hacen con años de anticipación, *deciden* cual será el tema y lo van colocando poco a poco durante meses. A eso le llaman el *framing* de la competencia, delimitar el terreno de juego, obligar al oponente a hablar de lo que me conviene. Y por muchos motivos es difícil que la corrupción sea un buen tema

de campaña. Para empezar, porque nadie se escapa. No existen *políticos corruptos* y *políticos no corruptos*. Para la gran mayoría todos lo son, y la única diferencia es de grado (con el referente de un tristemente célebre alcalde del estado de Nayarit, en México: *los que roban mucho* y *los que roban poquito*). Pero además, hace algunos años que el PAN perdió la etiqueta del partido más decente, y abundan los registros de funcionarios panistas que lo son y que además son tolerados cuando no protegidos. Y esta es una percepción instalada en la sociedad. Así que, cuando ocurrió lo previsible y los primeros anuncios de campaña acusaban al líder del PRI de usar relojes carísimos, es notable que la respuesta, ya preparada, no fue desmentirlos: la respuesta, en una mayor cantidad de anuncios publicitarios, fue «ustedes también», y lo respaldaron con una serie de notas públicas de actos de corrupción de personajes panistas. Esto dio lugar a uno de los periodos más lamentables de nuestra vida pública y que acertadamente Beatriz Pagés, de la revista *Siempre* llamó *pornopolítica*. Pero duró poco. Entonces, el tema de la corrupción no se volvió el debate central de la campaña, y los temas negativos del presidente estuvieron fuera del debate de la elección, por lo menos como centrales.

El PRI en cambio decidió salir con su tema natural: hemos conseguido cambios que no había logrado nadie y debemos consolidarlos en los siguientes años para que sus beneficios alcancen a todos. Igual, un consultor diría que un tema es valioso solo en la medida en que la gente lo crea. Si no tiene credibilidad, equivale

a no decir nada; o peor aún, pues se puede revertir. Entonces lo que hicieron fue tomar decisiones de política pública que les sirvieron para hacerlo creíble. Por ejemplo, con la reforma energética, hicieron algunos ajustes a las tarifas eléctricas y prometieron que vendrán más (si votaban por ellos). O haber detenido el alza en los precios de la gasolina. Defendieron además sus avances. Quizá sean pocos, pero ese no era el punto, sino exaltar ruidosamente cualquier fortaleza. Y lo hicieron.

En un segundo momento (ahora sabemos que se cambia de caballo a mitad del río cuando bajan al jinete a palos) el PAN decidió centrarse en el tema del cambio. Esto sonaba mejor: el PRI recuperó la presidencia de la República diciendo que ellos sí sabían gobernar y con ellos las cosas irían mucho mejor. Y no ha ocurrido. No vamos por buen camino. Debemos cambiar. Este era el silogismo, más sencillo y entendible para la mayoría de la gente. Hasta aquí todo bien, salvo que el PAN

« Un consultor diría que un tema es valioso solo en la medida en que la gente lo crea. Si no tiene credibilidad, equivale a no decir nada; o peor aún, pues se puede revertir »

CC

para hacer creíble esta propuesta debió trabajar meses antes en mejorar la opinión que del partido tienen los ciudadanos. El problema de la implementación del mensaje es que hace meses tiene una imagen peor que la de PRI (que ya es decir), y en algunos momentos casi empatada con la del PRD (que ya es demasiado decir). Por tanto no es fácil poder tomar ahora la bandera del cambio. El PAN ya no está asociado a esta palabra como lo estuvo hasta los noventa. Y hábilmente leyendo la estrategia, para evitar que la gente hiciera esta asociación de cambio (querido, necesario) con el PAN, parte de los anuncios que mantuvo al aire el partido oficialista consistieron en decir que el PAN no supo gobernar.

Por el lado de los otros partidos la cosa es menos clara. PRD y MORENA disputándose básicamente el mismo electorado con el debate de *quién es la izquierda verdadera* (los «rojo rojitos», diría Hugo Chávez), y quienes son de utilidad. La *izquierda descafeinada* le llamaron.

El PV merece por mucho un análisis por separado. Movimiento ciudadano básicamente tratando de explotar el sentimiento *antipartidario* y buscando quitarle clientela al PAN (en favor del PRI). Y los demás, bueno, ni hablar, casi nada memorable.

La estrategia

Así las cosas, ahora identificamos las estrategias utilizadas por los contendientes. Es importante sobre todo analizar el enfoque del PRI, puesto que era el que estaba a evaluación, fue el partido a vencer, y las circunstancias complejas y adversas en las que se encontraba.

1. Hace tiempo el PRI entiende que tiene un techo de votación, por debajo del 40 %, que ya solo muy rara vez puede rebasar. Es claro que en un sistema como el mexicano (mayoría simple, no hay porcentaje mínimo para ganar ni segunda vuelta), una mayoría relativa, o minoría más grande, que puede mantener cohesionada, tiene altas posibilidades de éxito. Y algo que tiene el PRI, muy diferente a lo de muchos países del mundo inclusive, es una enorme capacidad para cohesionar y movilizar a su voto duro. Y de nuevo este año a eso le apostaron muy bien.
2. Otro elemento en la estrategia del PRI es el papel que juega el Partido Verde (PV), con el que están sistemáticamente aliados desde hace años, y este año volvió a ser así, formaron una coalición. El PV es una opción que se ha ido desgastando porque no tiene la agenda típica de los partidos verdes, los europeos por ejemplo, y sus liderazgos han aumentado su imagen negativa. Sin embargo, ayudan a alle-

- gar electores de clase media y alta. Usando un símil en términos de juego de marcas, el PRI es el producto genérico y el PV es la marca para segmentos de mejor poder adquisitivo. En esta ocasión prácticamente no tuvieron campaña por tierra sino que desplegaron una intensa campaña publicitaria, de hecho ilegal, pero con alguna ayuda desde las autoridades, el tiempo ganado en los litigios y otros factores les ayudaron a mantenerla. A eso le agregamos propuestas de campaña muy básicas, pero efectivas y repetidas hasta el cansancio. Eso les dio siete puntos, muchos, que sumaron a la coalición.
3. Es difícil afirmar que las reglas fueron diseñadas en su beneficio. Pero a la luz del desarrollo de las campañas parecería que en efecto los partidos de oposición pecaron de ingenuidad. La reforma política fue exigida por el PAN (condición irreductible) para aprobar la reforma energética, con la idea de que ahora habría *competencia equitativa* y en esas condiciones el PRI no tenía manera de ganar. Pero la reforma por un lado fue, como muchas reformas mexicanas, llena de parches en el camino, y por otro lado quedó claro que no tiene mecanismos ni para controlar la inequidad ni alentar a los votantes. Particularmente en el tema de gasto y en los medios publicitarios.
 4. La clásica estrategia de *divide y vencerás*. Vista en dos dimensiones. La particular, señaladamente el caso del PAN han salido muchos liderazgos. Seguramente con buenos motivos. Pero no menos que estos pudieron haber sido alentados y aprovechados. Nunca antes se había visto esta sangría en esta magnitud como ahora. Y eso sin contar los que, sin duda, hacen lo mismo... pero desde adentro. Y la general, con tantos partidos en la calle. Si la suma de PRI+PV obtiene el 40 % de los votos, la mayoría está en el otro 60 %... que está totalmente fragmentado, y por eso no puede hacer valer esa mayoría. En un sistema parlamentario, la oposición formaría gobierno muy fácilmente, previo un programa de gobierno aceptado por todos. Aquí no hay mecanismo constitucionales para hacerlo.
 5. Blindaje de la economía. Hasta finales del año pasado los indicadores negativos del Gobierno eran muy claros, ya se dijo, pero en la encuesta GEA-ISA de marzo revelaron que habían cambiado la tendencia. Casi todos mejoraron. De tal manera que los temas económicos, que siempre son muy sensibles en un resultado electoral, finalmente no tuvieron un impacto negativo; los contuvieron.
 6. En el lado de la operación priista hay mucho que decir. La sensación en los estados en los que solo había elección de diputados federales (18 de los 32) era que «parece que no había campaña». Parte tiene que ver con las reglas que limitaron mucho el modelo de

campaña; parte, con no crear un ambiente que alentara a la participación (a fin de que prevaleciera el voto duro), y parte porque por las célebres maquinarias de tierra priistas fueron movidas con mucho dinero «por fuera», que es el eufemismo con el que se describe que es dinero no visto y por tanto no regulado por la autoridad electoral y que seguramente proviene de actos de corrupción pasados o futuros. Nada de esto tiene ningún otro partido, salvo en algunas pocas campañas. Y toda una legión de operadores, exgobernadores en muchos casos, con asignación de tareas concretas, poder de decisión y recursos casi ilimitados, que ni de lejos tiene ningún otro partido tampoco.

A lo anterior ha correspondido una serie de equivocaciones importantes, sobre todo de la principal fuerza de oposición que es el PAN. No tiene caso hacer un recuento largo, pero no pueden dejar de enumerarse:

1. Para una elección tan grande y compleja se requería un buen diseño operativo y mucho personal para atenderlo. Y nada de esto ocurrió. Simplemente hasta octubre del año pasado no tenían secretario de elecciones (el área encargada de dirigir el proceso electoral). En toda el área trabajan diez personas. Nunca han podido resolver el tema de su estructura territorial.
2. Confiados en que el entorno los llevaría directamente a buenos resultados electorales, los dieron por hecho, y entonces se dedicaron no a pensar en cómo ganar elecciones, sino a potenciar a liderazgos locales del partido que les ayudarán en la siguiente elección de dirigente nacional, programada para realizarse inmediatamente después de la elección constitucional. Es decir, pensaron más hacia adentro que en la elección. Parte exceso de confianza, parte un enfoque hacia el control del partido.
3. El PAN es mucho menos lineal, y por tanto menos disciplinado, que el PRI. Esto tiene su lado virtuoso desde luego, pero también impacta en su operación. En la elección entonces no se vio una estrategia uniforme, sino dejada a la preferencia de cada candidatura, particularmente en los estados con elección de gobernador. Los anuncios publicitarios de televisión, de alcance nacional, tuvieron las variaciones que se comentaron al abordar el mensaje, pero además no tuvieron una correspondiente ejecución local.
4. En general, aplicaría aquello de que *vendieron los quesos antes de ordenar a la vaca*. La política, cualquier política —la internacional, la de gobierno y, desde luego, la electoral—, requiere de altas dosis de

realismo. Y no fue el caso. Asumiendo que la elección estaba ganada, pensaron más en cómo seguir controlando el partido que en obtener triunfos electorales.

Los números

Todo lo anterior se reflejó en los resultados. Vamos a enunciarlos sintéticamente por cada rubro.

Cámara de Diputados

| PRI | PAN | PRD | MORENA | PV | MC | PANAL | PES | PT | PH |
|---------|---------|---------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|
| 29,18 % | 21,01 % | 10,87 % | 8,39 % | 6,91 % | 6,0 % | 3,72 % | 3,32 % | 2,84 % | 2,14 % |
| 202 | 108 | 61 | 35 | 47 | 25 | 11 | 8 | 0 | 0 |

CC

La primera cifra es porcentaje de votación (que no suma 100 porque faltan votos nulos y candidatos no registrados), y la de abajo número de diputados (la suma no da 500 porque hay un candidato que ganó su elección por la vía independiente, una candidata que habiendo ganado por la izquierda se declaró sin partido y un distrito que fue anulado y cuya elección deberá realizarse de nuevo pronto, disputado entre PRI y PAN).

El PRI mantiene casi los mismos asientos del periodo pasado, como dijimos, su voto duro, su mayoría relativa, mayor en la medida en que se dispersa el resto de las opciones. El que aumenta de manera importante es el PV, se recuerda, con una agresiva campaña mediática en muchos casos ilegal, pero que con los resultados a la vista se consolida como *la marca de lujo* del PRI, la versión para clase media y alta, sin rubor alguno. Muchos de los legisladores de este partido, senadores y diputados, son militantes priistas activos.

El PAN retrocede ligeramente, de 114 que tenía, aunque en porcentaje y absoluto de votación es el resultado más bajo en 25 años; desde 1992 no tenía un dato así, y la tendencia no es favorable. Además, la expectativa que tenía era de un mucho mejor resultado, por eso es que al final los datos aquí son malos, y así los reconoció finalmente el actual dirigente nacional.

El PRD retrocede evidentemente en número de votos y en curules, básicamente a costa de MORENA, que logró un importante resultado a sus expensas, sobre todo en el Distrito Federal, con lo que se instala ya de hecho la división de la izquierda mexicana, y no parece que con posibilidades de unión ni siquiera para la elección presidencial próxima.

Hay que señalar que en los 18 estados en que solo hubo elección de diputados, la abstención fue del 60 %, aunque en general fue de 45 %.

Gubernaturas

En las elecciones locales, en general los resultados no fueron la misma historia que en la elección federal. Aquí hubo una competencia más intensa; la oposición tuvo mejores resultados, aunque el PRI logró salvar el escollo con menos costos de los esperados.

El PRI perdió Nuevo León, el importante estado industrial del país, a manos de un candidato sin partido, aunque fue militante suyo por treinta años: Jaime Rodríguez Calderón, mejor conocido por el apodo de «el Bronco». Este fue el triunfo más relevante para los independientes. El PAN pasó al tercer lugar, aunque ganó la mayoría en el Congreso local y algunos municipios importantes. Poco se ha dicho sobre las causas reales por las que Rodríguez Calderón obtuvo el triunfo. Las más evidentes y citadas son dos: el cansancio de la población con los partidos tradicionales y la enorme ineficiencia y corrupción del gobernador en turno. Sin embargo, habría que agregar dos más. Una fue que Rodríguez Calderón logró articular una historia en torno a su gestión como alcalde, en la que se enfrentó a balazos incluso con grupos del narcotráfico y que por poco le cuesta la vida; se presentó como el héroe de película que combate a los malos, alguien de hablar franco y llano, directo. Pero también, aunque pocos lo mencionan y menos lo reconocen, una parte del muy fuerte empresariado de aquel estado decidió respaldarlo económicamente, y esto le dio sustento a una campaña que corrió ampliamente en redes sociales y movilización en la calle. Como sea, el Bronco es un referente histórico ya; su historia quiere ser emulada en todas partes y muchos lo ponen como fuerte aspirante a la presidencia de la República, lo que pienso que es muy prematuro afirmar.

El PRI también perdió Querétaro, curiosamente con el Gobierno priista mejor evaluado del país. Aquí sin embargo el PAN, que ya había gobernado el estado, presentó un mucho mejor candidato, con una campaña muy fuerte, y gana casi todo.

A cambio, el PRI arrebató Sonora al PAN, en una campaña muy intensa y llena de acusaciones de corrupción por los dos lados, pero más fuerte contra el gobernador en funciones. En este caso el resultado se acredita al exgobernador, líder de los diputados federales entonces, Manlio Fabio Beltrones, lo que a la postre también lo impulsó para llegar a la dirigencia nacional de su partido, como finalmente ocurrió en agosto.

También ocurrió alternancia en Michoacán, del PRI al PRD, y en Guerrero, a la inversa. Ambos estados están sumidos en serios problemas de delincuencia, sobre todo narcotráfico. En el caso de Michoacán se esperaba una mejor campaña de Luisa María, hermana del anterior presidente Felipe Calderón Hinojosa, pero cayó al tercer lugar por poco respaldo de su partido. Y ganó el PRD, aparentemente con el visto bueno y algunas facilidades del presidente de la República. En Guerrero, toda la corrupción destapada en el Gobierno perredista en torno del caso de Ayotzinapa los hundió totalmente.

En Campeche el PRI mantuvo la gubernatura, aunque perdió la mitad de los municipios del estado, una campaña asimétrica del PAN que de haber sido más homogénea le hubiera dado mejores resultados.

En Colima fue una final *de fotografía*; oficialmente la alianza PRI-PV-PANAL sumó 39,82 % de los votos, contra 39,65 % del PAN, que compitió solo. Fueron menos de 500 votos de diferencia y el caso al momento de redactar este análisis aún está en litigio y podría anularse.

En otros resultados el PRI mantuvo San Luis Potosí, que llegó a estar más o menos cerrado con el PAN y se esperaba hubiera alternancia pero al final no ocurrió, y Baja California Sur, gobernada por el PAN y la mantuvo sin ningún problema, e incluso ganó prácticamente todos los puestos en disputa.

Hubo además elecciones municipales en varios estados importantes, como Jalisco, en que la gran nota fue que un partido pequeño como Movimiento Ciudadano mandó al PAN al tercer lugar y prácticamente lo borró del mapa. Morelos, gobernado por el PRD, lo ganó el PRI excepto la capital, que la ganó un futbolista. El estado de México, origen del grupo político del presidente de la República, que mantuvo hegemonía pero el PAN avanzó en municipios importantes. Y el D. F., en que el PRD perdió la mayoría a manos de Morena.

Otra vertiente de los resultados fueron los triunfos de otros candidatos independientes. Por ejemplo, la capital de Michoacán (una de las ciudades más bonitas del país, por cierto) la ganó Alfonso Martínez, quien era miembro del PAN; y la más significativa, un distrito local de Jalisco, en donde un joven universitario de nombre Pedro Kumamoto, junto con un grupo de amigos, hizo una campaña muy inteligente, con voluntarios, sin dinero, bien planeada, y barrió con PRI, PAN,

« Como sea, el Bronco es un referente histórico ya; su historia quiere ser emulada en todas partes y muchos lo ponen como fuerte aspirante a la presidencia de la República, lo que pienso que es muy prematuro afirmar »

Movimiento Ciudadano y no se diga RD y MORENA, todos juntos. Evidencia de que cuando hay un mensaje a los ciudadanos, planeación y entusiasmo, el dinero no es el factor fundamental para obtener el triunfo.

Evaluación

En síntesis, el PRI tuvo un importante retroceso en municipios, salió con pérdidas y ganancias en gubernaturas, pero logró mantener la mayoría en la Cámara de Diputados, cuando las condiciones del entorno eran para que hubiera sido arrasado. Desde 1991, el partido en el Gobierno no ganaba las elecciones federales intermedias. El PRI es una coalición de fuerzas que es complejo explicar, pero uno de sus líderes, no del mismo equipo que el presidente Peña Nieto, es Manlio Fabio Beltrones, y bajo el impulso de dos gubernaturas arrebatadas al PAN y PRD —Sonora (su tierra natal) y Guerrero— logra colocarse en condición de competidor para la candidatura presidencial de 2018. El resultado les da oxígeno puro, alguna dosis de legitimidad y los deja en condición claramente competitiva.

Para el PAN, el entonces presidente nacional Gustavo Madero destacó los resultados buenos, aunque en un tono que por momento pareció fuera de la realidad. Sus palabras fueron: el PAN aumentó en triunfos en distritos federales de mayoría respecto de 2012 (así es en efecto, pasó de 52 a 55), «arrazamos en Nuevo León (en efecto, el PAN tendrá la mayoría en el Congreso local, en que el gobernador no tiene ningún diputado). También afirmó que era el mejor resultado de cuando el PAN ha sido oposición, lo que no es así, pues el resultado de 1997 es ligeramente mejor que el actual, pero es discutir por detalles mínimos. Es cierto que el PAN avanzó en recuperar municipios importantes en estados como Guanajuato, Estado de México, Campeche. La oposición interna a Madero dijo que es el peor resultado legislativo en 25 años (la misma cantidad de votos que en 1997), pero sobre todo el peor resultado respecto de las condiciones propicias que había. Las encuestas reflejan que la campaña desplegada hizo retroceder 7 puntos, de 29 % de intención de voto nacional para diputado a principios de año, contra 22 % en el resultado final, y no se diga de la expectativa, pues todo el tiempo dijo que al menos se ganarían 170 diputados.

Para el PRD hay un retroceso, aunque totalmente previsible y quizá de alguna manera para ellos deseado. La dirigencia nacional ha buscado darle identidad al partido en torno a una izquierda más *europaea*, digamos, con la que contrasta la idea de izquierda de López Obrador,

más cercana al populismo. Así que esta depuración era de algún modo esperada. No hay duda de que MORENA nace como una gran fuerza, gana el D. F. —sobre todo por traiciones de perredistas— y tendrá una bancada fuerte. Y proyección de futuro.

De los pequeños hay poco que decir. El Partido Encuentro Social abanderará un discurso conservador, en la esfera de una buena parte de los electores tradicionales del PAN. Era un propósito estratégico del PRI que conservara el registro y se lo dieron; claramente los votos para conseguirlos provinieron del estado de Hidalgo, muy evidentemente inducidos. El Movimiento Ciudadano tiene un crecimiento importante, por encima de seis puntos, fortalecido por el grupo del expresidente del PAN Manuel Espino, la incorporación de Marcelo Ebrard, ex jefe de Gobierno del D. F., y el importante resultado de Jalisco de la mano de un líder carismático como Enrique Alfaro, alcalde electo de Guadalajara. Movimiento Ciudadano es el auténtico partido bisagra de los siguientes años, aunque realmente juega en el planteamiento estratégico del PRI.

CC

Consecuencias

Buena parte de los resultados deben de leerse a la luz del año 2018, en que se elegirá de nuevo presidente de la República. Se abren cuatro o cinco carriles muy claros.

El PRI. Será la fuerza importante para esa elección pero habrá una disputa compleja por la candidatura. Por un lado entre los dos grandes grupos que sostienen al presidente, encabezados por el ministro de Interior Miguel Osorio Chong y el de Hacienda Luis Videgaray, y el grupo cercano al presidente lidera Aurelio Nuño. Pero enfrente tendrán a un peso pesado de la política, que es Manlio Fabio Beltrones. De que resuelvan bien depende su éxito.

Los antisistema. López Obrador podrá capitalizar toda una serie de expresiones antigobierno que hay por todo el país. Tendrá recursos y bases para conseguirlo. Será un competidor serio.

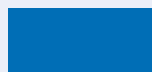
El PAN. Deberá decidir hacia delante si compite solo o aliado, y este ya de por sí es un problema. En cualquier caso deberá resolver toda una serie de debilidades internas, tanto de funcionamiento como de equilibrio. Inmediatamente después de las elecciones se fueron a elegir al dirigente nacional, contienda ganada por el joven abogado Ricardo Anaya Cortez, respaldado por el dirigente nacional saliente, de quien inmediatamente después se deslindó. Triunfa con amplio margen, muy legitimado, así que está todo en sus manos para elaborar un plan de trabajo y diseñar una estrategia que resuelva sus enormes retos. Pero todo está por verse.

El PRD. También debe decidir si compite solo a aliado con el PAN. O una alianza de izquierda sin MORENA. O quizá, con mucho pragmatismo, como ya ha ocurrido antes, incluso con ellos. Quedó muy debilitado y ahora mismo está en proceso de renovar su dirigencia nacional, pues el presidente en turno, Carlos Navarrete, renunció a causa de los malos resultados. Esperan encontrar un dirigente que pueda cohesionarlos y darles la necesaria dosis de eficacia de la que han carecido hasta ahora.

Los independientes. Está más que anunciado que habrá candidato independiente en 2018. Los grupos empresariales atrás del Bronco de alguna manera creían que si no ganaban al menos experimentaban el modelo, aunque lo que aprendieron los habrá sorprendido y les dirá con claridad que es una ruta que tiene mucho jugo por extraer. El mismo Bronco ha dicho que puede ser el candidato, aunque eso parece muy prematuro de afirmar, pues debe dar muestras en dos años de que además de iconoclasta sabe gobernar.

Al final de cuentas, sintetizaría, hubo una importante sacudida del tablero político mexicano, en el que las piezas no quedan muy diferentes de como estaban pero, así dispuestas, reinicia la partida, una más compleja y definitiva, en un país que, lentamente, no deja de cambiar.

**DOSSIER:
MIGRACIONES**



Migraciones

Las migraciones nos son nuevas. A lo largo de la historia personas huyeron de la guerra o buscaron nuevos horizontes para sus familias. Gran parte de los habitantes del continente americano descienden de migrantes.

Pero actualmente las largas columnas de personas desesperadas llegaron a las fronteras de Europa y periódicamente las noticias nos traen imágenes de tragedias en el mar Mediterráneo.

La migración pasó a ser un fenómeno privilegiado en la agenda política que enfrenta a países aliados, exige a las instituciones del Estado de derecho y puede definir elecciones.

Este *dossier* recoge reflexiones de especialistas y también relatos de experiencias personales que ojalá contribuyan a la discusión fructífera de un gran desafío a toda la humanidad.

Setiembre de 2015: jóvenes sirias observan el cambio de guardia frente al monumento a José Artigas en la Plaza Independencia de Montevideo

Foto: Christian Toews



Entre la ayuda a Grecia y el rescate de refugiados

La UE enfrenta dos desafíos que le plantean una dura prueba como comunidad solidaria¹

—» **HANS-GERT PÖTTERING**
Expresidente del Parlamento europeo y actual presidente de la Fundación Konrad Adenauer.

El debate acerca de nuevas ayudas para Grecia estuvo acompañado por un cuestionamiento al principio de solidaridad europeo, según el cual la Comunidad no abandona a ninguno de sus miembros que atraviesa una crisis. En especial a Alemania se reprochó perseguir sus propios intereses sin consideración de los intereses de otros miembros.

¹ La versión original de este artículo fue publicada en la página web de la KAS, <http://www.kas.de/wf/de/33.42751>, el 8.10.2015.

Los reproches se formularon pese a que existe consenso en cuanto a que una política fiscal responsable y un adecuado nivel de competitividad son las bases del crecimiento y del bienestar, y que la consolidación fiscal y las reformas estructurales son condición para un retorno a la estabilidad.

En esta oportunidad la actitud solidaria de los países de la eurozona permitió que Atenas recibiera cientos de miles de millones de euros en concepto de garantías y ayuda directa. Sin ir más lejos, el 12 de julio último se aprobó, en el marco de una cumbre europea extraordinaria, un tercer paquete de ayuda de hasta 86.000 millones de euros con plazos de pago muy extensos. Como contrapartida se estableció un programa de austeridad y un paquete de reformas que permitirán a Grecia recuperar a mediano plazo su capacidad de desenvolverse sin ayuda externa.

La política de austeridad y las reformas surten efecto

Sin duda, las medidas de austeridad y las reformas acordadas exigen un importante esfuerzo de parte de los griegos. No obstante, la misma política se aplicó a todos los países que integran la zona del euro afectados por una crisis de endeudamiento público, y ellos también debieron afrontar dolorosas medidas de ahorro y reformas estructurales. En la actualidad, y gracias a esas medidas, han emprendido la senda de la recuperación económica. Los éxitos que registran Irlanda, Portugal, España y Chipre dan la razón a quienes impul-

« La crisis de los refugiados es incluso más grande que la crisis griega y pone nuevamente a prueba la solidaridad de la UE »

san el paquete de reformas. La crisis de la deuda soberana puso una vez más de manifiesto que la UE funciona si todos los Estados miembros son solidarios y se esfuerzan por crear condiciones generales de crecimiento y bienestar similares en sus respectivos países.

El segundo desafío de nuestros días, la crisis de los refugiados, es incluso más grande que la crisis griega, y pone nuevamente a prueba la solidaridad de la UE. Cada vez nos llegan imágenes más dramáticas que ilustran la catástrofe humanitaria que se produce en las rutas de huida hacia la UE, el riesgo al que cientos de miles de refugiados se exponen, poniendo su vida en manos de mafias de traficantes de personas, tan solo animados por la esperanza de una vida mejor. Son expresión de la desesperación que reina en los países de origen. La UE debe dar una respuesta unánime y contundente a la situación planteada. Las personas que llegan hasta nuestros países dependen de nuestro apoyo. Es nuestro deber moral ayudarles en el marco de nuestras posibilidades.

Categorico rechazo a la xenofobia

Y es nuestro deber histórico alzar nuestras voces y ponernos de pie ante todos quienes en virtud de prejuicios contra

extranjeros, por miedo a una supuesta extranjerización del país o incluso como expresión de una xenofobia genérica corean estribillos que atentan contra la dignidad humana, convocan a la violencia, o incluso la ejercen. El rechazo a los refugiados que llegan a nuestros países en busca de ayuda, la difamación de personas de otros credos, el odio hacia otras culturas, nada de todo esto es patriótico, alemán y mucho menos europeo.

Gestionar y superar la crisis de refugiados exige la solidaridad de todos los Estados que integran la UE. Cada uno de sus miembros debe comprometerse a acoger y atender refugiados en la medida de sus posibilidades. No podemos permitir que se fijen límites al principio de solidaridad europeo. Ningún miembro de la UE puede sustraerse a su responsabilidad. Se necesita consensuar entre todos los países un procedimiento de distribución justo en función de la actual situación. También está claro que la UE no puede acoger refugiados ilimitadamente. Junto con una mejor protección en las fronteras exteriores de la UE debe garantizarse, sin embargo, la posibilidad de una inmigración legal.

La crisis de refugiados es un desafío de largo plazo que algunos califican de centenaria. La forma en que la superemos demostrará también hasta qué punto la UE y sus 28 miembros están efectivamente comprometidos con la solidaridad comunitaria.

German Mut o la valentía alemana

—» SERAP GÜLER

Desde 2012 es diputada de la Unión Demócrata Cristiana (CDU) en el Parlamento del estado federado alemán de Renania del Norte, Westfalia, y miembro del directorio de la CDU. Desde abril 2014 es líder de la CDU en Colonia.

Yes, we can —en español, «sí se puede»— fue el inolvidable eslogan utilizado por Barack Obama en su primera campaña presidencial. Originalmente la frase no perseguía ese propósito. Sin embargo, en un acto de campaña de 2008, Obama la repitió como respuesta a grandes desafíos globales como paz y justicia en el mundo. A partir de ahí adquirió tal popularidad que se transformó en eslogan. Muchos habitantes del

Viejo Mundo, específicamente muchos alemanes, relacionaron este *yes, we can* con algo típicamente norteamericano, sinónimo de optimismo infinito y una buena dosis de sobreestimación, dos cualidades que no necesariamente se asocian con Alemania.

Los alemanes no nos destacamos por derrochar optimismo sino más bien por ser temerosos. No obstante, en estos días contamos con un lema que tiene la fuerza de convertirse en igualmente inolvidable y que fue utilizado por primera vez unas semanas atrás por nada menos que nuestra canciller Angela Merkel: «*Wir schaffen das*» —en español: «¡Lo lograremos!»—. Estas dos palabras hacen referencia a la actual crisis de refugiados en Europa que nos plantea serios desafíos y seguirá planteándolos durante mucho tiempo más.

Según datos proporcionados por el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), ya suman sesenta millones las personas que en todo el mundo buscan huir de guerras, conflictos y persecuciones. Es la cifra más alta que jamás registró el organismo. La principal causa del aumento en el número de refugiados es la guerra que asuela a Siria. En su mayoría son refugiados internos, es decir, personas que buscan refugiarse en otras regiones del propio país o en países vecinos como El Líbano o Turquía. Los menos lograron llegar el año pasado hasta Europa. Y aun cuando esto siga siendo así hoy, lo cierto es que el número de personas que han perdido toda esperanza de paz en la patria aumenta en forma constante.

Una comparación entre el número de refugiados que llegó el año pasado a Alemania y la cantidad de personas que lo hicieron este año ilustra la situación: mientras que en 2014 fueron 202.834 las personas que presentaron una solicitud de asilo en el país, a fines de agosto de 2015 ya sumaban un total de 256.938, superando la cantidad de solicitudes presentadas en todo 2014. Hasta fin de año esta cifra aumentará considerablemente. El Ministerio del Interior alemán estima que un total de 800.000 personas buscará refugio este año. Junto con Suecia, Alemania figura así entre los países de la Unión Europea que más refugiados recibe. El enorme incremento de refugiados obedece a diferentes causas. Al hecho de haber perdido toda esperanza de un pronto fin de la guerra, se suma el creciente desabastecimiento en los centros de refugiados masivos instalados en la región. Según ACNUR, los recursos disponibles no alcanzan para ayudar a 3.900.000 refugiados sirios y más de 20 millones de personas de otras nacionalidades que han buscado refugio en lugares de acogida en países vecinos. Debido a una brecha de 3470 millones de dólares en los recursos financieros disponibles para paliar la situación de los refugiados, este año fue necesario reducir las raciones de alimentos para 1.600.000 personas, 750.000 chicos no pueden asistir a la escuela, se recortaron medidas sanitarias que podrían salvar vidas, entre ellas la atención de 70.000 mujeres embarazadas. Cerca del 80 % de los refugiados en las ciudades jordanas viven con menos de 2,80 euros por día. El 45 % de los refugiados

en El Líbano viven en albergues que ofrecen condiciones de vivienda insuficientes. La mayoría de los cerca de 2.000.000 de refugiados que llegaron a Turquía no viven en los centros de acogida que apenas tienen lugar para entre 300.000 y 500.000 personas. El resto trata de sobrevivir como puede en las grandes urbes. La falta de perspectivas y la proximidad del invierno son algunas de las razones por las cuales cada vez más personas emprenden el camino hacia Europa. En junio de este año tuve la oportunidad de visitar junto con una delegación la pequeña isla griega de Lesbos. En condiciones normales seguramente se trata de un lugar idílico con sus olivares, pequeñas callejuelas y barcas pesqueras ancladas en el puerto. Pero las condiciones no eran normales y muchas de las embarcaciones no eran botes pesqueros sino barcas que transportan refugiados hasta la isla. En junio eran 500 por día, aproximadamente la mitad de lo que llega en la actualidad. Entre ellos hay chicos, mujeres, ancianos. Nunca antes vi en un mismo lugar tantas personas juntas, obligadas a pernoctar a la intemperie. En sus rostros se reflejaban las penurias vividas, y su «equipaje», en general apenas un bolso, era una prueba de todo lo que debieron dejar atrás a cambio de la esperanza de salvar la vida. La inmensa mayoría provenía de Siria, algunos del Iraq y otros de Pakistán. Me miraban con rostros agotados y desorientados. Para la mayoría de los refugiados, la isla no es el destino final sino apenas una escala intermedia para llegar a Alemania, Suecia, Austria o Francia. Sin embargo,

« En sus rostros se reflejaban las penurias vividas, y su «equipaje», en general apenas un bolso, era una prueba de todo lo que debieron dejar atrás a cambio de la esperanza de salvar la vida »

si quieren tomar el trasbordador que los llevará a Atenas deben registrarse previamente en la oficina de registro e identificación que funciona en un centro de detención para inmigrantes ubicado a 60 kilómetros del puerto. La ley griega prohíbe a los refugiados utilizar transportes públicos o taxis, por lo que no les queda más remedio que emprender el camino a pie. Todo automóvil que quiera llevarlos, se hace pasible de una multa. Por lo tanto rara vez se detiene un auto y los refugiados deben hacer todo el trayecto a pie. Son imágenes y narraciones que lamentablemente ponen de manifiesto que las fronteras exteriores de la UE también se convierten en fronteras de la dignidad humana. Todo esto evidencia la gravedad de la situación. Hay muchísimas imágenes más, imágenes que tienen la fuerza de un puñetazo y que nos llegan a diario en Europa: imágenes de personas que se ahogan en el Mediterráneo, que terminan asfixiadas en camiones de traficantes o mueren tratando de atravesar el desierto. Todas ellas buscan huir. Las imágenes son tremendas y se han convertido en el símbolo de la actual crisis de refugiados en Europa. Estamos en condiciones de superar esta crisis con éxito. A Europa solo le

falta la voluntad de hacerlo. Parecería ser que en estos días el viejo continente ha olvidado su propia historia. El presidente de la Comisión Europea, Jean Claude Juncker, hizo un intento de traerla nuevamente a nuestra memoria. En su primer discurso sobre el estado de la UE ante el Parlamento Europeo, Juncker usó palabras de advertencia pero también mostró el camino a seguir. Me permito citar sus conceptos centrales:

Falta Europa en esta Unión. Y falta unión en esta Unión. [...] Deberíamos recordar bien que Europa es un continente donde casi todo el mundo fue refugiado alguna vez. Nuestra historia común se caracteriza por los éxodos de millones de europeos huyendo de las persecuciones religiosas o políticas, la guerra, la dictadura o la opresión. [...] Europa es hoy un faro de esperanza, un oasis de estabilidad a los ojos de las mujeres y hombres de Oriente Próximo y África.

Esto tiene que inspirar en nosotros orgullo, no miedo. [...] Tenemos medios suficientes para ayudar a las personas que huyen de la guerra, el terror y la opresión. [...] Sin embargo, si en un ámbito Europa no ha estado claramente a la altura de las circunstancias, ese ha sido el de la solidaridad común con los refugiados que llegan a nuestro territorio. [...] Necesitamos más Europa en nuestra política de asilo. Necesitamos más Unión en nuestra política de refugiados.

Palabras fuertes que hasta ahora no fueron seguidas por hechos igualmente fuertes. Sin embargo, estos hechos son necesarios. No solo es importante que Angela Merkel tenga razón con su lema. Lo importante es que solo podremos superar exitosamente el desafío planteado si la Unión Europea en su conjunto y también el resto del mundo asumen su responsabilidad, y no solo unos pocos países. Cerrar las fronteras construyendo alambradas como lo hacen Gran Bretaña y Hungría no expresa la idea europea, más bien traduce vocación de aislamiento y de soslayar la propia responsabilidad. Europa es más que el euro. En el pasado sostuvimos que el fracaso del euro era también el fracaso de Europa. Lo mismo puede afirmarse en la situación actual: si fracasamos en la crisis de los refugiados, fracasaremos como Unión Europea, uno de cuyos pilares fundamentales es la solidaridad. Los grandes desafíos deben ser enfrentados juntos. Esto no significa que Alemania busque deshacerse de su responsabilidad. Todo lo contrario. Dijimos ya que Alemania es el país europeo que más refugiados acoge. Somos conscientes de la responsabilidad que significa ser la cuarta economía del mundo. Estamos dispuestos a seguir asumiendo nuestra responsabilidad. Según lo establecido en la Convención de Ginebra sobre los Refugiados y el artículo 16a de la Constitución alemana, las personas que por su origen, nacionalidad, religión o convicción política necesitan protección, deben obtener y obtendrán esa protección en nuestro país. Somos un país abierto al mundo. La solidaridad que se está ma-

nifestando en estos momentos, que vemos en nuestras ciudades y comunas, pone de manifiesto hasta qué punto ha cambiado Alemania. Basta comparar la actual situación con la década de 1990, cuando lemas como «el barco está lleno» dominaban el debate sobre asilo político. Hoy decimos ¡lo lograremos! y recibimos con aplausos y un fuerte «bienvenidos a Alemania» a los cientos de refugiados que bajan de los trenes. En mi distrito electoral de Colonia fundé un año atrás una mesa redonda para refugiados. En un principio la iniciativa tuvo escasa resonancia, pero hoy nos resulta difícil ubicar a todos los voluntarios que se acercan para ofrecer su ayuda. En estos días asistimos en toda Alemania a una increíble ola de solidaridad, apoyo y buena predisposición para acoger a más refugiados. Es algo que enorgullece y que está relacionado con que, después de mucho vacilar, finalmente encontramos nuestra identidad como país de inmigración. Somos muchos los alemanes que pensamos que la crisis actual puede ser una oportunidad y un beneficio para nosotros. Pero solo será así en la medida en que no repitamos los errores del pasado y definamos a tiempo el camino a seguir. Muchos años preferimos ignorar que las personas que llegaban a Alemania en calidad de *gastarbeiter* —trabajadores temporarios— querían quedarse entre nosotros para siempre. Mucho tiempo nos negamos a implementar una política de integración inteligente y previsor. No podemos permitir que eso nos vuelva a suceder. El pasado 3 de octubre festejamos el 25.º aniversario de la unidad alemana. La unificación

marcó otro gran desafío que afecta a varias generaciones. En su discurso durante el acto oficial en conmemoración de la reunificación, el presidente alemán Joachim Gauck señaló que la integración de los refugiados plantea un desafío más grande que el que supuso la unidad alemana. Sostuvo que era necesario superar distancias mucho más grandes que las que existieron en su momento entre alemanes del este y del oeste, unidos por una misma lengua y una misma cultura e historia. «A diferencia de entonces, hoy deben fusionarse dos culturas que hasta ahora existieron en forma separada», agregó el presidente. Palabras que ponen de manifiesto que el verdadero desafío aún nos espera. Las personas que muy probablemente permanecerán entre nosotros para siempre no solo necesitan vestimenta y alimentos, o una vivienda. También debemos darle la oportunidad de aprender nuestro idioma e integrarlos en el mercado laboral lo antes posible, para que puedan vivir por sus propios medios y tengan la perspectiva de un futuro mejor. Antes accedían a estas oportunidades solo las personas cuya solicitud de asilo ya había sido aprobada. Sin embargo, el trámite de aprobación implica en nuestro país un largo tiempo de espera, siete a ocho meses como mínimo. En adelante, los refugiados podrán aprovechar

« Si fracasamos en la crisis de los refugiados, fracasaremos como Unión Europea, uno de cuyos pilares fundamentales es la solidaridad »

este tiempo para aprender alemán, con lo cual se facilitará la comprensión mutua y la capacidad de zanjar posibles malentendidos, que seguramente habrá. En nuestro país hay mucha gente predispuesta a acoger a los refugiados, pero también hay personas que sienten temor. El temor ante lo desconocido no es algo típicamente alemán, es un sentimiento propio del ser humano. Y nadie puede evitar verse involucrado en la actual situación. La crisis del euro era más bien abstracta. La crisis de los refugiados no solo nos obliga a tomar posición, también afecta a todos y a cada uno concretamente. El elevado número de refugiados que llega a diario obliga a muchas comunas alemanas a instalar centros de acogida de emergencia que albergan a cientos de personas. No todos los vecinos de estos centros se sienten cómodos al ver que tanta gente de otra cultura se muda a su vecindario. Cuando a esos resquemores se agregan problemas de comunicación, muchas veces no puede darse el diálogo que es necesario para dispersar el miedo. La actual crisis en Europa y en Alemania requiere fundamentalmente un replanteo de la política de refugiados. Antes que levantar barreras se trata de demostrar responsabilidad humanitaria más allá de cualquier frontera. En un plazo más largo ni Alemania ni la Unión Europea en su conjunto podrán seguir recibiendo la actual cantidad de refugiados. Por eso es necesario que nuestros esfuerzos también estén dirigidos a combatir las causas que llevan a tantas personas a escapar de sus países de origen. Esto no significa que podamos poner fin a la guerra en Siria. Pero

podemos mejorar las condiciones de vida en la región. Los hechos enumerados ponen de manifiesto la gran necesidad que existe. En las condiciones reinantes es ciertamente comprensible que las personas quieran huir de esta situación. Para evitarlo debemos reforzar nuestra ayuda en El Líbano, Irak del Norte, Jordania y en Turquía. No solo en el plano financiero sino ayudando en los países mismos a generar mejores perspectivas de vida para sus habitantes. También eso es responsabilidad humanitaria.

Por otra parte, es cierto que no todo aquel que llega a nuestro país realmente necesita nuestra protección. En particular quienes llegan desde los Balcanes —a comienzos de año sumaban un apreciable 40%— en su gran mayoría no escapan de la persecución política, sino de la situación económica reinante en su patria. Humanamente sus razones son atendibles. Nadie puede tomarles a mal buscar una vida mejor. Sin embargo, no podemos ofrecer esa esperanza a todos. No se trata de hacer una subdivisión en *refugiados de primera* y *refugiados de segunda clase*, sino de una clara definición de quién es refugiado de acuerdo con nuestra Constitución y quién no lo es. Se agrega que casi todos los países de los Balcanes Occidentales son candidatos a integrar la UE. Además de los problemas económicos, estos países presentan un elevado nivel de corrupción y muestran falta de voluntad política a la hora de garantizar igualdad de trato a sus minorías, en particular al pueblo de los Roma. En estos casos es cuando los negociadores europeos deben



Migrantes en Hungría, cerca de la frontera con Serbia

Foto: Gémes Sándor/Szomszed [CC BY-SA 3.0] via Wikimedia Commons.

ejercer más presión y, de ser necesario, aplicar sanciones. También podemos instar a las empresas alemanas a invertir más en los países balcánicos. Empresas alemanas que exigen de sus empleados locales conocimientos de alemán, y les ayudan financieramente para que puedan aprenderlo, tienen ventajas en situaciones de falta de personal calificado. Del mismo modo deberemos hacer un profundo análisis de nuestra política de subsidios y desarrollo en África.

Estoy convencida de que lo lograremos, porque podemos hacerlo. Demostramos el *yes, we can* de Barack Obama en más de una oportunidad. Basta recordar nuestra historia para

darnos cuenta de que superamos desafíos similares anteriormente. Pensemos tan solo en el final de la Segunda Guerra Mundial con sesenta millones de refugiados en Europa, o en el momento en el que se celebró la Convención de Ginebra sobre el Estatuto de los Refugiados y en las razones que llevaron a ese convenio. En el pasado logramos sortear con éxito muchos desafíos. También sabremos superar con éxito el nuevo escenario. Alemania ha dado una muestra de cómo es posible hacerlo. El tan mentado temor alemán ha dado paso a la valentía alemana, que ahora bien puede servir de ejemplo para otros.

Mansour quiere vivir en paz

—» MATTHIAS HUFMANN

Nacido en Alemania, 44 años.

Periodista independiente.

Escribe para el semanario *Die Zeit*, diarios como *Tagespiegel* y la publicación en línea *dieschweriner.de*.

El joven refugiado sirio llegó a Alemania en bote, a pie y en ómnibus. Al igual que cientos de miles de personas este año.

¿Schwerin? Mansour jamás había oído este nombre. Quería conocer el lugar. Entonces emprendió el camino, atravesó el bosque siguiendo la ruta, hasta que aparecieron las primeras casas, y continuó hasta el palacio, edificio emblemático de esta ciudad de noventa mil habitantes. Diez kilómetros de ida, diez de vuelta; se trata de distancias cortas para Mansour.

Hace tres meses este joven de 25 años está alojado en el cuartel Blücher

en las afueras de Schwerin, junto a cientos más. Abandonaron Afganistán, Iraq o —como en el caso de Mansour— Siria para buscar refugio en Alemania, y terminaron en el norte del país.

Mansour planificó su escape durante mucho tiempo. Le llevó veinte días. De Damasco al Líbano y luego a Turquía, y de ahí por el Mediterráneo a Grecia en un bote de 9 x 2 metros. A bordo había 16 personas, entre ellas mujeres y niños; más no cabían. Cada pasajero debía pagar mil dólares al traficante. Luego de tres horas habían llegado a su destino, a diferencia de quienes viajaron en el segundo bote. Según Mansour, este zozobró en alta mar: «Probablemente se ahogaron todos».

En Grecia estuvo cuatro noches en la calle, antes de pasar la frontera con Macedonia. Fueron 16 horas a pie; «después de esto el camino hasta el palacio de Schwerin ya no me asusta», dice. Tomó un ómnibus a Belgrado, pero lo retuvo la policía. Después de un tiempo obtuvo el permiso de seguir el viaje a Hungría y finalmente a Austria y Alemania.

Incontables personas eligieron esta ruta a lo largo de las últimas semanas. El destino de los refugiados es Europa; según cálculos del Gobierno federal, por lo menos 800.000 personas solicitarán asilo político en Alemania antes de que termine el año, casi el doble de las estimaciones anteriores de 450.000, que ya habrían marcado un nuevo récord.

¿Cómo se debe hacer frente a esta situación totalmente desconocida? El debate en torno a los refugiados ocupa el primer lugar en todos los informativos y la mayoría de los programas de entrevistas; hace semanas está omnipresente en las discusiones de los bares y cafés. La canciller federal Angela Merkel (CDU) dejó pasar mucho tiempo antes de encargarse personalmente del tema. Reclamó más tolerancia, irradió optimismo («¡Estaremos a la altura de las circunstancias!»), y estableció: «El derecho fundamental al asilo no reconoce límites superiores»; esto valdría también para los refugiados «que llegan a nuestro país escapando al infierno de la guerra civil».

Migrantes
en el Mediterráneo

Foto: Matthias Hufmann



Escapando al infierno, al igual que Mansour. Diez amigos suyos ya han muerto. Y daba la impresión que él también moriría; eso pensaron en aquel hospital de Damasco, donde trabajaba como enfermero. Un día la clínica recibió varios muertos y heridos; fueron víctimas de un ataque con gas del régimen de Assad, explica Mansour. Quería ayudar, pero lo atacaron unos francotiradores. Usaron balas dum-dum, seis de ellas impactaron en él: en la pierna y el hombro, un proyectil le atravesó la nuca. «Los médicos me dieron por muerto». Durante tres horas estuvo en coma, su respiración era casi imperceptible. Lentamente, se despertó. Durante seis meses, Mansour fue incapaz de moverse, no podía abandonar la cama. Tuvo que aprender nuevamente a caminar, paso a paso, y siempre con miedo al régimen sirio. En ese tiempo maduró su plan: él se iría primero, más tarde le seguiría su familia.

Mansour es uno de los más de diez mil solicitantes de asilo que fueron registrados este año en el estado federado de Mecklemburgo-Pomerania Occidental (MV, por su sigla en alemán). La cifra equivale a 2,04% de todos los refugiados en Alemania, en estricto cumplimiento de una cuota que toma en cuenta la población y los ingresos fiscales de los estados, la llamada fórmula de Königstein. Diez mil personas: un desafío enorme para MV. Hay noches en que cien personas o más llegan a las puertas de los centros de acogida primaria y piden asilo. Las plazas se agotan rápidamente. El Gobierno estatal alquiló el predio del antiguo cuartel de Schwerin a un hom-

bre de negocios y está en contacto con las fuerzas armadas para usar algunos edificios en desuso. El espacio simplemente no es suficiente, las autoridades municipales y locales están buscando más soluciones en escuelas antiguas, salas de deporte, lo que sea: lo que importa es el techo donde quedarse. En Rostock se acondiciona un galpón del predio ferial como alojamiento provisorio para los refugiados que quieren seguir a Suecia en transbordador.

Todo parece un poco caótico (sí, estamos hablando de Alemania), sobre todo a partir del momento en que Angela Merkel decidió, a principios de septiembre, que se autorizara el ingreso de miles de refugiados imposibilitados de abandonar Hungría. Fue una decisión humanitaria, pero también una decisión que pasó por alto el llamado procedimiento de Dublín, según el cual la solicitud de asilo debe ser presentada en aquel país miembro de la UE en el que el solicitante ingresa por primera vez a territorio europeo. La decisión molestó al partido hermano de la CDU. El primer ministro de Baviera, Horst Seehofer (CSU), declaró que se trataba de un error, «que nos va a ocupar por mucho tiempo». En opinión de la CSU, muy pronto se estaría llegando a una situación de emergencia fuera de control. «No veo cómo vamos a poner fin al desborde».

En cambio, Merkel recibió el respaldo de la secretaria general del SPD, Yasmín Fahimi: «Teníamos que enviar una señal humanitaria fuerte para dejar en claro que los valores europeos siguen vigentes aun en tiempos difíciles». Había solamente una crítica desde

las filas del socio de gobierno: «[Merkel] ha tomado los estados federados por sorpresa», dijo la primera ministra de Renania-Palatinado, Malu Dreyer (SPD). Esto no se debería repetir.

¿Y los alemanes? Según una encuesta del «Barómetro político» (*Politbarometer*) de la cadena de televisión ZDF, el 66 % apoya la decisión de la canciller, contra 29 % que la consideran equivocada. La gran mayoría (85 %) está consciente de que el permiso de entrada puede llevar a que más refugiados lleguen a Alemania.

Los alemanes quieren ayudar, están muy dispuestos a ayudar. Los diarios hablan de un cuento de hadas de verano. Miles de voluntarios se preocupan por los refugiados en las estaciones de tren, les dan agua y comida, les regalan juguetes a los niños, y saludan a la gente con una sonrisa. «Welcome», dicen las pancartas. El semanario *Zeit* habla de una amplia coalición de la empatía.

Mansour cuenta un ejemplo de Schwerin. No tiene mucho lugar en el antiguo cuartel, ya que comparte la habitación con nueve personas. Y para comer, a veces debe esperar en la fila hasta por dos horas. Pero después dice: «Der Boss ist gut» («el jefe es bueno»); lo dice en alemán, a pesar de contestar todas las preguntas en inglés.

El jefe se llama Heiko Stroth, tiene 57 años, y trabaja por el cuerpo de socorro de la orden de Malta. Se ocupa de todo y es conserje, administrador y ombudsman a la vez. Inventó el horario de atención de 12 horas. Quien necesita algo, habla con él. Acaba de lanzar un pedido de ropa, porque «la gente que llega ahora abandonó Siria, Iraq o los

Balcanes en verano. A veces se fueron en sandalias y con una chaqueta fina». Acaba de alquilar un depósito de ropa adicional. «¿Qué quiere que haga?», reflexiona sobre los nuevos desafíos y pone manos a la obra. Cuenta que un día, cuando se anunció la llegada de 150 refugiados «fuera de lo previsto», llamó a varios colaboradores, les pidió que limpiaran una sala de deportes, y juntos colocaron 150 camillas por el fin de semana. Cuando llegaron los ómnibus, había un niño entre quienes descendieron. Vio las caras desconocidas en esta nueva etapa de la huida y se puso a llorar. «Entonces no pude más —dice Stroth—; yo también tengo tres nietos».

Todos ayudan en Schwerin. El club de fotografía enseñó a algunos niños sirios cómo sacar fotos. Hay conciertos y recitales de beneficencia. Estudiantes trabajan como voluntarios en la misión de la estación de ferrocarril. Y en Facebook se creó un grupo específico, «Ayuda a los refugiados, Schwerin». Una anotación dice: «Se requiere ayuda urgente. La madre de un niño de primer año empieza el curso de integración y no tiene con quién dejar el niño». En los restaurantes y bares se encuentran pedidos de donaciones, los negocios juntan ropa, se organizan transportes.

» Cuando llegaron los ómnibus, había un niño entre quienes descendieron. Vio las caras desconocidas en esta nueva etapa de la huida y se puso a llorar «



Solidaridad con inmigrantes. Campaña de donación de ropa en Alemania

Foto: Matthias Hufmann

Quienes ayudan son personas como Michael Milz. Este hombre de 36 años acaba de construir una estantería a partir de *palets*, luego de que se enterara que la logística de un centro de acogida no estaba en condiciones de continuar recibiendo entre 30 y 40 donaciones de ropa por día. Los sacos, bolsos y bolsas se apilaron en el galpón. Había quejas, y se llegó a una solución rápida. Se reunieron diez voluntarios, entre ellos carpinteros de oficio como Milz; empezaron el viernes y el domingo quedaron prontas las estanterías con un total de 100 estantes, 12 placares, 200 cajas y dos mesas para la clasificación. «Ahora funciona el centro», informó «Ayuda a los refugiados, Schwerin». «Y todo gracias a los voluntarios. ¡Es fantástico!». El lunes siguiente, Michael Milz había vuelto al trabajo. Es diseñador web, y ya tiene la próxima tarea. Un compañero suyo quiere desarrollar una aplicación que ayude a los refugiados a ubicarse en su nuevo lugar de residencia, proporcionándoles por ejemplo informaciones

sobre oficinas públicas. Una vez más, Milz no va a faltar.

El compromiso de los voluntarios pone de manifiesto que existe una «Alemania iluminada», dijo el presidente Joachim Gauck, durante la visita a un centro de acogida para refugiados en Berlín. «Esta contrasta con la otra Alemania, la del oscurantismo, de la que nos percatamos cuando oímos de los ataques a centros de acogida o, peor aún, de agresiones xenófobas contra personas».

Ataques como en Heidenau, una ciudad próxima a Dresde. En verano cientos de xenófobos se habían manifestado contra el alojamiento de refugiados en un antiguo supermercado de bricolaje. Bloquearon la calle de acceso y gritaron consignas que incitaron al odio. Lanzaron petardos y la policía respondió con gases lacrimógenos. El ómnibus que transportaba a los solicitantes de asilo debió ser desviado. Recién a los tres días las fuerzas de seguridad habían recuperado el control.

Las imágenes recorrieron el mundo. Pero la Alemania oscurantista aparece también en menor escala, también en Mecklemburgo-Pomerania Occidental, el estado federado al norte del país. Hace poco, unos trescientos manifestantes marcharon por la ciudad de Wismar bajo el lema «Juntos por nuestra tierra». Según informó la policía, se identificó a muchas personas «que pertenecen al espectro del extremismo ultraderechista». Gritaron: «¡No a los alojamientos para solicitantes de asilo!». Después de la manifestación se tiró una botella contra un grupo de refugiados. Los agresores fueron ultraderechistas.

Durante el año en curso, la policía de Mecklemburgo-Pomerania Occidental ya registró 18 ataques a centros de alojamiento para refugiados. Durante el último, se lanzaron artículos pirotécnicos contra un edificio en la localidad de Torgelow.

¿Y qué está pasando en Schwerin? Cerca de cien xenófobos quieren protestar todas las noches contra un nuevo lugar de acogida en el edificio de una antigua escuela. Durante la primera manifestación la alcaldesa Angelika Gramkow (del partido Die Linke) habló con algunos de ellos. El resultado: no se tardó ni cinco minutos hasta que salió el bingo del peor disparate, al estilo de: «El bote está lleno», «vienen con enfermedades», «abusadores del derecho a asilo»; de que esta gente llega caminando a la ciudad, y vuelve en bicicleta; de que esto se sabe; y en general: la seguridad, los niños, las mujeres. «Las violaciones, viejo», dice uno de ellos.

«Políticos, científicos e iglesias alertan contra la xenofobia y el racismo que resultan de las manifestaciones»

Los organizadores forman parte del entorno de Pegida, una alianza de enemigos del islam. Sobre todo a comienzos del año, estos Europeos Patrióticos contra la Islamización de Occidente llamaron la atención cuando marcharon por Dresde. Por primera vez en meses, el número de simpatizantes ha vuelto a crecer. Un lunes de setiembre se contaron cinco mil en la capital del estado de Sajonia. Políticos, científicos e iglesias alertan contra la xenofobia y el racismo que resultan de las manifestaciones.

Hasta ahora, Mansour no sabe mucho de las protestas. Casi siempre está en el antiguo cuartel en las afueras de Schwerin y trabaja por 1,05 euros la hora, cuando se lo piden.

Pero sobre todo intenta contactar a su esposa. Hace algunas semanas, ella y su hija de un año abandonaron Damasco, ya han pasado por el tramo tan peligroso del Mediterráneo, pero ahora no pueden salir de Budapest. Su celular está sin batería. «No estoy en contacto con ella», dice Mansour, cuyo nombre completo no debe aparecer en esta nota, porque teme por la seguridad de sus familiares en Siria.

Mansour está ansioso por reencontrarse con su mujer y su hija. Pero no se puede saber qué posibilidades tiene. A mediados de este mes Hungría introdujo nuevas disposiciones inmi-

gratorias. Quien cruce la frontera serbio-húngara, podrá ser condenado a tres años de prisión. De hecho, la frontera con el vecino del sur está cerrada. Los refugiados procedentes de Serbia que no hayan solicitado asilo político en aquel país serán expulsados a Serbia. ¿Qué significa esto para la familia de Mansour? ¿Tendrá que regresar? ¿Será posible que las dos formen parte de los miles de personas que fueron trasladadas a Austria en tren? Incluso si fuera así, no tendrían certeza alguna de poder seguir su viaje a Alemania.

Porque en Berlín están intentando de poner fin al desborde, para volver a la imagen de Horst Seehofer. Las medidas adoptadas son drásticas; la policía federal se ha hecho cargo de los controles en la frontera con Austria, y durante un tiempo se suspendió el tránsito ferroviario con el vecino del sur. «Alemania dejó de ser tan simpática», comentó la publicación *Spiegel online*.

Según el ministro del Interior, Thomas de Maizière (CDU), estas medidas deben ser entendidas como una clara señal a los refugiados, pero también a Europa. Alemania necesita la solidaridad europea para poder manejar la crisis de los refugiados. Los controles fronterizos temporarios ciertamente no solucionan el problema, pero «contribuyen al descenso del número de refugiados y al restablecimiento de cierto orden en las fronteras». Los estados federados y los gobiernos locales necesitan esta pausa, explicó el primer ministro de Hesse, Volker Bouffier (CDU). En su opinión los controles responden a una «decisión absolutamente necesaria y correcta».

En opinión de la organización de defensa de los derechos humanos Pro Asyl, se trata de la decisión equivocada. «La reintroducción de los controles en la frontera significa que los afectados deben optar por caminos más largos y peligrosos durante su huida, y que deben recurrir a traficantes que se benefician tanto del sufrimiento de los afectados como del cierre de las fronteras». Agrega que los refugiados requieren protección: «No constituyen un peligro para la seguridad y el orden público». Los controles no tendrían fundamento legal.

Sin duda, marcan un punto de inflexión en la política alemana hacia los refugiados. Aun así, Angela Merkel sigue afirmando: «Estaremos a la altura de las circunstancias. Nadie ha dicho que lo lograríamos de la noche a la mañana».

El vicescanciller Sigmar Gabriel acaba de dirigir una carta a los afiliados del SPD. En esta, el jefe del partido parte de un número de refugiados muy superior que tendrán que ser acogidos, y calcula este número en un millón.

Mansour es uno de ellos. Desea por sobre todo en el mundo que dos refugiadas lleguen pronto: su mujer y su hija. Quiere vivir con ellas en paz.



Refugiados sirios acampando en la Plaza
Independencia en Montevideo

Foto: Christian Toews

El rostro humano de la migración

—» CARLOS CASTILLO «

Ciudad de México, 1978. Director editorial y de cooperación institucional de la Fundación Rafael Preciado Hernández. Integrante de la Organización de Consultores Políticos de Latinoamérica. Director de la revista *Bien Común*.

Camino versus muralla: bosquejos históricos

La búsqueda de mejores oportunidades de desarrollo, de crecimiento personal y colectivo, de mejor calidad de vida e incluso de supervivencia han sido factores característicos de la migración en todas las épocas y desde que la humanidad está presente en nuestro planeta.

De la tribu nómada previa a la agricultura y hasta aquel que se embarca para atravesar un mar que en la costa opuesta ofrece una alternativa mejor a la que deja atrás, el hombre



Cartas de la familia

Foto: Archivo de la familia Neitzert en Uruguay

ha recorrido el mundo y lo ha poblado, lo ha civilizado no solo en el sentido de construir una civilización sino, además, en el que tiene que ver con la mezcla racial, con las culturas que se abren por voluntad o son abiertas por la fuerza para recibir al diferente, al otro, al que sin búsqueda de conquista o imposición busca asentarse en un lugar distinto al que lo vio nacer.

Esta tendencia al desplazamiento, que bien podríamos llamar natural en la historia de la humanidad, prevalece hasta nuestros días y se manifiesta en hechos que hoy podrían parecer incluso parte de la ciencia ficción, y que tienen que ver con la exploración de otros planetas, con la búsqueda de condiciones físicas y químicas similares a las de la Tierra: no es casualidad que la búsqueda principal en Marte sea la de agua, porque es el elemento

que permitiría, en un futuro, posibles asentamientos humanos que, al final de cuentas, serían también la repetición de ese mismo hecho de migrar hacia nuevas tierras, hacia nuevos horizontes a través de peligros inherentes a todo camino y con la esperanza de hallar una nueva tierra donde poderse asentar.

La movilidad ha sido pues un rasgo distintivo del hombre y, tal como lo demuestra Jacques Attali,¹ cada vez lo pone más a merced de la tecnología, que nos permite hacer portátil buena parte de nuestra existencia: comprimirla en un espacio etéreo y acceder a ella a través de dispositivos cada vez más pequeños, fáciles de transportar.

Así, acudimos a una época en la que si bien las comunicaciones físicas y no físicas se encuentran en un estadio de avance y modernización sin precedentes —trenes de alta velocidad, redes de carreteras, rutas aéreas, etcétera—, también los controles, las fronteras, la vigilancia y todas esas manifestaciones del miedo y la cerrazón aprovechan esos avances de la ciencia para levantar muros, para custodiar lindes, para entorpecer el paso de una humanidad que asume como riesgo lo que desde siempre ha sido una enorme oportunidad.

1 Este autor francés de origen argelino estudia, en *El hombre nómada* (Luna Libros, 2010), la movilidad que vuelve a hermanar al hombre del presente con sus antepasados más lejanos, así como los grandes avances que durante la etapa nómada fueron descubiertos y que hoy facilitan el desplazamiento humano.

La historia demuestra, en ese sentido, que las grandes civilizaciones, los grandes imperios, han sido aquellos que, por principio, contaban con puertos abiertos, que recibían al que llegaba de fuera y eran capaces de incorporarlo y asimilarlo, de convertirlo en parte del nuevo lugar, de aprovechar su conocimiento, de aprehender lo diferente para sumarlo e integrarlo a lo precedente.

Esta característica, además, tiene su manifestación más clara en la gran infraestructura destinada para este fin: Grecia y el puerto del Pireo, las obras de ingeniería civil (caminos y puentes) del Imperio romano, las rutas de peregrinos de la Edad Media (en palabras de Goethe, Europa se construyó caminando hacia Santiago de Compostela); las escuelas de traductores de la España medieval, Bizancio, su resguardo del saber de Oriente y la migración de sabios hacia Venecia que es parte de los orígenes del Renacimiento; el *imperio donde no se ponía el sol* de Felipe II, la colonización de América en todas sus latitudes, la Alemania del romanticismo que dio al viaje, al camino, a la trashumancia, un valor que colmó incluso la pintura o la literatura; Inglaterra y su colonización, la Francia de entreguerras e incluso, un poco antes, aquel símbolo de la construcción de los Estados Unidos del siglo xx que es Ellis Island y su imagen más notoria, la Estatua de la Libertad... Todo apunta a que cuando la apertura, la aceptación y la generosidad se cultivan como valores supremos de la humanidad, las civilizaciones tienden a mejorar, a enriquecerse, a proyectarse desde el presente para así ir delineando el futuro.

En contraparte, la muralla, el gueto, la expulsión o su muy eufemístico nombre de *deportación*, el control migratorio, los visados y otras formas de escollar, cuando no evitar y anular el contacto con el otro, son símbolos que atentan contra la dignidad humana, que la someten a la duda, a la desconfianza, manifestaciones del miedo, por no decir terror, que provoca aquel que se desconoce y que, por principio, no se desea conocer; la muralla medieval o la alambrada de púas son pues manifestaciones del mismo primigenio pavor que provoca lo ajeno, de la sospecha a ser invadido y conquistado, de asumir al que llega como un riesgo y bajo una negación a priori de la riqueza que puede traer consigo.

La tendencia, empero, a la cerrazón o a la apertura, marca de este modo la historia de nuestra especie, sus altas cimas y sus abismos más oscuros y nefastos, sus momentos más gloriosos y sus ruinas más vergonzosas e infames. Esa tendencia es, hasta nuestros días, un vaivén constante que como el hombre mismo, no es estático y ofrece, en la segunda década del siglo XXI, panoramas tan desalentadores como alentadores, extremos tan opuestos en los que vale la pena ahondar para entender, para explicar, para imitar o, por desgracia, para dejar atrás.

Del siglo xx al XXI: hechos puntales

La caída del muro de Berlín implicó el inicio de una época nueva. Aires de libertad, de apertura y de pacifismo

surcaron el mundo y eran perceptibles en numerosas manifestaciones: la música, el cine, el atuendo... Se relajaban las costumbres de manera abierta y en ocasiones hasta flagrante, se llegaba al extremo opuesto de un mundo cerrado en sí mismo, a la defensiva, para dar paso a un tiempo de optimismo, confianza y apertura. (Algunos rescoldos del pasado aún dejaban, no obstante, sentir que no todo estaba resuelto: la guerra de los Balcanes pretendía conservar por la fuerza aquello que buscaba dividirse por clamor popular, en contraste con la Checoslovaquia de Hável, que se partía pacíficamente en dos evitando así el baño de sangre que ocurrió bajo el yugo de Milosevic).

Ese sentimiento duraría, por desgracia, poco, apenas una década. La caída de las torres gemelas en Nueva York el 11 de septiembre de 2001 volvió a levantar muros y controles ahí donde se había ya avanzado en abrir el libre tránsito. Estados Unidos y luego España, Inglaterra y Holanda padecieron las consecuencias terribles e infames de quienes aprovecharon la relajación de la seguridad y el paso libre entre fronteras para atentar de manera cobarde y vil contra la población indefensa. Visos o manifestaciones claras de intolerancia, un miedo al otro y a lo diferente se instalaron de un día para otro en buena parte de Occidente, intentando echar por tierra aquello en lo que ya se había avanzado diez años atrás, demostrando que aún había mucho por hacer en el sentido de construir un orden mundial que equilibrara las enormes diferencias existentes entre distintas regiones del mundo.

« Todo apunta a que cuando la apertura, la aceptación y la generosidad se cultivan como valores supremos de la humanidad, las civilizaciones tienden a mejorar, a enriquecerse, a proyectarse desde el presente para así ir delineando el futuro »

Entretanto, el discurso del terror alcanzó incluso para que George W. Bush fuera reelegido como presidente de su país, pero no fue suficiente para prolongar una invasión que apenas podía justificarse, para sostener detenciones arbitrarias o para ocultar torturas que salían a la luz en zonas al margen de toda jurisdicción internacional: del sentimiento de un país que había sido atacado se pasó, en unos años, a la solidaridad hacia quienes padecían vejaciones y abusos, a la búsqueda de un modo —nunca sencillo, nunca por la vía rápida ni corta— de conciliar libertad y seguridad, debate que hasta nuestros días sigue siendo puntal y determinante para el futuro de la humanidad.

La extensión de los derechos fundamentales que ha marcado nuestro tiempo tiene su correlato, precisamente, en el modo en que es posible garantizar de manera global el acceso a la salud, al trabajo, a la vivienda, al alimento; la migración, en ese sentido, se transforma y amplía sus categorías porque ya no solo se trata de seres humanos que huyen de una guerra,



Familia inmigrante de Turingia en Colonia, Uruguay, en 1933

Foto: Archivo de la familia Neitzert en Uruguay

sino además de personas en busca de ejercer su derecho al acceso a mejores condiciones de vida. Las grandes fronteras naturales son el escenario de un drama que desde hace décadas, pero gracias a la prensa y a la rápida difusión de las información y de las nuevas tecnologías, ha empezado a mostrar cada vez el sacrificio que representa para mujeres y hombres esa decisión de abandonarlo todo y arriesgarse a emprender un camino que no tiene certeza de un buen final.

Así, el Mediterráneo entre Europa y África; el desierto entre el Medio Oriente y Europa, o entre México y Estados Unidos, antaño fronteras naturales, son atravesadas a diario sin importar el riesgo o el peligro que pueda encontrarse. Y no hay seguridad, muro, alambrada o distancia que lo impida: pateras, caminatas por el desierto, traficantes de personas, trenes que son abordados y van de Centroamérica hacia el norte, frágiles barcas, contenedores de carga. Cualquier medio es válido, ningún obstáculo es capaz de

contener: la esperanza es impulso para superar escollos, para intentarlo una vez más, para pasar por encima o por debajo de cualquier límite.

La condición humana

La respuesta natural ante un problema de seguridad, ante el riesgo o el miedo, tiende a ser el repliegue. Las personas, ante una eventualidad, se vuelven sobre sí mismas, sobre lo conocido, lo familiar, lo propio; de igual modo, los países tienden a ello cuando esos factores afectan el interés común. Cuando esa cerrazón, además, llega al plano político y se utiliza como parte del discurso, la línea que divide a la precaución de la xenofobia es sumamente frágil. El caso de Bush ante el ataque en Nueva York es claro ejemplo de ello: nos sentimos vulnerados, nos cerramos a lo ajeno en una aparente sensación de protección, excluimos o sospechamos de lo diferente e incluso provocamos estados de excepción llamados *patrióticos* que jus-

tifican la vulneración de los derechos fundamentales.

Esta respuesta, si bien es parte de los instintos más básicos de conservación, no puede ser la que rija un mundo en el que la guerra impulsa a otros seres humanos a huir; no puede, mucho menos, ser adoptada como política de un país cuando el hambre es la que empuja a la búsqueda de mejores oportunidades; tampoco puede ser la que prevalezca cuando la miseria es la que lleva a abandonar lo propio para conseguir salvar la vida. Apelar a un nacionalismo simplista en nombre de la protección frente a los otros es un arma de doble filo porque sus consecuencias son impredecibles, y van totalmente en contra de la mínima solidaridad que debe distinguir a quienes se encuentran en situación de ventaja, de bienestar o de paz.

El discurso de Angela Merkel en la Eurocámara, el pasado 7 de octubre, es esclarecedor en ese sentido: «Necesitamos más Europa, no menos; todos los países deben responsabilizarse de la llegada de los refugiados sin caer en el nacionalismo».² Las palabras de la canciller alemana van en el mismo sentido de sus declaraciones de unos meses a la fecha, ante la llegada masiva de personas provenientes de Siria que huyen de la guerra, un conflicto que ha generado, solo en los cuatros primeros meses de 2015, 700.000 refugiados, que se suman a los más de cuatro millones registrados ya por Naciones Unidas, y

que representan a cerca de la mitad de la población de ese país que se encuentra en condiciones de alguna forma de desplazamiento forzado.³

La congruencia de Merkel es absolutamente fiel a la mejor tradición europea y alemana del siglo xx: la apertura, la voluntad de recibir y albergar, la decisión de ser un rescoldo de esperanza en lugar de un muro ante el cual toparse después de una ingrata travesía. La solidaridad demostrada por sus acciones va desde el esfuerzo por convencer a los demás países miembros de la Unión Europea de ampliar sus cuotas de refugiados, hasta hacer lo propio en Alemania, que cuadruplicó la cifra propia del año 2014 hasta alcanzar los 800.000. No ha sido, por desgracia, la actitud de otros miembros de la Unión, como España y Hungría, bajo argumentos que tienen que ver con ese nacionalismo, con la economía, con lo electoral o lo político, con la representación supuesta de voces populares que en no pocas ocasiones han manifestado en las calles su deseo de recibir emigrantes en sus propias casas.

Cabe destacar que la solicitud de ampliar las cuotas de emigrantes por país responde a una situación de emergencia como la que se vive hoy día, y es la solución que respalda de igual modo el presidente francés François Hollande. Se apela, así, en última instancia, a la responsabilidad común frente a una crisis humanitaria, pero no solo a la que llena los discursos de

2 Claudi Pérez, «Berlín y París alertan del riesgo de las respuestas nacionalistas ante la crisis», *El País*, 8.10.2015.

3 Hugh Eakin y Alisa Roth, «Syria: The Threat of Indifference», *The New York Review of Books*, 6.8.2015.

frases emotivas y deja vacíos los contenidos, sino aquella que, por el contrario, asume medidas muchas veces no del todo populares en aras de un bien mayor. La política del mediano y largo plazos, que deja de lado la miopía de quien sólo piensa en las siguientes elecciones o en los índices de popularidad, para elevarse por encima de lo anecdótico y demostrar que la solidaridad, ese tan sublime y elevado valor del humanismo, debe ser parte sustancial de los gobiernos del mundo.

Esa actitud, además, implica que ese miedo a lo ajeno, al que llega, al otro, sea vencido y tomado como una oportunidad. El emigrante no como una carga sino como parte del impulso que los propios países requieren en los aspectos humanos, sociales y económicos. Esa riqueza del extranjero que se inserta en una nueva sociedad y suma al país que lo recibe sus tradiciones, su conocimiento, su mano de obra, componiendo así esa diversidad que es el mosaico de civilizaciones, no entendidas como choque sino asumidas y encauzadas como parte fundamental de la mundialización. Los discursos de cerrazón y de rechazo caen poco a poco en cada uno de sus argumentos; incluso el económico, en el sentido de que la fuerza laboral migrante puede desplazar a los trabajadores locales, cede a la realidad: según un ensayo publicado por *Foreign Affairs*,⁴ ha quedado de sobra demostrado que el dinamismo

económico de los países se activa con la llegada de inmigrantes, que impulsan con su presencia la competitividad, la búsqueda de mejor educación de los nativos, la capacidad creativa y emprendedora, entre otros aspectos. El reto, en ese sentido, reside en que las políticas de recepción e integración sean adecuadas para lograr esas metas: el Reino Unido, la propia Alemania o Canadá son prueba inequívoca de esta realidad: «La migración ofrece claras ventajas, pero los políticos hablan por los intereses nacionales y a veces hasta regionales, no por los objetivos mundiales. Esta es quizá la razón por la que muchos líderes de Europa han tenido tantas dificultades para responder a una crisis que, manejada de manera adecuada, podría incrementar con creces el bienestar global».⁵

El siglo XXI tiene en la migración, ya sea legal o no, una de sus más impactantes realidades, un fenómeno que es a su vez manifestación de la enorme disparidad en la distribución de la riqueza, de la desigualdad en los avances logrados entre países, de los retos que en el mantenimiento de la paz y la defensa de los derechos humanos quedan aún pendientes de resolver. Solo atajando y solucionando estos tres distintivos de nuestros días será posible poner un freno, por lo que, al menos en el mediano plazo, seguirá formando parte del escenario global, demostrando a su vez que es parte sustancial de nuestro presente y factor determinante de nuestro futuro.

4 Sebastian Mallaby, «Net Benefits. How to Understand the Economic Impact of Migration», *Foreign Affairs*, 28.9.2015.

5 O. cit., traducción del autor.

Las cifras son claras y muestran que no cesará pronto la migración alrededor del mundo: la Agencia de la ONU para los Refugiados estimó que, para finales de 2014, cerca de sesenta millones de personas alrededor del mundo han sido desplazadas, por razones de persecución, conflictos bélicos o violaciones a los derechos humanos, de los cuales veinte millones se encuentran como refugiados. A esto hay que añadir a quienes emigran por hambruna, pobreza o desastres mediambientales, que representan, de manera potencial, una séptima parte de la humanidad (más de mil millones de personas), que viven con menos de USD 1,25 al día.⁶

En resumen: habrá migración por mucho tiempo, y esto, más allá de lo que la motiva, debe ser aprovechado por los países receptores, en beneficio equilibrado entre quienes llegan y quienes los reciben. No puede hablarse del extranjero como de otra clase de persona sino, por el contrario, partir del hecho de que es un ser humano igual a cualquier otro, merecedor obligado de derechos y ejerciente de obligaciones, con el único y cruel agravante de que debió dejar de manera obligada su lugar de origen. Hacen falta generosidad y un alto sentido humano, así como gran visión de futuro, para asumir una postura como la de Angela Merkel. No hay razones para esperar que imágenes como la de un niño migrante ahogado en las costas turcas sacuda, por su crudeza, por su injusticia, por su in-

« La política del mediano y largo plazos, que deja de lado la miopía de quien sólo piensa en las siguientes elecciones o en los índices de popularidad, debe ser parte sustancial de los gobiernos del mundo »

humanidad, la conciencia colectiva al respecto: esa imagen se repite todos los días, mientras se escriben estas líneas, mientras usted las lee, antes de imprimirse esta revista o cuando termine la lectura. Y seguirán sucediendo. Solo una solidaridad como la que propone el humanismo puede construir una política sustentada en valores universales, solidaridad capaz de entender al otro como uno mismo, solidaridad acorde para construir con éxito el destino común de la humanidad.

Bibliografía

- ATTALI, Jacques (2010). *El hombre nómada*, Buenos Aires, Luna Libros.
 — (1994). *Europe(s)*, París, Fayard.
 BAUMAN, Zygmunt (2015). *Vidas desperdiciadas*, México, Paidós.
 HABERMAS, Jürgen (1997). *Más allá del Estado nacional*, Madrid, Trotta.
 TODOROV, Tzvetan (2008). *El miedo a los bárbaros*, Madrid, Galaxia Gutemberg.

6 Michael S. Teitelbaum, «The Truth About the Migrant Crisis», en *Foreign Affairs*, 14.9.2015.

La crisis fronteriza colombo-venezolana o el equilibrio de la libertad

—» JOSÉ ALEJANDRO CEPEDA

Bogotá, 1974. Periodista.
Político, Pontificia
Universidad Javeriana.
Magíster en Análisis de
Problemas Políticos,
Económicos e Internacionales,
Universidad París III Sorbonne
Nouvelle y Universidad
Externado de Colombia.

«Huid del país donde uno solo
ejerce todos los poderes:
es un país de esclavos»

Simón Bolívar

Y sí: cuesta más mantener el equilibrio de la libertad que soportar el peso de la tiranía, como agregaría justamente el libertador Simón Bolívar. Su sueño físico y metafísico —y jurídico—, la Gran Colombia (1821-1831), se deshizo entre los intereses particulares de lo que hoy son Colombia, Venezuela, Ecuador y Panamá. Y las fronteras para bien o mal se quedaron allí.

Ciento ochenta y cinco años más tarde esas fronteras, aunque porosas como todas las del mundo, siguen en su lugar, separando en términos políticos, económicos y hasta culturales a países hermanos. La profunda crisis desatada por la salida de más de 26.000 colombianos de territorio venezolano, provocada por el Gobierno de Nicolás Maduro al instaurar un paulatino cierre de la frontera, alcanzó en septiembre de 2015 aproximadamente 1482 deportados y cerca de 19.952 retornados hacia los departamentos de Norte de Santander, Arauca, La Guajira y Vichada (Morelo y Quintero, 15.9.2015). El éxodo de colombianos, cristalizado en una crisis humanitaria reconocida por la Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), varias naciones y organizaciones, tiene raíces en problemas no previamente atendidos, asentados durante décadas: el desempleo, la delimitación fronteriza, el contrabando, el narcotráfico, el paso de guerrilleros sin control de ida y vuelta, el paramilitarismo y la mera corrupción de las autoridades.

A pesar de los problemas, de las diferencias políticas y el diferendo limítrofe sostenido por ambos países durante décadas (Espinosa Valderrama, 30.1.1992), hasta comienzos de los años noventa Venezuela era vista aún como un lugar de acogida soñado por miles de colombianos, quienes pretendían instalarse en un país donde el recurso del petróleo parecía garantizar una vida más prospera. Las cosas comenzaron a cambiar en medio de una profunda crisis política y económica, en la que la clase política tradicional y el sistema de partidos venezolano termi-

narían desplomándose, víctimas de su propia ineficiencia y falta de liderazgo en búsqueda de una anhelada justicia social. Los eventos del Caracazo (1989) y los dos intentos de golpe de Estado (1992) fueron los síntomas definitivos, que además allanaron el espacio a un liderazgo populista y caudillista. Pero la idea de emigrar a una Venezuela rica viraría para muchos irremediamente con el arribo de Hugo Chávez al poder y su proyecto del socialismo del siglo XXI.

Es más, Venezuela pasó de ser un país de acogida a un país expulsor de su población. Un número elevado de sus ciudadanos serían los que comenzarían a emigrar a Colombia y otros destinos: desde representantes de estratos medios hasta perseguidos políticos o quienes se sintieron en desacuerdo con el régimen que hablaba de un bolivarianismo repotenciado. Tomás Páez, sociólogo de la Universidad Central de Venezuela (UCV) y autor de una investigación sobre la diáspora venezolana (Últimas Noticias, 15.10.2014), aseguró que 1,6 millones de sus compatriotas viven en el exterior, 5,5 % de los 29 millones. La gran mayoría se ha ido desde 1999 y casi el 90 % poseen, al menos, estudios universitarios. Su huida representa una fuga de talentos que afecta a diversos sectores, desde el petrolero al de salud. Las reformas sociales bolivarianas tendrían acogida entre los más necesitados pero no entre las clases medias y altas, que creen que la economía seguirá deteriorándose, incentivando el crimen y la polarización política. A pesar de que las cifras son pequeñas comparadas con las de países como Colombia o Perú, cuya diáspora llega a 4,7 millones y 3,5 millones

respectivamente, es una situación inusual para Venezuela, que albergó a miles de europeos durante el siglo xx.

Mientras que en Colombia los venezolanos tienen más cédulas de identidad que otras nacionalidades (a agosto de 2014 cerca de 10.000 venezolanos portaban cédulas de identificación válidas, según el Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia), solo algunos de los colombianos menos favorecidos siguieron cruzando la frontera en pos de oportunidades eventuales, buscando ampararse en la protección estatal de corte socialista. Algunos pretendiendo una doble nacionalidad, otros viviendo a ambos lados por razones familiares, de practicidad, destino o mera sobrevivencia. Y al margen los apátridas, los criminales y los buscapiertos de siempre. Maduro ha tenido razón en señalar esta problemática, pero no en cómo y cuándo enfrentarla.

Las fronteras y sus fantasmas

Los problemas fronterizos a nivel mundial han vuelto a ocupar en 2015 primera plana física y virtual. Las crudas imágenes se han amontonado ante los problemas que sostienen Siria, Turquía o Grecia. O en la llegada de cientos de refugiados legales e ilegales a Europa, simbolizados por la trágica muerte de un niño sirio ahogado en playas turcas. Incluso a Canadá, Argentina y Uruguay han llegado migrantes tocando puertas y corazones.

Andrea Marcela Cely (14.9.2015) nos recuerda que diversos analistas sugieren que asistimos a la manifesta-

ción de las inconsistencias de un orden mundial diseñado a partir de Estados soberanos en un mundo interdependiente, en el que los problemas están fuera de control, incluyendo una recomposición del mercado en que los portadores de la mano de obra barata o las víctimas de las violaciones de los derechos humanos son los más afectados. Si ni los Estados y las organizaciones internacionales son capaces de generar orden, el campo está servido para que las fronteras sean afectadas o controladas por grupos armados, bandas criminales, corruptos y terroristas. Como se pregunta Cely, ¿es esta la forma de vida que se ofrece o, mejor, la que se impone en territorios no desarrollados?

El caso de la crisis colombo-venezolana es dicente en un doble sentido: tanto Colombia como Venezuela han sido incapaces de poner orden en una frontera que están condenados a compartir. Pero dicha crisis, antes que buscar solucionarse, fue desatada por el Gobierno de Nicolás Maduro utilizando a hombres, mujeres y niños como variables políticas, generando directa e indirectamente un éxodo en el que miles de familias tuvieron que salir con los enseres y pertenencias que lograron salvar de regreso a su país a cuestras, cruzando ríos, atravesando carreteras sin tener un sitio donde pasar la noche.

Hay que reconocer eso sí que el delfín de Chávez, aunque está lejos de alcanzar los ejemplos de barbaridad históricos, no es original: desde la antigüedad, la expulsión de comunidades con un *ethos* diferente se ha utilizado como herramienta política (Cepeda,

2015). La persecución a los ajenos a la *polis* en el mundo griego, la salida obligada de judíos y moros de la península ibérica hace cinco siglos, la persecución contra los externos al proyecto de la raza superior durante el nacionalsocialismo o los guetos políticos del estalinismo están ahí para estudiarse. Y sin dejar por fuera los casos de asimilación forzada colonial.

La crisis migratoria europea no se queda atrás: la respuesta de extremistas que buscan satanizar o golpear físicamente a los desplazados (como sucedió en Hungría con la reportera Petra László, quien no tuvo reparos en poner una cobarde zancadilla a un hombre que llevaba a un menor en sus brazos, o en las respuestas xenófobas de algunos líderes ante la polémica de las cuotas de acogida de sus países) ha contrastado con la generosidad del Gobierno de Ángela Merkel y de miles de alemanes que se prepararon para recibir a cientos de refugiados. Incluso las palabras del papa Francisco en los Estados Unidos, clamando por reconocer al prójimo, se sumaron a la abierta solidaridad de muchísimos más europeos chocando, por ejemplo, con el cambio de opinión al que se vio obligado a tomar el primer ministro David Cameron en el Reino Unido ante la palabra *extranjeros*. ¿Son entonces los más débiles las víctimas o la moneda de cambio de la coyuntura política?

Oportunismo y coyuntura

Ante las múltiples declaraciones de Maduro en el sentido de querer endu-

recer los cierres fronterizos para frenar la amenaza que le representa Colombia, el presidente Juan Manuel Santos rompió la diplomacia que le había caracterizado en aras de restablecer el diálogo con Venezuela, tras la crispación de la era dominada por la pareja Chávez-Uribe y el embate entre sus lecturas de la izquierda y la derecha en América Latina: «[...] esa revolución bolivariana que ha fracasado, que no ha funcionado. No es culpa de los colombianos», afirmó Santos ante el pico de la crisis.

La cancillería venezolana por su parte denunció los siguientes problemas, sobre los cuales se permitió operar bajo estado de excepción parcial con miras a establecer una *zona bolivariana de cooperación* (Nodal, 2015):

- Al menos el 30 % de las importaciones de alimentos de Venezuela terminan de contrabando fuera del país.
- Alrededor del 40 % de los bienes de Venezuela en general salen del país en forma de contrabando.
- 80 % de los productos vendidos en Cúcuta, Colombia, se introduce de contrabando desde Venezuela.
- El cierre de la frontera está ahorrándole a Venezuela más de 260.000 galones de gasolina por día.
- Venezuela pierde al menos 2000 millones de dólares al año debido al contrabando.

Sin embargo, a pesar de la situación económica denunciada por Venezuela, aceptable en buena parte, las cuentas del Gobierno de Maduro no

son del todo exactas, mientras anunciaba que «si hay un solo caso en que se compruebe que hubo atropello de parte venezolana, asumo resarcir los daños». Maduro habló de 5,6 millones de colombianos en Venezuela y aseguró que llegan más desplazados de esa nación que de Siria y África a Europa. Para dilucidar las cuentas se requieren las cifras de la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA) y ACNUR de la ONU, de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y del secretario general de la OEA, además de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM). Como nos lo recuerda Socorro Ramírez (26.9.2015), profesora de la Universidad Nacional de Colombia, el trabajo conjunto de cerca de dos décadas entre académicos de los dos países muestra que Venezuela ha acogido a muchos nacionales, pero que ocupó el quinto lugar como refugio de colombianos entre 1991 y 2011 (5210, más 724 en 2014). La OIM y ACNUR ubican antes a Ecuador (54.243), Estados Unidos (22.004), Canadá (17.243) y Costa Rica (10.297).

Si bien la situación puede ser preocupante, como lo anota Ramírez, durante el Gobierno de Maduro han disminuido los colombianos que viajan a ese país: 606.851 en 2013 frente a 495.579 de 2014. La reducción de las cifras de enero de 2014 a 2015 es de 35,8%. Por otra parte, el retorno ha sido del 97% entre enero y julio de 2015, al haber viajado a Venezuela 315.425 personas y regresado 307.000. El resto pudo haber permanecido o viajado a un tercer país, según datos de Migración Colombia y el Observatorio Venezuela. Otra ca-

racterística importante señalada por Ramírez es que, según los censos venezolanos, luego del aumento en la década de 1970, disminuyó la proporción de nacidos en Colombia. El Instituto Nacional de Estadística registró 721.791 personas nacidas en Colombia que viven en Venezuela, provenientes de los estados fronterizos de Zulia, Táchira, Apure y Amazonas. La mitad de esas personas hoy son venezolanas porque se nacionalizaron o tienen padres de ese país. Así, cerca del 20% de la población venezolana de origen colombiano vivirían con gratitud en ese país y unos 100.000 gozarían de pensión.

El que el Gobierno de Maduro haya elevado la cifra de colombianos en Venezuela de 4.878.000 a 5.600.000 muestra la fragilidad de la información a la hora de diagnosticar las políticas públicas en la frontera. Desde el punto de vista político, a muchos de los migrantes señalados les preocuparían las novedosas jornadas de registro de vinculación al «Movimiento bolivariano de colombianos que viven en Venezuela». De no matricularse, el camino podría ser la continuación del no reconocimiento de muchos trabajadores humildes colombianos en Venezuela, al ser condenados como chivos expiatorios y causantes de las crisis que puedan impactar a ese país, del que además de sindicados se les pueda deportar sin familia, pertenencias, juicio previo y una compensación por haber perdido sus casas. El estigma cultural, por lo tanto, es uno de los mayores peligros colaterales de la improvisación política populista.

La paz como escollo y oportunidad

A pesar de la ruptura del diálogo y las diferencias estadísticas, se evidenció algo: miles de colombianos continuarán en territorio venezolano, cuenten o no con una frontera funcional que les permita convivir en términos comerciales, familiares y políticos. Una frontera amenazada por el vergonzante conflicto armado colombiano de medio siglo de duración sobre el que justamente se alcanzó en esos mismos días un acuerdo puntual con la guerrilla de las FARC en La Habana. Un diálogo que ha tenido el apoyo de la propia Venezuela revolucionaria. Continuar el proceso de paz aun con las relaciones maltrechas entre los dos países se impuso como prioridad en la agenda, lo que llevó curiosamente a un parcial acercamiento de las fuerzas políticas en Colombia, incluyendo a las opositoras lideradas por el uribismo y la izquierda democrática. Pero más allá de las necesidades y los egos, ante el desplazamiento generado por la violencia en Colombia, provocado por cerca de 225.000 muertes concentradas en los últimos 25 años (Grupo Memoria Histórica, 2013), se hizo relevante la necesidad tanto del relanzamiento de una política fronteriza como de un acuerdo entre los presidentes Santos y Maduro.

Las limitaciones que emergieron para iniciar y proyectar estas soluciones son varias: en primer lugar, la complejidad de la situación; segundo, la necesidad de que Colombia concrete la finalización oficial de su conflicto armado (que debería incluir a la testa-

« El estigma cultural, por lo tanto, es uno de los mayores peligros colaterales de la improvisación política populista »

ruda guerrilla del Ejército de Liberación Nacional, ELN) en el transcurso de 2016; y, tercero, la posibilidad de que Venezuela no utilice más a actores externos como cortinas de humo ante sus propios problemas. Ambas cosas pueden ser demasiado optimistas, pero curiosamente más realista es la primera en relación con la paz. Una prueba es que coyunturalmente las elecciones parlamentarias previstas para diciembre de 2015 se plantearon como la situación perfecta para que el chavismo comenzara a construir un discurso nacionalista en torno a un enemigo externo (Colombia), oportunismo en el que la frontera y sus habitantes terminaron siendo las víctimas políticas.

Sensatez y cinismo

Según Bernard Manin (1997) asistimos a la era de una política de audiencias, donde lo importante se mezcla con el espectáculo y la banalidad. El presidencialismo latinoamericano, proclive a las formas hiperpresidencialistas, populistas y caudillistas (Nohlen, 2011), en ocasiones requiere ser domesticado mediante una buena dosis de presencia mediática. El tira y afloje entre Colombia y Venezuela se resolvió por fuera y delante de la opinión pública, con

reuniones de sus embajadoras María Ángela Holguín y Delcy Rodríguez, y la mediación de los presidentes de Ecuador, Rafael Correa, y Tabaré Vázquez, de Uruguay, trazando una ruta para la normalización de la frontera que incluye el rol de los ministros pertinentes.

Antes de eso costó llegar a la sensación: Colombia invocó al sistema interamericano acudiendo a la Organización de Estados Americanos (OEA), para denunciar una situación en la que los derechos humanos de sus ciudadanos estaban siendo vulnerados, sin obtener una respuesta mayoritaria afirmativa, demostrando una vez más la debilidad de este organismo y la polarización ideológica regional. Por lo cual, luego de una diplomacia de denuncia adelantada por Colombia a nivel nacional e internacional, se tuvo que aprovechar la presidencia *pro tempore* de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) en manos de Correa y la de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) en las de Vázquez —ambos con buenas relaciones con Bogotá y Caracas— para dar un giro a la situación.

Antes ni siquiera habían servido las llamadas de atención que hizo Colombia a la ONU y mucho menos la pasiva reacción del secretario general de la Unasur, el expresidente colombiano Ernesto Samper Pizano, en otra enorme muestra de inutilidad burocrática. En esa medida el que tanto Correa como Vázquez tengan una filiación de izquierda, pero moderadas en grados diversos a la del gobierno bolivariano, ayudó en los buenos oficios para construir una solución inicial a la proble-

mática inmediata fronteriza de más de 2200 kilómetros entre Colombia y Venezuela, que por lo pronto y mientras no exista un tsunami definitivo, continuarán allí existiendo. En todo caso, cualquier lectura esperanzadora deberá contar con que Colombia en una situación ideal de posconflicto requerirá de tiempo para imponer una mayor seguridad en su frontera, y que el gobierno de Venezuela siempre estará tentado a tener una excusa donde cargar sus problemas. Al menos mientras el sueño bolivariano continúe siendo separado en fronteras y probablemente malinterpretado.

Bibliografía

- «Al menos 1,6 millones de venezolanos han emigrado, según Reuters» (15.10.2014), *Últimas Noticias*, Caracas, <www.ultimasnoticias.com.ve/noticias/actualidad/mundo/al-menos-1-6-mil-lones-de-venezolanos-han-emigrado-.asp>.
- CELY, Andrea Marcela (14.9.2015): «Fantasmas recorren las fronteras», *Palabras al Margen*, Bogotá, <http://palabrasalmargen.com/index.php/articulos/nacional/item/fantasmas-recorren-las-fronteras?category_id=138>.
- «Crisis fronteriza: Santos dice que “la Revolución Bolivariana fracasó” y Maduro responde que “es la peor agresión de un presidente colombiano”» (2015), *Nodal*, <www.nodal.am/2015/09/crisis-fronteriza-santos-dice-que-la-revolucion-bolivariana-fracaso-y-maduro-responde-que-es-la-peor-agresion-de-un-presidente-colombiano>.

- CEPEDA, José Alejandro (2015): «Desde la América Latina precolombina. Algunas pistas en torno a un desafío inconcluso», *Diálogo Político*, 2015-1, Fundación Konrad Adenauer, <www.kas.de/parteien-lateinamerika/es/publications/41797>.
- ESPINOSA VALDERRAMA, Abdón (30.1.1992): «El diferendo colombo-venezolano», *El Tiempo*, Bogotá, <www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-23973>.
- GRUPO MEMORIA HISTÓRICA (2013): ¡Basta ya! Colombia: memorias de guerra y dignidad, Bogotá, Centro Nacional de Memoria Histórica. Disponible en: <www.centrodememoriahistorica.gov.co/micrositios/informeGeneral>.
- MANIN, Bernard (1997): *Los principios del gobierno representativo*. Madrid: Alianza Editorial.
- MORELO, Ginna, y Rafael QUINTERO (15.9.2015): «La “Familia 17”: éxodo, expulsión y retorno», *El Tiempo*, Bogotá, p. 13.
- NOHLEN, Dieter (2011): «El presidencialismo: análisis y diseños institucionales en su contexto», *Revista de Derecho Público*, n.º 74, Santiago de Chile, Departamento de Derecho Público, Universidad de Chile.
- RAMÍREZ, Socorro (26.9.2015): «¡Sensatez, por favor!», *El Tiempo*, Bogotá, <www.eltiempo.com/opinion/columnistas/sensatez-por-favor-socorro-ramirez-columna-el-tiempo/16387388>.

Testimonios

La migración y las tragedias vinculadas están en la agenda política y en las noticias. Presentamos a continuación algunas entrevistas que recogen testimonios de experiencias personales y reflexiones de personas vinculadas a diferentes ámbitos de la política, la religión y la cultura sobre este desafío.

Los videos correspondientes pueden ser consultados en las páginas web de DIÁLOGO POLÍTICO y del Programa Regional Partidos Políticos y Democracia en América Latina, y en la *fanpage* y el canal Youtube de la oficina Montevideo de la Fundación Konrad Adenauer.



Las entrevistas fueron realizadas por
MANFRED STEFFEN Y AGUSTINA CARRIQUIRY



Donde esté mi familia, esa será mi patria

Estoy muy preocupado con la situación inmigratoria en Europa. Desde hace años hay conflictos en el Medio Oriente, y desde que tuvo lugar la Primavera Árabe y los dictadores fueron derrocados, lamentablemente ha estallado un conflicto entre estos grupos de fundamentalistas, revolucionarios; en el caso de Siria, los grupos que apoyan a Assad. En una primera etapa las personas emigran dentro de sus propios países. Cuando esa opción se agota, se trasladan a un país vecino —en el caso de Siria, van a Líbano o Turquía, donde hay millones de sirios—, y cuando esa también deja de ser una opción, van más lejos; hacia la seguridad, hacia un futuro mejor, hacia la salud, hacia la educación, hacia una vida mejor para sus hijos. Eso me preocupa mucho, porque la mejor manera de ayudar a la gente es hacerlo donde viven.



ALI-REZA ABDALI
Finlandés de origen afgano, directivo de la organización juvenil del partido Kokoomuksen Nuorten Liitto

Extraño a Alemania pero acá estoy en casa

Mis abuelos vinieron en los años veinte, mi madre vino después solita en un barco. Mi padre vino en otras circunstancias, durante la guerra, en el acorazado GS. Fue herido en la batalla y estuvo internado en el Hospital Militar. Luego conoció a mi mamá. Pero como Uruguay le había declarado la guerra a Alemania se tuvo que ir y volvió después de la guerra. Lo conocí con casi tres años de edad.

Uno a veces se siente a veces más uruguayo y a veces más alemán. Yo estuve viviendo doce años en Alemania y me sentí muy bien, muy a gusto allá, pero siempre extrañando y queriendo volver al Uruguay. Al final, lo logré. Volví y desde 1982 estoy acá en Uruguay.



INGRID JAHN
Hija de marinero del *Graf Spee* nacida en Uruguay, secretaria de la Congregación Evangélica Alemana de Montevideo

En Francia yo soy de origen uruguayo, y acá soy francés

La inserción fue complicada. En Francia y en Uruguay tenemos dos modelos identitarios totalmente diferentes. En Francia tenemos un modelo ligado a un pueblo, con una trayectoria histórica, como los franceses lo conocen. Allá, si tu familia no es francesa, sos siempre «francés de origen *equis*». En Uruguay lo importante es haber nacido acá. En Francia yo soy de origen uruguayo, y acá soy francés. Hay como un conflicto identitario un poco difícil de manejar.



DANTE IBRAHIM MATTA
Estudiante franco-uruguayo de Humanidades y de Teología. Desde su fe musulmana participa del diálogo judeocristiano.

Los seres humanos naturalmente se desplazan entre territorios



JUAN PABLO ADAME
Diputado federal de México por el Partido Acción Nacional

Hay una relación evidente entre el ser humano, la movilidad y las tecnologías de la información. Los seres humanos naturalmente se desplazan entre territorios; las tecnologías de la información a su vez rompen las fronteras. Lo que deben hacer los Estados es utilizar las tecnologías de la información para que se pueda tener un registro claro de todas las personas que entran y las que salen del país. Por supuesto que esto tiene que venir acompañado de una sociedad civil que vigile que a todos los migrantes se les respeten sus derechos humanos. [...] podemos utilizar bien las redes humanas que existen en los países para poder proteger los derechos humanos, y las redes sociales para vigilar el cumplimiento de la ley, el cumplimiento de las oficinas migratorias en cada uno de los países.

Reina un clima caracterizado por una enorme ola de solidaridad y la disposición de ayudar



GORDON HOFFMANN

Alemán, diputado y presidente adjunto de la Unión Demócrata Cristiana (CDU) en el estado de Brandenburgo

La desesperación lleva a que emprenda larguísima viajes en busca de un lugar de acogida. A partir de su historia y su pasado, Alemania debe cumplir una responsabilidad importante, y me alegro muchísimo que estemos asumiendo esta responsabilidad como uno de los países industrializados más ricos del mundo, y que estemos dispuestos a ayudar.

Hoy en día, reina un clima caracterizado por una enorme ola de solidaridad y la disposición de ayudar; yo me alegro por ello, y me siento orgulloso.

Tenemos que decidir cómo vamos a alojar a toda esta gente. Cómo vamos a proporcionarles todo lo que necesitan, y además

en el menor plazo posible. Pero también debemos responder a la pregunta de cómo vamos a integrar a los refugiados a quienes se les conceda la residencia permanente en Alemania.

Tampoco será fácil el encuentro entre culturas diferentes. Entonces debemos dar respuestas para asegurar que el clima actual, en el que predomina la voluntad de ayudar, no cambie en el futuro, y para prevenir que algún día la solidaridad se acabe y los ciudadanos alemanes agredan a los refugiados, porque han llegado a la conclusión que la política no está a la altura de la situación y no es capaz de dar las respuestas adecuadas.

La integración de tantas religiones diferentes en un país cristiano, constituye un verdadero desafío

La situación de los refugiados plantea desafíos importantes. Entre 800.000 y un millón de personas buscan refugio en Alemania porque enfrentan problemas terribles en sus países en crisis: guerras, expulsiones, violaciones; se cometen crímenes verdaderamente terribles.

La gente que llega proviene de diferentes culturas. En la actualidad contamos con la disposición de ayudar, y espero que esto no cambie, porque estamos ante un desafío gigantesco; la integración de tantas religiones diferentes en un país cristiano, constituye un verdadero desafío.

Nosotros, el estado de Hesse, tratamos de solucionar la situación de la mejor manera. No queremos alojar la gente en cuarteles, ni en gimnasios ni salas de deportes; intentamos alojarla en los municipios, en las localidades, para que puedan estar cerca de los habitantes. Estoy convencido de que este enfoque puede funcionar, si todos trabajamos juntos, y mientras no admitamos los resentimientos.



MANFRED PENTZ
Alemán, diputado y secretario general de la Unión Demócrata Cristiana (CDU) en el estado de Hesse

La migración es un tema de consecuencias y no de causas

No siempre hay que ver la situación desde el punto final, que es la consecuencia. La migración surge como un punto de desesperación de las familias que deben salir por falta de oportunidades, por amenazas, por inseguridad, por persecución —de cualquier tipo, no solo religiosa—. No hay que ver la migración como un tema de números, como un problema que es de otros. Porque al fin de cuentas, lo de ISIS salió por algo concreto: el olvido de muchas personas que dicen: «no importa, los perseguidos están en Siria. No están en Europa ni en América». ¿Qué pasó? Que ahora la consecuencia ya la pagamos todos. Lo mismo con la migración.

No podemos hacer la vista gorda y pensar que no nos va a afectar. A todos nos afecta la migración, y más a nosotros como latinoamericanos nos afecta de una manera muy concreta, porque todos tenemos un familiar migrante, ya sea de manera legal, o indocumentado.



CARLOS J. GUIZAR
Mexicano, investigador y autor. Coordinador de Política Social en la Fundación Rafael Preciado Hernández

Es una realidad que nos urge a cambiar las cosas en los lugares de origen

[La migración de México a EUA es] dolorosa, exigente y urgente. Es una realidad que nos urge a cambiar las cosas en los lugares de origen. Enfrentar en serio las causas de la migración y no solamente los efectos. [...] No son números. Son historias, son personas, son familias.

El tema es no hacernos chiquitos, no dejarlo pasar. Hay que atender lo urgente, y eso le toca a los gobiernos. Creo que Alemania ha puesto el gran ejemplo, pero también atender las causas para hacer que esto se reduzca, en lo que nos toca, en los gobiernos locales, en los gobiernos nacionales.



CÉSAR NAVARRETE
Mexicano, consultor político. Socio fundador de Profesionales de Campañas y Comunicación, PROCAM

IDEAS Y DEBATES

Cinco siglos de *Utopía*

—» GUILLERMO TELL
AVELEDO COLL

Caracas, 1978. Politólogo y doctor en Ciencias Políticas. Profesor de Teoría Política e Historia de las Ideas en la Escuela de Estudios Liberales de la Universidad Metropolitana, la Escuela de Estudios Políticos de la Universidad Central de Venezuela y la Escuela de Derecho en la Universidad Católica Andrés Bello.

Un modesto libro —en cuartos, encuadernación sencilla— aparece desde las imprentas de Lovaina en 1516. Sin *annotatio* y sin *schola*, lleva no obstante un frontispicio decorado y un mapa interior discreta pero bellamente ilustrado: un peculiar conjunto insular, en forma de luna creciente, el largo título nos anuncia el tema: *De optimo Reipublicae statu deque nova insula 'Utopia', libellus vere aureus, nec minus salutaris, quam festivus...*¹ Es un libro que oculta su erudición en la crónica de un viajero lusitano, Rafael Hitlodeo, quien dialoga con un escéptico y pragmático inglés, Tomás Moro, cuya *opera et industria* lega este ficticio descubrimiento. Moro es apenas un modesto funcionario de la monarquía Tudor pero se convertirá en un literato de fama universal. Su *Utopía* llega a quinientos años.

Pocos textos han adquirido la reputación de ser a la vez el ejemplo más acabado y el puente his-

¹ 'De la mejor forma de comunidad política, en la nueva isla de Utopía. Verdadero libro de oro, tan saludable como festivo...'



tórico de toda una tradición literaria (Arnswald, 2011: 1-35). Remontándonos a Hesíodo y a Platón, hablamos de utopías (del griego οὐ y τόπος, ‘no lugar’), como aquellos planes que, sea por ensoñación u optimismo, sea por premonición o revelación, sea como evasión o censura, se presentan como irrealizables en el presente. Irrealizables porque carecemos de la técnica, las normas, la fisiología que los harían posible, pero ante los cuales el único límite parece ser el de la voluntad hacia la perfección. Encontramos la voz *utopía* repetida en nuestro lenguaje ordinario y oficial, como un futuro que se asoma en nuestras carencias.

ID

Moro: cristiano y humanista

Tomás Moro nace en Londres el 7 de febrero de 1477 o 1478, según discrepan diversas fuentes. Se forja en el seno de una familia urbana, con varias generaciones de jueces y abogados, en medio de la relativa bonanza que vive Inglaterra con el fin de la Guerra de las Rosas, las guerras civiles derivadas de las pretensiones dinásticas rivales de los York y los Lancaster, y el ascenso de los Tudor, más dados a guerras externas y celosos de su autoridad.

Apadrinado por el cardenal John Morton, pasa de la escuela St. Andrews a la Universidad de Oxford, donde completa su formación humanística —retórica, poética, gramática, filosofía moral e historia—

con estudios de derecho. Apunta hacia una carrera como abogado y notario pero está también inclinado hacia la vida del literato —habiendo entablado amistad con otros humanistas europeos, como los muy notables Desiderio Erasmo de Rotterdam y Pedro Gelasio, en Flandes—, la actividad política y la entrega religiosa. Tras tres años de retiro en la Cartuja londinense, se desposó en dos ocasiones, celebrando el amor marital como uno de los modos en que alcanzamos la felicidad terrena: primero lo hizo con Joan Colt, de quien enviudó en 1511, para luego reunirse con Anne Middleton. Fueron prolíficos matrimonios, y el hogar de Moro era un ejemplo de ilustración y generosidad, sirviendo como pequeña escuela y universidad para sus hijos y yernos, e incluso como centro de conversaciones entre letrados y políticos. Es designado como miembro del Parlamento inglés en 1504 con lo que la vocación humanista cívica hacia el servicio público pareciera ganarle a la vida contemplativa y retirada del santo: en esa carrera sería funcionario local de la ciudad, parlamentario de dilatado servicio, consejero real y *Lord Chancellor*, hasta su caída en desgracia y ejecución en las convulsas transformaciones de la Reforma (Pardo, 1990: 693-708).

Pero la historia es más complicada que una mera renuncia a la vocación juvenil: Moro hizo un esfuerzo para tratar de acercar la vida de un cristiano fiel con la posibilidad de recta acción en la vida pública. Este no era para él un problema menor... El ascenso de los Tudor, incluyendo la coronación del impetuoso y joven rey Enrique VIII en 1509, impulsaba ambiciones domésticas de mayores lujos y presiones externas hacia la guerra. En sus primeras obras literarias, que como corresponde al humanista van desde las poesías hasta la biografía, pasando por el comentario historiográfico, Moro refleja una preocupación que lo pone en línea con la tradición clásica de Cicerón y Salustio, pero sin alejarse de la aspiración cristiana hacia el humanismo integral: ¿qué forma de gobierno puede traer la mejor vida posible?

Comprometido con la política como modo de vida, no parece ser la suya una ambición de gloria y poder, sino una pulsión reformista social, en la acción cristiana para mitigar los males de una vida imperfecta. No hay, ni siquiera, el apetito por la cercanía con la corona que pudiera generar influencia, sino como posibilidad de aumentar el bien común, el *common wealth*. El poder como fin nubla su objetivo original como medio, y esa advertencia se la hace a sí mismo y a otros jóvenes políticos en sus primeros poemas: «Te ufanas de tener el oído del rey de divertirme con él. Esto es como jugar con leones domados —muchas veces es seguro, pero casi siempre se teme al daño—. Con frecuencia ruge sin razón aparente y de repente la diversión es fatal» («Poemas latinos», n.º 162, Moro, en Wegemer y Smith, 2004, p. 231). Y así lo explora en múltiples trabajos: en su traducción libre de la *Vida*

de Pico della Mirandola explora la aparente contradicción entre la actividad pública y los hombres sabios, mientras que en su biografía de Ricardo III discute la influencia de la ambición personal como causa de la discordia civil. Esto lo avanza en profundidad en su «Oda a la coronación» de 1509, que en la guisa de honrar al rey Enrique le planta una importante admonición: un buen rey se ocupa de su pueblo como de sí mismo, manteniéndolo unido bajo el afecto natural, *idque cohaerent amore* (ibídem: 236). Ese afecto se basa en el principio de concordia sobre las diferencias, amalgamando caridad y humildad, empeño que un buen consejero recordará a su buen rey.

Es en este tono de revisión crítica del platonismo, su negación de la corrupción mundana, y en desapego de los letrados a la realidad, que Moro se embarca a escribir *Utopía*. Se encuentra en una importante coyuntura en su vida: en ocasión de dirigir negociaciones comerciales entre Inglaterra y los Países Bajos, se le ofrece pasar del Parlamento al servicio directo del rey, lo que sin duda apuntaba a mayores riquezas e influencia pero también un mayor riesgo de contemporizar con las decisiones moralmente dudosas de quienes ejercen el poder. ¿Es posible hacer de la política una buena acción, o esto es solo una fantasía?

ID

La ínsula ideal

Una obra tan famosa como *Utopía* difícilmente tendría necesidad de ser resumida. Se trata del relato de un ficticio marinero portugués, Hitlodeo, quien conversa con un avatar del autor inglés, Morus, sobre la actualidad de los reinos europeos y el contraste con el lugar donde se encuentra la mejor forma de gobierno y sus dilectos ciudadanos: la isla de Utopía. Quizás *conversación* sea una hipérbol: pese a las intervenciones de Morus y otros personajes que hacen comparsa ocasional, Hitlodeo rara vez admite un argumento contrario, o matiza alguna de sus afirmaciones, que esgrime con categórica certeza.

En su primera sección, el marinero describe con desprecio las contradicciones de las sociedades europeas de su tiempo, con particular atención en Inglaterra: desdeña la probidad de su rey, la lógica de su sistema penal, la actitud de la Iglesia, pero por sobre todas las cosas condena el principio de propiedad privada sobre el cual se fundamenta toda jerarquía, toda autoridad y toda represión. Sería imposible para un letrado —se mofa el lusitano— actuar libremente, con desatención a las disputas mundanas y en atención a elevados intereses, en una sociedad donde hay que depender de insensatos gobernantes. Morus es obligado a defender su trabajo, y su admisión de preferencia por el

servicio público es puesta en ridículo por Hitlodeo. Con ello comienza su relato sobre un paraje fantástico, la isla que da nombre a la obra.

Utopía, tal como es descrita por Hitlodeo, no es mera evocación: se trata del producto extraordinario de la voluntad de un primer legislador, Utopos, quien promueve un estilo de vida distinto al de toda sociedad conocida. La sociedad está jerarquizada pero no existe —salvo con los sabios *filarcas*— actividad económica que esté vedada para ningún individuo, los cuales sirven a sus colectivos desde diversas pero discretas tareas, ya que no hay motivos para artes ni ciencias superfluas. La isla, que habría estado conectada como península a un continente, está ahora separada de influencias corruptoras, y sobre ella florecen varias decenas de enormes ciudades, las cuales distribuyen entre sí sus bienes y producciones, sin competencia ni intercambios deficitarios. Es una sociedad que no sufre de los efectos nocivos del ocultamiento, el fanatismo, los lazos de sangre y la desigualdad, puesto que ha abolido la privacidad, la división religiosa, las familias cerradas y la propiedad de bienes. El aislamiento de los utopianos es el signo distintivo de su paz interna y Rafael Hitlodeo es el profeta de ese humanismo.

Morus, que hace las veces de interlocutor del aventurero y reflejo del escepticismo del lector, cuida de no dar demasiado crédito a las palabras de Hitlodeo, aunque no lo interrumpe en ninguna ocasión, admitiendo su propia frustración con la vida política de su tiempo. Pero Moro, el autor, nos da numerosas señales de que algo está mal con la imagen idílica de esa isla: Hitlodeo es código para *charlatán*; el río que atraviesa a la isla —Anhidro— no tiene agua; las dimensiones de la isla varían con cada descripción, así como la escala de sus imposiblemente populosas ciudades; existen *questores* que mantienen un tenor de vida muy superior, y también los *filarcas* —¿sabios gobernantes o amantes del poder?— que gobiernan de manera vitalicia; la libertad de opinión está severamente constreñida a temas previamente autorizados; el tránsito absolutamente prohibido; el amor marital está sometido a la necesidad colectiva; existen esclavos con cadenas de oro; y los utopianos manifiestan una cruel duplicidad ante sus enemigos.

Pero aunque Morus parece considerar deseables algunos aspectos de Utopía, acaso por no incordiar el relato de Hitlodeo, lo cierto es que critica su actitud destemplada hacia los asuntos cívicos:

Si no es posible erradicar de inmediato los principios erróneos, ni abolir las costumbres inmorales, no por ello se ha de abandonar la causa pública. Como tampoco se puede abandonar la nave en medio de la tempestad porque no se pueden dominar los vientos. No quieras imponer ideas peregrinas o desconcertantes a espíritus convencidos de ideas totalmente diferentes... (Moro, 1997 [1516]: 101)

Si la distancia de Moro con el relato de Hitlodeo es irónica o simplemente discreta, sigue siendo un tema importante de discusión entre los expertos (Skinner, 2002: 213-244; Wegemer, 2011: 139-159), y de cuya confusa herencia en la historia intelectual de Occidente no puede estar exento nuestro santo autor. Lo que queda claro es que Moro defiende la necesidad de cambiar la sociedad, esto es, no de abandonarla a su suerte. Tal es la responsabilidad de aquellos que tienen algún talento para esa tarea, y cuya vocación han de canalizar en ese sentido: promover el amor fraternal entre los ciudadanos. Las críticas implícitas a la arrogancia de Utopía, cuyas características más polémicas pueden no parecer evidentes a quien las propaga, son tan notorias como las críticas a la Inglaterra Tudor: pero el remedio no puede ser peor que el mal que pretende ser curado.

Utopía y América

Utopía fue un éxito inmediato entre los letrados europeos de ambos mundos. En Europa es replicado, con menor suceso, en obras como la *Ciudad del sol*, de Campanella, o la *Oceana*, de Harrington. Pero será el *Zeitgeist* de la expansión y conquista europea sobre el Nuevo Mundo que concitará una pulsión singular: coincide en su estrellato literario con la aparición de los relatos de Américo Vesputio, y no pocos lectores tomarán el relato de Hitlodeo como una imagen veraz de la vida en las Indias. La vida comunal de la Nueva Jerusalén peregrina de Nueva Inglaterra, la búsqueda del mítico Dorado de los conquistadores y su apacible lago Parima, las reducciones de indios como reductos de la verdadera cristiandad, la pertinaz aventura de unir los océanos en el Darién... Toda una miríada de parajes admitidos como «verdaderas utopías». La América era un sitio vasto e inexplorado, de naturaleza exuberante donde todo estaba por hacerse, y donde con la arrogancia de Hitlodeo podían borrarse siglos de historia.

Pero este impulso no acabó con la era colonial: los herederos de los conquistadores, criollos devenidos en lectores ilustrados, apelaron también con celo fanático a la prosecución de mundos imaginarios y repúblicas aéreas. Primero con catecismos liberales —y luego con impulsos colectivistas signados por la crítica social europea de Saint-Simon, Fourier o Lammenais—, el utopismo como actitud política dio lugar a nuestros más granados radicalismos: de Miranda y Bolívar al Dr. Francia, pasando por el establecimiento de comunidades experimentales, y llegando al utopismo social en Flora Tristán o Esteban Echeverría (Rama, 1987: ix-lxxi).

Ya en el siglo xx, trocada la utopía con el concreto anhelo de imitación al socialismo soviético —que veneraba a Moro bajo instrucción marxista—, las guerrillas y los movimientos de liberación asumieron la bandera, cegando a brillantes generaciones en el camino. De Castro a Chávez, se ha interpretado la Utopía más en el tono de Hitlodeo, abandonados a la fatalidad histórica del óptimo Estado en el que «un hombre nuevo es posible», que del modesto Morus y su aspiración a un cambio progresivo y, por tanto, más profundo. Nos seduce la posibilidad de tomar el cielo por asalto, cuando olvidamos lo que tenemos a la vista: la progresiva instauración en nuestra región de regímenes democráticos pluralistas, de modestas aspiraciones y logros tenaces.

La buena política

La literatura utópica ha devenido en dos modelos, ambos derivados del platonismo y las descripciones de Hitlodeo: la absoluta abundancia, que lleva a holganza, y la comunidad de bienes, que regula la escasez y la transforma, luego, en plenitud. Por tanto, podría decirse que pese a nuestras cuitas la utopía se encuentra al alcance de la mano. Vivimos en una era de abundancia de recursos e información, como rezaba el poema medieval del país de Jauja, «de día y de noche, todo está a la mano para el alcance y el deleite personal». Millones de personas en las sociedades industrializadas y posindustriales, ya hoy no solo en Occidente, gozan de un bienestar incomparable al de cualquier edad de oro remota. Hemos vencido o aplacado las enfermedades, mitigado el hambre con la superproducción y tecnificación de los alimentos, recorrido enormes distancias de manera ordinaria e incluso asomado los albores de la exploración fuera de nuestro planeta. El globo, de sus cimas a sus simas, está registrado y medido, despejando sus incógnitas ante la indagación humana. Tenemos en la palma de nuestras manos el enorme acervo de la cultura humana, con un leve toque de nuestros dedos sobre dispositivos digitales cada vez más poderosos.

Sin embargo, esta abundancia y esta paz son la contracara de perspectivas poco halagüeñas. Desde la periferia global, hasta los márgenes de pobreza en nuestras grandes urbes, millones están hundidos en la desesperación, la carestía, la banalidad y el vicio. Multitudes trabajan en condiciones inaceptables para llenar remotos almacenes. Muchos ven reducidas las posibilidades de sus vidas por los azotes de la delincuencia globalizada y las guerras civiles, que procuran el tráfico ilícito de personas, drogas y armamento. Agotamos nuestros recursos no renovables y afectamos la posibilidad de regeneración de la naturaleza. Las nuevas tecnologías permiten la procura de datos y el fin de la pri-

vacidad individual, y registran sus vidas en los repositorios de corporaciones privadas o de Estados abstraídos de su función pública. Es un mundo en el que queda mucho por corregir, y donde estamos llamados a intervenir de manera activa, pese a la apariencia de plenitud en nuestras cómodas vidas particulares.

El carácter humanista y cristiano de la *Utopía* de Moro nos señala un camino que puede despejar nuestra angustia: procurar desde cada esfera la mejora particular de la vida de la persona humana sin negar su trascendencia más allá de lo material es el llamado a nuestros líderes políticos y de opinión. Se trata de no renunciar a las mejoras posibles por las ensoñaciones de lo óptimo, sin abandonarnos al cinismo apático del crítico, o a la evasión inocente del monje. Sabemos del fin y martirio de Moro, pero no es este el centro de su santidad activa para el humanismo cristiano contemporáneo, con su búsqueda de la dignidad de la persona humana. No es en su muerte sino en su vida activa que el mensaje de Moro en *Utopía* ha de quedar claro, como declaró el papa Juan Pablo II (2000) al consagrarlo como patrono de los políticos y gobernantes: «quería servir no al poder, sino al supremo ideal de la justicia. Su vida nos enseña que el gobierno es, antes que nada, ejercicio de virtudes».

A cinco siglos de las primeras lecciones de *Utopía*, este llamado a la buena política sigue siendo su mejor recomendación a todos nosotros.

ID

Bibliografía

- ARNSWALD, U. (2011). «Einführung: Zum Utopie-Begriff und seiner Bedeutung in der Politische Philosophie», Thomas Morus' Utopia und das Genre der Utopie in der Politischen Philosophie. Karlsruhe, KIT Scientific Publishing.
- JUAN PABLO II (2000). *Carta apostólica en forma de motu proprio para la proclamación de santo Tomás Moro como patrono de los gobernantes y de los políticos*. Roma, 31 de octubre de 2000, http://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/es/motu_proprio/documents/hf_jp-ii_motu-proprio_20001031_thomas-more.html.
- MORO, T. (1997) [1516]. *Utopía*. Traducción, introducción y notas de Pedro Rodríguez Santindrián. Madrid, Alianza.
- PARDO, I. J. (1990): *Fuegos bajo el agua: la invención de la utopía*. Caracas, Biblioteca Ayacucho.
- RAMA, C. M. (comp.) (1987). *Utopismo socialista, 1830-1893*. Caracas, Biblioteca Ayacucho.
- WEGEMER, G. (2011). *Young Thomas More and the arts of liberty*. Cambridge, Cambridge University Press.
- WEGEMER, G., y S. W. SMITH (2004). *A Thomas More source book*. Washington, Catholic University of America Press.

Medioambiente: costos presentes, beneficios futuros

DIÁLOGO POLÍTICO entrevistó al economista y politólogo brasileiro Silverio Zebal,¹ que visitó Montevideo para participar en la VI Conferencia Internacional de la Red Latinoamericana de Economía Social de Mercado, organizada por el Proyecto Regional Políticas Sociales para América Latina (SOPLA), de la Fundación Konrad Adenauer, a finales de agosto de 2015.

DIÁLOGO POLÍTICO: Usted se ha referido a una crisis circular de la democracia y de la economía, y que el mundo, la sociedad, exige un nuevo tipo de liderazgo y de gobierno. ¿La democracia cristiana tiene algo para decir sobre esto?

SILVERIO ZEBRAL: Creo que tiene mucho para decir. Primero, reconozcamos que la democracia cristiana fue quizás el movimiento responsable de fortalecer los principios de la modernidad en la segunda mitad del siglo que pasó, en especial en América Latina. Los movimientos políticos democratacristianos tomaron el liderazgo en varios países de América Latina. Es de orientación muy demócrata cristiana, aunque no afiliada a ningún partido en especial, la Declaración de los Derechos Humanos de Naciones Unidas. Recibió aportes de Jacques Maritain.

1 Jefe de la Unidad de Innovación Gubernamental de la Secretaría de Asuntos Políticos de la Organización de los Estados Americanos (OEA). Profesor adjunto en The Graduate School of Political Management, The George Washington University, Washington dc.



Prof. Silverio Zebal

Foto Christian Toews

ID

La democracia cristiana tiene el desafío de dar respuestas a este mundo que cambió, a la crisis permanente de la economía que vivimos, a la crisis circular de la democracia, esto que estamos llamando *nuevo gobierno, cuarta revolución y nueva ciudadanía, liderazgo*. La democracia cristiana tiene que pasar por un proceso de reflexión, porque la crisis permanente de la economía implica una economía sin estabilidad, y este no es el espacio de confort con el cual la democracia cristiana ha trabajado. Los últimos gobiernos demócratacristianos fueron conocidos en la región porque estaban llamados a estabilizar la economía, como el caso de Alfonsín en Argentina. Aprender a lidiar con la inestabilidad permanente en el sector económico es un desafío que tenemos. Incluso para los economistas afiliados a la democracia cristiana, a los movimientos cristianos, es un desafío formular política económica.

Lo mismo pasa con la democracia. Los demócratacristianos son quizás los defensores por excelencia del fortalecimiento de los partidos políticos, de la democracia representativa. Y hay que reconocer que esta crisis circular tiene dos características importantes, que imponen

desafíos al sistema de partidos políticos y a la democracia representativa. Nosotros experimentamos una fragmentación social muy fuerte hoy. El mundo ya no se explica por el rol que uno tiene en el modo de producción. Ya no estamos en los años cincuenta, cuando los trabajadores eran trabajadores, los empresarios eran empresarios, los profesores eran profesores, los alumnos eran alumnos. Los roles sociales que tenemos hoy son muy distintos. Yo mismo soy alumno en algunas instancias, recibo clases de alguien, y también soy profesor en una universidad. Cada uno juega distintos roles en su vida profesional, laboral. Y esta sociedad fragmentada que ya no se organiza por esos roles, se organiza en función de grupos de pertenencia, grupos de identidad, grupos en los que la propia comunidad puede prescindir de la proximidad geográfica, porque se forman comunidades *online* en las que las identidades traspasan las fronteras nacionales. Eso implica que los partidos políticos que conocemos hoy, nacidos y organizados para una sociedad más o menos bien organizada, no logran dar respuestas a estas otras demandas, que ya no son demandas típicas de grupos de interés, sino de grupos de identidad; ya no son derechos sociales o derechos económicos: son derechos culturales, derechos de reconocimiento de identidades.

Hay que reformar el sistema de partidos. Es interesante ver que el propio sistema ya ha venido dando señales de su debilidad. Una de esas señales fue el surgimiento de las organizaciones no gubernamentales en los años ochenta. Algo estaba pasando y sigue pasando en el sistema de partidos políticos; los partidos ya no logran tomar las demandas ciudadanas y hacerlas llegar a los espacios de decisión política.

A fines de los años 2000 ha surgido un nuevo animal, que estamos viendo en las calles: lo vimos en Argentina; en Brasil, las revueltas en las calles; lo vimos en España, lo vemos en distintos países, no importa si son países desarrollados o en desarrollo, europeos o latinoamericanos. Estos movimientos no son ONG, son movimientos ciudadanos que se arman y se desarman, se prenden y se apagan en función de demandas un poco difusas, una demanda de participación en las decisiones públicas, con una agenda también un poco indeterminada.

El sistema político está llamado, en el ámbito de la democracia, a lidiar con ellos. ¿Cómo puede lidiar con una sociedad que está más fragmentada, en la que el partido político ya no dialoga bien con la ciudadanía, las demandas ya no son específicas y no hay claridad en lo que están pidiendo? Ahí llegamos al último punto de la crisis de liderazgo público.

El 15M y los movimientos que surgieron en América Latina tienen esta característica un poco líquida, se hacen y deshacen de la noche

para el día. Hoy si buscas al 15M por internet, posiblemente veas algunas referencias típicas en Wikipedia, LinkedIn o alguna otra red, pero no vas a ver un *website* de él. No están tan activos como estuvieron. Los movimientos funcionan con espasmos.

Una cosa que llama la atención de esos movimientos es que no tienen agenda, *porque no tienen un liderazgo singular, único*. Eso es una transformación del liderazgo político. Los democratacristianos venimos del tiempo del líder ejemplar, que tenía un estilo, que hacía avanzar la agenda de la democracia cristiana en función de su propia conducta personal. Era un liderazgo personificado de un líder. Ese liderazgo no existe más, hoy está completamente fragmentado. Nadie sabe quién salió a las calles en Brasil en 2013, quién lideró. Había algunos grupos, pero nadie sabe muy bien cuál fue la agenda que estaba ahí; había un montón de temas. El sistema político, la democracia que tenemos hoy, representativa, organizada con base en partidos, Parlamentos, etcétera, ya no logra interactuar con este mundo. Pero no sabemos qué viene en su lugar.

Se necesita un compromiso intergeneracional, porque los costos son presentes y concretos, y los beneficios son futuros y difusos.

—*En este panorama se inserta lo medioambiental. En relación con esto y con los desafíos inéditos que menciona, ¿cuál es su mensaje para los políticos?*

—Un mensaje doble. Se necesita un compromiso intergeneracional. Porque el tema ambiental requiere de una acción colectiva que implica reconocer beneficios futuros y tomar costos en el presente. E implica una generosidad intergeneracional, reconocer que nuestras acciones de hoy van a impactar de manera decisiva en el futuro. Y eso es algo muy difícil desde el punto de vista político y de la movilización, de la acción colectiva que se requiere para lograr alguna medida mitigadora, que reduzca el riesgo asociado al cambio climático hacia el futuro, porque *los costos son presentes y los beneficios son difusos*. Está claro que los costos son presentes y está claro a quién le van a tocar estas cosas en el presente, pero los beneficios en el futuro son difusos. No lo tenemos muy claro y tampoco sabemos cómo se van a distribuir esos beneficios en el futuro. Sabemos que hay costos presentes, en términos de racionalización de la producción económica, de la producción industrial, incluso de temas relacionados con la conducta de los propios consumidores en el presente. Estos son costos de bienestar concretos. Y los grupos de interés tienen claro que estos costos son presentes, elevados, y están

✦ **Se necesita un compromiso intergeneracional, porque los costos son presentes y concretos, y los beneficios son futuros y difusos** ✦

ID

dispuestos a obstaculizar algunas medidas que son importantes para que garanticemos que los beneficios futuros sean distribuidos de manera más o menos igual. Entonces se da lo que los economistas llaman una *paradoja intergeneracional*; un dilema que los economistas institucionalistas llaman la *tragedia de los comunes* —un aporte de Elinor Ostrom, de la Bloomington School, Universidad de Indiana—, que es la elaboración teórica de una sabiduría de nuestros abuelos, que decían que *lo que es de todos no es de nadie*. Hay un esfuerzo que ya se hace en la economía y que los gobiernos democratacristianos han impulsado como política económica o de entramado institucional en el día de hoy, que es la mejor asignación de derechos de propiedad, derecho incluso a impactar el medioambiente. Por eso los mercados de carbono, todo lo que tiene que ver con la monetización de externalidades que se produce con relación al medioambiente, mecanismos de intercambio. Hay que avanzar mucho en esto. Me parece que la economía tiene presente este problema, el desafío de crear un entramado institucional que determine mejor de quién es la responsabilidad de tomar los costos hoy. Pero se necesita un compromiso político, y ahí los economistas tenemos que convencer a los políticos de hoy sobre este pacto intergeneracional. Porque los costos son presentes y concretos, y los beneficios son futuros y difusos. Y es un desafío político, no es un desafío de la técnica económica.

—En referencia a lo político, ¿cree que existen ámbitos de cooperación entre la política y la ciencia medioambiental?

—Sí, me parece importantísimo; no es que existan ámbitos de cooperación, es una cooperación fundamental. A mi juicio, una de las cosas que caracterizan a la política pública, a la actividad de dar gobierno, es que esto se transformó en una tarea muy compleja y muy técnica. Las decisiones de gobierno doscientos años atrás se referían a la carga impositiva, a la distribución de algún gasto, mientras que las decisiones de gobierno hoy tienen que ver con matrices energéticas, por ejemplo de qué manera integro energía nuclear con energía limpia.

La tecnicidad que se pide en el ámbito de la política pública invita a la participación de científicos para su definición. Pero también requiere que esos científicos, que son los responsables de presentar las soluciones técnicas a los problemas y dilemas públicos, tengan presente la *viabilidad política* de esas soluciones. La experiencia, por ejemplo, del panel de Naciones Unidas sobre temas climáticos, muestra que la discusión entre científicos que proponen soluciones técnicas de corto y largo plazo está informada por el cálculo económico pero no por la viabilidad política. Creo que ahí los formuladores de políticas públicas y los propios liderazgos políticos tienen una función importante, que nace de ese diálogo. Primero para mostrarlo, y después para que de ese

diálogo salga un cronograma de implementación de esas soluciones técnicas. Unas soluciones técnicas que llamen a la participación ciudadana, ¿por qué no?, aunque sean temas técnicamente complejos.

Los científicos deben tener presente la viabilidad política de las soluciones técnicas.

De ese diálogo debe salir el entendimiento de que la viabilidad política de las soluciones técnicas es un elemento más allá del cálculo económico y de la viabilidad técnico-económica, y que en cualquier decisión de política pública hay una dimensión que tiene que ver con la legitimidad. Esas decisiones, aunque sean complejas, aunque traten de temas ambientales —temas que quizás no implican una mayor prioridad para los ciudadanos comunes, que están más preocupados por sus condiciones reales de vida, en especial en países pobres—, para tener sustentabilidad a largo plazo necesitan de una base de legitimidad política, y esta solamente se conquista si las decisiones son consultadas. No estoy sugiriendo que se haga un plebiscito, un referendo sobre temas climáticos, pero sí debe haber algún mecanismo de participación popular, por medio de los movimientos. En América Latina el tema ambiental moviliza mucho a la sociedad civil y esta debe estar más presente, más informada acerca de lo que está pasando y debe poder incidir un poco más en las recomendaciones y decisiones técnicas.

—A menudo en el ámbito político se postergan decisiones por falta de certidumbre respecto a las consecuencias de las medidas políticas. La fragmentación, la complejidad, son fenómenos inherentes al estado actual de las cosas, y la incertidumbre también lo es. Sabemos que el cambio climático tiene consecuencias severas, pero no sabemos cómo van a ser los desarrollos a mediano plazo de ese cambio climático. De manera que si la política le pide a la ciencia que le dé certezas respecto a las consecuencias de las medidas, esta no las va a poder dar. La política está obligada a operar en un ámbito de incertidumbre. ¿Cómo hacemos para incorporar la incertidumbre a instituciones de por sí sumamente rígidas? Una solución propuesta por gente de la academia es convertir cada decisión, cada proceso de toma de decisión, en un proceso de aprendizaje. ¿Eso puede ser?

—Dos comentarios sobre esto. Uno, ¿cómo incorporar la incertidumbre en los modelos económicos? Hoy todas las economías del mundo toman *medidas macroprudenciales*. Crean un presupuesto anticíclico, una política fiscal anticíclica, crean mecanismos *buffers* que permitan acomodar la incertidumbre, los eventos no esperados, en el ámbito del presupuesto, en el ámbito de la disponibilidad de recursos, etcétera. Lo mismo se puede hacer en cualquier área de la política pública.

« Los científicos deben tener presente la viabilidad política de las soluciones técnicas »

ID

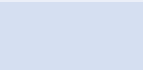
Tomemos el ejemplo del cambio climático. ¿Por qué no pensar en políticas macroprudenciales en el ámbito del cambio climático? Aunque no tengamos —y no es que no tengamos— cien por ciento de seguridad, se viene acumulando un montón de evidencia empírica de que el cambio climático es realmente un problema, que vamos en un camino que exige cambios de acción en el presente, cambios en el patrón de consumo, en la manera en que el propio sistema productivo y la producción industrial se organizan. Están surgiendo cosas en ese sentido, quizás no con esa motivación explícita. En Estados Unidos hoy es común una economía compartida, la gente ya no compra tanta cosa, busca estilos de vida que permitan ir caminando al trabajo, no tener un coche, reusar los materiales, compartir los artículos de consumo. La sociedad está tratando de tomar sus propias medidas macroprudenciales sin necesidad de que el Gobierno le diga cuáles deben ser. Eso es espectacular en el caso del cambio climático. Al final del día, lo que hace el Gobierno hoy es convencer a la gente de implementar cambios de conducta.

Lo que veo que está ocurriendo, y por eso tengo gran esperanza y gran entusiasmo por el tema de la nueva ciudadanía, es que la sociedad está *bypassando* al Gobierno, está tomando por sí misma medidas y tratando de cambiar conductas. Los propios individuos en su vida cotidiana están cambiando conductas. No porque el Gobierno les dice que a fin de año el nivel de los océanos va a estar más alto, o que la temperatura va a estar tantos grados más alta, no porque la evidencia incorpore algún grado de incertidumbre, etcétera, sino sencillamente porque se está conformando una conciencia que nace del cambio de conducta de cada ciudadano, de la presión de los pares, del «no hagas esto porque estás desperdiciando papel».

Este tipo de nueva ciudadanía está produciendo algo que los Gobiernos nunca van a ser capaces de producir. Los Gobiernos van a armar políticas públicas y programas y van a tratar de convencer a la ciudadanía de que cambie su conducta, pero la ciudadanía ya lo está haciendo. La propia ciudadanía está tomando medidas macroprudenciales para incorporar esa incertidumbre y para tratar de protegerse —no solamente en el tema del medioambiente, sino en la economía, la cohesión social, en distintos ámbitos— de los riesgos que presenta el futuro. En esta área soy optimista.

Entrevista realizada por Manfred Steffen y Agustina Carriquiry

AGENDA POLÍTICA



Geopolítica energética global

—» **DR. CHRISTIAN HÜBNER**

Director del Programa Regional Seguridad Energética y Cambio Climático en América Latina, de la KAS, con sede en Lima, Perú. Excoordinador de políticas sobre medioambiente, cambio climático y energía en el Departamento para la Cooperación Europea e Internacional de la KAS, en Berlín.

El actual mapa de la política energética está caracterizado por los bajos precios del petróleo y la permanente expansión de las energías renovables. En particular esta última puede modificar las tradicionales dependencias energéticas, dado que permite sustituir las importaciones de fuentes energéticas de origen fósil. Para que la sustitución surta efecto es preciso que las energías renovables, que en el análisis tecnológico y económico actual se concentran fundamentalmente en los mercados regionales, puedan satisfacer también la demanda energética en las áreas de calefacción y transporte. Desde la perspectiva política se requiere contar con condiciones generales estables para que puedan cristalizarse cooperaciones regionales entre diversos países en el sector energético. Dentro de estas cooperaciones tendrán una ventaja quienes posean redes y posibilidades de almacenamiento de energía. Con vistas a la creciente demanda de

energía, las fuentes renovables solo desempeñarán un papel importante en la política energética global a mediano plazo. En lo inmediato las transformaciones en las actuales dependencias se ven determinadas por innovaciones tecnológicas en la explotación de los recursos energéticos de origen fósil como el *fracking* y la fluidificación del gas para transporte marítimo.

¿Hacia un nuevo mapa energético global?

En la actualidad asistimos a una importante caída en el precio del petróleo, algo que los automovilistas en Alemania perciben claramente en sus bolsillos. Las razones son múltiples. Un hecho fundamental es el aprovechamiento comercial de yacimientos de *shale oil* en Estados Unidos que determinó que en muy poco tiempo este país prácticamente desapareciera del mercado global como demandante de energía. Tampoco se espera en el corto plazo un aumento en el precio del petróleo como consecuencia de la política energética de los grandes productores de petróleo. Con una parsimonia casi estoica Arabia Saudita, el mayor exportador de crudo del mundo, rechaza toda posibilidad de limitar sus exportaciones. El precio del crudo incluso podría seguir bajando en la medida en que se agreguen nuevas fuentes petroleras al mercado. En ese sentido se espera con interés la apertura del mercado energético iraní.

Al mismo tiempo, naciones industrializadas como Alemania re-direccionan su sector energético hacia las energías renovables. Asimismo, las consecuencias cada vez más amenazantes del cambio climático crean las necesarias condiciones políticas que promueven fuentes de energía libre de CO₂. Muchos Estados del mundo difícilmente pueden sustraerse a este reclamo, de modo que ya se está hablando de un cambio energético global. Estas nuevas tendencias impactan en la geopolítica energética. Sobre todo la expansión de energías renovables, más independientes de una determinada localización que las fuentes de origen fósil, podrían acabar con las dependencias energéticas globales existentes y redibujar el mapa energético global en el largo plazo.

La erosión de la política exterior de los Estados exportadores de petróleo

Condición para el desarrollo industrial de un Estado es contar con un suministro energético seguro. Resulta natural entonces que la política

energética esté plenamente integrada en la política exterior de muchos Estados. En esencia esta política responde a consideraciones lógicas; los Estados que cuentan con recursos energéticos como petróleo, gas o carbón, y las respectivas posibilidades de distribución, poseen el poder de la oferta o son objeto de la política exterior de aquellos países que demandan esos recursos energéticos y que poseen el poder de la demanda. Tampoco se puede ignorar a los países de tránsito que tienen poder de decisión sobre el transporte de los recursos energéticos y, por ende, son parte esencial de la política energética internacional.

Hasta la fecha, los Estados de Oriente Próximo, Rusia, Noruega y Venezuela cuentan con las mayores reservas naturales en petróleo y gas. Algunos de estos se agruparon muy pronto en la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) (*Organization of the Petroleum Exporting Countries, OPEC*), con el fin de controlar una parte sustancial de la oferta energética global y fijar el precio internacional del crudo. La crisis del petróleo de 1973 fue una clara demostración de su poder. Como consecuencia de la guerra de Yom Kipur, algunos países nucleados en la OPEP redujeron el volumen de explotación para presionar a los países occidentales que apoyaban a Israel en este conflicto. En Alemania, el embargo de petróleo condujo a un incremento drástico en los precios de la gasolina y la introducción de restricciones al uso de automóviles. Fue una limitación dolorosa y nunca olvidada en ese país enamorado de la movilidad.

Sin embargo, pasada la crisis, se fueron modificando las dependencias prevalecientes hasta entonces en materia de política energética. Como primera medida los Estados de la actual OCDE crearon la Agencia Internacional de Energía (AIE) (*International Energie Agency, IEA*). Su principal función es prevenir a sus miembros acerca de la posibilidad de que se produzcan súbitas crisis en el suministro de petróleo, y desarrollar estrategias para la prevención. Muchos Estados en todo el mundo, entre ellos Alemania, comenzaron además a diversificar su sector energético para reducir su dependencia unilateral de los países de la OPEP. Como consecuencia, la organización comenzó a perder influencia, aunque durante mucho tiempo siguió siendo el factor determinante de la política energética global.

Actualmente, los Estados de la OPEP ejercen menos influencia sobre la política energética internacional. Países emergentes importantes como China, India, Indonesia, México y Brasil dominan gran parte del mercado energético global. Su poder es producto tanto de la oferta como sobre todo de la demanda de energía. En el sector petrolífero los Estados que no forman parte de la OCDE son los que más crudo demandan y al mismo tiempo los que más producen. Algunos de los paí-

ses emergentes se han nucleado en el grupo de los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) con el fin de perseguir sus propios objetivos políticos. Más recientemente Rusia intenta darle mayor peso a la política energética en esta alianza, presentando por ejemplo iniciativas sobre el desarrollo de una política de reservas energéticas común.

Sin embargo, en la actualidad son fundamentalmente las innovaciones tecnológicas las que van sacudiendo el poder de oferta energética de la OPEP y otros Estados ricos en recursos naturales. Nuevos métodos de extracción como el *fracking* llevan a que puedan aprovecharse yacimientos no convencionales de gas y petróleo, hasta ahora de difícil acceso. Estos nuevos métodos han permitido que Estados Unidos, en su momento uno de los principales importadores de hidrocarburos, prácticamente haya dejado de comprar energía. Por otra parte, los elevados precios del petróleo en el pasado han llevado a que la industria recurra a fuentes energéticas alternativas y a buscar soluciones tecnológicas para un consumo de petróleo más eficiente. Cabe señalarse los esfuerzos tendientes a desarrollar tecnologías que permiten fluidificar el gas. En tanto que el petróleo cuenta con un sistema de transporte de relativo buen funcionamiento con un sistema de transporte marítimo regido por la oferta y la demanda mundiales, hasta ahora el gas dependía mayormente de gasoductos regionales. Hoy el gas, aun cuando en condiciones muy caras, puede ser fluidificado y transportado por medio de barcos. Por lo tanto, el gas puede convertirse en una competencia para el petróleo y contribuir a debilitar la posición de este en la política energética.

Hasta aquí, la reacción de la OPEP ha sido más bien sorprendente. En lugar de recortar la exportación de crudo, como han exigido algunos miembros de la organización, Argelia y Venezuela entre ellos, Arabia Saudita, el mayor exportador de petróleo, ha preferido no modificar sus volúmenes de exportación.¹ Los motivos que han llevado al país saudita a tomar esta decisión han merecido interpretaciones muy diferentes. Algunos suponen que busca contrarrestar así la nueva independencia energética adquirida por Estados Unidos.² El cálculo

«Muchos Estados en todo el mundo, entre ellos Alemania, comenzaron además a diversificar su sector energético para reducir su dependencia unilateral de los países de la OPEP»

AP

-
- 1 M. Chmaytelli (2015), BloombergBusiness, <www.bloomberg.com/news/articles/2015-09-24/opec-saudi-oil-production-upsets-venezuela-but-cartel-endures> [consulta: 2.10.2015].
 - 2 A. Topf (2014), en Oilprice.com, <<http://oilprice.com/Energy/Oil-Prices/Did-The-Saudis-And-The-us-Collude-In-Dropping-Oil-Prices.html>> [consulta: 2.10.2015].

saudita sería que un precio bajo del petróleo erosiona la rentabilidad de la explotación de los yacimientos de *shale oil* en Estados Unidos. De hecho, muchas de las inversiones hechas en yacimientos de petróleo no convencional en este país son consideradas no rentables. También se habla de un supuesto pacto entre Arabia Saudita y Estados Unidos para perjudicar económicamente a Rusia en su condición de exportador de petróleo, en relación con la crisis ucraniana. También podrían incidir los intereses políticos regionales. En los últimos meses Irán recuperó influencia regional. Una política de bajos precios del petróleo podría servir, además, para aumentar los costos de la política global sobre cambio climático, en particular de los países de Europa Occidental.

En los medios de comunicación, por otra parte, la caída en el precio del petróleo ha merecido interpretaciones muy diferentes. Por un lado se señala el impacto negativo que tendría un *ocaso* de la industria petrolera y el fin de la OPEP; por el otro se considera la baja en los precios una evolución positiva tendiente a impulsar el crecimiento económico por efecto de la energía barata. También se van perfilando claramente quiénes son los perdedores (geo)económicos y quiénes los ganadores. Los primeros beneficiarios son los países con alto consumo de energía y escasos recursos energéticos propios. Se consideran ganadores a países emergentes como India, China, México, Brasil, pero también Europa, con alta dependencia de las importaciones energéticas. Entre los perdedores figuran los países oferentes de petróleo, debido a que el deterioro de los precios afecta negativamente sus ingresos públicos. Cabe mencionar puntualmente a grandes exportadores como Rusia, Venezuela y Nigeria, que financian buena parte de su gasto público a través de los ingresos provenientes de las exportaciones de petróleo y enfrentan ahora pérdidas sensibles.

Desde una visión geopolítica, estas tendencias podrían conllevar una pérdida de poder político, ya que estos Estados a menudo utilizan su riqueza en materias primas como arma de su política exterior. En este contexto los esfuerzos más recientes de Estados como Rusia para asegurar recursos energéticos de origen fósil —en la región del Ártico, por ejemplo— solo pueden interpretarse como una apuesta a un aumento de los precios. Habrá que esperar para ver el resultado.

Creciente peso político de las energías renovables

Aumenta el número de países que, en vista del cambio climático global, de las nuevas perspectivas económicas y de un abastecimiento energético sustentable seguro, invierten en infraestructura y desarrollo de

energías renovables locales. Más de 145 países poseen hoy normas legales que promueven el uso de energías alternativas y una mayor eficiencia energética.³ Han dejado de ser una excepción los *Estados pioneros* como Alemania que con su política energética sustentable apuntan a una reconversión prácticamente total de su sector energético hasta 2050 para orientarlo hacia las energías renovables. Estados Unidos y China cuentan hoy con importantes capacidades locales en materia de energías renovables. Asimismo, Estados latinoamericanos más pequeños como Costa Rica son los primeros en anunciar en la región el objetivo de satisfacer la demanda energética en un ciento por ciento con energías renovables.

A nivel multilateral finaliza a fines de este año en París nuevamente un proceso de negociación global bajo el paraguas de las Naciones Unidas (NU). El objetivo es aprobar un acuerdo sobre protección del clima que tiene por finalidad limitar las emisiones globales de CO₂. Previamente se aprobó una resolución que establece que a partir de 2020 se invertirán anualmente 100.000 millones de dólares para la adaptación y prevención del cambio

climático. Asimismo, los grandes países emergentes como China, India, México y Brasil han integrado el uso de energía renovables en sus estrategias nacionales de aseguramiento del abastecimiento energético, separando así *seguridad energética* del mero concepto de disponibilidad sobre fuentes energéticas de origen fósil. Más recientemente el G7 resolvió impulsar una política de descarbonización. A partir de estos desarrollos se plantean condiciones globales que siguen fomentando la expansión de energías renovables. Todo esto genera un cambio en las dependencias energéticas conocidas hasta la fecha. Los Estados que tienen la posibilidad de recurrir a energías renovables pueden reducir las importaciones de energía de origen fósil.

Al igual que en el caso de las fuentes energéticas de origen fósil, muchos Estados recurren a instrumentos como subsidios, facilidades impositivas o mecanismos fijadores de precios, como el *feed-in tariff* (FIT, tarifa de medición neta) para fomentar el uso de energías renovables. Estas cobran así importancia geoeconómica con vistas a la política energética internacional. Un ejemplo son las más recientes disputas comerciales entre Estados Unidos y la UE con China en torno

« Más de 145 países poseen hoy normas legales que promueven el uso de energías alternativas y una mayor eficiencia energética »

AP

3 REN21 (2015): *Renewables 2015 Global Status Report, Key Findings*, p. 7, <<http://www.ren21.net/status-of-renewables/global-status-report>> [consulta: 2.10.2015].

a productos fotovoltaicos chinos. Estados Unidos impuso sobre estos productos aranceles punitivos y la UE un precio mínimo de importación, además de restricciones cuantitativas.⁴ Esto se da en el contexto de la producción barata de productos fotovoltaicos en China que afecta considerablemente a muchos productores estadounidenses y europeos, sobre todo alemanes.

Localización y condiciones marco

Las energías renovables pueden utilizarse hoy de múltiple manera. La energía proveniente del sol, por ejemplo, puede ser captada casi en todas partes del mundo gracias a tecnologías como *Concentrated Solar Power* (CSP) o paneles fotovoltaicos (PV). La diferencia en la intensidad de los rayos solares lleva a distinguir entre emplazamientos más y menos aptos para la producción de energía solar. Entre las localizaciones particularmente aptas figura el estado de California en Estados Unidos, México, la región del Sáhara, Medio Oriente, Asia Central y Australia. Las regiones costeras y marinas que cuentan con vientos relativamente fuertes y continuos ofrecen ventajas naturales para la generación de energía eólica. Aerogeneradores altamente eficientes permiten construir parques eólicos *onshore* y *offshore*. El Mar del Norte es un buen emplazamiento en Europa.

La biomasa es otra fuente de energía renovable importante. En principio puede ser utilizada siempre allí donde existe la agricultura y la industria forestal. A diferencia de la energía eólica, la biomasa también puede ser aprovechada para el sector de transporte y para calefacción. Gran importancia económica tienen productos como el etanol obtenido del trigo para sustituir la gasolina, y que se cultiva en Estados Unidos y en Brasil a muy grande escala; así como la madera, que se utiliza en los países en desarrollo sobre todo en calefacción y cocina. Otra fuente energética renovable importante siguen siendo las centrales hidroeléctricas. Un ejemplo es la central Itaipú, emprendimiento conjunto de Brasil y Paraguay. Grandes centrales hidroeléctricas como la represa Grand Inga en la República Democrática del Congo que suministrará energía a Sudáfrica son una demostración de que este recurso

4 En la UE la decisión sobre la introducción de medidas de política comercial fue precedida por un debate muy controvertido. El Gobierno alemán, por ejemplo, se expresó a favor de un libre comercio irrestricto y en contra de las restricciones.

dista mucho de estar agotado. Otro recurso renovable importante en muchos países es la energía geotérmica.

Casi tan importante como la disponibilidad geográfica de energías renovables son las condiciones económicas y políticas que ofrece un país. Las energías solares y eólicas mayormente se transforman en electricidad. Por lo tanto, un uso eficiente de esta fuente presupone que se cuente con la tecnología correspondiente para que la corriente obtenida pueda ser utilizada en transporte y calefacción. Además, el uso de energías renovables presenta un carácter más descentralizado, es decir que se obtienen de gran cantidad de diferentes fuentes distribuidas sobre una gran superficie. Para ello se requieren redes que lleven la electricidad del productor al consumidor. Además, los consumidores de electricidad pueden ser a la vez productores (*prosumers*), en la medida en que los hogares con sistemas fotovoltaicos no solo cubren sus propias necesidades energéticas sino que además ingresan energía a la red pública. Aquí se plantea la dificultad del almacenamiento durable de energía. Para la industria intensiva en energía esta circunstancia constituye un desafío especial.

El aprovechamiento de energías renovables, además de contar con las condiciones técnicas adecuadas requiere conocimiento e instituciones de investigación capaces de seguir desarrollando las tecnologías existentes. A ello debe sumarse un marco económico adecuado que permita proyectar el financiamiento de instalaciones de grandes superficies como los parques eólicos. Otro aspecto, a menudo olvidado, es la necesidad de asegurarse los recursos minerales requeridos que permitan ampliar la capacidad de energías renovables.⁵ Parques eólicos de grandes superficies requieren metales como minerales y cobre. Los imanes contenidos necesitan de las tierras raras, muy debatidas en los medios. Las tecnologías solares como los equipos fotovoltaicos dependen de plata, galio, indio y telurio. Para las tecnologías de almacenamiento se necesita litio. Muchas de estas materias primas son muy escasas, caras y solo presentes en regiones políticamente inestables. Por eso, entre las condiciones que permiten el aprovechamiento de energías renovables figura el funcionamiento de un mercado internacional o cooperaciones para materias primas a fin de poder generar las capacidades correspondientes.

5 M. De Ridder (2013): *The Geopolitics of Mineral Resources for Renewable Energy Technologies*, The Hague Centre for Strategic Studies, <<http://www.hcss.nl/reports/the-geopolitics-of-mineral-resources-for-renewable-energy-technologies/127>> [consulta: 2.10.2015].

Cooperaciones regionales

Las condiciones existentes en diferentes regiones permiten un múltiple aprovechamiento de las energías renovables. Alemania no necesariamente es un emplazamiento natural para estas energías, pero este país las emplea en medida creciente. Sus condiciones financieras, técnicas y políticas le permiten hacerlo y reducir consiguientemente la importación de energía de origen fósil. No obstante, el uso de energías renovables locales no es un negocio redituable para todos los países. Cuando se hace un análisis suprarregional se observa que ciertas ventajas comparativas de costos pueden llevar a una concentración de las fortalezas y debilidades en el uso de energías renovables. Esta concentración determina la aparición de nuevos productores y cambios en las relaciones con los consumidores. Sin embargo, a diferencia de las fuentes energéticas de origen fósil estas relaciones en el área de la energía solar y eólica se concentran en la comercialización de electricidad que en general se acota al nivel regional por las limitaciones propias de su almacenamiento, y porque el transporte a grandes distancias implica elevadas pérdidas.

Desde la perspectiva geopolítica, esta situación ofrece ventajas para países que pueden cooperar en la instalación de redes con otros países de la región y que, al mismo tiempo, ofrecen condiciones adecuadas para la localización de energías renovables o limitan con países que poseen esas condiciones. En las relaciones internas de una cooperación regional, el control sobre las redes energéticas y las capacidades de almacenamiento decidirá quién se convertirá en un *jugador* en política energética. Los Estados que poseen este control pueden convertirse en los nuevos Estados de tránsito de la energía. En ese sentido, la Unión Europea impulsa deliberadamente la ampliación de sus redes. Un objetivo es distribuir la energía generada por los parques eólicos en el Mar del Norte entre los Estados adyacentes. Noruega, un país con buenas conexiones económicas con la UE, posee además la capacidad de almacenar energía en sus represas, algo que es de gran interés para la UE. Alemania podría convertirse en un Estado de tránsito europeo significativo gracias a la proyectada construcción de nuevas trazas energéticas en el marco de la nueva política encarada para el sector. A su vez, la Unión Europea podría convertirse en una región fuerte en energías renovables.

Sin embargo, la cooperación a escala internacional no siempre funciona. El proyecto DESERTEC es un ejemplo del fracaso de una cooperación suprarregional. La iniciativa tenía por finalidad brindar asistencia financiera y tecnológica europea a Estados seleccionados de África del

Norte con la finalidad de que estos países desarrollaran la capacidad de aprovechar energías renovables eólicas y solares locales para su posterior exportación a Europa. Sin embargo, hoy el proyecto se considera fracasado luego de que numerosas grandes empresas europeas que inicialmente impulsaron la idea abandonaron el proyecto. Las razones son múltiples. Por un lado, muchas empresas se retiraron por razones de costos operativos, y por el otro, la región vivió en los últimos años un deterioro progresivo de la situación política como consecuencia de la primavera árabe. En ese sentido, la cooperación regional para la instalación de redes de energías renovables requiere de un marco político estable como el que ofrece la UE.

Política (geo)energética: entre fuentes de origen fósil y fuentes renovables

La expansión de las energías renovables es capaz de modificar las dependencias energéticas existentes entre los productores que se conocen hoy, los consumidores y los países de tránsito. No cabe esperar que la actual caída en los precios del petróleo modifique esta situación. Hasta aquí el deterioro en los precios no ha incidido mayormente sobre las inversiones en energías renovables. Por un lado, estas energías por el momento influyen fundamentalmente en el sector de la electricidad, donde el petróleo tiene menos importancia. Por otra parte, la tecnología de las energías renovables —como los sistemas fotovoltaicos— también se ve afectada por una drástica caída en los precios globales. A ello se agrega que los tiempos de planificación para la instalación de parques eólicos o solares son sustancialmente más largos. Se calcula con ciclos de entre 20 y 30 años. Por lo tanto, las decisiones que se adoptan en el área de las energías renovables reaccionan menos sensiblemente a cambios coyunturales que puedan afectar el contexto general. Por el contrario, las inversiones en el sector del petróleo tienen un horizonte de planificación de entre uno y tres años. En estas condiciones no cabe esperar que una caída en el precio del petróleo signifique a mediano plazo una competencia negativa para la expansión de las energías renovables.

Con vistas a los patrones geopolíticos cabe destacar que el avance de las energías renovables generará fundamentalmente nuevas cooperaciones regionales. Las alianzas multilaterales de la importancia de la Unión Europea pueden crear las

« La tecnología de las energías renovables —como los sistemas fotovoltaicos— también se ve afectada por una drástica caída en los precios globales »

necesarias condiciones políticas para reducir la dependencia de fuentes energéticas de origen fósil. Una evolución similar cabe esperar en otras regiones del mundo. Teniendo en cuenta la intensidad de la incidencia solar en el estado de California y en el vecino país de México, podrán surgir nuevas formas de una política energética interconectada. En África del Norte continúa el avance de las energías renovables, incluso sin apoyo europeo. En Asia se intenta aprovechar la energía solar del desierto de China y Mongolia en el marco del denominado proyecto Gobitecs. Uno de los objetivos de las grandes centrales hidroeléctricas como las que se construyen en la República Democrática del Congo es precisamente exportar energía.

Las cooperaciones regionales para el fomento de las energías renovables pueden contribuir en forma significativa a una sustitución gradual de las fuentes energéticas de origen fósil incluso a nivel global. Hasta qué punto podrán cambiar las actuales relaciones energéticas en su conjunto, dependerá fundamentalmente del crecimiento de la demanda global que puede opacar el efecto sustitutivo. Por el momento existen otras evoluciones, como la explotación de yacimientos de *shale oil* y *shale gas*, que impactan mucho más sobre las actuales dependencias. Otro gran obstáculo continúa siendo, finalmente, la limitación de las energías renovables al sector eléctrico.

**EUROPA
Y EL MUNDO**



El posible rol de Alemania en el mundo globalizado del siglo XXI¹

Conferencia pronunciada el 27 de noviembre de 2014 con motivo del 30.º aniversario de *KAS-Auslandsinformationen (Informes internacionales de la Fundación Konrad Adenauer)*.

—» CHRISTIAN WULFF

Presidente federal de la República Federal de Alemania entre 2010 y 2012.

Peter Gardosch tenía trece años cuando fue deportado a Auschwitz. Allí fueron asesinados su madre, su hermana y sus abuelos. Gardosch escribió un libro sobre las experiencias que vivió siendo niño en Alemania. Recientemente tuve la oportunidad de encontrarme con él, un encuentro que me dejó profundamente impresionado. Hablamos de su libro, de su vida, de la gran culpa que Alemania cargó sobre sus hombros con la ruptura civilizatoria que significó el Holocausto. No obstante,

¹ La versión original de este artículo fue publicada en *KAS Auslandsinformationen*, Berlín, julio de 2015, pp. 6-20.

también hablamos sobre cómo Alemania ha venido asumiendo su responsabilidad desde entonces.

Hoy, a más de setenta años del Holocausto, Alemania es un país respetado en todo el mundo. Entre jóvenes israelitas, Berlín se ha puesto incluso de moda, algo difícil de imaginar en el pasado. Después de la Segunda Guerra Mundial, en Europa se logró algo que parecía imposible: la reconciliación con los encarnizados enemigos del pasado que después de tanto horror nos tendieron la mano. Hubo estadistas que formularon metas visionarias. «Debemos construir una suerte de Estados Unidos de Europa», propuso Winston Churchill en un discurso pronunciado en 1946, un año después de finalizada la guerra, en la Universidad de Zúrich. «El primer paso hacia la reconstrucción de la familia europea ha de ser una asociación entre Francia y Alemania. Solo de esta forma podrá Francia recobrar la dirección moral de Europa. No puede haber renacimiento moral de Europa sin una Francia espiritualmente grande y una Alemania también espiritualmente grande» agregaría más adelante. Fueron frases valientes luego de dos guerras mundiales que enfrentaron a Alemania y el Reino Unido, y en las que Alemania causó gran sufrimiento al Reino Unido.

¿Podemos generar hoy visiones similares? ¿Está Alemania en condiciones de ayudar a otros Estados a partir de sus visiones y la elaboración de su propia historia? ¿Es necesario que siempre se repitan los mismos errores, solo que con otros actores?

Nací en Osnabrück, ciudad en la que se firmó la Paz de Westfalia. Tanto más me pesa la preocupación formulada por Henry Kissinger en cuanto a que las experiencias de la guerra de los Treinta Años, devastadoras para Europa, puedan repetirse hoy en otras regiones del mundo a causa de conflictos religiosos como el que divide a sunitas y chiitas.

Tratar de promover un modelo sobre cómo los pueblos de diferentes credos pueden convivir en paz me parece una tarea fascinante. A menudo escucho decir que no es un objetivo sencillo, ya que en nuestra sociedad todos están sujetos a nuestra Constitución y algunas religiones no se adecuan a ella. Vuelvo entonces a leer sus artículos 3 y 4 para reasegurarme de que todos tienen derecho a tener una creencia, que no están obligados a tenerla y que son libres en su elección. Es un derecho inalienable. Después del Holocausto los alemanes tenemos una responsabilidad especial de velar por la vigencia de estos principios.

Algo que me impresionó mucho durante mis funciones como presidente de Alemania fue que gente de todas partes del mundo me hablaba de las obras importantes que habían realizado alemanes en sus respectivos países. Sus relatos hicieron que me sintiera orgulloso de nuestro país. Familias alemanas se afincaron en Nueva Zelanda, en

Hawái y Australia, hubo asentamientos de alemanes junto al río Volga, en Bosnia o en Eslovaquia, alemanes emigraron a Estados Unidos, investigadores alemanes estudiaron la Antártida, ingenieros colaboraron en la construcción del ferrocarril de Bagdad, médicos alemanes se radicaron en China, arqueólogos en Turquía o agrimensores en Samoa. Todos ellos fotografiaron, catalogaron, coleccionaron y evaluaron.

Desafortunadamente también conocemos otros ejemplos: alemanes que cometieron crímenes colonialistas. En la Conferencia de Berlín de 1884, celebrada bajo la presidencia del canciller del reich Bismarck, se fijaron las bases para la repartición de África entre las potencias coloniales. También debe formar parte de nuestra conciencia colectiva la memoria de los sufrimientos que causamos al pueblo herero en 1904.

Del lado positivo cabe mencionar que Qingdao es hoy la ciudad más verde de China porque en su momento urbanistas alemanes diseñaron una serie de avenidas arboladas; que más de un ferrocarril construido por los alemanes en África funciona hasta nuestros días; que para zanjar disputas en Samoa siguen consultándose los registros de la propiedad confeccionados en el breve período colonial alemán; que la universidad Tongji en Shanghái está orgullosa de su fundador alemán Erich Paulun. Espero que este interés por el mundo siga acompañándonos en los próximos años.

Vivimos en un mundo cada vez más interconectado. Un proyecto editorial interesante podría ser la publicación de un libro sobre los alemanes que dejaron su impronta en el mundo, y sobre personas de otros países que dejaron sus huellas en Alemania. Un proyecto igualmente interesante podría ser la construcción de un museo de inmigrantes en Alemania, que nos haga tomar conciencia de que en la Copa Mundial de Fútbol en Brasil probablemente hubiéramos quedado eliminados en la primera fase de no haber contado con jugadores como Sammy Khedira, Mesut Özil, Miroslav Klose, Lukas Podolski y Jerome Boateng. El éxito de Alemania no se puede explicar sin tomar en cuenta su interconexión con el mundo.

En lo que yo interpreto como un homenaje a nuestro país, el escritor británico Peter Watson resumió la historia intelectual y cultural alemana desde Bach hasta Benedicto xvi. De haber sido escrita por un autor alemán, no hubiera querido citar esta reseña por los efusivos elogios hacia nuestro país. Peter Watson presenta un panorama enciclopédico de la vida intelectual alemana y hace referencia a los logros alcanzados en la ingeniería, las ciencias naturales y su contribución a la música, la medicina, la teología, la filosofía. Watson también menciona posibles razones. Señala nuestro descontento y perfeccionismo que nos preservarían de ser autocomplacientes.

Me gustaría citar un ejemplo de mi propia experiencia: supongamos que un ingeniero efectúa el control de calidad de un auto y observa que a los 180 km por hora la puerta del baúl comienza a hacer ruido. En algunos países este ingeniero desestimaría el problema aduciendo que de todos modos la velocidad máxima en las autopistas es de 80 km por hora. En otro país aceptará como un hecho que la puerta comience a hacer ruido a 180 km por hora. Un ingeniero alemán, en cambio, dice: «Hay que eliminar este ruido a 180 km por hora». Por eso es que construimos los mejores autos del mundo.

Una pregunta interesante que se plantea en ese contexto es saber si nos hemos apropiado de algunas cosas que nos han perfilado exitosamente para la solución de problemas. Pienso en el concepto de empresa familiar y de liderazgo empresarial de largo plazo, en la cogestión obrera, en nuestro sistema de formación dual, en la defensa del núcleo industrial, en las oportunidades que tiene un empleado con formación profesional para ocupar las máximas jerarquías empresariales, en que no exigimos para todo un título universitario. Para mi gran alegría Watson también hace referencia a los efectos positivos de la gestión municipal y sobre todo del federalismo.

Sin federalismo, sin esa autonomía que llevó a los *länder* a competir y a crear sus propias universidades, nunca habríamos tenido institutos de educación superior de excelencia en Tubinga, Friburgo, Karlsruhe, Stuttgart y tantas otras ciudades. El año pasado, Alain Minc publicó en Francia un libro con el título *Vive l'Allemagne* y no *Vive la France* como hubiera sido de esperar. Minc es intelectual y asesor del expresidente francés Nicolas Sarkozy. En su libro señala que en la actualidad Alemania es el «país más democrático y sano» en Europa.

Al mismo tiempo, Minc critica que Alemania pretenda ser una suerte de «Suiza grande». Los franceses deben preguntarse, plantea Minc, si prefieren una Alemania que en buena medida se ha despedido de la historia o, por el contrario, una Alemania que está dispuesta a ocupar una posición de poder mesurado. La diplomacia alemana, sigue diciendo Minc, es todo lo contrario de la diplomacia británica y francesa. Como antiguas potencias coloniales, el Reino Unido y Francia tienden a actuar en un nivel superior al que correspondería a su importancia real. Alemania, por el contrario, procura actuar en un nivel inferior al de sus verdaderas capacidades.

Polonia y el Reino Unido también desean ver fortalecido el rol de Alemania. En *Cicero*, revista política *online*, el periodista británico

«El éxito de Alemania no se puede explicar sin tomar en cuenta su interconexión con el mundo»

EM

Roger Cohen reclamó nuevas inversiones en las fuerzas armadas alemanas, liderazgo alemán en las relaciones con Rusia y una audaz revitalización de las relaciones transatlánticas. El siglo XXI no podría cumplir lo que promete si Alemania piensa en chico. El deseo polaco, francés e inglés de un rol más protagónico de Alemania es la demostración de un cambio de época. La reacción de Alemania se caracteriza por la moderación, y creo que eso es bueno. Es mejor pensar más tiempo sobre cómo evitar la espiral de violencia, hacer un nuevo intento de sentarse a la mesa de negociaciones, que recurrir apresuradamente al uso de la fuerza militar como último recurso. Creo que la interacción de confianza recíproca y la responsabilidad compartida en Europa es algo positivo.

Tomamos nota de que la Cámara Baja del Parlamento británico rechazó una intervención militar en Siria contrariando decisiones anteriores, y que Estados Unidos se retira de más de un destino, que en la Academia Militar de Westpoint se acaba de elevar el umbral para operaciones militares estadounidenses y que aumenta la responsabilidad alemana en los Balcanes, en Afganistán y en el suministro de armas a las fuerzas kurdas.

Hoy, muchos campos de la política han dejado de pertenecer al orden nacional para convertirse en cuestiones internacionales. O bien solucionamos los problemas relacionados con el clima, la alimentación, la política financiera y cambiaria, así como el combate del terrorismo entre todos, o no los solucionaremos.

Los mercados financieros

Considero que aún no hemos dejado atrás la crisis financiera global. Alemania es conocida por defender una política de austeridad y estabilidad de la moneda. Sin embargo, esta postura no es compartida en todo el mundo. A menudo, para los políticos resulta más fácil fomentar el consumo que administrar el gasto en forma concienzuda. Sin embargo, esas políticas no funcionan en el largo plazo.

Necesitamos urgentemente llegar a un consenso, al menos en cuanto a no vivir en forma permanente a costa de las futuras generaciones. Podemos hablar sobre el camino a seguir, sobre el cronograma, pero debe existir unanimidad de criterios sobre el objetivo a alcanzar. En ese sentido, muchos países dirigen su mirada hacia Alemania. Estados Unidos y otros países presionan, sin embargo, para que se fijen tasas de interés bajas con el fin de estimular la economía, sin que se puedan prever plenamente las consecuencias de esta política.

Integración europea

La Unión Europea es un proyecto que abarca 28 países independientes, tiene 24 idiomas oficiales y 11 monedas. No se remite a ningún modelo anterior, pero a su vez reviste carácter modelo. Por eso es importante zanjar nuestras diferencias internas, aun cuando esto no siempre sea una tarea fácil.

La principal fuerza política en Francia es hoy el partido que se presentó a las elecciones con la fórmula «Primero los franceses». En el Reino Unido —país miembro de la UE desde 1973— se debate seriamente una salida de la Unión. Hungría privilegia fuertemente la política nacional por sobre las cuestiones europeas. Y la lista continúa. Debemos mostrar, entonces, que es posible vivir e internalizar una Europa unida en la diversidad más allá de fronteras nacionales, lingüísticas, culturales y religiosas.

En Europa viven más de 14 millones de musulmanes. Son la segunda comunidad religiosa más importante. En Berlín habitan casi tantos musulmanes como católicos. Aun así muchas veces son víctimas de manifestaciones de rechazo. Tomemos en serio los problemas que sufren algunas minorías, el racismo, el antisemitismo, y también el odio contra el islam. Estas manifestaciones no tienen cabida en una sociedad ilustrada y en la democracia moderna del siglo XXI. Necesitamos un diálogo mucho más fluido y un encuentro entre pares. Se trata de reconocer el derecho a identidad de los otros.

Podría ser sencillo si todos trataran a sus semejantes como quisieran ser tratados ellos mismos: con respeto y con aprecio. En su discurso de clausura de la III Asamblea General Extraordinaria del Sínodo de los Obispos, el papa Francisco advirtió sobre la tentación de caer en un *buenismo* destructivo. En nombre de una misericordia engañosa se vendan las heridas sin antes curarlas y medicarlas. Al mismo tiempo, el papa hizo notar el peligro de caer en una inflexibilidad hostil.

Se trata de no minimizar los problemas pero tampoco de exagerarlos para terminar paralizados, aislados, separados y divididos. Se trata de una tarea emocionante que nuestra sociedad y nuestra Europa pueden asumir, y que incluso puede servir de ejemplo en otras partes del mundo.

« Debemos mostrar, entonces, que es posible vivir e internalizar una Europa unida en la diversidad más allá de fronteras nacionales, lingüísticas, culturales y religiosas »

EM

África

No existe otro continente con mayor diversidad religiosa que África, ni otro continente en el que se hablen tantos idiomas. La gran cantidad de Estados nacionales, intereses e historias hace imposible cualquier generalización. Horst Köhler hizo una gran contribución a una mayor claridad cuando nos advirtió acerca de las imágenes en nuestras cabezas que nos harían asociar África solo a conceptos como crisis, conflictos, guerras, catástrofes, enfermedades, corrupción. El escritor sueco Henning Mankell escribió: «Si nos guiamos solo por la imagen que nos transmiten los medios de comunicación sabremos todo sobre cómo mueren los africanos, pero nada acerca de cómo viven». No deberíamos desconocer la creciente fortaleza de muchos Estados africanos, su milagro económico y el progreso de sus democracias. Existen los valientes, los defensores de los derechos humanos, los activistas que combaten la corrupción, una sociedad civil cada vez más fuerte; mujeres que luchan por la paz y grupos de campesinos que reclaman sus derechos a viva voz.

África es el continente más joven. La mitad de la población tiene 18 años o menos. Para el año 2050, vivirán dos mil millones de personas en nuestro continente vecino. Tan solo en Nigeria se estima que vivirán cuatrocientos millones de personas, casi tantas como en toda Europa.

Debemos admitir abierta y honestamente que no solo esos países necesitan seguir desarrollándose, sino que también se requiere una transformación de nuestra sociedad; que necesitamos un sistema de comercio internacional justo que aliente el crecimiento y ofrezca a las economías africanas más oportunidades para su propio desarrollo; que debemos aprender a escuchar y a desarrollar una cultura del diálogo entre pares para llegar a una cooperación genuina basada en el respeto y la confianza, en la que ayudemos a los pueblos a ayudarse a sí mismos y a asumir responsabilidad.

Ecología y sostenibilidad

Se necesitaron cuatro millones de años para que en el siglo XIX el planeta estuviera habitado por mil millones de personas. En pocas décadas habrán de ser ocho mil millones. Algunas de estas ocho mil millones de personas dejan enormes huellas digitales, sobre todo quienes habitamos en las naciones más industrializadas y que somos los que con más frecuencia usamos aviones, autos, etcétera. No podemos continuar así. Consciente de esa realidad, el Gobierno alemán presentó el

plan de acción para su carta del futuro titulado «UN MUNDO. Nuestra responsabilidad». Necesitamos crear el tipo de globalización que esté al servicio de las personas y no solamente de los mercados y la economía. Necesitamos un cambio de paradigma en el pensamiento y la acción, a nivel nacional, europeo e internacional, que modifique nuestra conducta de consumo y redefina el concepto de bienestar.

Me gustaría ver un debate acerca de cómo mejorar las oportunidades educativas para todos, cómo multiplicar la productividad y cómo ofrecer a todos los pueblos una perspectiva de progreso real. De lo contrario, las corrientes de refugiados no disminuirán. Europa puede hacer mucho cuando se trata de desarrollo de la sociedad civil o la exportación de bienestar.

» Necesitamos crear el tipo de globalización que esté al servicio de las personas y no solamente de los mercados y la economía «

Cooperación transatlántica

Las relaciones transatlánticas no están atravesando por su mejor momento. Necesitamos fortalecer los lazos entre las democracias, desde Estados Unidos, Canadá y América del Sur, pasando por Europa, Corea y Japón hasta Australia y Nueva Zelanda, más allá del trabajo que realizamos en los organismos internacionales. Este fortalecimiento nos permitirá encarar la debilidad de las Naciones Unidas. Ante el hecho de que una potencia con derecho a veto puede impedir permanentemente cualquier acción eficaz, es necesario avanzar con otras formas de cooperación para brindar una ayuda y una intervención efectivas.

La amistad entre Estados Unidos y Alemania es una de nuestras piedras angulares. La ayuda de Estados Unidos fue determinante para el desarrollo de nuestro país: liberación del régimen nazi, Plan Marshall, apoyo a la unificación alemana en 1989. Tenemos, pues, una gran deuda de gratitud con ese país. Pero el escándalo de las escuchas le ha asestado un golpe muy fuerte a la relación entre Estados Unidos y Alemania, y hasta el momento no hemos encontrado la forma de resolverlo adecuadamente. Tampoco podemos admitir que se aduzcan razones burocráticas para justificar la violación de los derechos humanos de los prisioneros o para comprometer las reglas del Estado de derecho en los juicios. Si lo permitimos, nuestros valores occidentales dejarán de ser atractivos. Necesitamos nuevos estímulos para impulsar nuestras relaciones transatlánticas. Es importante ratificar en lo inmediato

EM

el acuerdo de libre comercio con Canadá y acelerar las negociaciones en torno al acuerdo con Estados Unidos.

Más allá de los hechos concretos necesitamos signos y símbolos que permitan mejorar el clima para dar nuevos impulsos a las relaciones entre Europa y Estados Unidos. Y también Europa necesita esforzarse por mejorar. Nuestras acciones se ven obstaculizadas por el hecho de que rara vez hablamos con una sola voz. En ese sentido fue alentador ver la unidad europea en el caso de las sanciones contra Rusia. Pero este no es el caso cuando se trata de China y sus violaciones a los derechos humanos y mucho menos en Medio Oriente cuando se trata de la autonomía de Palestina y de su admisión en Naciones Unidas. Si no hablamos con una sola voz, no seremos escuchados ni tomados en serio en estas regiones del mundo.

Me preocupa que Rusia y China busquen ponernos a prueba. Cuando se violan los límites territoriales de un Estado soberano, la opinión pública mundial debe responder con un grito de indignación porque todos queremos vivir dentro de límites seguros y que fueron acordados en esos términos. La anexión como política de expansión territorial contradice nuestras convicciones básicas. Debemos comprender que debido a la evolución demográfica del mundo Europa perderá cuantitativamente en importancia. Pero podríamos ganar en importancia cualitativamente si estamos preparados para ofrecer nuestros valores, nuestras soluciones innovadoras, nuestra confiabilidad y nuestra experiencia. Entre los hitos de nuestra historia figuran la Ilustración, la Reforma, la separación de Iglesia y Estado. No es poco lo que podemos ofrecer al mundo a partir de estas experiencias. Incluso pueden ayudar a impedir que otros países deban pasar por la dolorosa experiencia que significan los sangrientos conflictos que libramos en nuestro continente.

Asia

Asia es más diversa que Europa y es posible que lo sea aún más que África. Alberga a budistas, musulmanes, confucianistas e hindúes, cristianos y religiones tradicionales. Algunos países son gobernados por regímenes militares, en otros impera la democracia. En algunos se respeta la libertad de prensa, en otros se reprime la libertad de expresión. En Mumbai, India, se construyó la residencia privada más costosa del mundo por 800 millones de dólares al lado de la mayor favela de toda Asia. Esto dice mucho acerca de las tensiones que debe soportar este continente. Podrían derivar en levantamientos y revoluciones,

además del peligro cierto de que estallen abiertamente conflictos limítrofes. Dada la estrecha interacción con Asia, los europeos tenemos un interés elemental en que estos conflictos limítrofes queden zanjados y que disputas históricas desemboquen en procesos de reconciliación. Cuánta fuerza podría liberarse si estos objetivos se hicieran realidad.

También en ese caso propongo ver las cosas positivas. Todos nosotros oímos hablar de los problemas en Timor Oriental y de los atentados perpetrados en la provincia de Aceh. ¿Pero quién de nosotros sabe que en Indonesia, el país con la mayor población musulmana, se celebraron elecciones democráticas que desembocaron en un cambio de gobierno pacífico después de diez años, que se ha firmado un acuerdo para la autonomía de Aceh y que se ha logrado la reconciliación en Timor Oriental? Un peligro de nuestro tiempo es que la gran cantidad de malas noticias nos resulta difícil de procesar y nos deja poco tiempo para registrar desarrollos esperanzadores de países como Túnez en África e Indonesia en Asia.

El mundo árabe

Nos preocupa la radicalización religiosa que observamos en algunos sectores de la población de Cercano y Medio Oriente. Es necesario que se celebren reuniones internacionales con la Liga Árabe y el Consejo de Cooperación del Golfo sobre la coexistencia de chiitas y sunitas, la coexistencia de las diferentes fuerzas de esta región y sobre las posibilidades de combatir juntos las redes globales del terrorismo islámico. Celebro el hecho de que los líderes de los principales grupos islámicos se hayan distanciado del terrorismo y dejado en claro que estos ataques violan los principios básicos del islam.

Ahora es importante que el mundo unido se defienda, de ser necesario haciendo uso de la fuerza militar. En la medida en que contamos con una política interior global y que ya no existe el Estado nacional que ataca a otro, sino que los conflictos adquieren una naturaleza totalmente diferente, necesitamos contar con una suerte de policía mundial, una especie de fuerza de tarea global. No podemos prescindir de fuerzas armadas a las órdenes de las Naciones Unidas que puedan ser desplegadas sobre la base de resoluciones de la Asamblea General, sin que vetos individuales puedan bloquear tales

«Celebro el hecho de que los líderes de los principales grupos islámicos se hayan distanciado del terrorismo y dejado en claro que estos ataques violan los principios básicos del islam»

EM

intervenciones. No pedimos que la potencia que esté en desacuerdo con una misión colabore con fuerzas propias. Pero no podemos permitir que en alguna parte del mundo se produzca un genocidio a la espera de lo que decida el miembro más lento o más ideologizado de la comunidad internacional.

La historia de Alemania muestra que la libertad y el imperio de la ley muchas veces son el resultado de un proceso largo. Por eso, al final de esta perspectiva general, creo que no se trata de aleccionar a nadie, sino de ser lo suficientemente humildes para admitir los errores y las tribulaciones que atravesamos con nuestras propias experiencias de nazismo y comunismo. Regresamos al camino virtuoso que nos condujo hacia la democracia con ayuda de los Aliados. Apenas han pasado 25 años desde que alcanzamos la unidad de nuestra patria bajo el imperio del derecho, la libertad y la democracia. Estemos agradecidos y pongamos nuestras experiencias a disposición de otros.

Para finalizar quisiera felicitar a la Fundación Konrad Adenauer por sus *Informes Internacionales*. Hace apenas unos días se alzaron otra vez voces críticas por el aumento de los fondos destinados a las fundaciones políticas de los partidos. Todo lo que puedo decir es que a mí me parece fantástico que continuemos fortaleciendo esta área, que fomentemos nuestra democracia y la sociedad civil y la democracia en el mundo. No es posible que la demanda de que Alemania «asuma más responsabilidad en el mundo» quede circunscripta a la compra de nuevos sistemas de armas y a un creciente gasto militar. Por el contrario, debe haber posibilidades para incrementar la influencia de Alemania en otras áreas. El Ministerio de Relaciones Exteriores, los Institutos Goethe, las oficinas de las fundaciones en el exterior pueden realizar aportes significativos en los diferentes países. Pueden representar los intereses alemanes en forma eficaz, con inteligencia y entusiasmo, y contribuir a prevenir más de un conflicto armado. Ponemos a disposición nuestro modelo, nuestros valores, pero no se los imponemos a nadie. Alentamos a quienes no tienen otra plataforma de comunicación y me siento orgulloso de que Alemania y sus fundaciones políticas transiten este sendero especial con el fin de promover la democracia, implementar los derechos de la mujer y fomentar la educación y las instituciones democráticas.

Las fundaciones Friedrich Ebert, Konrad Adenauer, Heinrich Böll, Friedrich Naumann, Hanns Seidel y Rosa Luxemburg trabajan en diferentes países con diferentes focos, y muchas veces en condiciones muy difíciles. Algunos de sus empleados fueron condenados a largas penas privativas de libertad solo porque hablaron con activistas de los derechos humanos o con un abogado o por manifestar determinada

opinión. Siento profundo respeto por los representantes de las fundaciones políticas alemanas en todas partes del mundo y me considero excelentemente bien informado a través de los informes internacionales de la Fundación Konrad Adenauer. En mis viajes al exterior como presidente de Alemania muchos políticos me agradecieron los importantes beneficios obtenidos con el trabajo realizado. Podemos sentirnos orgullosos. En tal sentido felicito a la Fundación Adenauer y a sus informes internacionales por la importante labor que vienen cumpliendo.

« No podemos permitir que en alguna parte del mundo se produzca un genocidio a la espera de lo que decida el miembro más lento o más ideologizado de la comunidad internacional »

DE LA CASA

Coloquio sobre elecciones argentinas

El cambiante escenario político de las elecciones argentinas llevó a realizar un coloquio a cargo de referentes de ese país, en la oficina de la Fundación Konrad Adenauer en Montevideo. Gabriel Salvia, presidente y director general del Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina (CADAL); Jaime Rosemberg, periodista redactor de la sección política del diario *La Nación* desde 2002; y Tomás Linn, columnista del semanario uruguayo *Búsqueda* desde 1989, reflexionaron sobre los conceptos de transparencia electoral, la duración del proceso y posibles escenarios de resultados.



Montevideo, 31 de agosto de 2015

Foro internacional: Seguridad Energética en América Latina



México DF, 8 al 11 de julio de 2015

¿Cuáles son los desafíos que enfrenta América Latina en materia de seguridad energética? ¿Hacia dónde se orientan las tendencias de reconversión energética? ¿Cuál es el aporte que Alemania puede hacer a América Latina?

Estas y otras preguntas fueron abordadas en este foro organizado por el Programa Regional Partidos Políticos y Democracia en América Latina, en colaboración con ODCA.

Disertaron como expertos en temas energéticos y ambientales el director general de Asuntos Jurídicos de la Comisión Reguladora de Energía, Guillermo Bustamante, los diputados Rubén Camarillo (México) y Patricio Vallespín López (Chile) y el Dr. Christian Hübner, director del Programa Regional Seguridad Energética y Cambio Climático (KAS).

Diplomado «Liderazgo Humanista Cristiano para América Latina»



La formación de jóvenes dirigentes políticos de inspiración humanista cristiana es uno de los objetivos del Programa Regional Partidos Políticos y Democracia en América Latina de la Fundación Konrad Adenauer. Con este marco, entre el 21 y el 27 de junio, se realizó la primera edición de este Diplomado, organizado con la colaboración del Instituto Centroamericano de Estudios Políticos (INCEP) y que reunió a 27 jóvenes de varios países de la región.

Durante las jornadas de trabajo los asistentes recibieron formación en temas de economía social de mercado, políticas públicas, comunicación política, medioambiente, historia de las ideas y valores del humanismo cristiano. Hubo exposiciones a cargo de destacados académicos de la región, instancias de trabajo colaborativo y salidas de campo a varias instituciones políticas de Guatemala.

Ciudad de Guatemala, 21 al 27 de junio

DC

Diplomados virtuales en políticas públicas y comunicación política



La incorporación de la tecnología a las instancias de formación permite el desarrollo de nuevas propuestas de amplio alcance regional. Este es el caso de los dos diplomados virtuales organizados por el Programa Regional Partidos Políticos y Democracia en América Latina y la Asociación Civil de Estudios Populares de Argentina (ACEP), que se ofrecieron durante 2015.

El Diplomado en Políticas Públicas inició en mayo y se extendió hasta finales de setiembre en su modalidad virtual, e incluyó una jornada presencial el 29 de octubre en las oficinas de la Fundación Konrad Adenauer en Montevideo, para los 15 alumnos más destacados de la promoción. A lo largo del curso los participantes tuvieron la oportunidad de conocer los principales enfoques teóricos sobre los valores y condiciones del desarrollo integral, desde un marco teórico-práctico

para el diseño, gestión y evaluación de políticas públicas participativas y representativas.

El Diplomado en Comunicación Política se desarrolla entre agosto y noviembre, e incluye una instancia presencial en Buenos Aires, entre el 10 y el 12 de diciembre, donde los participantes intercambiarán experiencias y visitarán instituciones gubernamentales, medios de comunicación y partidos políticos. Los cursos son dictados por un amplio y destacado cuerpo docente, compuesto por profesionales y académicos de la comunicación política de Argentina, Venezuela, Chile, Colombia, México y España. El Diplomado brinda un enfoque integral del tema, con una perspectiva que incluye los estudios de opinión pública, la planificación e implementación de una campaña, el manejo de prensa y la comunicación de crisis.

VI Foro del Diálogo Interreligioso en Uruguay



En adhesión al Día Internacional de la Paz, cuyo lema es «Alianzas para la paz, dignidad para todos», se realizó en la Intendencia Municipal de Montevideo un nuevo foro interreligioso. En el marco del evento fue presentada nuestra revista DIÁLOGO POLÍTICO, cuyo último número estaba dedicado precisamente el diálogo interreligioso.

Montevideo, 21 y 22 de setiembre de 2015

Diplomado «Competencia política y humanismo en el siglo XXI»



México, 6 al 12 de setiembre de 2015

Veintinueve jóvenes políticos de dieciséis países del continente (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, México, Nicaragua, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay, Venezuela) fueron los protagonistas del Diplomado Konrad Adenauer «Competencia política y humanismo en el siglo XXI», realizado en Cuernavaca, México, en conjunto con la Fundación Rafael Preciado Hernández.

Durante los días de trabajo en equipo y capacitación, los jóvenes contaron con un equipo docente calificado que les brindó claves para un desempeño político competente. Los participantes contaron con la presencia especial de Manfred Pentz, diputado en Hesse y secretario general de la CDU Hesse, y Gordon Hoffmann, diputado presidente adjunto de la CDU en Brandemburgo.

Jóvenes políticos discuten la economía social de mercado

Con la asistencia de miembros de los partidos políticos latinoamericanos Partido Acción Nacional (México), Partido Nacional (Uruguay), Demócratas (Bolivia) y Partido Conservador (Colombia) se realizó un taller internacional en Buenos Aires. Participaron además jóvenes de Finlandia (International Young Democrat Union y Kokoomuksen

Nuorten Liitto) e Italia (Forza Italia). La parte teórica estuvo a cargo del Prof. Carlos Vittar quien expuso sobre la economía social de mercado. Señaló que el político alemán Ludwig Erhard (Unión Cristiana Demócrata, CDU) introdujo este modelo económico en 1949, época de posguerra.



Buenos Aires, 24 al 26 de setiembre de 2015

DC

Seminario internacional «Campañas políticas en las redes sociales»

¿Cómo utilizar eficazmente las redes sociales para las campañas políticas? ¿Hay aplicaciones gubernamentales sobre políticas públicas exitosas? ¿Cuáles son las posibles estrategias de movilización a través de internet? Estos fueron los temas tratados por 19 jóvenes políticos de ocho países del continente (Argentina, Uruguay, Chile, México, Colombia, Brasil, Bolivia y Venezuela), que compartieron la realidad de internet en su país. Los participantes del seminario contaron con las reflexiones de Peter Tauber, secretario general de la CDU, en el documento de trabajo «Medien in der politischen Kommunikation», publicado en Berlín en 2013 y traducido por los colegas de la KAS México.



Río de Janeiro, 14 y 15
de octubre de 2015

Coloquio sobre la encíclica «Laudato Si»



Montevideo, 13 de agosto de 2015

La publicación de la encíclica *Laudato Si* fue el disparador para la realización de un coloquio, en colaboración con la Vicaría Pastoral de la Arquidiócesis de Montevideo.

Recibimos en nuestra casa al Prof. Dr. Juan Cristina, decano de la Facultad de Ciencias de la Universidad de la República; al Prof. Dr. Néstor Mazzeo, director del South American Institute for Resilience and Sustainability Studies (SARAS), y al Pbro. Lic. Javier Galdona, profesor de Teología de la Moral Social de la Facultad de Teología del Uruguay.

El carácter multidisciplinario del enfoque permitió realizar un análisis profundo del texto del papa Francisco, en el que se analiza el deterioro medioambiental y el papel del hombre para revertir esta situación.

Taller «La política y los desafíos ambientales»



Por segundo año consecutivo se realizó este taller, en el que jóvenes de diferentes países conocen experiencias de política ambiental de parte de sus gestores, y visitan diferentes proyectos en marcha. El evento se realizó en cooperación con el Centro Democracia y Comunidad (CDC).

En esta ocasión participantes de Uruguay, Chile, Bolivia, México, Perú y Argentina tuvieron la oportunidad de dialogar con jerarcas

Santiago de Chile, 30 y 31 de octubre de 2015

del Gobierno chileno, como el subsecretario del Ministerio de Medio Ambiente y expresidente de la juventud del PDC, Jorge Cash, o el intendente de la Región Metropolitana, Claudio Orrego, además de visitar la comuna de Calera de Tango, cuyo territorio recorrieron junto al alcalde Erasmo Valenzuela.

Foro internacional sobre seguridad humana



Río de Janeiro, 15 de octubre de 2015

Con el foro sobre seguridad humana en América Latina concluyó el ciclo 2015 «Nuevos desafíos regionales», organizado por el Pro-

grama Regional Partidos Políticos y Democracia en América Latina y la Organización Demócrata Cristiana de América (ODCA).

Entre los temas tratados se mencionó la integración de instituciones de seguridad pública y de inteligencia, la intensificación del combate al tráfico de armas y drogas, la coordinación internacional en la lucha contra el crimen organizado, la implementación del control de fronteras como proyecto estratégico antes del 2060, la valorización de los policías, la educación centrada en la formación de ciudadanos y la socialización de valores cívicos, un sistema penitenciario inteligente sustentado en la dignidad humana y en la recuperación ética y profesional del detenido, la promoción de la democracia y la disciplina social para que la sociedad asuma una tradición de respeto a las autoridades, normas e instituciones.

DC

