

Pequeño atlas de Ginebra Internacional 2019/2020



**Evolución de Ginebra
Internacional en mapas**

	8	Salud global	La pandemia del Coronavirus ha puesto a Ginebra en primer plano como lugar central de la salud mundial, sobre todo como sede de la Organización Mundial de la Salud (OMS). En el capítulo 1 se ofrece una visión general de algunas de las principales iniciativas de la OMS en la lucha contra la pandemia.
	16	Ayuda humanitaria	Ginebra es considerada la capital de la ayuda humanitaria. Incluso antes de la pandemia del Coronavirus, se consideraba que 2020 sería el año de la peor catástrofe humanitaria desde la Segunda Guerra Mundial. ¿Qué medidas tomaron los organismos de la ONU para mitigar las consecuencias humanitarias del brote de COVID 19? Más información en el capítulo 2.
	22	Comercio mundial	La Organización Mundial del Comercio (OMC) se ocupa de regular las relaciones comerciales y económicas, reducir las barreras comerciales y resolver los conflictos. Desde diciembre de 2019, se encuentra en una grave crisis. Al mismo tiempo, desempeña un papel importante en la lucha contra la pandemia del Coronavirus. Más información en el capítulo 3.
	34	Digitalización	El capítulo 4 describe el complejo ecosistema de organizaciones multilaterales y no gubernamentales que se ocupan de los temas digitales en Ginebra. También destaca las principales áreas relacionadas con la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT), la brecha digital mundial y la inversión en tecnologías digitales.
	42	Derechos humanos	La promoción y protección de los derechos humanos es uno de los principales objetivos de las Naciones Unidas. Con la sede del Alto Comisionado para los Derechos Humanos y el Consejo de Derechos Humanos, Ginebra desempeña un papel decisivo en este ámbito. En el capítulo 5 se recogen los principales avances y decisiones de los últimos años.
	70	Refugiados y migración	Con las sedes de la Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR) y la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), los refugiados y la migración es uno de los temas que definen a la Ginebra internacional. El capítulo 6 ofrece una visión de las tendencias más importantes y de la evolución de los refugiados, pero también hace un repaso de los donantes más importantes en una comparación global.
	86	Alianza para el Multilateralismo	Ante una situación climática mundial cada vez más conflictiva, en los últimos años se han realizado repetidos esfuerzos por parte de coaliciones de países individuales para apoyar la cooperación mundial basada en normas. Una de estas iniciativas es la Alianza para el Multilateralismo, de la que se hablará en el capítulo 7.

Pequeño atlas de Ginebra Internacional 2019/2020



Olaf Wientzek
Sarah Ultes



**Evolución de Ginebra
Internacional en mapas**

Prólogo

Ginebra y las más de 45 organizaciones internacionales establecidas en esta ciudad no siempre reciben la atención que se merecen. Muchas de las evoluciones actuales de la política internacional y el multilateralismo se reflejan en la «Ginebra internacional», a menudo pueden entrecruzarse en ella las futuras tendencias mundiales en una fase temprana.

El «Pequeño Atlas de Ginebra internacional 2019/2020» pretende ilustrar algunas de estas tendencias en los ámbitos globales de la salud, los derechos humanos, el comercio, la digitalización, la ayuda humanitaria, así como los flujos de refugiados y migrantes con la ayuda de mapas, relacionados con el trabajo desempeñado por las organizaciones de Ginebra y, por lo tanto, ayudar a hacer más comprensibles cuestiones a menudo complejas. Por ejemplo, se presenta el comportamiento electoral de los Estados miembros, su disposición a prestar apoyo político o financiero a organismos o iniciativas multilaterales, pero también las principales conclusiones de los informes presentados en las organizaciones de Ginebra.

Teniendo en cuenta el gran número de organizaciones con sede en Ginebra, una obra de este tipo sólo puede arrojar luz a casos aislados y no puede pretender abarcar la evolución de todos los organismos de la ciudad. Siempre se podrán encontrar argumentos a favor y en contra sobre la selección de los procesos y organizaciones presentados. No obstante, esperamos que el «Pequeño Atlas de Ginebra Internacional 2019/2020» pueda contribuir a hacer más visibles algunas de las importantes tendencias en cooperación multilateral.

Le deseamos una agradable lectura

Dr. Olaf Wientzek, director y
Sarah Ultes, asistente de investigación
Diálogo Multilateral
Fundación Konrad Adenauer Ginebra

La importancia
infravalorada de Ginebra

Evolución
Central

Introducción

Tensiones geopolíticas

Extensión de los Estados autoritarios

Polipandemia

Intentando describir algunas de las evoluciones en el orden multilateral, en general, y en el trabajo de las organizaciones de Ginebra, en particular, durante los últimos dos años, se pueden identificar a grandes rasgos cuatro tendencias:

1. Una creciente politización (geográfica) de las organizaciones multilaterales en Ginebra, sobre todo debido a la creciente rivalidad entre China y Estados Unidos. Cada vez más, algunos de los organismos de Ginebra se han convertido en escenario de crecientes tensiones geopolíticas. Un ejemplo fue la reiterada desconfianza de la administración estadounidense hacia la Organización Mundial de la Salud (OMS), así como su bloqueo de la función de resolución de conflictos de la Organización Mundial del Comercio (OMC). No obstante, queda por señalar que, incluso bajo el mandato de Donald Trump, Estados Unidos ha seguido siendo un actor central en muchas organizaciones de Ginebra, a pesar de retirarse de algunas y del bloqueo de otros foros (véase, por ejemplo, el apoyo financiero al Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR)).
2. Este cuestionamiento parcial de los foros multilaterales por parte de la administración Trump ha ido acompañado de posturas cada vez más enérgicas por parte de los estados autoritarios, en especial, China. Esto se refleja en el aumento del compromiso financiero y de personal en muchas organizaciones de Ginebra, pero no en todas. Esta creciente confianza en sí mismo también se evidencia en el ámbito de los derechos humanos, donde los países autoritarios han intentado repetidamente no sólo cortar de raíz las resoluciones no deseadas, sino también cambiar activamente el discurso de los derechos humanos a su favor.
3. Por la pandemia de COVID-19 y sus consecuencias, las organizaciones multilaterales se han visto acaparadas por los bancos. Algunos observadores hablan de una «polipandemia» y

Rayo de esperanza

subrayan, no sin razón, que la pandemia ha hecho más evidentes las debilidades fundamentales de muchos ámbitos políticos: Ya sean las debilidades de los sistemas nacionales de salud, los déficits en el sector de los derechos humanos o en la protección social. Por último, pero no por eso menos importante, el cambio de la comunicación y el comercio hacia lo virtual, debido a la pandemia, ha vuelto a hacer más evidente la «brecha digital» entre los distintos países.

4. A pesar de muchas de las preocupantes evoluciones y tendencias reiteradamente observadas hacia un proteccionismo y ombliguismo nacional durante la pandemia, también ha habido rayos de esperanza durante los dos últimos años. De esta manera, en diversas organizaciones, grupos de Estados miembros han puesto en marcha iniciativas para resolver los bloqueos o crear mecanismos de acercamiento. La «Alianza para el Multilateralismo» iniciada por Alemania y Francia en 2019 también puede considerarse un intento de dar un nuevo impulso a la cooperación multilateral en diversos ámbitos políticos. También es alentador que, al parecer, siga habiendo países que abogan por un multilateralismo no sólo basado en normas, sino también en valores, y que denuncian las violaciones de los derechos humanos, ya sea mediante resoluciones en el Consejo de Derechos Humanos o también mediante declaraciones públicas. Por último, el Atlas también ilustra algunos ejemplos de solidaridad mundial, ya sea en el ámbito humanitario, o a través del amplio apoyo del mecanismo COVAX, que pretende proporcionar acceso equitativo mundial a las vacunas contra el COVID-19 a partir de 2021. Pero estas dos iniciativas también muestran que la voluntad de reunir capital político y financiero para soluciones multilaterales y bienes globales estaba distribuida de forma desigual dentro de la comunidad internacional y era, en general, limitada.

Queda por ver hasta qué punto la administración Biden, simpaticante de la Ginebra internacional, dará lugar a una inversión sostenida de las tendencias que han ido surgiendo durante años. De cara a los próximos años, es de esperar que, además de los retos existentes, la cuestión de las consecuencias a medio y largo plazo de la pandemia, así como las cuestiones de política digital en todas las organizaciones de Ginebra, probablemente sigan ganando en importancia.

Índice de contenidos



8

Salud global

10 Resolución de la AMS para la lucha contra el COVID-19 - Partidarios
12 Iniciativa COVAX — Partidarios



16

Ayuda humanitaria

18 Plan Global de Respuesta Humanitaria — Gobiernos donantes/Países objetivo



22

Comercio mundial

24 Miembros de la Organización Mundial del Comercio
26 Solución transitoria para la conciliación de conflictos en la OMC — Estados involucrados
28 Iniciativa de Comercio Electrónico — Miembros de la OMC
30 Mantener abiertas las cadenas de suministro de alimentos — Partidarios



34

Digitalización

36 Consejo de la UIT de 2019 a 2022 — Composición
38 Grado de inversión en tecnología innovadora en todo el mundo



42

Derechos humanos

44 Consejo de Derechos Humanos de la ONU 2020 — Composición
46 Consejo de Derechos Humanos de la ONU 2021 — Composición
48 Comportamiento en las votaciones con China
— Consejo de Derechos Humanos de las NU 2019
50 Comportamiento en las votaciones con la UE
— Consejo de Derechos Humanos de las NU 2019
52 Comportamiento en las votaciones con Alemania
— Consejo de Derechos Humanos de las NU 2020
54 Comportamiento en las votaciones contra Alemania
— Consejo de Derechos Humanos de la ONU 2020
56 Resolución de China sobre el papel de los derechos humanos — votación 2018
58 Resolución de China sobre el papel de los derechos humanos — votación 2020



70

Refugiados y migración

72 Personas que huyen: países de acogida y países de origen 2018
74 Personas que huyen: países de acogida y países de origen 2019
76 Contribuciones al Alto Comisionado de las NU para los Refugiados 2019 en USD
78 Contribuciones per cápita al Alto Comisionado de las NU para los Refugiados 2019 en USD
80 Refugiados del ACNUR — por cada 1000 habitantes en la UE 2019
82 Pacto Mundial sobre los Refugiados — Resultados de la votación 2018



86

Multilateralismo

88 Alianza por el Multilateralismo — Reunión inicial de los participantes 2019
90 Humanitarian Call for Action — Firmantes
92 Paris Call para la confianza y la seguridad en el ciberespacio — Firmantes
94 Asociación Internacional de Información y Democracia — Participantes
96 Iniciativa sobre clima y seguridad — Firmantes
98 Iniciativa de Paridad de Género — Firmantes
100 11 Principios sobre los Sistemas de Armas Autónomos Letales — Firmantes
102 Cooperación en la lucha contra el COVID-19 — participantes en el llamamiento

Salud global



Ginebra y la salud global

OMS como plataforma de Diálogo

Con actores como la Organización Mundial de la Salud (OMS), la Alianza para la Vacunación GAVI, el Fondo Mundial de Lucha contra el Sida, la Tuberculosis y la Malaria, Ginebra es la «capital mundial» no oficial de la salud global. La OMS, en particular, se convirtió en el centro de la atención pública a raíz de la pandemia de COVID 19. Los grandes trastornos sufridos por la pandemia en el programa de trabajo de la OMS pueden verse en los importantes cambios dentro de las prioridades de sus programas entre 2019 y 2020.

Una de sus muchas funciones en la lucha contra la pandemia es la de plataforma para sus Estados miembros: Los representantes de todos los Estados miembros celebran anualmente la Asamblea Mundial de la Salud (AMS), el máximo órgano de la OMS. Se formulan objetivos políticos y estrategias, aplicado posteriormente por la secretaría, en la sede de la OMS. La AMS celebrada virtualmente en 2020 se centró en los avances y las acciones para combatir el COVID-19. De este modo, 139 países apoyaron una resolución histórica que destaca el liderazgo de la OMS en la crisis y reconoce que las vacunas y los tratamientos son bienes públicos globales (Mapa 10). Se hace hincapié en la necesidad de una cooperación inclusiva e intersectorial entre los actores públicos y privados para no dejar a nadie atrás, así como para compartir los conocimientos adquiridos sobre el COVID-19. Esta resolución, iniciada por la UE, envía principalmente una importante señal política hacia una solidaridad global. Al final, Estados Unidos se distanció de la resolución porque las formulaciones relativas a los derechos sexuales y reproductivos, así como al desarrollo global de las vacunas eran demasiado amplias, pero tampoco bloqueó su adopción.

Durante la pandemia, el papel de la OMS como coordinador, entre otras muchas funciones, fue crucial. Un ejemplo fue su papel de liderazgo en el Acelerador ACT. Esta iniciativa establece un marco de colaboración intersectorial para que

OMS como coordinadora

Mecanismo COVAX

Esperanza Multilateral

los gobiernos, las organizaciones sanitarias, los científicos y las empresas aceleren a nivel mundial el desarrollo y la distribución de las vacunas, los tratamientos y las pruebas de COVID-19 para acabar con la fase aguda de la pandemia a finales de 2021. Se puso en marcha en abril de 2020, por iniciativa de la OMS y con el apoyo, entre otros, de la Comisión Europea.

Uno de los tres pilares del Acelerador ACT es el mecanismo COVAX, que está en marcha desde junio de 2020 y cuyos países participantes se muestran en el Mapa 12. COVAX está dirigido conjuntamente por la Alianza para la Vacunación GAVI, la OMS y la Coalición para las Innovaciones en Preparación para Epidemias (CEPI). El objetivo es organizar el desarrollo y la distribución de las vacunas del COVID-19 a nivel global para lograr la mayor cobertura de vacunas posible en todo el mundo. Por consiguiente, de aquí a finales de 2021, deberán distribuirse 2,000 millones de dosis para vacunar al menos al 20% de la población de todos los países, incluyendo en particular a las personas que trabajan en el sistema sanitario y a los grupos de riesgo. En total, participan 188 países: Estados de bajos ingresos, beneficiarios de los fondos, y los de altos ingresos, que se autofinancian pero también se benefician del acceso garantizado. Cabe destacar que Estados Unidos y Rusia fueron los únicos miembros del G20 (fecha: diciembre de 2020) que no participaron hasta principios de 2021. Sin embargo, todavía es posible unirse a la iniciativa COVAX en una fase posterior. El 14 de enero, los Estados Unidos anunciaron su regreso a la OMS y, con ello, su participación en la iniciativa COVAX. La adhesión de los Estados Unidos es de gran importancia para la financiación de este instrumento central para la solidaridad global. Otros actores tuvieron que llenar el vacío dejado por Estados Unidos en la OMS en 2020 no sólo políticamente sino también financieramente. En ambos ámbitos, Alemania y la UE, en particular, trataron de llenar ese vacío.

Ambos mapas muestran, a pesar de todas las incursiones nacionales en solitario que se han podido observar en la crisis, al menos dos rayos de esperanza en la voluntad de la comunidad internacional para la solidaridad y las soluciones multilaterales.

Resolución 2020 de la AMS para la lucha contra el COVID-19 PARTIDARIOS

En mayo de 2020, la Asamblea Mundial de la Salud (AMS) aprobó una resolución para luchar contra el COVID-19. Presentada bajo el liderazgo de la UE y con el apoyo de 139 Estados miembros, fue adoptada sin votación. Exige, entre otras cosas, un acceso justo a la vacunación y la lucha contra la desinformación.

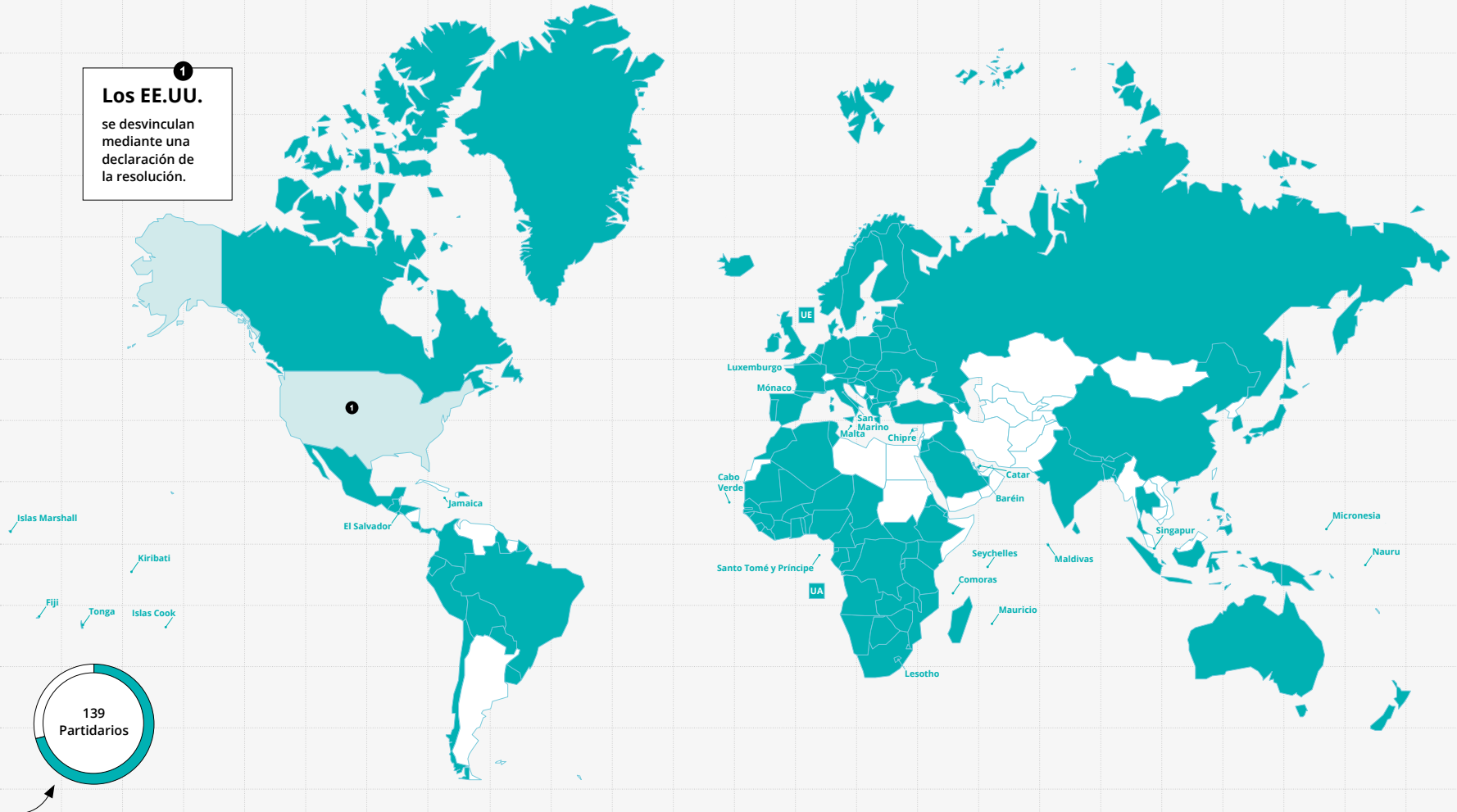
10

Salud global



194 estados miembros

139 partidarios



Mecanismo COVAX

ESTADOS PARTICIPANTES

12

Salud global

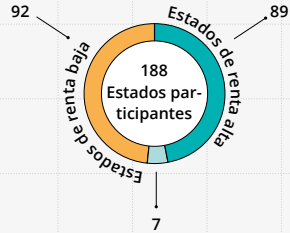


El mecanismo COVAX tiene como objetivo acelerar el desarrollo y la producción de las vacunas de COVID-19, así como garantizar un acceso equitativo en todo el mundo. Está abierto a la participación de otros Estados. COVAX está dirigido por la OMS, la Alianza para la Vacunación GAVI y la Coalición para las Innovaciones en Preparación para Epidemias (CEPI).

7 estados de renta alta que tienen intención de participar

89 estados de renta alta que han celebrado el acuerdo

92 estados de renta baja a los que el mecanismo COVAX ofrece acceso a las vacunas



Los EE.UU.

participan en la iniciativa COVAX y se reincorpora a la OMS. Estos cambios fueron posibles con la toma de posesión de Joe Biden como Presidente de los Estados Unidos el 14 de enero de 2021.

Alemania

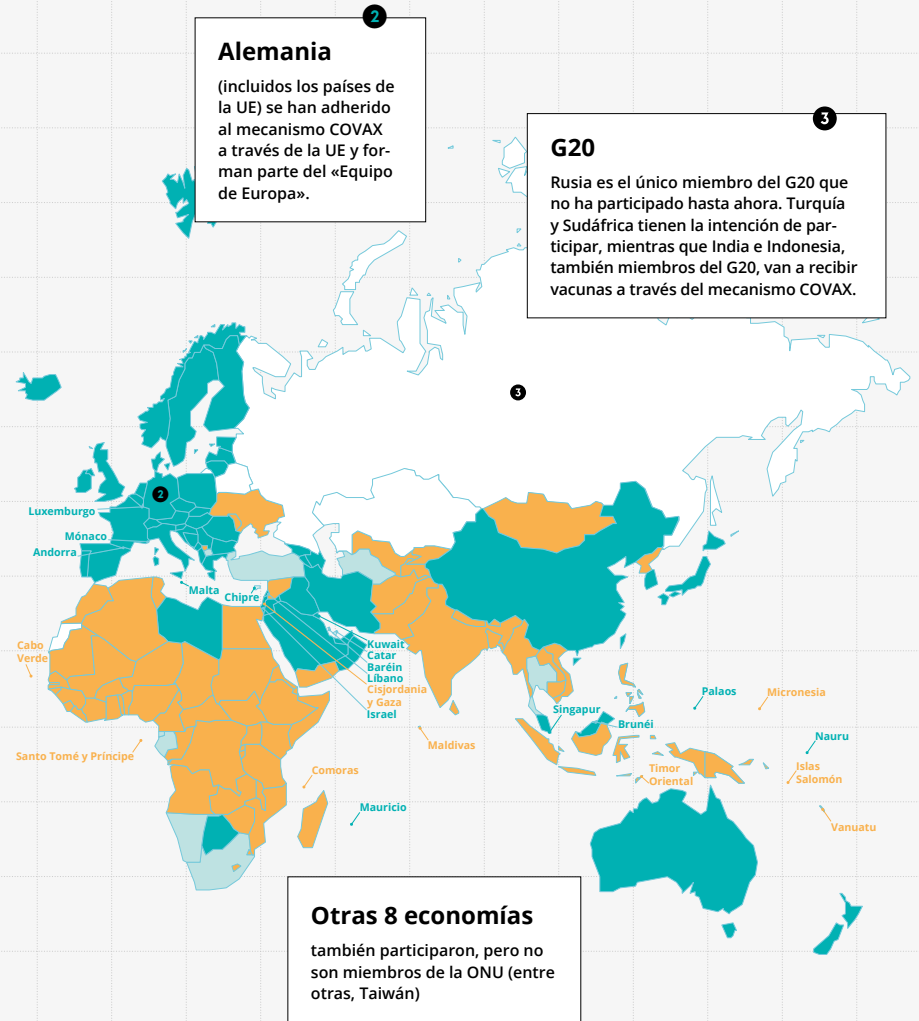
(incluidos los países de la UE) se han adherido al mecanismo COVAX a través de la UE y forman parte del «Equipo de Europa».

G20

Rusia es el único miembro del G20 que no ha participado hasta ahora. Turquía y Sudáfrica tienen la intención de participar, mientras que India e Indonesia, también miembros del G20, van a recibir vacunas a través del mecanismo COVAX.

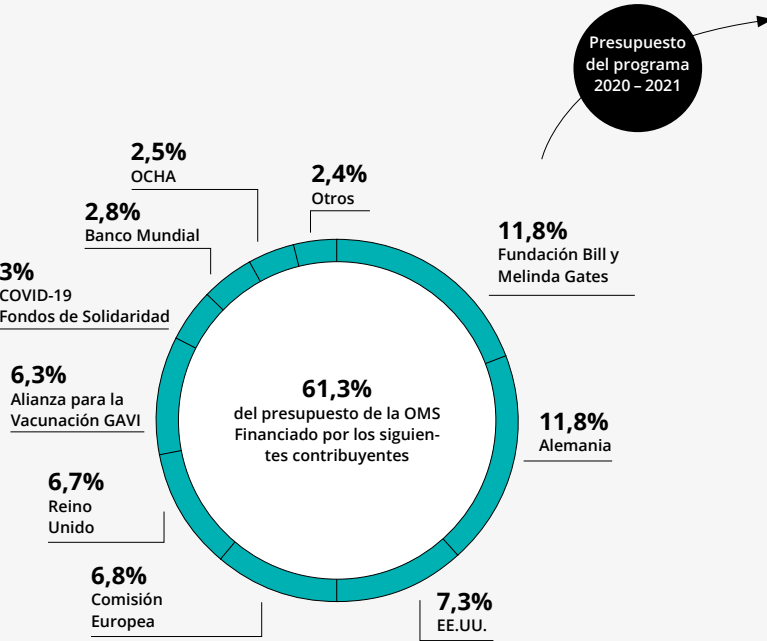
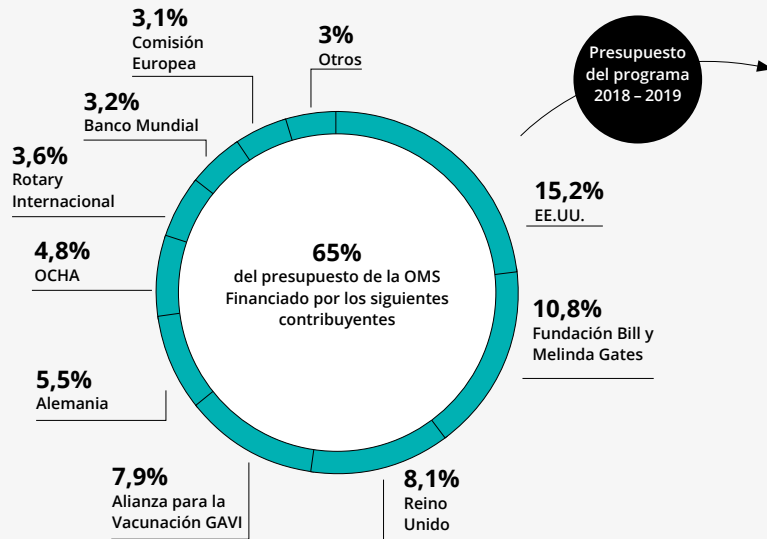
Otras 8 economías

también participaron, pero no son miembros de la ONU (entre otras, Taiwán)

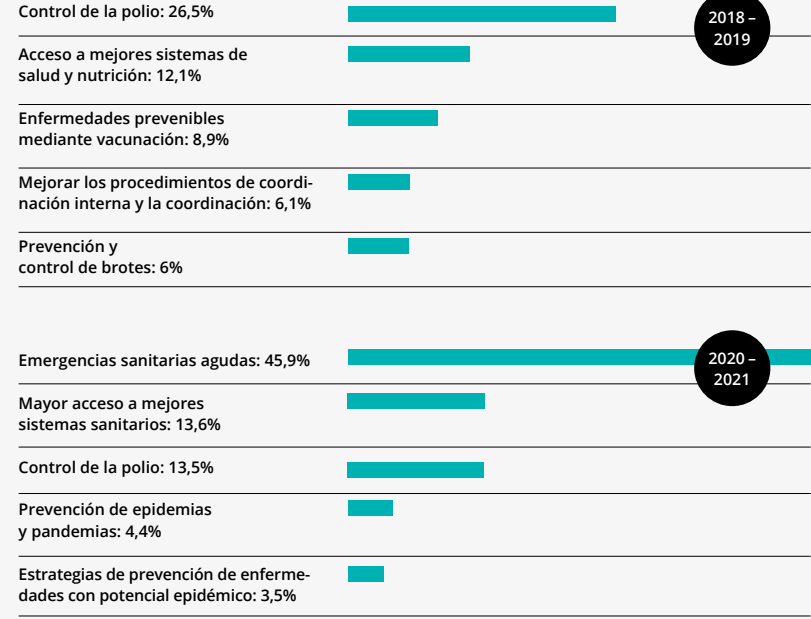


COVAX son las siglas de COVID-19 Vaccines Global Access y pretende garantizar un acceso igual y equitativo a las vacunas de COVID-19 en todo el mundo.

Los 10 mayores contribuyentes (organizaciones y países)



Los 5 programas más importantes



Alianza para la Vacunación GAVI

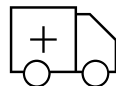
Contribuciones previstas para 2021 - 2025



Récord de compromisos

en contribuciones que ayudarán a vacunar a 300 millones de niños más en los países más pobres del mundo contra enfermedades como el sarampión, la poliomielitis y la difteria para finales de 2025.

Ayuda humanitaria



Ginebra, capital de la ayuda humanitaria

La importancia de la Ginebra internacional es muy grande, especialmente en el ámbito humanitario, porque numerosas organizaciones internacionales y no gubernamentales tienen su sede en esta ciudad, sobre todo el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) o la Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA). En 2019, celebró el 70 aniversario de la firma de los Convenios de Ginebra que, con sus protocolos adicionales, siguen siendo un hito del derecho internacional humanitario hasta la actualidad. Se supone que deben garantizar la protección de los civiles y de las instalaciones civiles en los conflictos armados, pero cada vez son más los que se encuentran bajo el ataque.

En los últimos años, las necesidades humanitarias mundiales han aumentado considerablemente debido al aumento del número y la duración de las crisis humanitarias, los conflictos complejos y las catástrofes naturales, incluso antes del estallido de la pandemia de COVID-19, 2020 se consideraba el año del peor desastre humanitario desde la Segunda Guerra Mundial. Como la pandemia también afectó a muchas regiones que ya se encontraban en una situación extremadamente precaria, en marzo de 2020 varias agencias de la ONU unieron sus fuerzas y presentaron el Plan Global de Respuesta Humanitaria (GHRP) para combatir el COVID-19 en los países de ingresos bajos y medios más vulnerables (Mapa 18).

En pocos meses hubo que revisar las necesidades al alza, pasando de 2,000 a 6,700 millones de dólares y finalmente a 9,500 millones; también se incluyeron 9 países más, con lo que el número total de países cubiertos por el plan ascendió a 63. Debido principalmente a las medidas adoptadas para contener el virus, la pobreza extrema vuelve a aumentar actualmente por primera vez desde 1990. En pocos meses se produjo la mayor caída de la renta per cápita desde 1870. La inseguridad alimentaria aguda casi se ha duplicado en un año. El número de niños menores de 5 años con desnutrición severa solo se

Desarrollo en general

Del COVID-19 a la polipandemia

estima que aumentará entre un 15 y un 25%. Las mujeres también se han visto especialmente afectadas: alrededor del 70% están empleadas en el sector informal y tienen poco acceso a la protección social. Dependiendo del país, también se ha producido un dramático aumento del 60 - 770% en la violencia de género. Muchas organizaciones advierten debidamente de las «pandemias de hambre», disturbios sociales, conflictos y aumento de diversas enfermedades, en definitiva: los beneficios de desarrollo de varias décadas pueden estar pronto en juego. Por tanto, la situación requiere una atención urgente a nivel de política de seguridad, según varias administraciones. Señalaron el aumento exponencial de los costes si los efectos de la pandemia no se mitigan a tiempo. Aun así, en diciembre de 2020, solo se había recibido alrededor del 40% de los fondos necesarios. El Plan Global de Respuesta Humanitaria para el COVID-19 se convirtió en todo el plan de respuesta humanitaria de la OCHA en 2021. El resultado fue un nuevo récord: en tan solo un año, el número de personas necesitadas había aumentado un 40% hasta alcanzar el total de 235 millones. La situación es especialmente dramática en Yemen, donde 24,3 millones de personas, aproximadamente el 80% de la población, dependen de la ayuda para salvar vidas. Pero la situación en Etiopía, la República Democrática del Congo, Afganistán, Sudán y Siria también sigue siendo tensa.

Por ello, el Secretario General de las Naciones Unidas, Guterres, pidió un «alto el fuego humanitario» en todo el mundo al principio de la pandemia. Además de a las propias partes del conflicto, apeló sobre todo a los actores externos influyentes para que respaldaran su llamamiento con esfuerzos diplomáticos contundentes y así hacerse respetar. Sin embargo, su llamamiento quedó sin respuesta durante meses. A pesar de que 180 Estados, socios regionales y actores no estatales y religiosos se habían unido a ella a mediados de 2020, se intensificaron los combates en muchas regiones en conflicto.

Por lo tanto, sigue faltando una respuesta decisiva de la comunidad internacional a la peor crisis humanitaria en medio siglo.

Tregua humanitaria

Plan Global de Respuesta Humanitaria: COVID-19 ESTADOS DONANTES / PAÍSES OBJETIVO

En marzo de 2020, varias agencias de la ONU iniciaron un plan de respuesta humanitaria global que incluía a 63 países en la lucha contra las consecuencias humanitarias, sanitarias, económicas y sociales del COVID-19.

18

Ayuda humanitaria



2

9 países objetivo

1

54 países objetivo iniciales

> 100

Estados donantes humanitarios < 1 M USD

10 - 100

1 - 10

1

8 centros logísticos

1

1

1

1

1

1

1

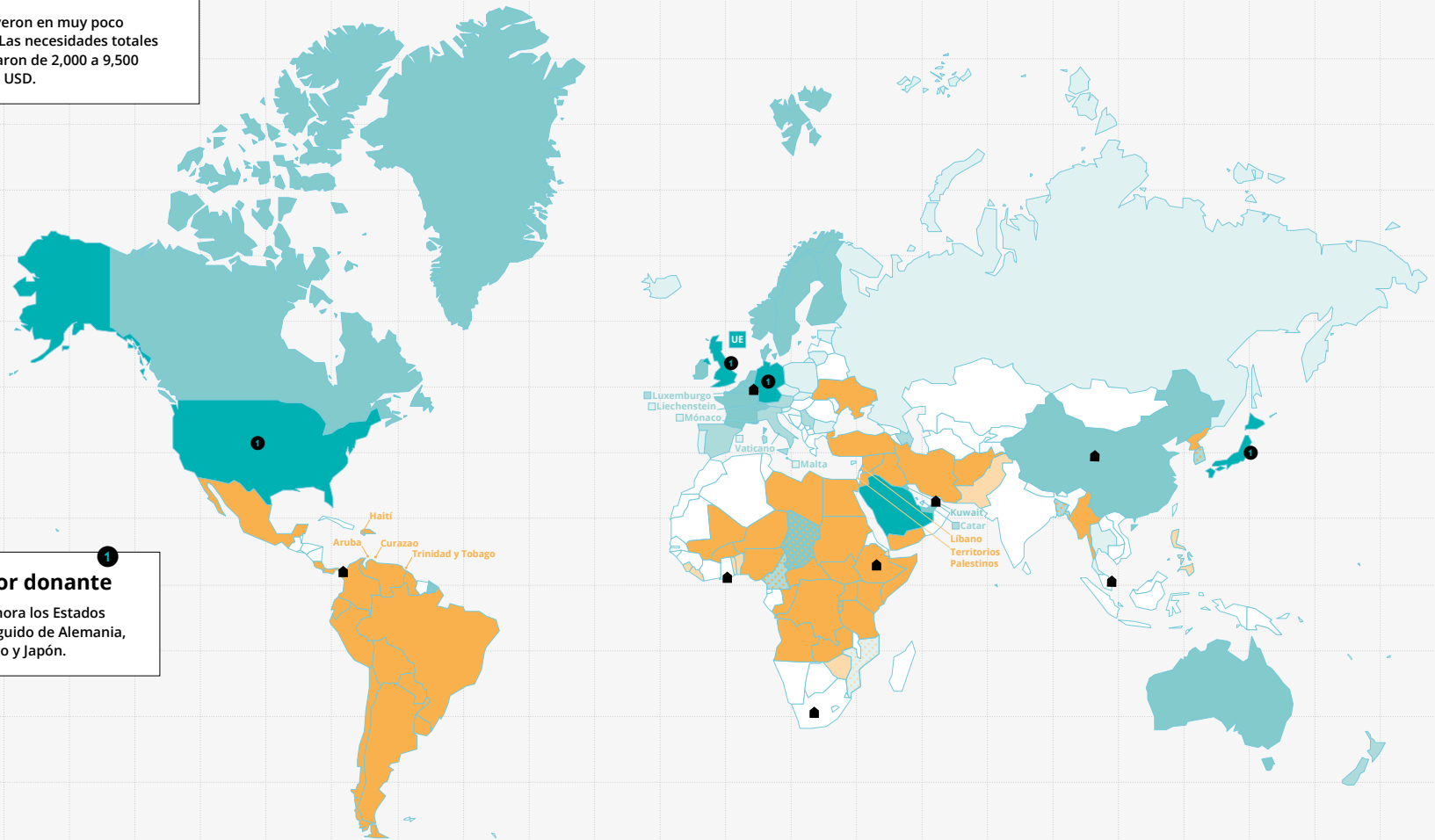
1

1

1

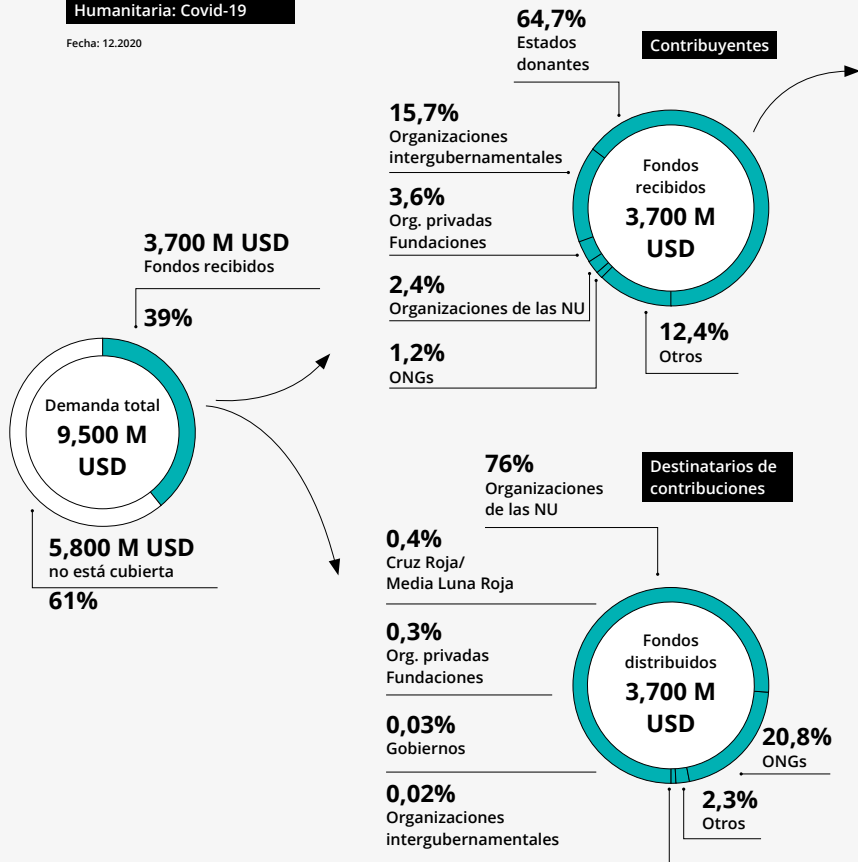
9 países más
se incluyeron en muy poco tiempo. Las necesidades totales aumentaron de 2,000 a 9,500 millones USD.

El mayor donante
es hasta ahora los Estados Unidos, seguido de Alemania, Reino Unido y Japón.

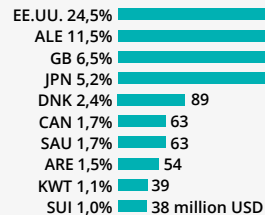


Plan Global de Respuesta Humanitaria: Covid-19

Fecha: 12.2020



10 mayores estados donantes > 100 M USD



EE.UU.

es el mayor donante hasta la fecha, con 904 M USD.

904

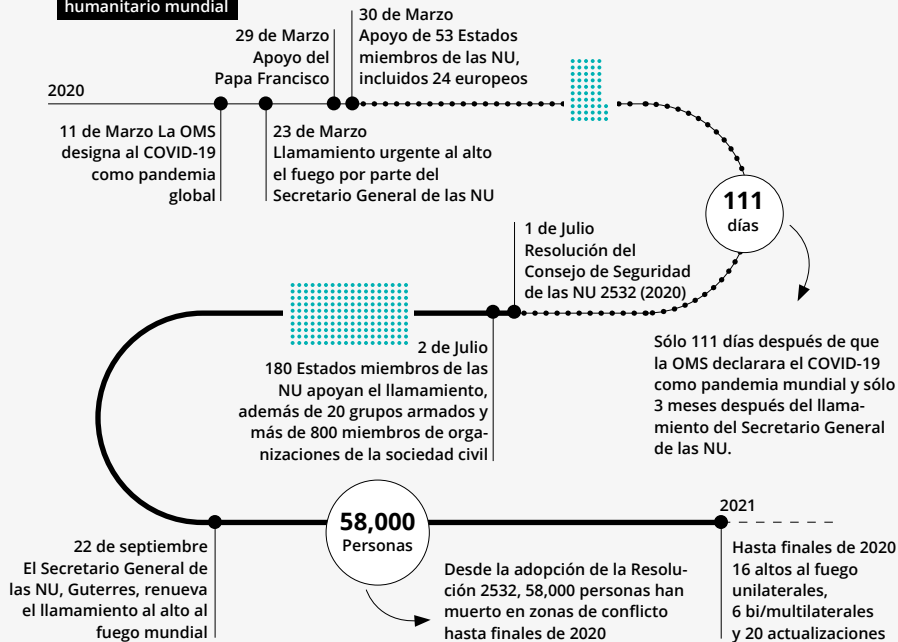
11 B USD

se estima que comprenden los paquetes de ayuda nacionales combinados de COVID-19 de los países del G20 y de la OCDE.

90,000 M USD

por lo que el 0,8% sería suficiente, para proteger al 10% de las personas más necesitadas del mundo de los peores efectos del virus.

Alto el fuego humanitario mundial



Desde 1990

primer aumento de la pobreza mundial y el declive del desarrollo humano mundial.

Mujeres

particularmente afectadas, aproximadamente el 70% está empleado en el sector informal, y apenas tiene acceso a la protección social o a las redes de seguridad

Cerca del 40% de los población mundial

no tiene la posibilidad de lavarse las manos con agua y jabón en casa.

Comercio mundial



Solución de controversias bloqueadas

2019 y 2020 han sido años difíciles para la Organización Mundial del Comercio (OMC), pero también han ofrecido rayos aislados de esperanza: Desde diciembre de 2019, la función de solución de controversias de la OMC –uno de sus pilares– se ha visto socavada, ya que Estados Unidos ha bloqueado durante años la renovación del nombramiento de los miembros del órgano de Apelación. Washington estaba cada vez más insatisfecho con algunos de los laudos arbitrales y también con el ejercicio de su mandato. El bloqueo también sirve como palanca para que Estados Unidos presione sus demandas de una reforma integral de la OMC; muchas normas de la OMC están obsoletas y, por ejemplo, son inadecuadas para hacer frente a las prácticas capitalistas de China. Sin embargo, incluso los Estados miembros (todos los miembros se pueden encontrar en el Mapa 24) que comparten las críticas de EE.UU. consideraron que el bloqueo del Órgano de Apelación iba demasiado lejos. Esto se debe a que el sistema de solución de diferencias de dos niveles de la OMC se considera un instrumento central para evitar una escalada de los conflictos comerciales. En consecuencia, en 2019 los miembros de la OMC con ideas afines (entre ellos la UE y Noruega) consideraron la posibilidad de crear un Órgano de Apelación provisional.

Órgano de apelación provisional

En contra de muchas predicciones escépticas, la UE y otros 18 miembros de la OMC lograron acordar un procedimiento provisional de recurso en caso de conflicto comercial el 30 de abril de 2020. Entre los participantes hay países (Mapa 26) que se ven implicados con bastante frecuencia en conflictos comerciales. La solución es, por tanto, algo más que un simbolismo diplomático, aunque el bautismo de fuego al tratar los conflictos concretos no se produce hasta 2021. No obstante, la ausencia de los Estados Unidos demuestra que sólo puede tratarse de un acuerdo provisional. Las rondas de negociaciones exhaustivas en la OMC son actualmente poco realistas e in-

Negociaciones

cluso las discusiones sobre acuerdos sectoriales (por ejemplo, sobre las subvenciones a la pesca) fueron extremadamente difíciles en 2020.

No obstante, la OMC es una plataforma para que sus miembros avancen en determinados ámbitos en «coaliciones de la voluntad» Un ejemplo es la «Declaración Conjunta» sobre el comercio electrónico, a la que se han adherido (a fecha de: noviembre de 2020) 86 países (Mapa 28). El objetivo es acordar normas comunes para este ámbito cada vez más importante. Aspecto destacable: Tanto Estados Unidos, como la UE y China están de acuerdo con esta iniciativa. Entre los mayores escépticos se encuentran India y Sudáfrica, así como la mayor parte de los países africanos, aunque recientemente algunos países del continente africano también se han sumado a la iniciativa. Los debates sobre las normas comunes en este ámbito prospectivo avanzaron con dificultad.

Pandemia COVID-19

La OMC también desempeñó un papel importante en la pandemia de COVID 19, entre otras cosas, al detectar las medidas proteccionistas, a menudo ocultas, de sus Estados miembros. Al mismo tiempo, también fue una plataforma central para que las iniciativas de los miembros se opusieran a la espiral de proteccionismo que amenazaba, especialmente al principio de la pandemia. Uno de ellos fue el anuncio de un grupo de países de no entorpecer indebidamente las cadenas de suministro de alimentos con medidas proteccionistas (Mapa 30).

Desafíos

Desde mayo de 2020, la OMC estaba monopolizada con el debate sobre la sucesión del dimitido director general Roberto Azevêdo. Incluso a finales de año, seguía sin haber solución, ya que la administración Trump se negaba a respaldar a la candidata nigeriana Ngozi Okonjo-Iweala. Finalmente, en febrero de 2021, el gobierno de Biden abrió el camino a la primera mujer y al primer Director General de la OMC procedente del continente africano. Ahora se enfrenta a numerosos retos. Si el nuevo liderazgo será capaz también de desencadenar una nueva dinámica en la OMC se verá, entre otras cosas, en la Duodécima Conferencia Ministerial de la OMC, prevista para diciembre de 2021.

Organización Mundial del Comercio

MIEMBROS

24

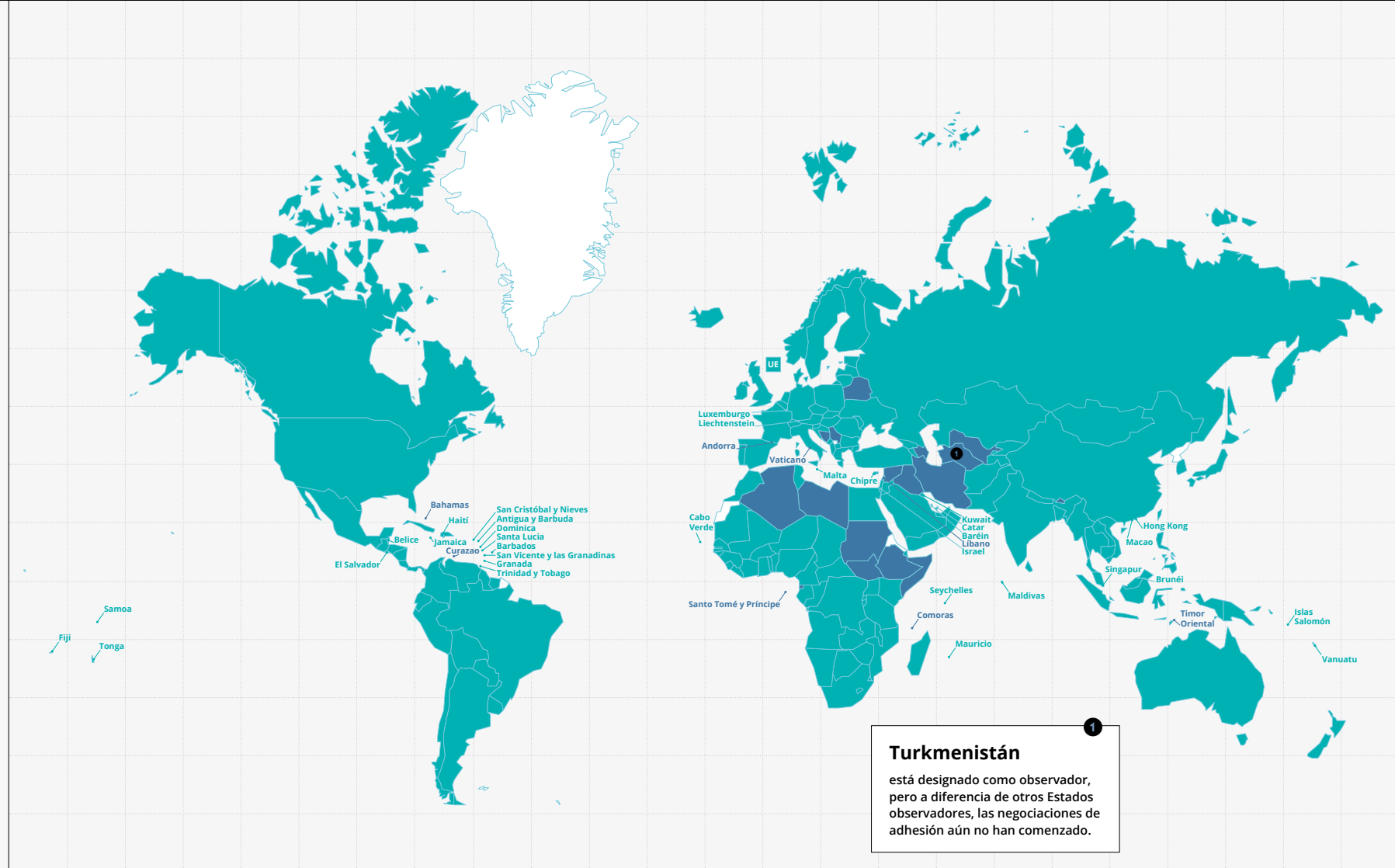
Comercio mundial



La Organización Mundial del Comercio (OMC), con sede en Ginebra, establece normas para el comercio mundial. Cuenta con 164 miembros y 25 observadores, a quienes también les gustaría ser miembros. Los miembros no tienen que ser necesariamente Estados independientes ni reconocidos por sus relaciones de comercio exterior.

25 observadores

164 miembros



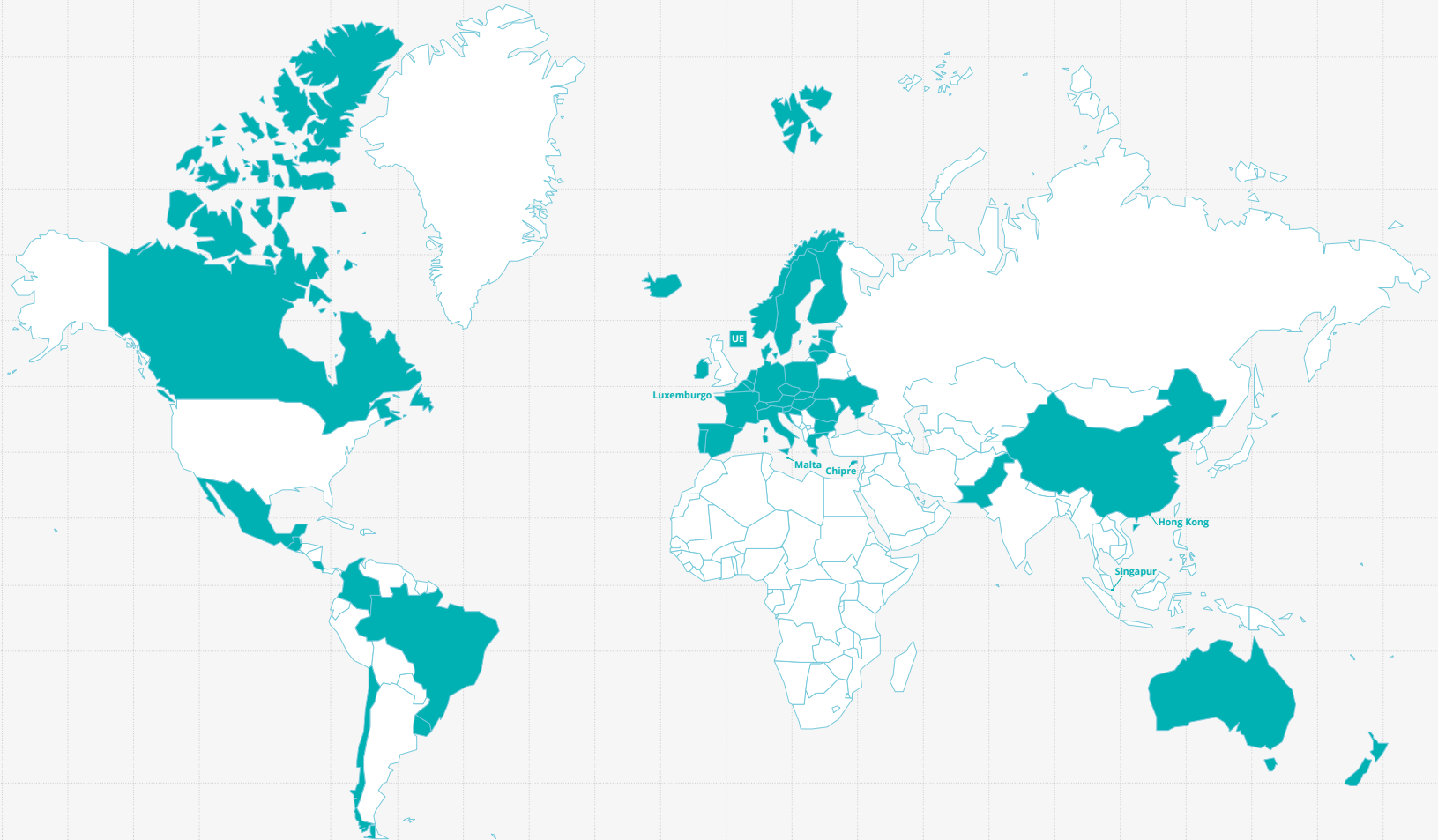
Solución transitoria para la conciliación de conflictos en la OMC

ESTADOS PARTICIPANTES

En abril de 2020, 19 miembros de la OMC (incluida la UE) acordaron un procedimiento provisional de apelación de conflictos comerciales. Se basa en las normas vigentes de la OMC y está previsto que se aplique sólo hasta que el Órgano de Apelación vuelva a ser operativo. Esta medida se anunció en enero.

26

Comercio mundial



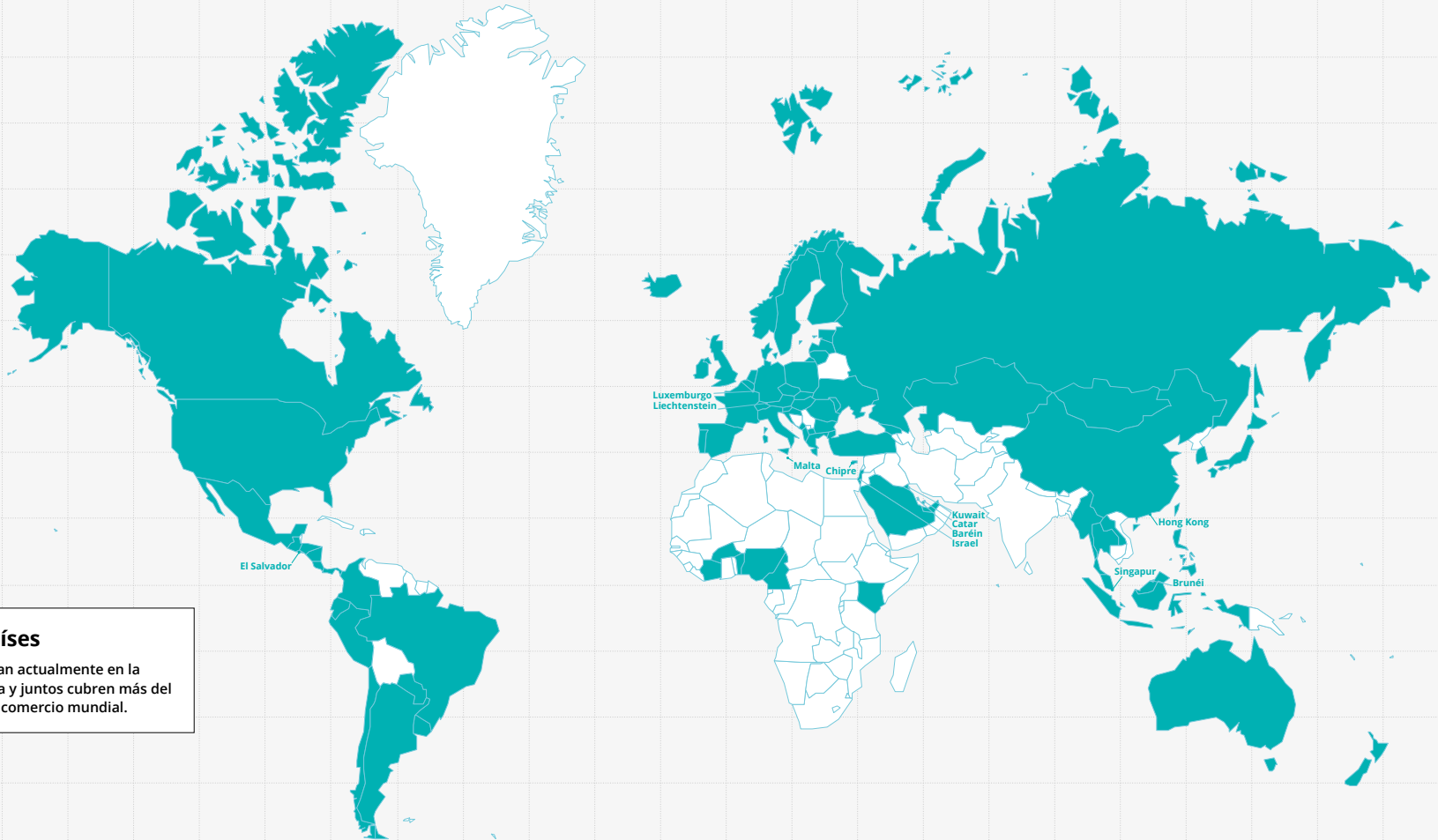
Iniciativa para el comercio electrónico

MIEMBROS DE LA OMC

2020, 76 miembros de la OMC han declarado su voluntad de reforzar el comercio electrónico, que está en alza en todo el mundo. Desde entonces, otros 10 países se han unido a la iniciativa. A pesar de la creciente importancia del comercio electrónico, no ha habido normas específicas de la OMC en este ámbito.

28

Comercio mundial



86 países

participan actualmente en la iniciativa y juntos cubren más del 90% del comercio mundial.

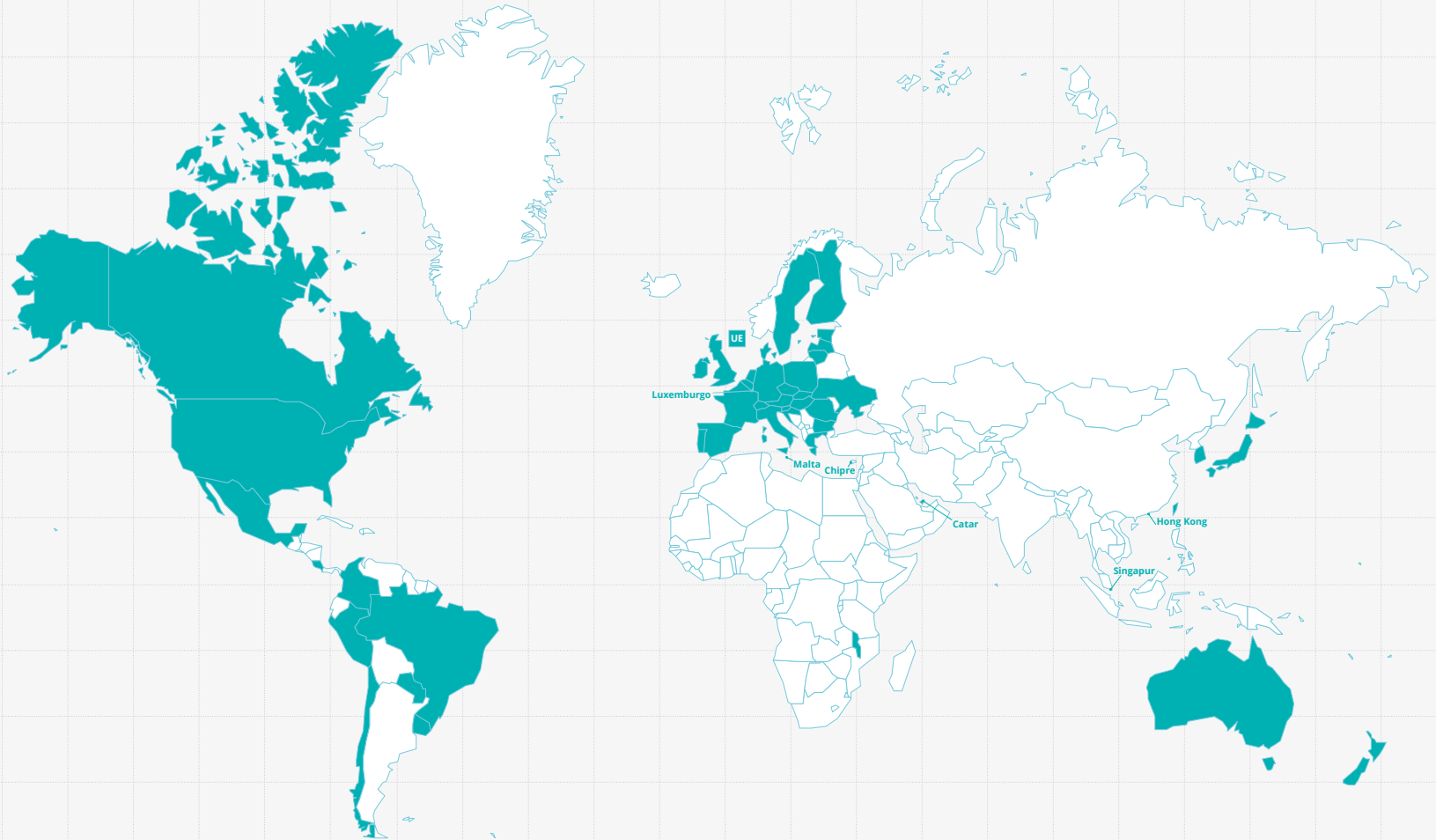
Mantener abiertas las cadenas de suministro de alimentos

PARTIDARIOS

Por iniciativa de Canadá, un tercio de los miembros de la OMC firmaron un acuerdo para eliminar las restricciones a la exportación de alimentos en abril de 2020 durante la crisis de COVID-19.

30

Comercio mundial

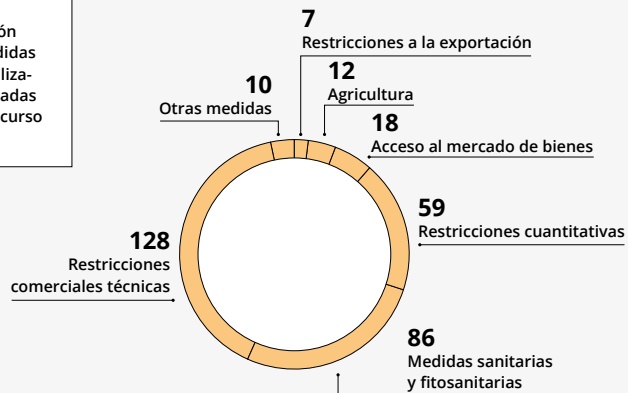


Notificaciones de medidas relacionadas con el comercio por la OMC

Fecha: 1.2.2021

La OMC

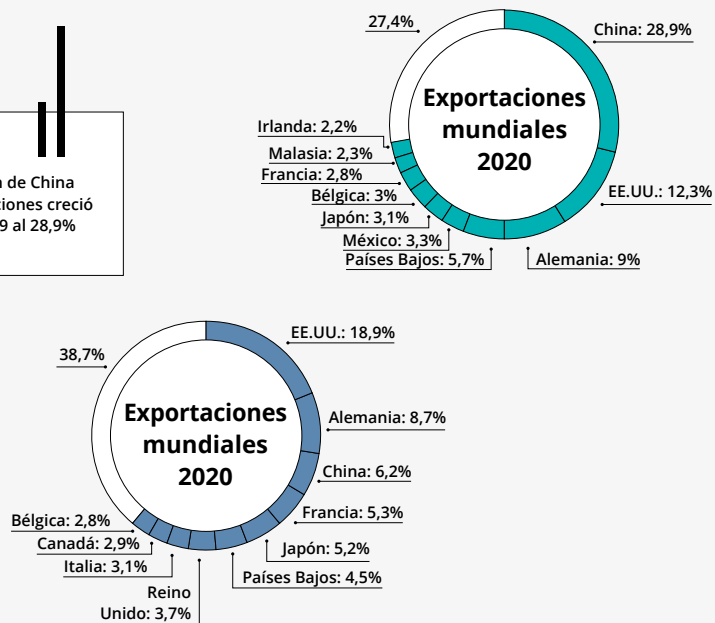
garantiza la comunicación transparente de las medidas de facilitación y obstaculización del comercio adoptadas por sus miembros en el curso de la pandemia.



10 grandes importadores y exportadores de productos médicos importantes en la lucha contra el COVID-19

17%

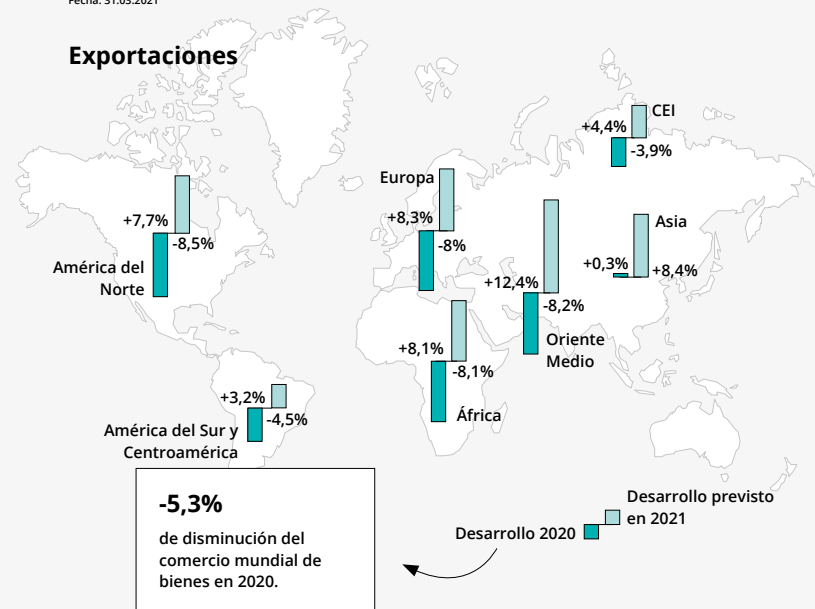
la participación de China en las exportaciones creció del 12% en 2019 al 28,9% en 2020.



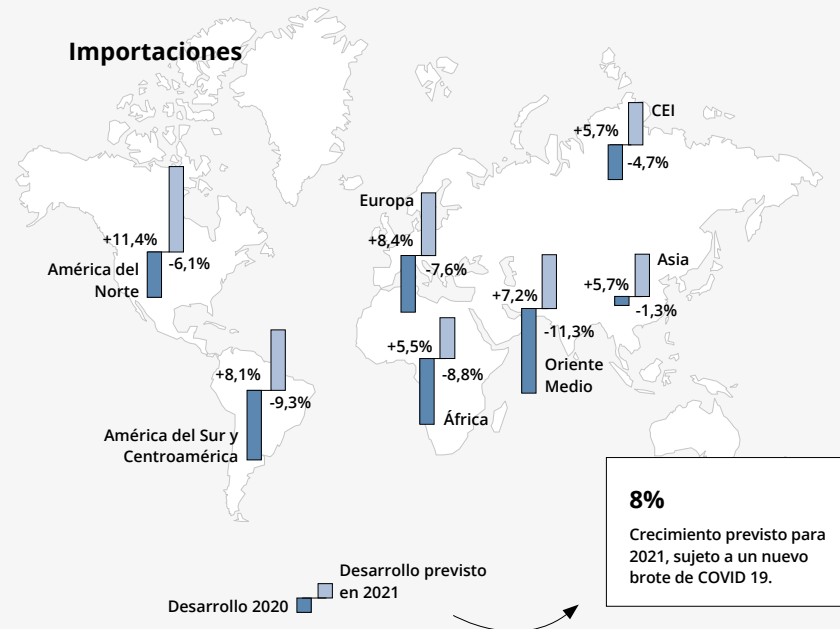
Previsión de la OMC sobre la evolución del comercio mundial de mercancías

Fecha: 31.03.2021

Exportaciones



Importaciones



Digitalización



Ginebra como sede para cuestiones digitales

A menudo se pasa por alto la importancia de Ginebra como lugar central para el debate sobre cuestiones digitales. Ninguna de las organizaciones con sede aquí se libra de los problemas digitales:

El desarrollo de normas comunes para el comercio electrónico, que se refleja, entre otras cosas, en una iniciativa de la OMC apoyada por 86 países, es un proyecto de considerable importancia para la política económica y comercial (Mapa 28). Al mismo tiempo, Ginebra es el centro de varios organismos de la ONU en los que se debaten aspectos técnicos y políticos de las tecnologías digitales:

La Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) tiene tres áreas principales de responsabilidad: Gestionar el espectro radioeléctrico mundial, conectar a la población mundial a las redes de comunicaciones y desarrollar normas sobre las TIC. Cabe destacar la presencia muy activa de China y de los actores chinos en la UIT –también como Secretario General desde 2015– y en los grupos de trabajo asociados. La ofensiva de China en la UIT para desarrollar normas para las nuevas tecnologías digitales (por ejemplo: sobre el reconocimiento facial o los protocolos de Internet, conocidos por «nueva IP»), podría tener consecuencias considerables no sólo para las empresas europeas sino también para los derechos humanos. Alemania es uno de los 48 países representados en el Consejo de la UIT (Mapa 36) y uno de los principales contribuyentes al presupuesto de la UIT después de Japón y Estados Unidos. En conjunto, los Estados miembros de la UE financian alrededor del 27% del presupuesto.

Otro actor clave en la Ginebra internacional es la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI); en ella se debaten cuestiones de protección internacional de la propiedad intelectual para las tecnologías digitales (especialmente la inteligencia artificial).

Desde la perspectiva de la Organización Mundial de la Salud (OMS), las posibilidades de la digitalización en el sector

Normalización

Organizaciones no gubernamentales y sector privado

sanitario pueden desempeñar un papel decisivo en el camino hacia la consecución del Objetivo 3 de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (garantizar una vida sana para todas las personas en todas las edades). En el ámbito de actividad de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la digitalización tiene implicaciones cruciales para el futuro del trabajo.

Además, en la Ginebra internacional se está desarrollando cada vez más una red de organizaciones no gubernamentales centradas en cuestiones digitales. Algunos ejemplos son la Geneva Internet Plattform, ICANN o la Internet Society. El sector privado, en cambio, tiene una presencia comparativamente escasa (con la excepción de grandes empresas estadounidenses como Microsoft o Facebook). No obstante, los expertos del sector privado participan regularmente en las reuniones de los grupos de trabajo de las organizaciones de normalización con sede en Ginebra, como la Organización Internacional de Normalización (ISO), la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) y la Comisión Electrotécnica Internacional (CEI). Aspecto destacable: Facebook ha elegido Ginebra como sede de su empresa para desarrollar sistemas globales de pagos digitales. Así que la Asociación Libra se fundó en Ginebra en 2019, desde entonces ha pasado a llamarse Asociación Diem.

Brecha digital

La pandemia también pone de manifiesto la importancia de una infraestructura digital moderna. Sin embargo, los datos de la UIT muestran que sigue existiendo una gran brecha digital a nivel mundial (véase el panel 40/41). Si se observa, por ejemplo, el Índice Global de Innovación publicado por la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) junto con el INSEAD y Cornell, sigue habiendo una gran diferencia en el grado de inversión en la expansión de las tecnologías innovadoras de la información y la comunicación (Mapa 38).

Consejo de la UIT de 2019 a 2022

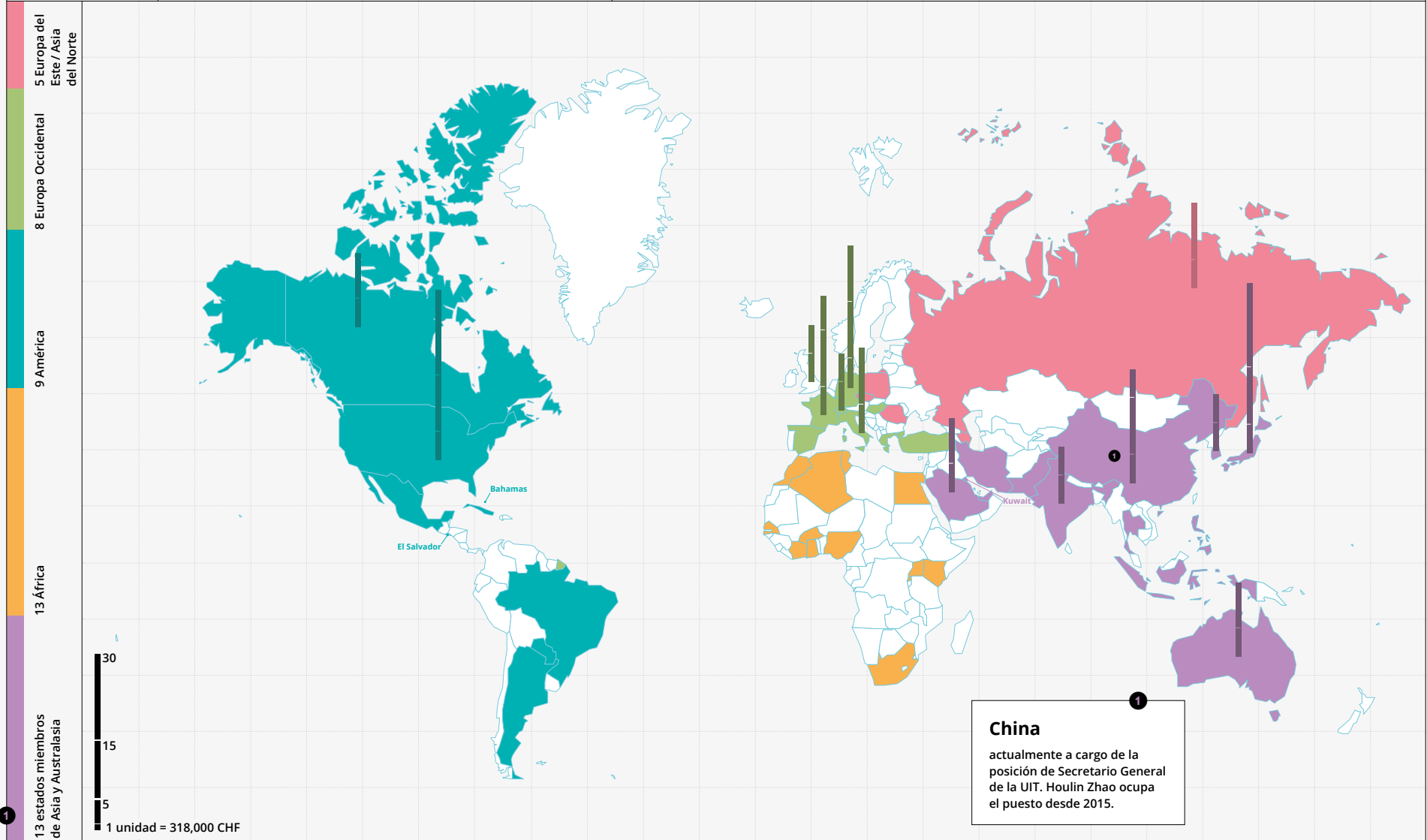
COMPOSICIÓN

36

Digitalización



El Consejo de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) está formado por 48 miembros elegidos cada cuatro años en la Conferencia de Plenipotenciarios. El Consejo es el órgano de gobierno de la UIT. En el mapa se muestran los catorce mayores contribuyentes al presupuesto de la UIT.

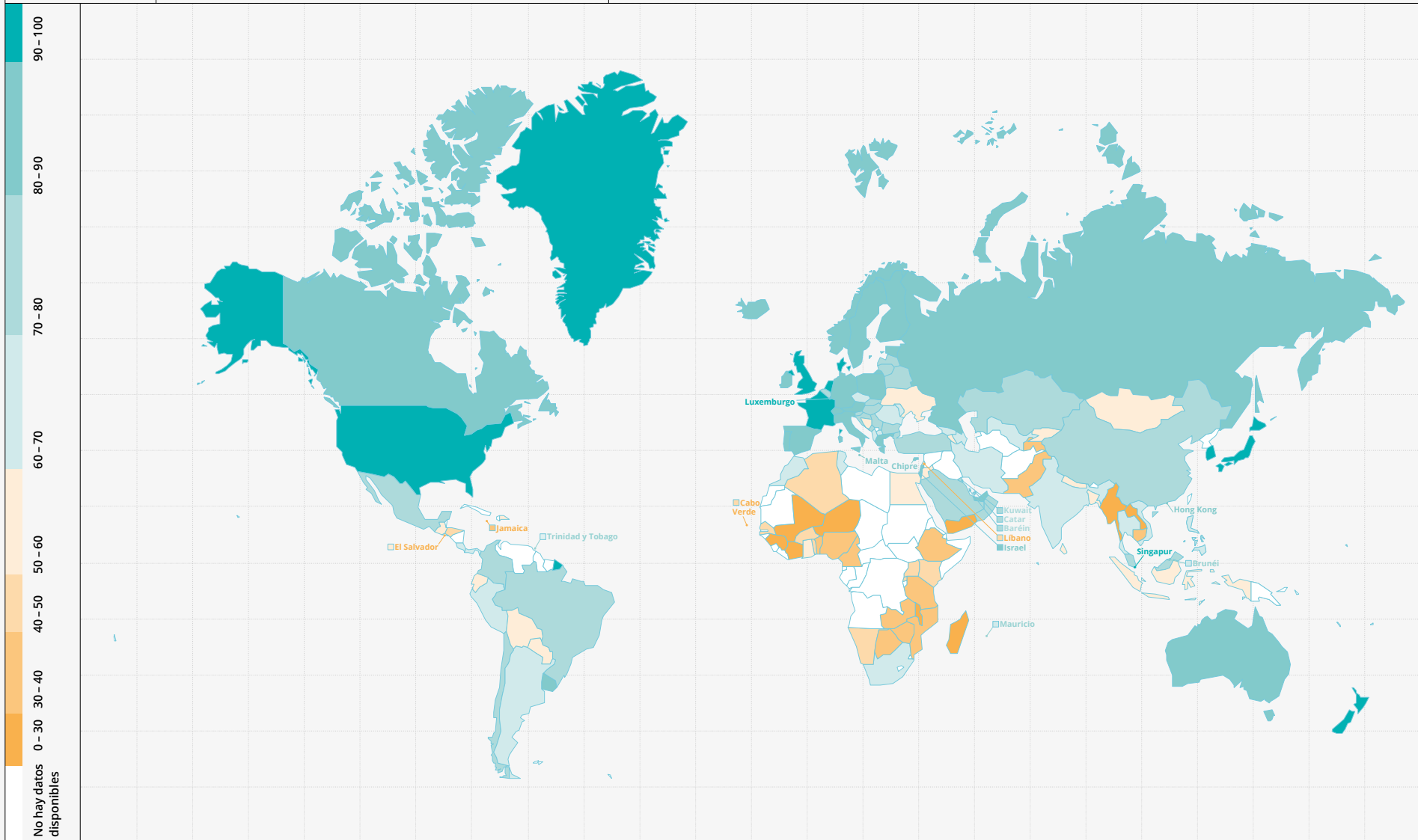


Grado de inversión en tecnologías innovadoras en todo el mundo

El Índice Global de Innovación muestra el nivel de inversión en la expansión de tecnologías innovadoras en varios países y asigna un valor de 0 a 100 (de menor a mayor digitalización). Con la pandemia de COVID-19 se corre el riesgo de aumentar aún más la brecha en el nivel de desarrollo digital.

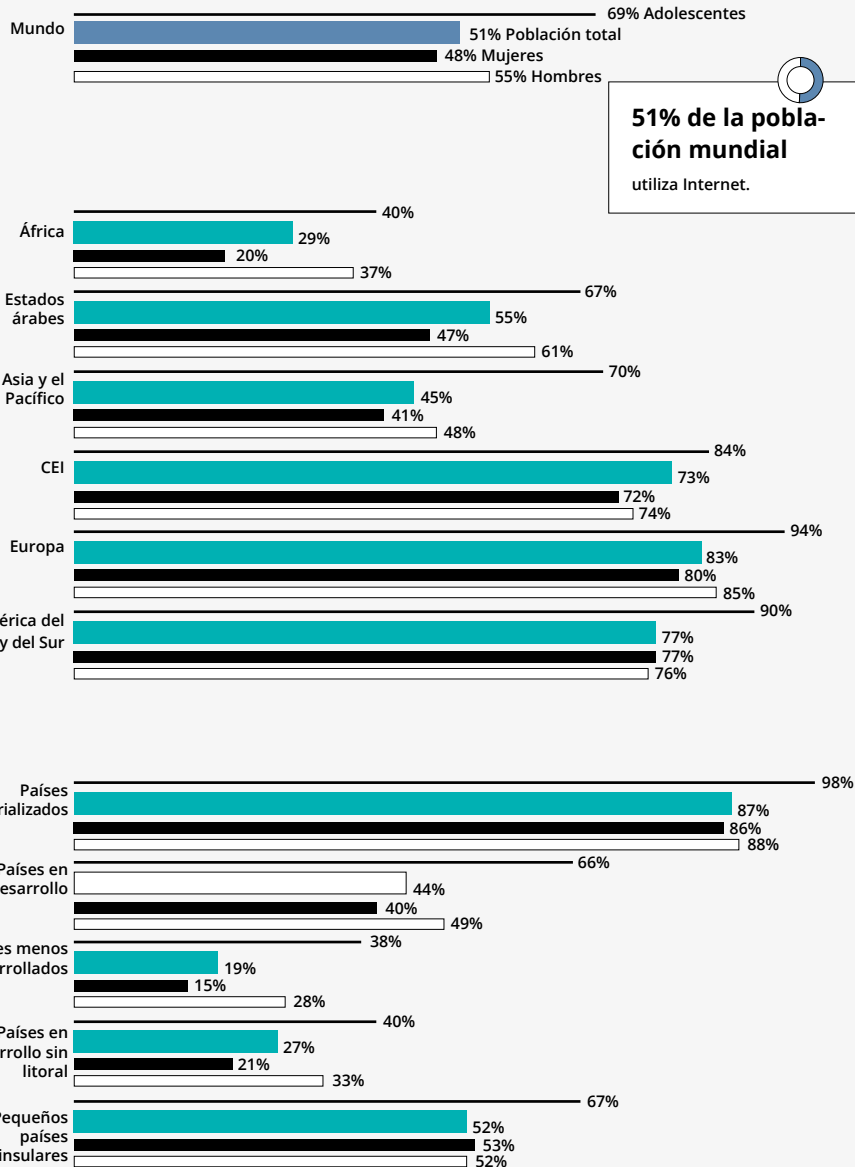
38

Digitalización



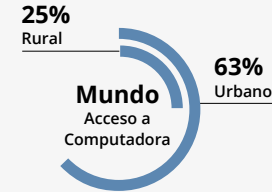
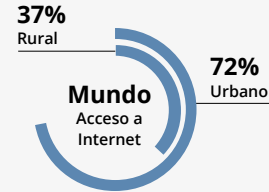
Porcentaje de personas que utilizan Internet

2019

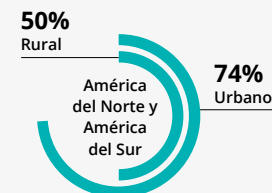
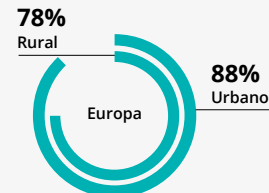
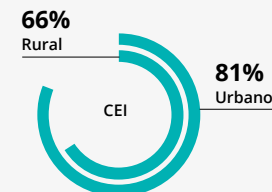
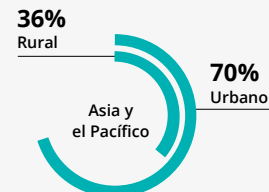
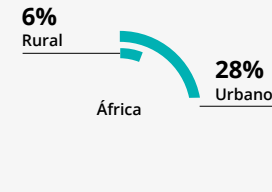
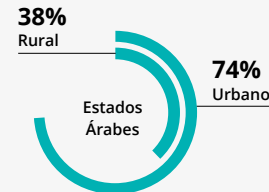


51% de la población mundial utiliza Internet.

Porcentaje de hogares con acceso a Internet en zonas urbanas y rurales



En África
sólo el 28% de los hogares urbanos y el 6% de los rurales están conectados a las redes digitales globales.



CEI - Comunidad de Estados Independientes

Derechos humanos



Derechos humanos de las NU y Ginebra

Ginebra es uno de los lugares centrales del mundo en el ámbito de los derechos humanos. Además de la sede del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH), el Consejo de Derechos Humanos de las NU, como órgano intergubernamental, es el principal foco de atención.

La Asamblea General de las NU elige directamente a sus 47 miembros para un mandato de tres años con el objetivo de garantizar la protección, promoción y el desarrollo de los derechos humanos en todo el mundo. El principio regional de las NU es decisivo para su composición. África y Asia-Pacífico tienen 13 miembros respectivamente, América Latina y el Caribe 8, Europa oriental 6 y Europa occidental y otros Estados 7. Los grupos regionales tienen autoridad para designar a sus candidatos, pero a menudo no permiten ninguna elección. En consecuencia, los Estados con un dudoso historial de derechos humanos también están representados en el Consejo. ¿Cuál fue la composición del Consejo de Derechos Humanos en 2020 y en 2021? ¿Qué Estados pudieron obtener una vacante y a cuáles se les negó la mayoría necesaria (Mapas 44 y 46)? Con el regreso de Estados Unidos al Consejo de Derechos Humanos, todos los miembros permanentes del Consejo de Seguridad de las NU vuelven a estar representados en 2021 por primera vez en mucho tiempo. En octubre de 2021, Estados Unidos también anunció que volvería a presentarse como miembro de pleno derecho del Consejo.

La retirada de Estados Unidos en 2018 ha creado un vacío en los últimos años, convirtiendo al Consejo de Derechos Humanos en el escenario de un juego de tira y afloja sobre la futura dirección de las normas internacionales sobre derechos humanos. Los Estados autocráticos, en particular, se han mostrado mucho más abiertos que hace unos años. Esto puede verse, entre otras cosas, en los continuos intentos de China de reinterpretar la comprensión de los derechos humanos y suavizar las normas existentes, por ejemplo, introduciendo con éxito resoluciones sobre «cooperación beneficiosa» en

Composición del Consejo de Derechos Humanos

Tendencias y desarrollo

Votos individuales

COVID-19 como desafío central

el ámbito de los derechos humanos (mapas 56 y 58). Si se los patrones de votación sobre las resoluciones contenciosas en el Consejo de Derechos Humanos en 2019, en las que China y los Estados de la UE votaron en general de forma diferente, se observa de nuevo qué países estaban más cerca del entendimiento occidental o de la opinión de Pekín (mapas 48 y 50). La comparación del comportamiento de voto de los miembros del Consejo con el de Alemania, elegida para el período 2020 – 2022, ofrece un panorama similar (mapas 52 y 54).

Una selección ejemplar de votos individuales permite una visión aún más clara: ¿Qué países votaron en contra de la creación, o ampliación, de comisiones independientes para investigar los delitos contra los derechos humanos en Yemen y Venezuela (mapas 60 y 62)? ¿Cuáles criticaron la situación de los derechos humanos en Bielorrusia en el contexto de las elecciones presidenciales de 2020 (mapa 64)? A pesar del amplio abanico de resoluciones, algunos Estados, sobre todo Arabia Saudí, Egipto y China, consiguieron resistir con éxito las críticas públicas. Por ejemplo, la situación en Hong Kong y la de los uigures en Xinjiang sólo se han abordado hasta ahora mediante declaraciones firmadas por varios países y no mediante resoluciones (mapa 66).

En el transcurso de la pandemia, aumentaron los ataques a los derechos humanos, por ejemplo, mediante el abuso de reglamentaciones especiales o la intimidación de las personas que pretendían cooperar con las Naciones Unidas en el ámbito de los derechos humanos (mapa 68). Los relatores especiales, también conocidos como los «ojos y oídos» del Consejo de Derechos Humanos, se llenaron de advertencias y recomendaciones. La Alta Comisionada de las Naciones Unidas, Michelle Bachelet, comparó la pandemia con una cámara termográfica que revela sin miramientos el incumplimiento sistemático de los derechos humanos. En consecuencia, la importancia de los principios basados en los derechos humanos es también esencial para el cese y la recuperación de la pandemia.

Consejo de Derechos Humanos de las NU 2020 COMPOSICIÓN

En octubre de 2019, la Asamblea General de las NU eligió a 14 nuevos miembros de 5 grupos regionales para mandatos de tres años en el fuerte Consejo de Derechos Humanos de las NU de 47 miembros. La inclusión de Venezuela, entre otros, es un tema explosivo; China, Arabia Saudí, Egipto y Cuba, entre otros, se han retirado. Se incluyeron los Países Bajos y Alemania.

44

Derechos humanos



165
Número de votos

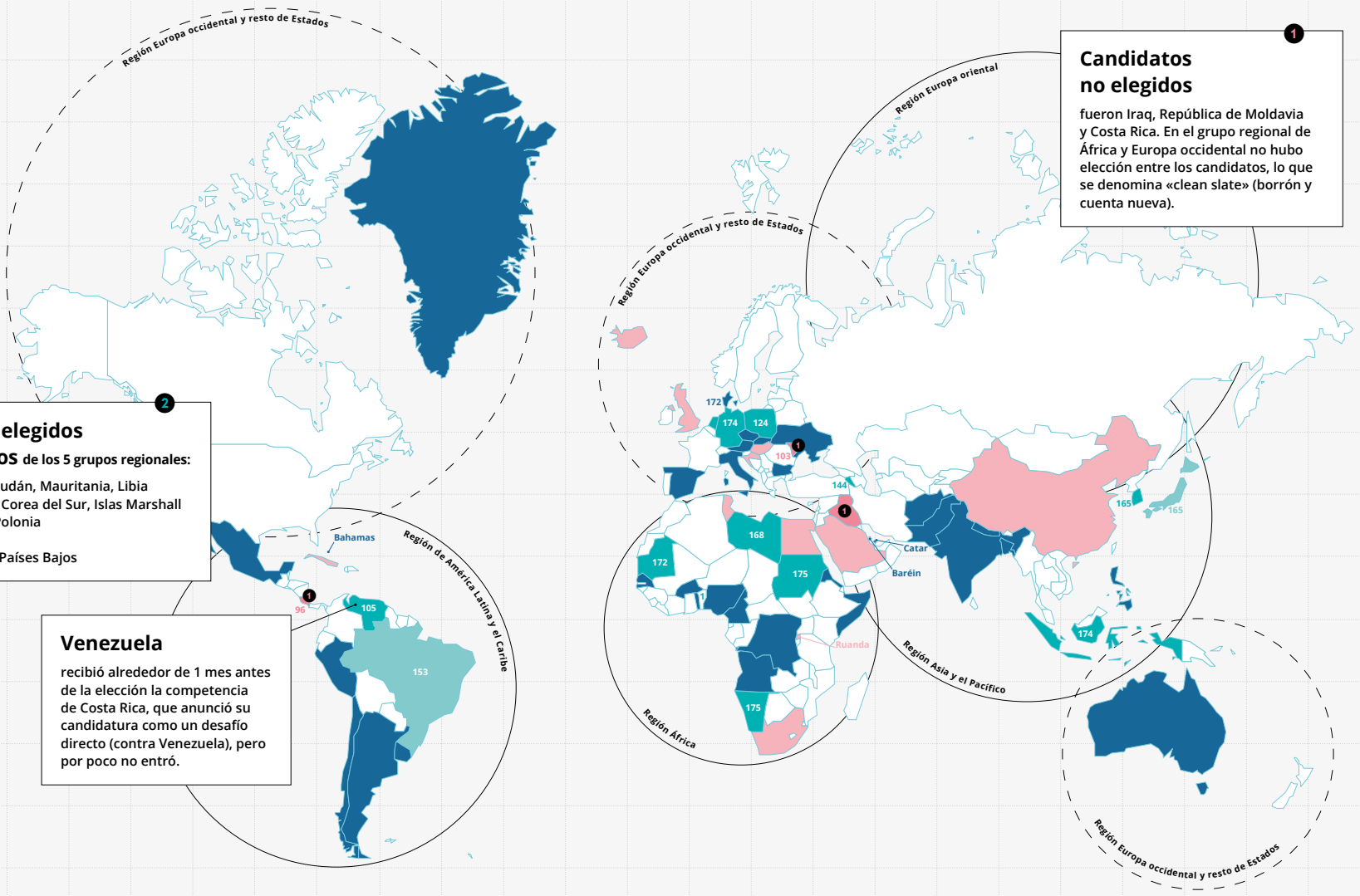
Ya es miembro

Reelegidos

2 Nuevos

Dimisivos

1 No elegidos



Nuevos elegidos
Miembros de los 5 grupos regionales:

- Namibia, Sudán, Mauritania, Libia
- Indonesia, Corea del Sur, Islas Marshall
- Armenia, Polonia
- Venezuela
- Alemania, Países Bajos

Venezuela
 recibió alrededor de 1 mes antes de la elección la competencia de Costa Rica, que anunció su candidatura como un desafío directo (contra Venezuela), pero por poco no entró.

Candidatos no elegidos

fueron Iraq, República de Moldavia y Costa Rica. En el grupo regional de África y Europa occidental no hubo elección entre los candidatos, lo que se denomina «clean slate» (borrón y cuenta nueva).

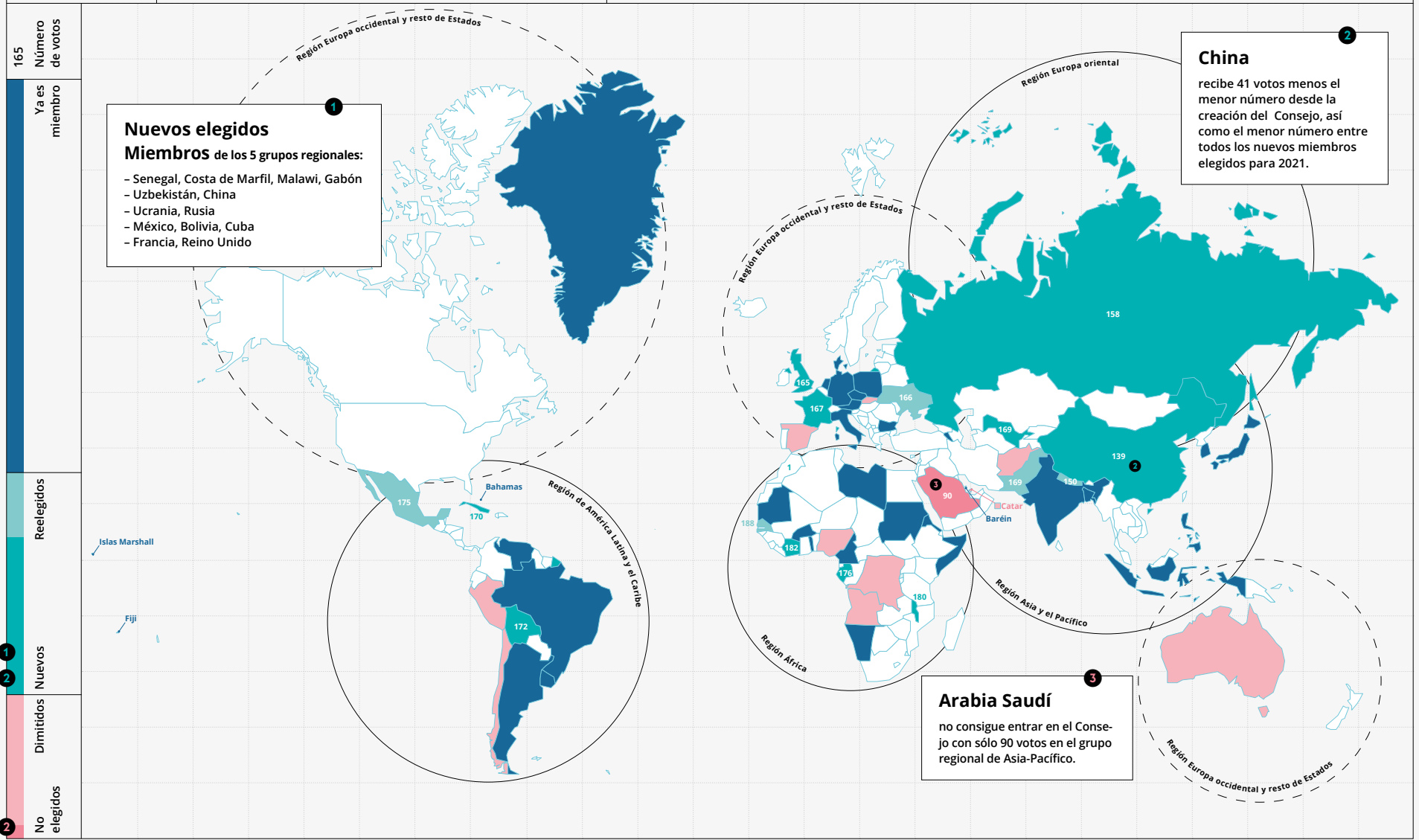
1

Consejo de Derechos Humanos de las NU 2021 COMPOSITION

En octubre de 2020, se eligieron 15 nuevos miembros del Consejo de Derechos Humanos de las NU para un mandato de tres años. Sólo en el caso del grupo regional de Asia-Pacífico hubo una elección: China recibió menos apoyo que nunca y Arabia Saudí no entró en el Consejo; sin embargo, Rusia y Cuba vuelven a estar representadas.

46

Derechos humanos



Comportamiento de voto con China

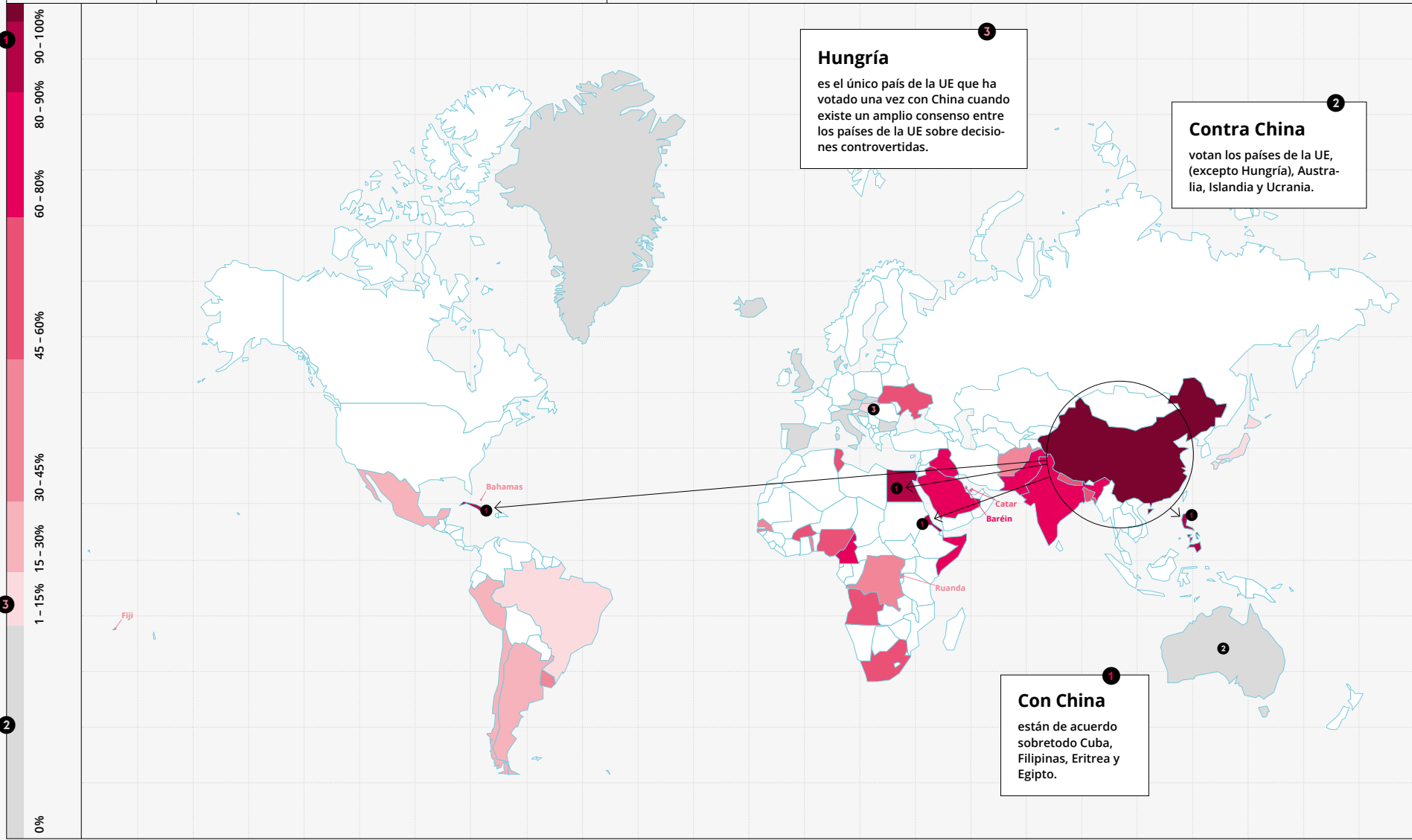
CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS DE LAS NU 2019

48

Derechos humanos



En 2019 se aprobaron 82 resoluciones, 35 de las cuales fueron votadas. Cuba, Filipinas, Eritrea y Egipto, en particular, votaron con China; los países de la UE, (excepto Hungría), Australia, Islandia y Ucrania, en cambio, nunca lo hicieron. Algunos países africanos no suelen votar por ninguna de las dos posiciones.



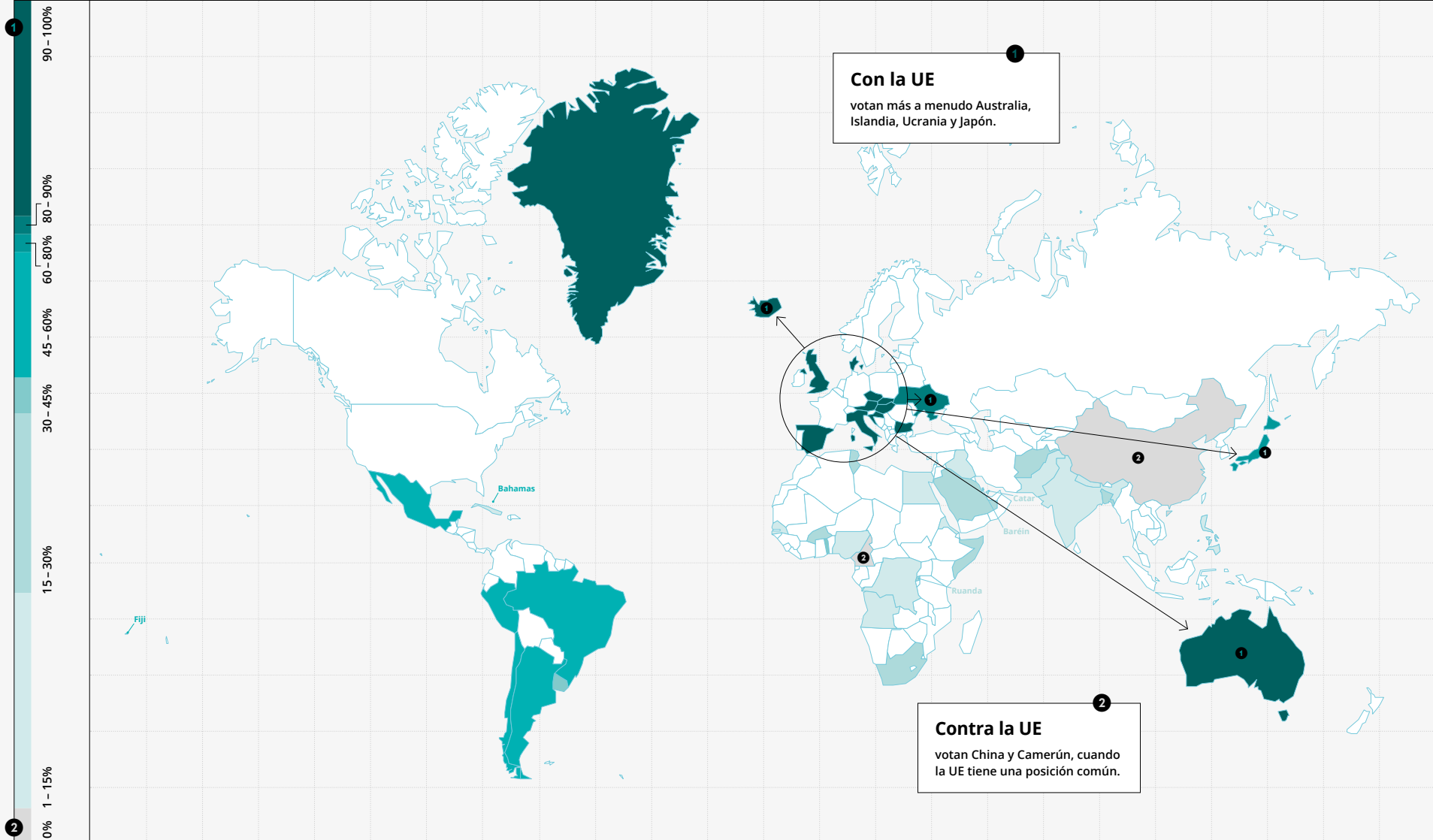
Comportamiento de voto con la UE

CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS DE LAS NU 2019

En 2019 se aprobaron 82 resoluciones, 35 de las cuales fueron votadas. Además de los Estados miembros de la UE, votaron, entre otros, Australia, Islandia, Ucrania y Japón, así como una serie de países latinoamericanos con la UE; China y Camerún nunca votaron. Algunos países africanos no suelen votar por ninguna de las dos posiciones.

50

Derechos humanos



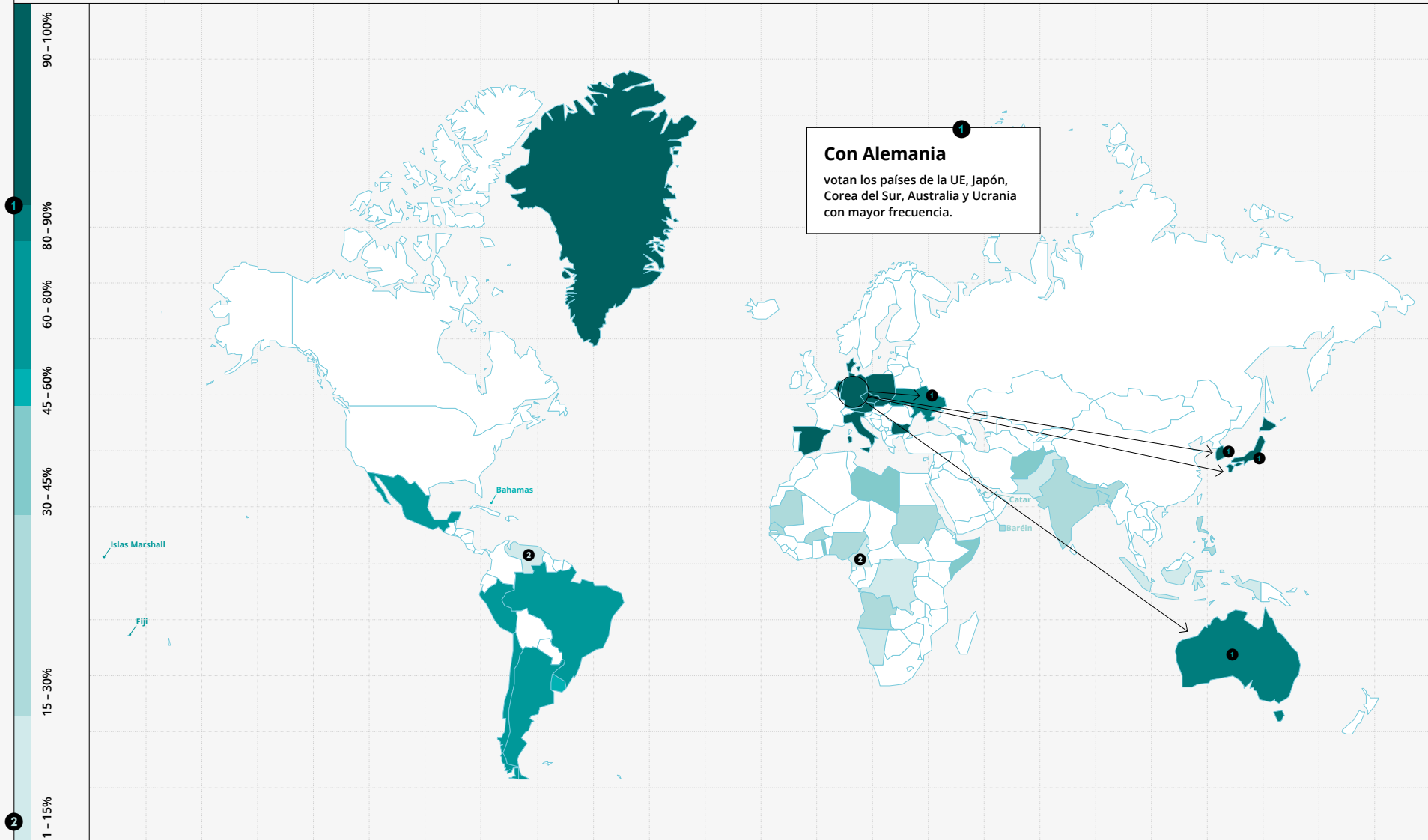
Comportamiento de voto con Alemania

CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS DE LAS NU 2020

En 2020 se aprobaron 97 resoluciones, 31 de las cuales fueron votadas. 19 de ellas fueron aceptadas a favor de Alemania. Los países de la UE, Japón y Corea del Sur fueron los que más votaron con Alemania; Venezuela y Camerún los que menos. Algunos países africanos se abstuvieron con frecuencia.

52

Derechos humanos



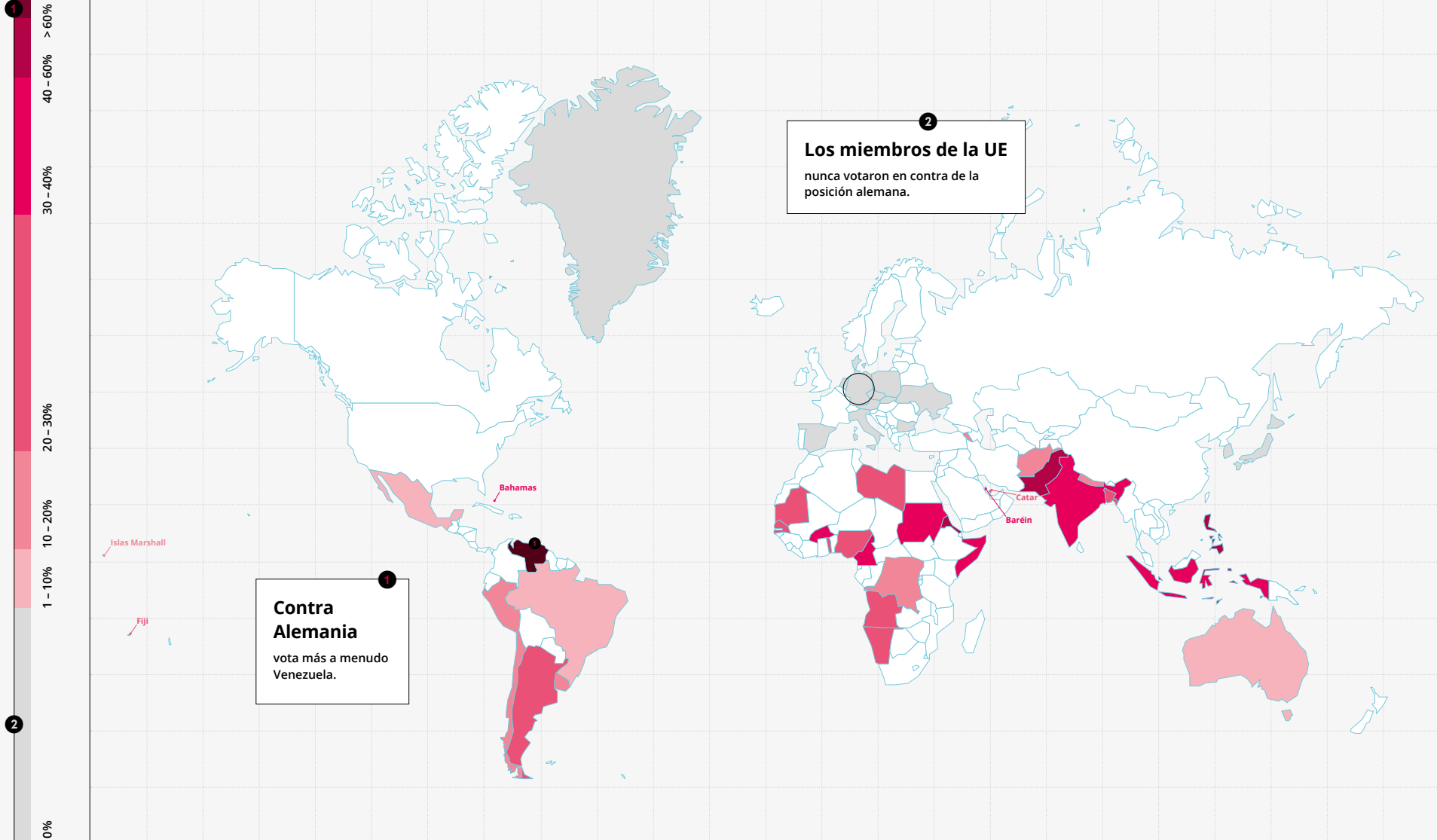
Comportamiento de voto contra Alemania

CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS DE LAS NU 2020

En 2020 se aprobaron 97 resoluciones, 31 de ellas tras una votación. 12 de ellas no eran de interés para Alemania. Venezuela, Eritrea, Filipinas y Pakistán votaron contra Alemania con especial frecuencia; los Estados de la UE, Ucrania, Japón y Corea del Sur nunca, y Australia, Brasil y México rara vez.

54

Derechos humanos



Resolución de China sobre el papel de los derechos humanos VOTACIÓN 2018

China presentó su propia resolución sobre «cooperación beneficiosa» en el 37º Consejo. Pretende promover los derechos humanos a través de intercambios voluntarios entre los Estados, más que a través de la rendición de cuentas por las violaciones de los derechos humanos. Los observadores lo ven como un intento de suavizar las normas existentes.

56

Derechos humanos



Aprobación

Rechazo

Abstención

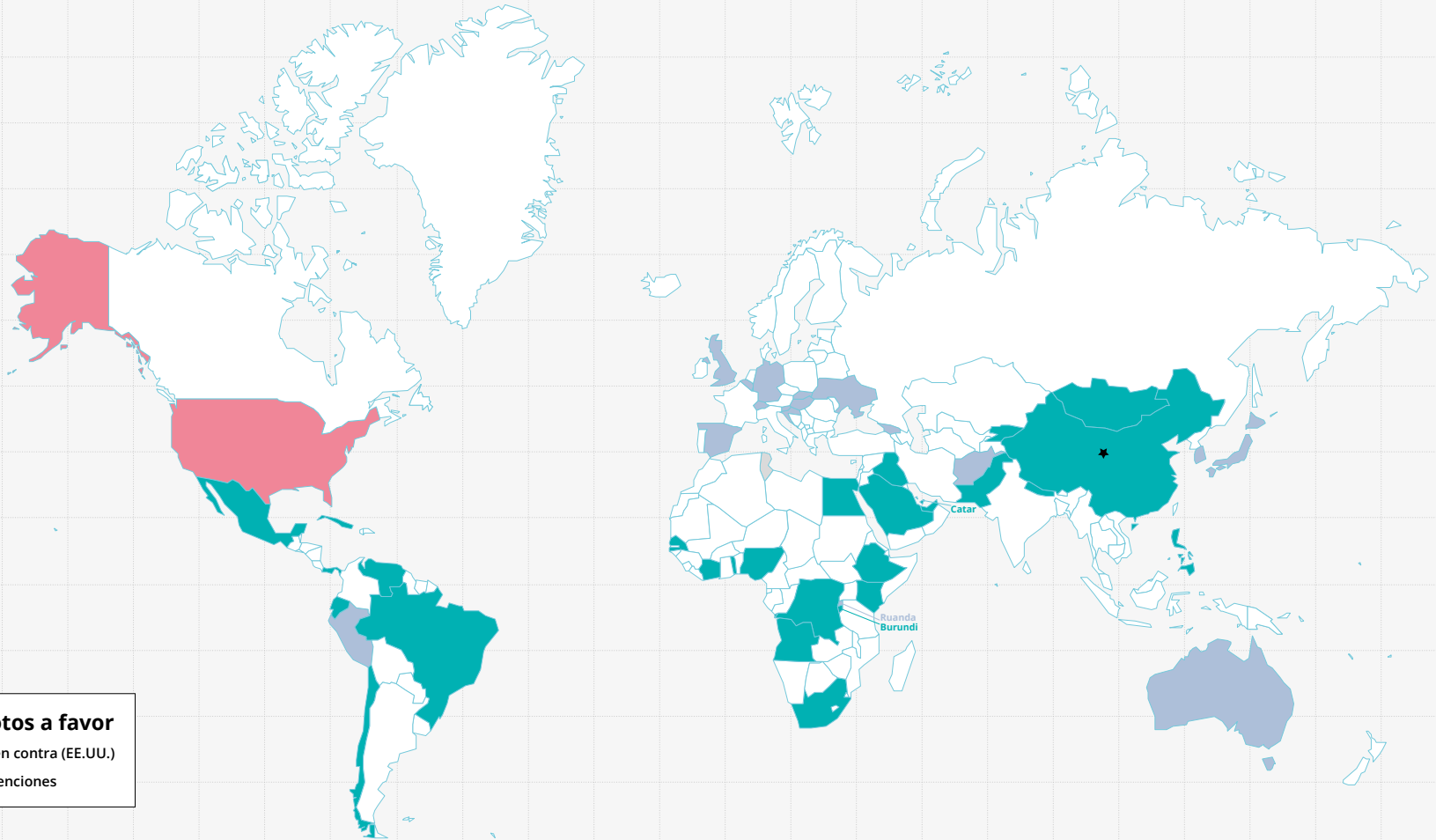
Ninguna participación

Ningún miembro

28 votos a favor

1 voto en contra (EE.UU.)

17 abstenciones



Resolución de China sobre el papel de los derechos humanos VOTACIÓN 2020

En la 43ª Sesión del Consejo de Derechos Humanos, China volvió a presentar su propia resolución sobre «cooperación beneficiosa». Los observadores consideran que este es el siguiente paso para debilitar aún más las normas de los derechos humanos existentes. Sin embargo, a diferencia de 2018, muchos Estados se pronunciaron en contra de la resolución en 2020.

58

Derechos humanos

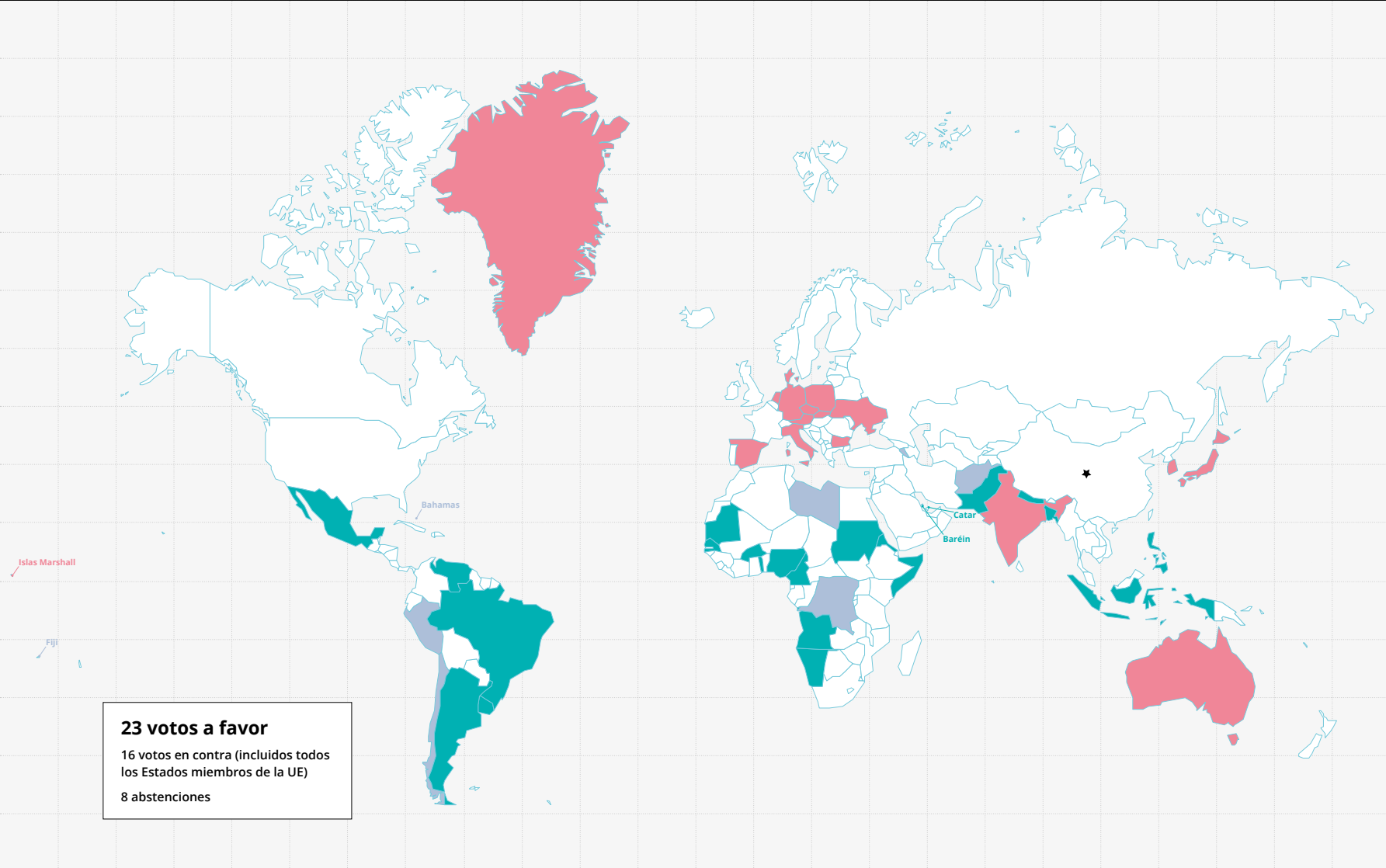


Aprobación

Rechazo

Abstención

Ningún miembro



23 votos a favor
16 votos en contra (incluidos todos los Estados miembros de la UE)
8 abstenciones

Comisión de investigación sobre Yemen

VOTACIÓN 2019

Aunque la Comisión de Investigación sobre Yemen se acordó por unanimidad en 2017, la ampliación de su mandato ha sido polémica desde entonces. Identificó violaciones del derecho internacional humanitario y de los derechos humanos en todas las partes implicadas en el conflicto y recomendó que la situación se remitiera a la Corte Penal Internacional.

60

Derechos humanos



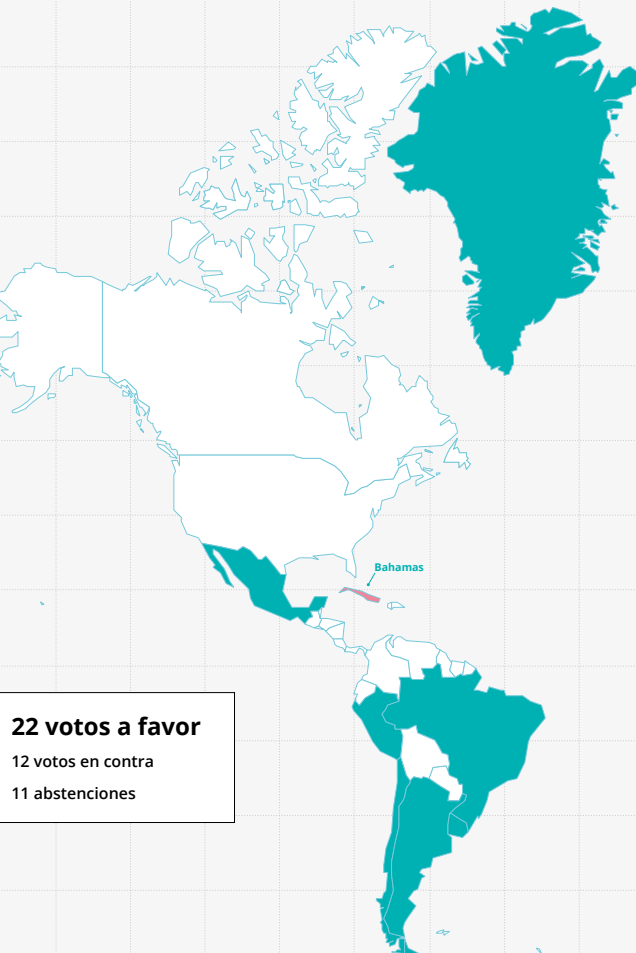
Aprobación

Rechazo

Abstención

Ninguna participación

Ningún miembro



22 votos a favor

12 votos en contra

11 abstenciones

Bahamas

Fiji

Ruanda

Catar

Baréin

En Yemen

un grupo de eminentes expertos (GEE) ha investigado los acontecimientos desde el estallido de la guerra en septiembre de 2014. Desde hace años, el país está considerado como la mayor crisis humanitaria del mundo; 24 millones de personas, cerca del 80% de la población, dependen de la ayuda vital, entre otras cosas, porque las partes enfrentadas siguen una estrategia de guerra que consiste en matar de hambre a la población, además de bombardear las infraestructuras civiles.

Comisión de Investigación para Venezuela VOTACIÓN 2019

En el 42a Sesión de 2019 se pudo crear una comisión internacional independiente para investigar las graves violaciones de los derechos humanos que se han perpetrado en Venezuela desde 2014. En su primer informe de septiembre de 2020, la Comisión ya sacó a la luz los crímenes contra la humanidad.

62

Derechos humanos



Aprobación

Rechazo

Abstención

Ningún miembro

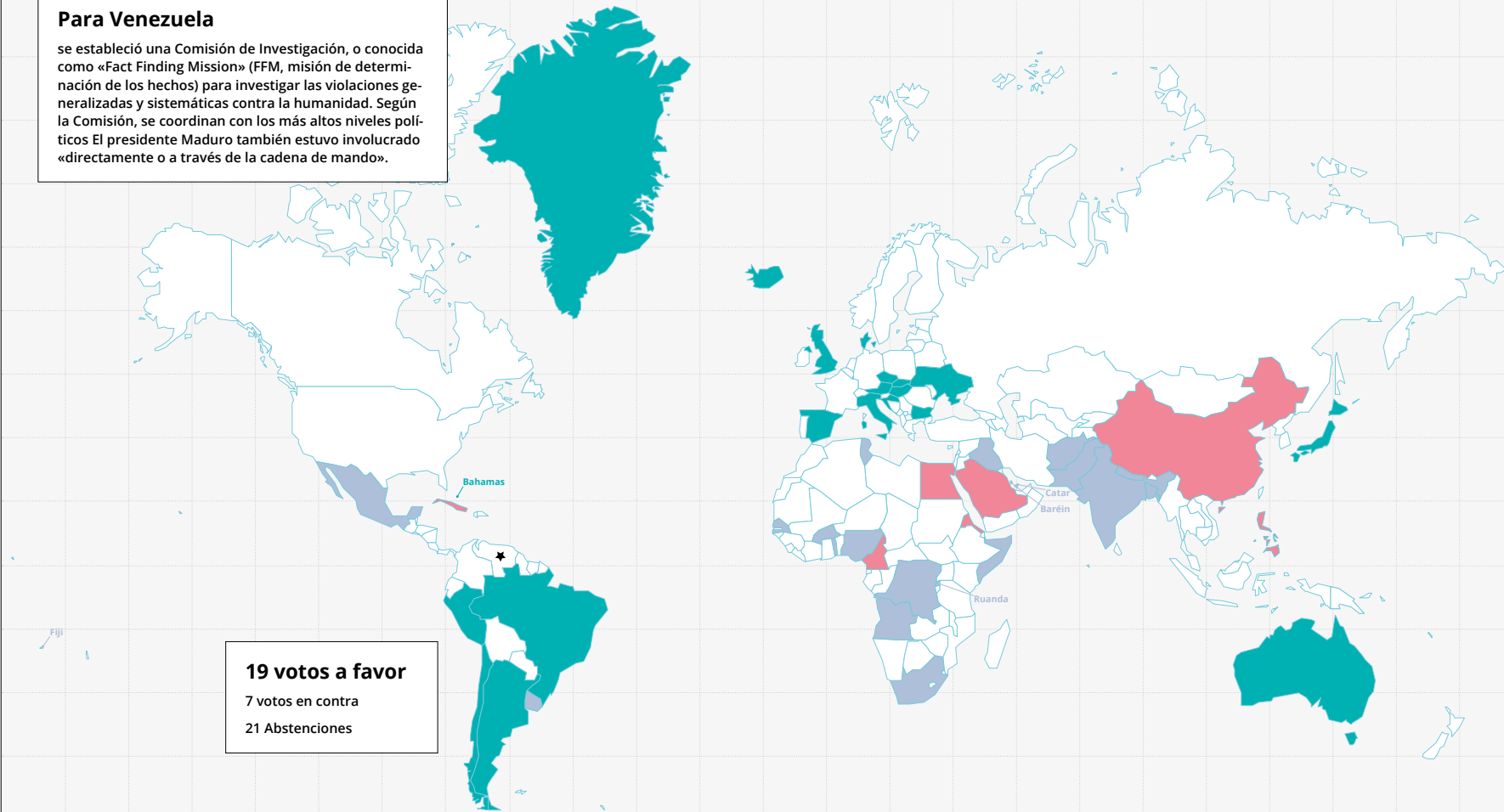
Para Venezuela

se estableció una Comisión de Investigación, o conocida como «Fact Finding Mission» (FFM, misión de determinación de los hechos) para investigar las violaciones generalizadas y sistemáticas contra la humanidad. Según la Comisión, se coordinan con los más altos niveles políticos El presidente Maduro también estuvo involucrado «directamente o a través de la cadena de mando».

19 votos a favor

7 votos en contra

21 Abstenciones



Situación de los DDHH en Bielorrusia tras las elecciones presidenciales VOTE 2020

Tras una reunión de urgencia en la 45ª Sesión, que incluyó a la líder de la oposición Tsikhanouskaya, Alemania presentó una resolución en nombre de la UE sobre la situación de los derechos humanos en Bielorrusia en el contexto de las elecciones presidenciales.

64

Derechos humanos



Aprobación

23 votos a favor

2 votos en contra

22 abstenciones

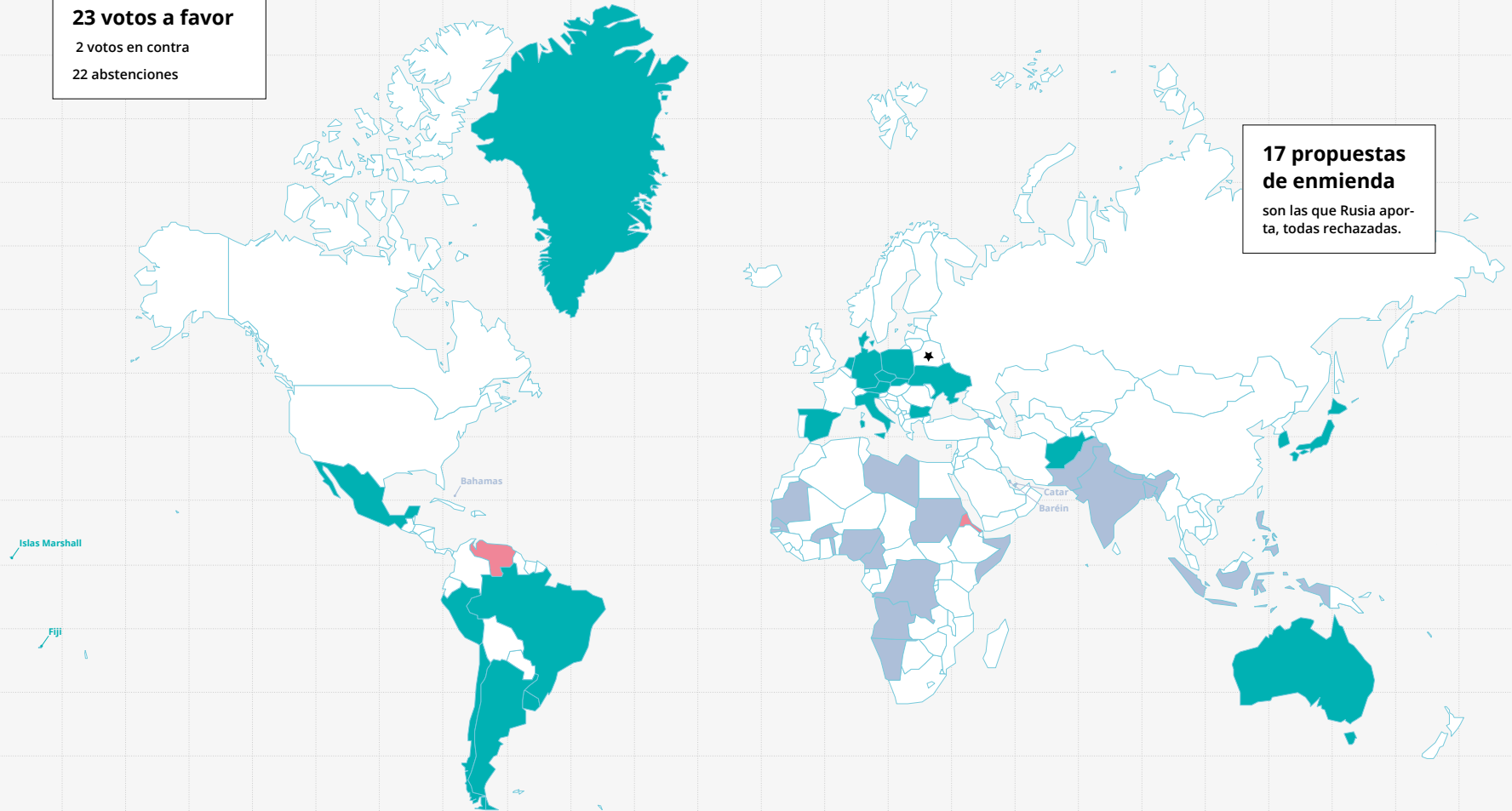
Rechazo

17 propuestas de enmienda

son las que Rusia aporta, todas rechazadas.

Abstención

Ningún miembro



Política de China en Xinjiang y Hong Kong

CRÍTICOS Y PARTIDARIOS

En 2020, el Reino Unido, en nombre de otros 27 países, criticó las acciones de China en Xinjiang y Hong Kong en el 44º Consejo. Al mismo tiempo, Cuba lanzó una declaración de apoyo a China en Hong Kong en nombre de 53 países. El 1 de julio Bielorrusia, en nombre de 46 países, apoyó las acciones de China en Xinjiang.

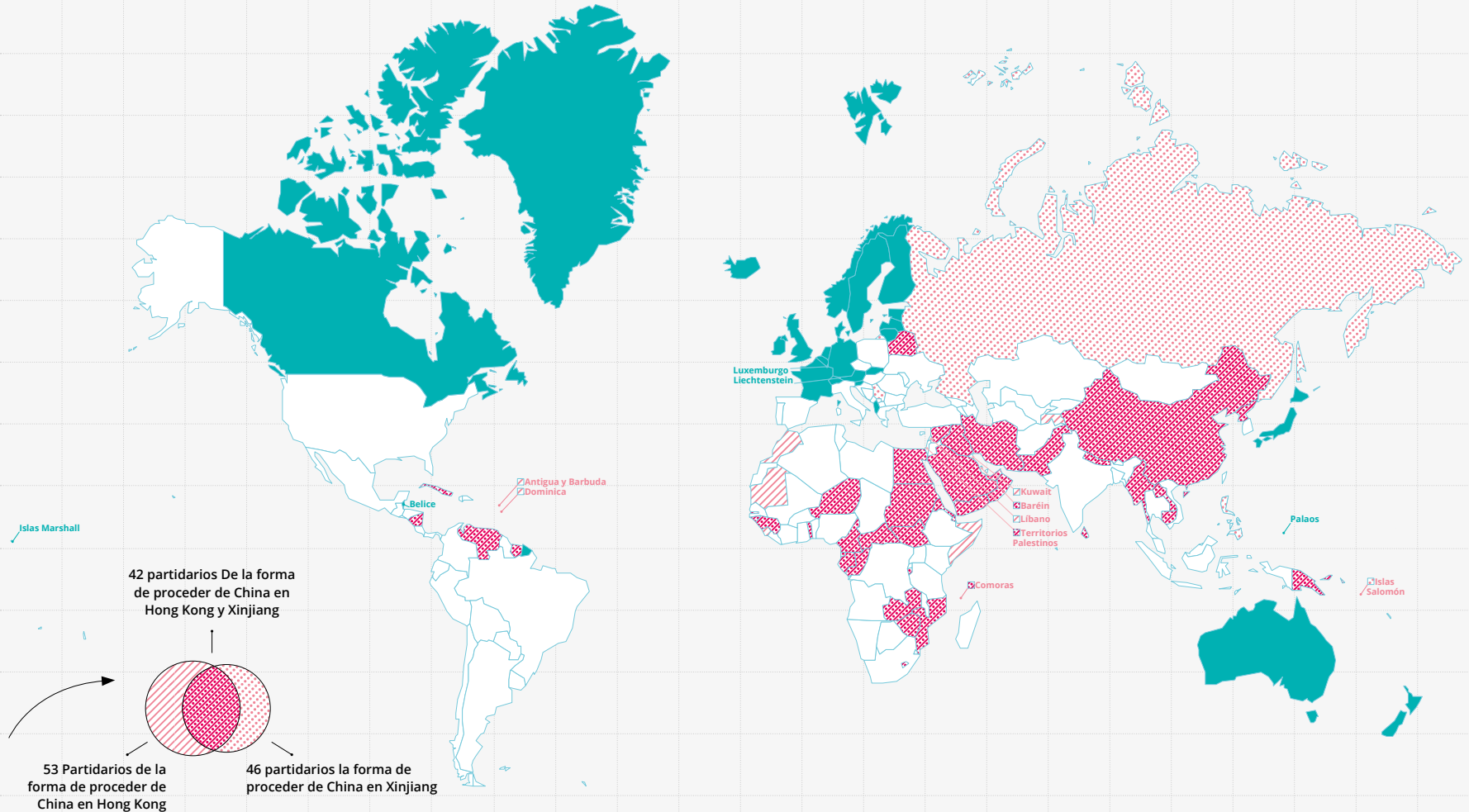
66

Derechos humanos



28 críticos

57 partidarios de la forma de proceder de China



Intentos de intimidación para cooperar con las NU en materia de DDHH

El mapa muestra los Estados mencionados en el informe anual del Secretario General de las NU entre 2009 y 2020 por intimidar activamente a personas o grupos por su cooperación con las NU en materia de derechos humanos. El COVID-19 agrava esta situación y pone en cuestión de forma masiva la influencia de las NU como tal.

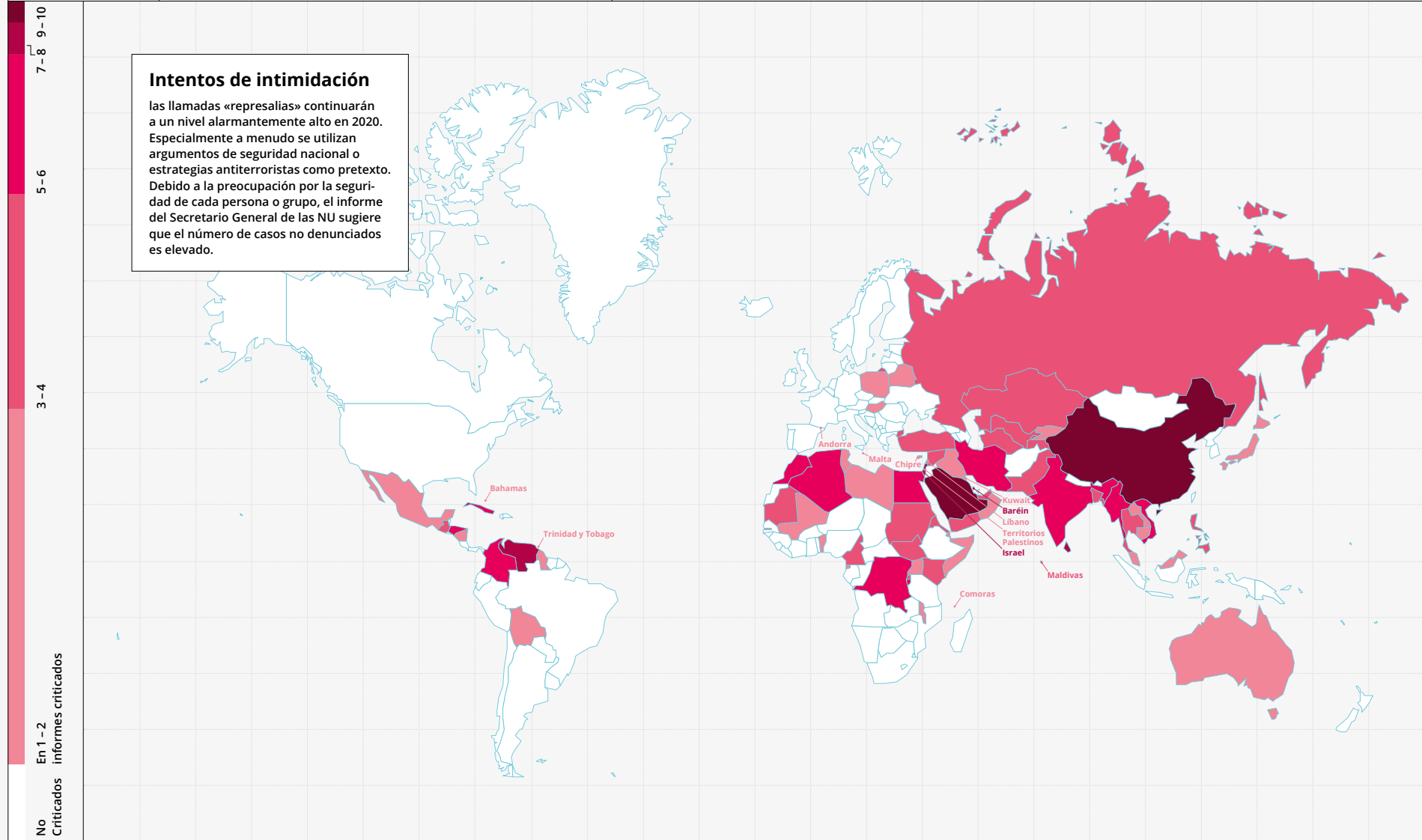
68

Derechos humanos



Intentos de intimidación

las llamadas «represalias» continuarán a un nivel alarmantemente alto en 2020. Especialmente a menudo se utilizan argumentos de seguridad nacional o estrategias antiterroristas como pretexto. Debido a la preocupación por la seguridad de cada persona o grupo, el informe del Secretario General de las NU sugiere que el número de casos no denunciados es elevado.



Refugiados y migrantes



Tendencias y desarrollos

Con la sede del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), así como la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) y numerosas organizaciones no gubernamentales activas en este ámbito político, la huida y la migración son temas centrales en la Ginebra Internacional.

Una vez al año, el ACNUR publica las tendencias más importantes y la evolución de los flujos de refugiados en todo el mundo. Los mensajes clave de los informes de los dos últimos años se resumen en los mapas 72 y 74. ¿Qué países fueron los principales contribuyentes y cuáles fueron los principales países de origen y acogida? En ambos años se ha producido un aumento espectacular del número de personas a la fuerza de sus hogares: la cifra casi se ha duplicado desde 2010. Por lo tanto, unos 79,5 millones de personas, algo más del 1% de la población mundial, desplazadas a la fuerza en 2019, y algo más del 40% de ellos eran niños. Se trata de la mayor crisis de expulsión jamás documentada, según el ACNUR. También llama la atención que más de dos tercios de los refugiados procedan de sólo cinco países. Esto se debe principalmente a las guerras y conflictos que no se han resuelto durante años. Sin embargo, las consecuencias del cambio climático y la inseguridad alimentaria aguda se encuentran cada vez más entre las principales causas de la huida. Con un 73%, la mayoría de las personas encuentran refugio en un país limítrofe con su país de origen, lo que significa que la carga se distribuye de forma muy diferente en todo el mundo. Solo 10 países acogieron a más de la mitad de los refugiados del mundo en 2019, siendo los países menos desarrollados los más afectados.

A pesar de los enormes desafíos que plantean estos acontecimientos y el correspondiente aumento de las necesidades de financiación, ACNUR no recibió de nuevo el apoyo financiero necesario para abordarlos en 2019. ¿Qué países son los que más apoyan este Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (mapa 76) y cuánto gastan los países relativamente más ricos per cápita en su trabajo (mapa 78)?

Apoyo financiero

Situación en Europa

¿Cómo encaja la situación en Europa y Alemania en estas tendencias? En términos absolutos, la UE se ve afectada de forma significativa pero no desproporcionada. Con el número de refugiados admitidos por cada 1,000 habitantes, el mapa número 80 muestra otra perspectiva: aunque Alemania es el país que más refugiados admite en la UE en cifras absolutas, el panorama es distinto cuando se consideran junto con el número de habitantes.

Protección de los refugiados internacional

Con el Pacto Mundial sobre los Refugiados (GCR), la comunidad internacional intentó en 2018 regular el reparto de cargas y responsabilidades en materia de refugiados de forma más vinculante, intensificar la cooperación entre los Estados y reforzar la protección de los refugiados. Aunque el Pacto se basa en el derecho internacional de los refugiados, en particular en la Convención sobre el Estatuto de los refugiados de Ginebra, no es jurídicamente vinculante. El mapa número 82 permite conocer la votación sobre el Pacto.

Impacto del COVID-19

La vulnerabilidad de los refugiados y los inmigrantes se hizo especialmente evidente tras la pandemia de COVID 19. Han sido objeto de varios ataques, como el cierre de fronteras en la mayoría de los países del mundo, sin excepciones para los solicitantes de asilo. Se enfrentaban a mayores riesgos de infección o a la falta de acceso a la atención sanitaria, la protección social y los servicios básicos. Las posibilidades de reasentamiento (Resettlement) se suspendieron temporalmente y en muchas partes del mundo fueron víctimas del odio y la xenofobia.

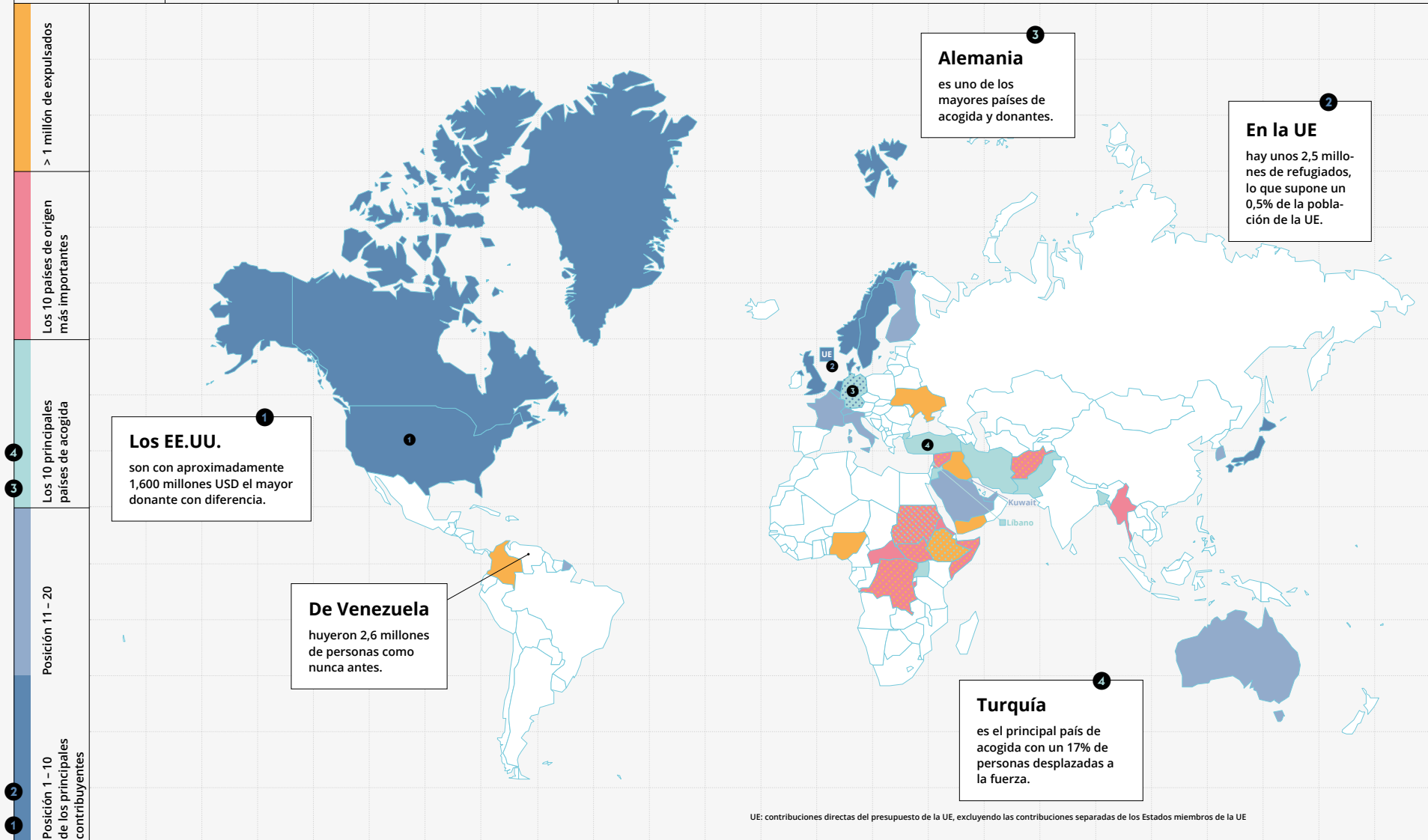
Personas desplazadas a la fuerza

PAÍSES DE ACOGIDA Y DE ORIGEN 2018

A nivel mundial, 70,8 millones desplazadas a la fuerza en 2018. Alrededor del 80% encontró refugio en su región. 2/3 provenían de sólo cinco países: Siria, Afganistán, Sudán del Sur, Myanmar y Somalia (en ese orden). Sólo 10 países acogieron al 63% de los refugiados recibido, mientras que otros 10 pagaron el 87% del presupuesto del ACNUR.

72

Refugiados y migrantes



Personas desplazadas a la fuerza

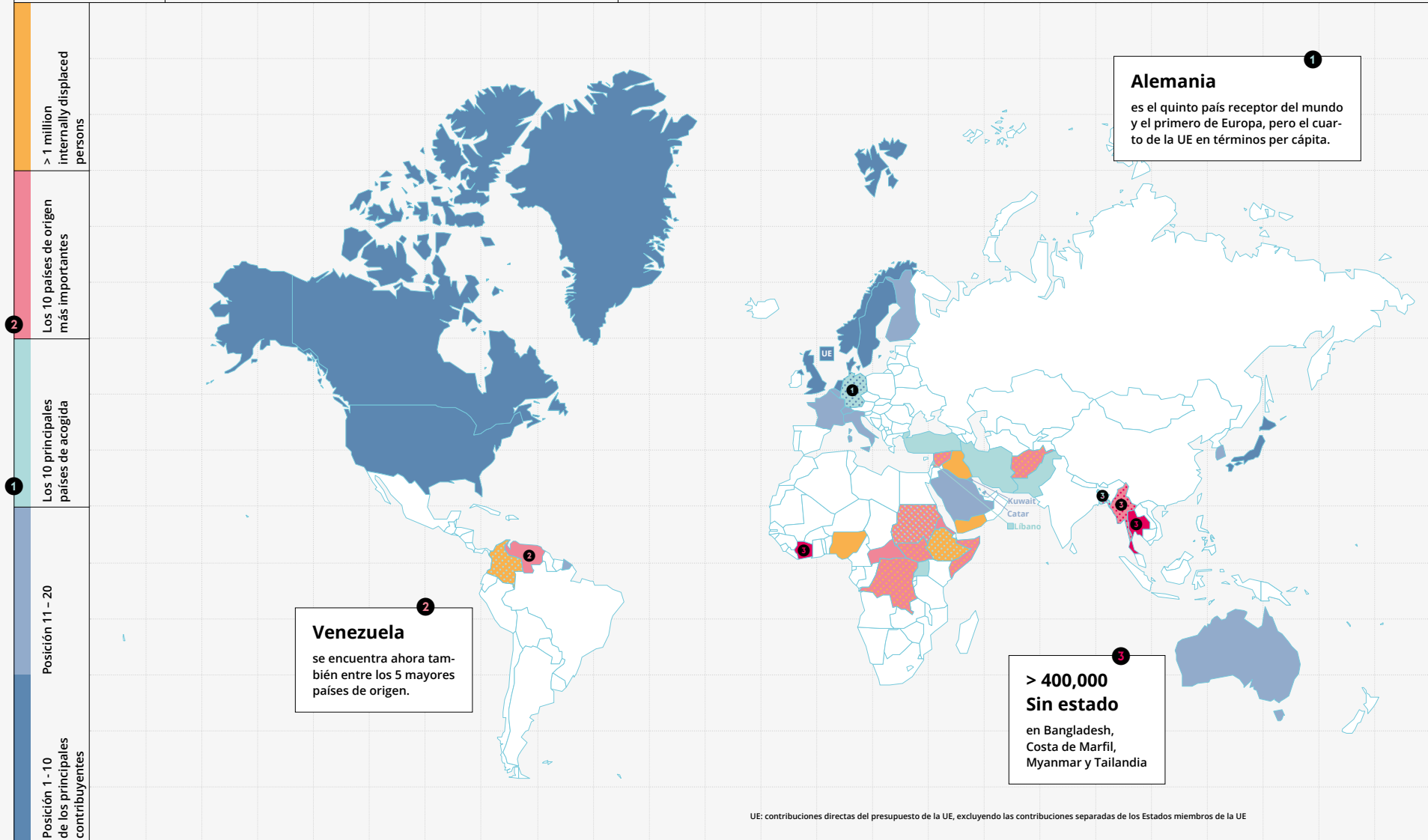
PAÍSES DE ACOGIDA Y DE ORIGEN 2019

74

Refugiados y migrantes



A finales de 2019, algo más del 1% de la población mundial se había desplazado a la fuerza, 79,5 millones de personas, casi el doble que en 2010. Además del aumento de los conflictos, el cambio climático también es un motivo. La pandemia de COVID-19 agravó la situación; aunque los casos hayan disminuido, el ACNUR sospecha que hay un gran número de ellos sin declarar.

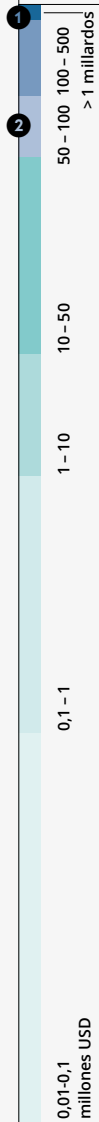


Contribuciones para la Alto Comisionado de las NU para los Refugiados 2019 en USD

El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) recibió 4,800 M USD en subvenciones en 2019, lo que cubrió solo el 56% del presupuesto total. Sólo el 9% de los fondos estaba a libre disposición de la ACNUR, ya que no estaba asignado. El mapa muestra todas las subvenciones de los Estados, la Unión Africana (UA) y la Unión Europea (UE).

76

Refugiados y migrantes



Los EE.UU.

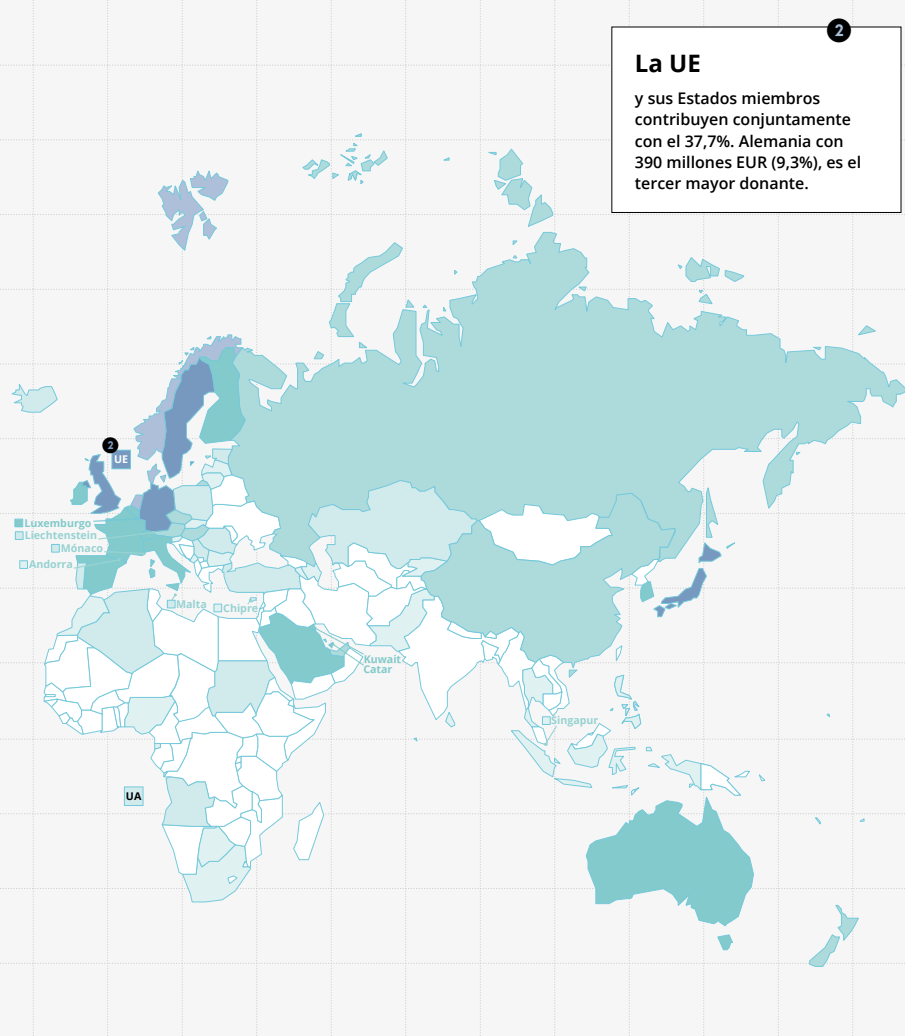
siguen siendo, con diferencia, el mayor donante, ya que aporta casi el 41% de los fondos, casi 900 veces más que China.

Donantes privados

o agencias nacionales de refugiados, cada una de las cuales ha donado al menos 2 M USD: España (92,4 M USD), Qatar, Corea, Estados Unidos, Japón, Alemania, Suecia, Italia, Australia, China, Países Bajos, Canadá, Japón, Tailandia, Reino Unido, Emiratos Árabes Unidos, Suiza, Noruega y Líbano (por este orden).

La UE

y sus Estados miembros contribuyen conjuntamente con el 37,7%. Alemania con 390 millones EUR (9,3%), es el tercer mayor donante.



UE: contribuciones directas del presupuesto de la UE, excluyendo las contribuciones separadas de los Estados miembros de la UE

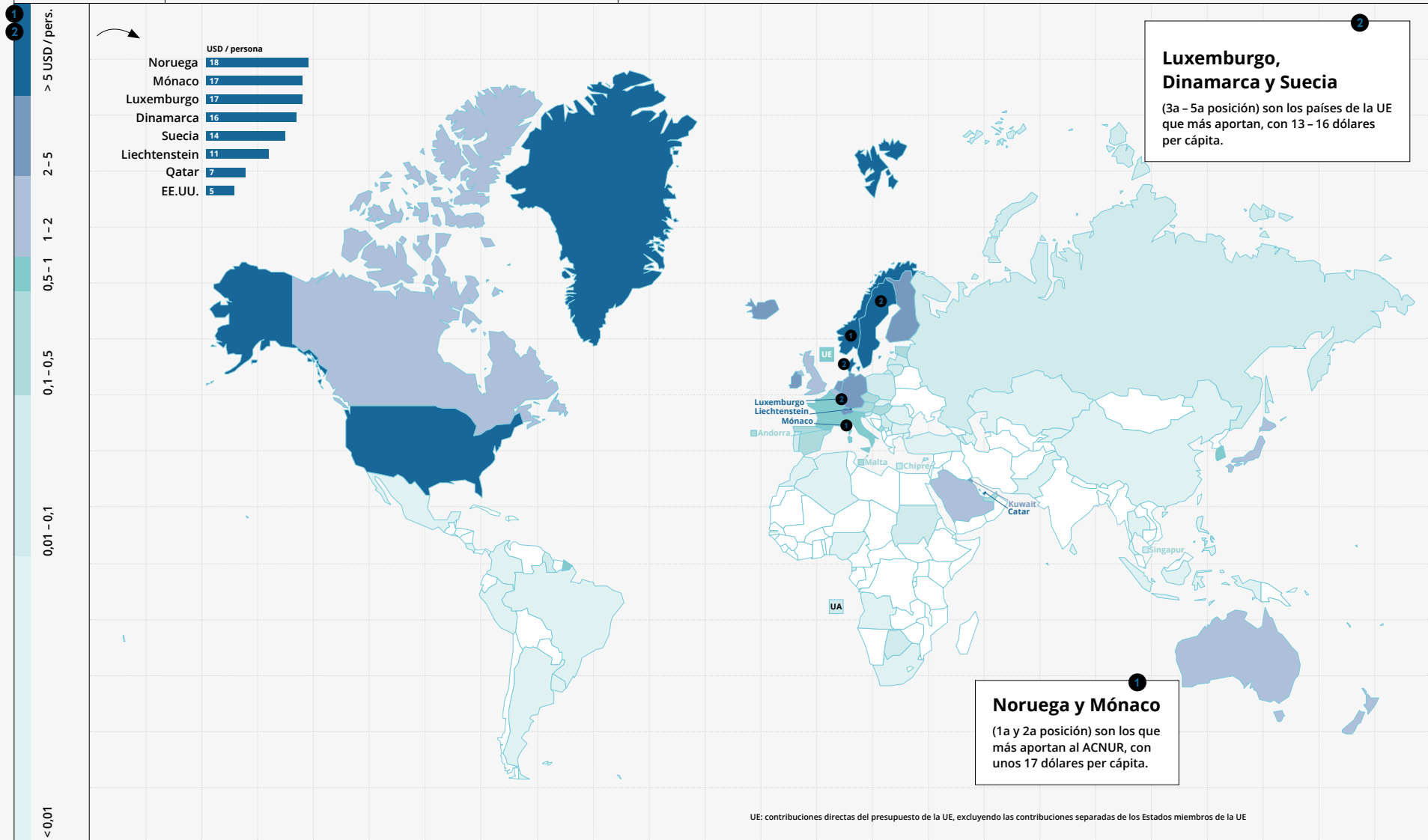
Contribuciones per cápita a la Agencia de la ONU para los Refugiados 2019 en USD

78

Refugiados y migrantes



El mapa ilustra las contribuciones per cápita al presupuesto general del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) en 2019. El 87% de los fondos proceden de gobiernos o de la UE, y el 10% de donantes privados. El importante déficit de financiación aumentó de nuevo en comparación con el año anterior hasta un 44% en 2019.



Refugiados del ACNUR

POR 1000 HABITANTES EN LA UE 2019

2,7 millones de refugiados del ACNUR, alrededor del 0,5% de la población de la UE, vivían en la UE en 2019. En números absolutos, Alemania fue el país que más personas acogió. Sin embargo, el panorama es diferente si se calcula el número de refugiados por cada 1000 habitantes. Entonces Suecia (24), Malta (17) y Austria (15) tienen cifras más altas.

80

Refugiados y migrantes



- 1
- 2
- 3

> 20

10 - 20

5 - 10

2 - 5

1 - 2

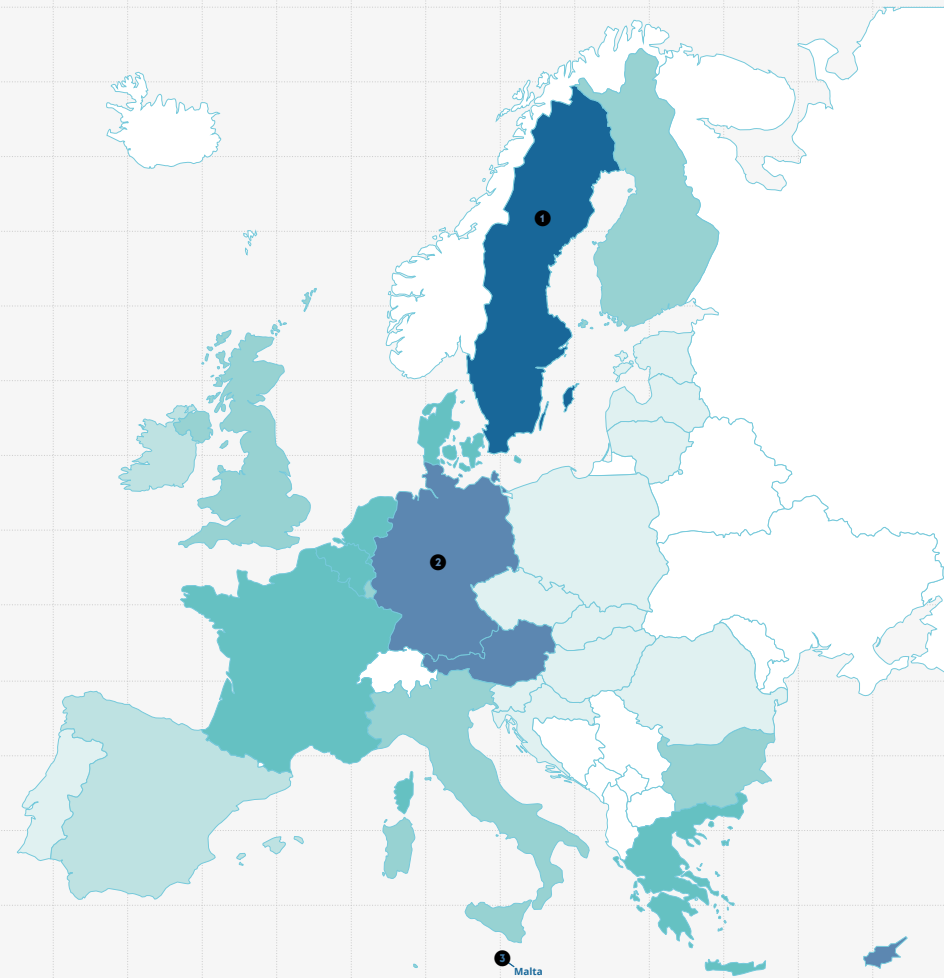
< 1
refugiados

	Por habitante	Cantidad
1 Suecia	24	254,000
2 Malta	17	9000
3 Austria	15	136,000
Alemania	13	1,150,000
Chipre	10	12,000

Suecia
acoge a 24 refugiados por cada 1,000 habitantes. En 2019 fueron más de 253,000 refugiados. Por lo tanto es el primero de la UE.

Alemania
es la que más refugiados recibe de la UE en cifras absolutas (1,1 millones), pero sólo 13 por cada 1,000 habitantes. Esto sitúa a Alemania en el cuarto lugar de la UE.

Malta
acoge a 17 refugiados por cada 1,000 habitantes, el segundo lugar de la UE. En cifras absolutas, se trata de algo menos de 9,000 refugiados.



Pacto Mundial sobre los Refugiados

RESULTADO DE LA VOTACIÓN 2018

El Pacto Mundial sobre los Refugiados (GCR) es un tratado no vinculante que pretende mejorar la respuesta internacional a los grandes desplazamientos de refugiados y explorar las posibilidades de compartir responsabilidades. No debe confundirse con el Pacto Mundial sobre Migración (GCM).

82

Refugiados y migrantes



181 aprobaciones

181 out of 193

Estados miembros de las NU y, por tanto, un buen 94% está a favor del acuerdo en la Asamblea General de las NU.

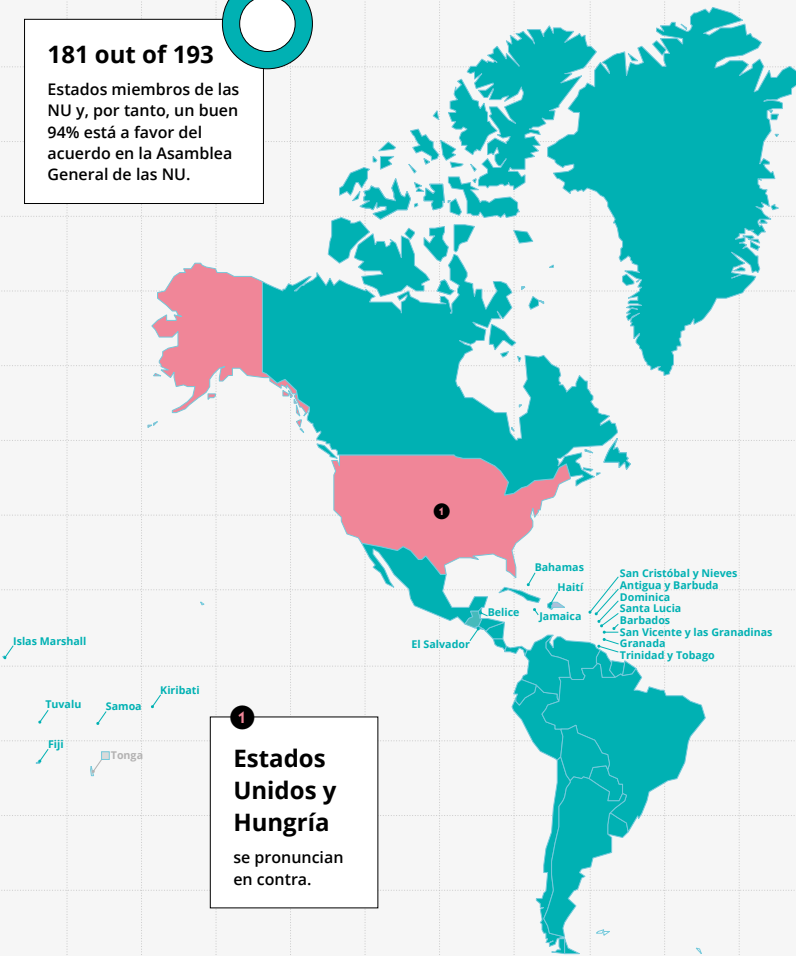


2 rechazos

3 abstenciones

7 miembros sin voto

Ningún miembro de la ONU



Estados Unidos y Hungría se pronuncian en contra.



1

80 Millones

Personas desplazadas 2007 - 2019

70

El 85%

de todas las personas que huyen fueron acogidas en un país en desarrollo.

50

El 80%

de todas las personas desplazadas a la fuerza viven en zonas caracterizadas por una grave inseguridad alimentaria y desnutrición.

40

El 1%

de la población mundial se encuentra actualmente desplazada a la fuerza.

30

68%

Más de 2/3 de todos los refugiados* proceden únicamente de cinco países.

10

0

2007

2010

2013

2016

2019

29,6 millones de refugiados*

*Refugiados o Venezolanos Expulsados al extranjero

Myanmar
Sudán del Sur
Afganistán
Venezuela
Siria

5 principales países de origen

2019

2019

79,5 Millones

2018

70,8 Millones

4,2 millones de solicitantes de asilo

2019

eran 79,5 millones de personas desplazadas a la fuerza, casi tantos como habitantes tiene Alemania (83 millones). En comparación con el año anterior, otros 9 millones de personas ha aumentado. Esto significa que, por primera vez, cerca del 1% de la población mundial está desplazada a la fuerza.

40%

de las personas desplazadas a la fuerza son niños.

2019

10 principales contribuyentes

2020

EE.UU. 1,973 M USD

UE 522

ALE 446

GB 134

JPN 126

SE 124

DK 96

NL 93

NO 79

CA 69

3,7 M USD

57%

Fondos esperados 5,2 M USD

18% Muy Asignado

24% Asignado

9% Poco asignado

8% No asignado

Necesidades totales 9,1 M USD

10 situaciones de países más infrafinanciados

2020

43%

Déficit de financiación 39 M USD

66%

Centr. Mediterráneo

40%

República Centroafricana

35%

RD del Congo

36%

Burundi

45%

Venezuela

3,7 Mio.

Sudán del Sur

2,2 Mio.

Siria

6,6 Mio.

Afganistán

2,7 Mio.

Myanmar

1,1 Mio.

Colombia

1,8 Mio.

Alemania

1,1 Mio.

Uganda

1,4 Mio.

Turquía

3,6 Mio.

Pakistán

1,4 Mio.

4

de las situaciones de los países más desfinanciados se encuentran simultáneamente entre los 5 primeros países de origen.

5 principales países de origen

2019

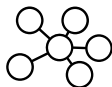
El 73%

huye a su país vecino

5 principales países de acogida

2019

Alianza para el multilateralismo



Objetivo

Lanzada en abril de 2019 por iniciativa de Alemania y Francia, la Alianza por el Multilateralismo es una red informal y flexible de Estados que abogan por un orden multilateral basado en normas. La alianza pretende reunir a países con capacidad de acción y afines. El objetivo es defender los valores y normas fundamentales del orden mundial multilateral, promover las reformas de las organizaciones internacionales y actuar como catalizador de iniciativas concretas. El primer mapa (mapa 88) muestra los países que participaron en la iniciativa en la reunión inicial al margen del 74a Sesión de la Asamblea General de las NU (AGNU) en septiembre de 2019. Desde entonces, se han celebrado nuevas reuniones. Básicamente, la Alianza es una iniciativa flexible cuyos participantes varían de una reunión a otra. En consecuencia, el grado de compromiso con la participación es (todavía) bastante bajo. Hasta la fecha, la Alianza ha llevado a cabo seis iniciativas concretas –siempre con la participación de Alemania y Francia– en diversos ámbitos políticos:

Participantes

Iniciativas

1. «Humanitarian Call for Action» (Llamamiento a la acción humanitaria), cuyo objetivo es reforzar el Derecho Internacional Humanitario en todo el mundo, incluso a través de las mejores prácticas o apoyando a las organizaciones humanitarias en su trabajo (mapa 90).
2. «Llamamiento de París a la confianza y la seguridad en el ciberespacio»: Esta iniciativa pretende crear normas de conducta internacionalmente vinculantes en Internet, aprovechando los procesos existentes para promover la estabilidad y la paz en el ciberespacio (mapa 92).
3. La «Asociación Internacional de Información y Democracia» se compromete a luchar contra el debilitamiento de la democracia mediante el uso manipulador de noticias falsas y a promover la libertad de expresión, la libertad de prensa y la protección de los periodistas (mapa 94).
4. La Iniciativa sobre el Clima y la Seguridad destaca la importancia del nexo entre el clima y la seguridad y reclama un segui-

miento regular por parte de las naciones unidas (mapa 96).

5. La «Iniciativa de Paridad de Género» pretende que más niñas del África subsahariana tengan acceso a una educación de calidad (mapa 98).
6. «11 Guiding Principles on Lethal Autonomous Weapon Systems» (11 principios sobre los sistemas de armas autónomos letales) es una iniciativa que aboga por la prohibición de los sistemas de armas autónomas letales. Los once principios elaborados con Francia en el marco de la Convención de Armas de las NU ofrecen a los Estados directrices concretas para hacer frente a los robots asesinos (mapa 100).

Ya se han celebrado las primeras reuniones sobre algunas de estas iniciativas, pero en esta fase inicial de la Alianza no siempre es posible predecir a qué proyectos o compromisos concretos conducirán finalmente. Algunas de ellas (como el «Paris Call») se pusieron en marcha antes de 2019 e incluyen a Estados miembros que no participaron en la reunión inaugural de la Alianza en 2019.

Durante la crisis de COVID 19, la Alianza también intentó apoyar a las organizaciones multilaterales en sus esfuerzos por combatir la pandemia. Por ejemplo, el 16 de abril de 2020, la Alianza lanzó un llamamiento que recibió el apoyo público de la Organización Mundial de la Salud (OMS) (mapa 102). En vista de las duras críticas a las que tuvo que hacer frente la OMS, el llamamiento fue una importante señal política. Al margen del Foro de París sobre la Paz, en noviembre de 2020, se puso en marcha un consejo de expertos de alto nivel de «One health» (una sola salud), en colaboración con cuatro organismos de las Naciones Unidas –la OMS, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE) y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)– con el fin de disponer de información sobre el nexo entre la salud humana, la animal y el medio ambiente, que permita una mejor preparación para futuras crisis sanitarias.

En cuanto a la cuestión urgente de la reforma de las organizaciones internacionales, los miembros de la Alianza (entre ellos Francia, Alemania y Chile) han hecho propuestas, pero todavía no se ha producido un esfuerzo conjunto de la Alianza en su conjunto.

Pandemia
COVID-19

Perspectiva

Alianza por el multilateralismo

PARTICIPANTES DEL EVENTO INICIAL 2019

Lanzada en 2019, la Alianza para el Multilateralismo es una red flexible de Estados e instituciones comprometidos que trabajan para preservar y promover el orden internacional basado en normas dentro de una variedad de ámbitos políticos.

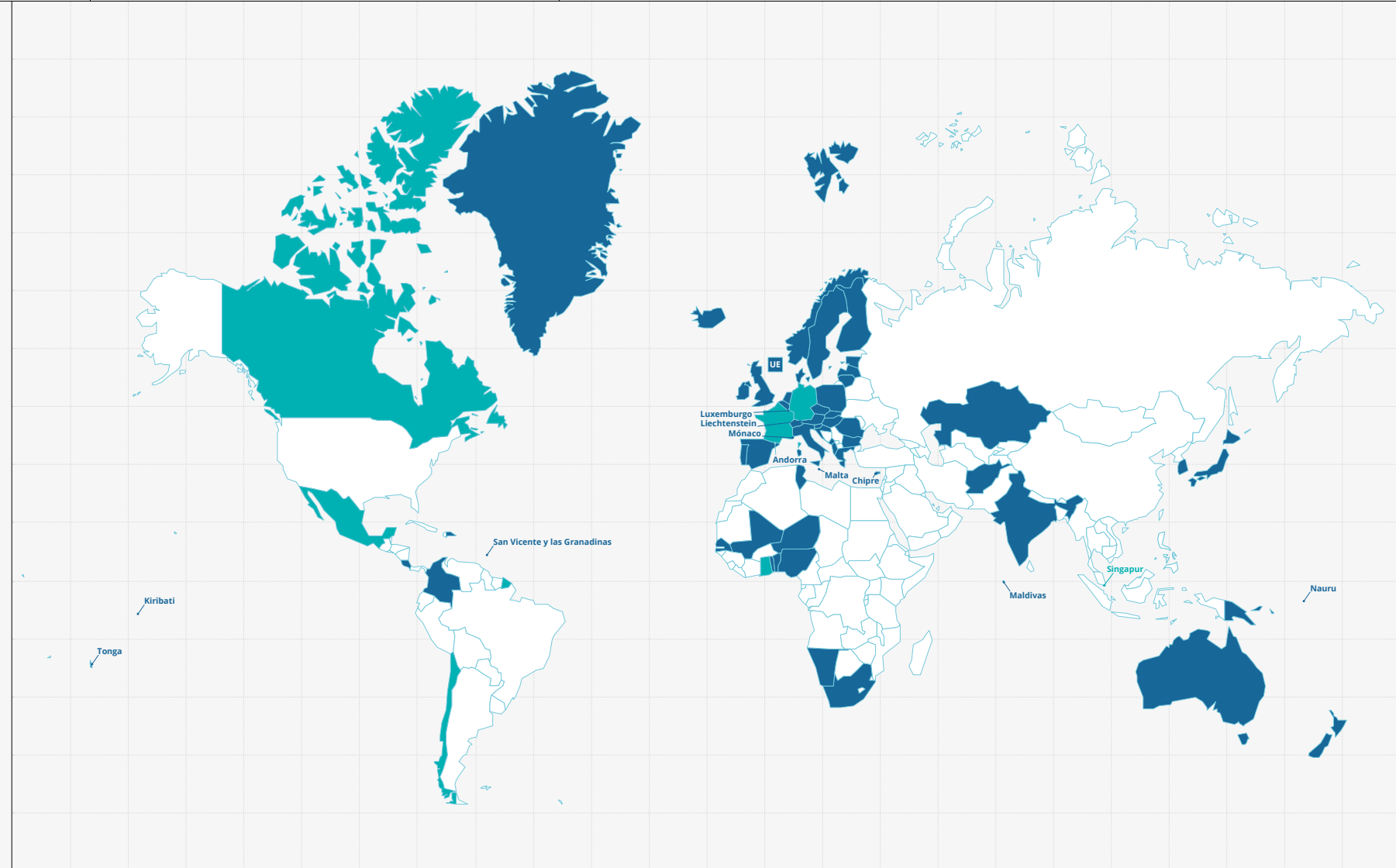
88

Multilateralismo



7 organizadores del evento inicial

58 otros participantes



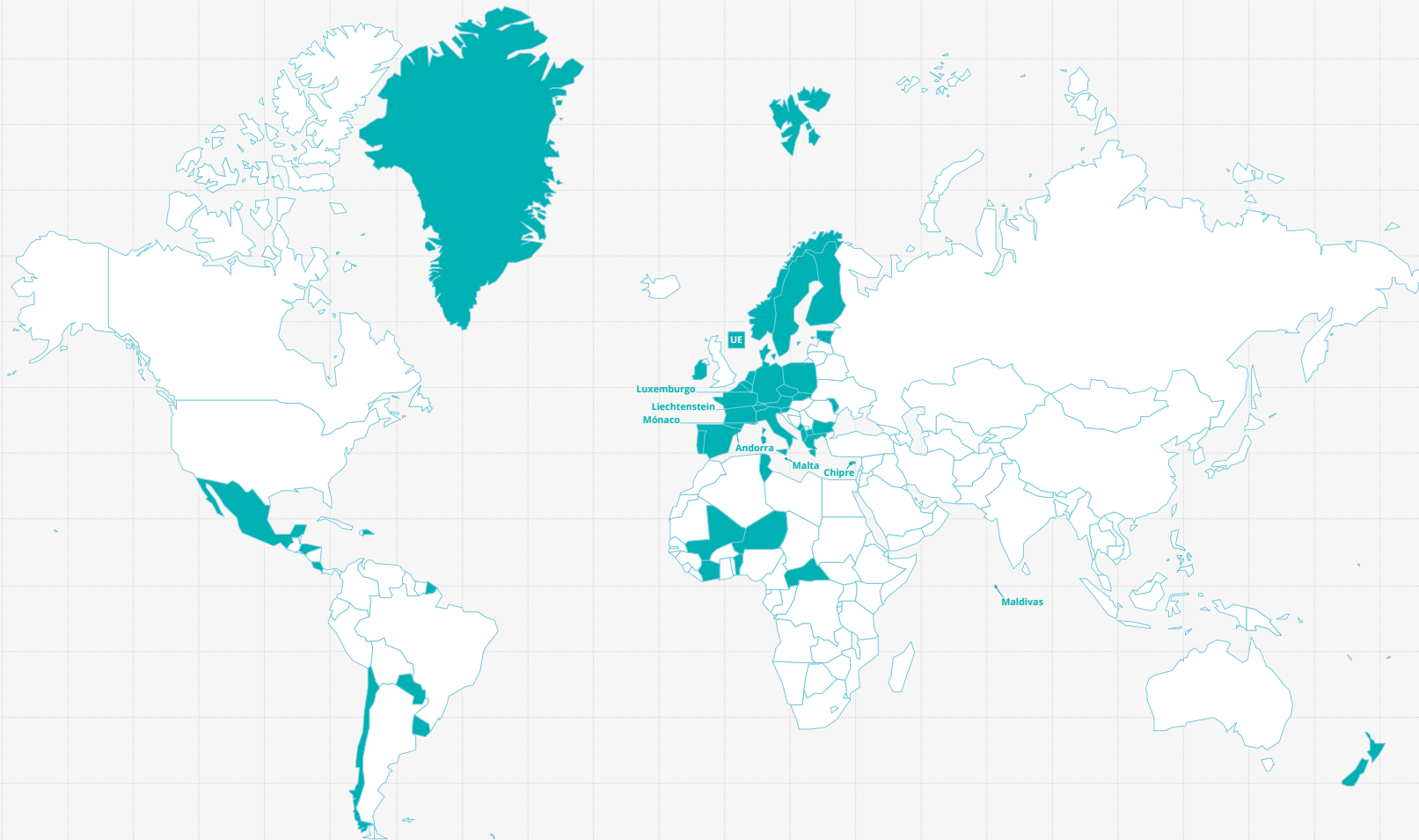
Humanitarian Call for Action

FIRMANTES

Una iniciativa de la Alianza es el «Humanitarian Call for Action». Esta iniciativa debería proponer medidas concretas para reforzar el derecho internacional humanitario en todo el mundo. De este modo, puede mostrar a los Estados la forma de apoyar a las organizaciones humanitarias en cuanto a la prestación de ayuda basada en las necesidades.

90

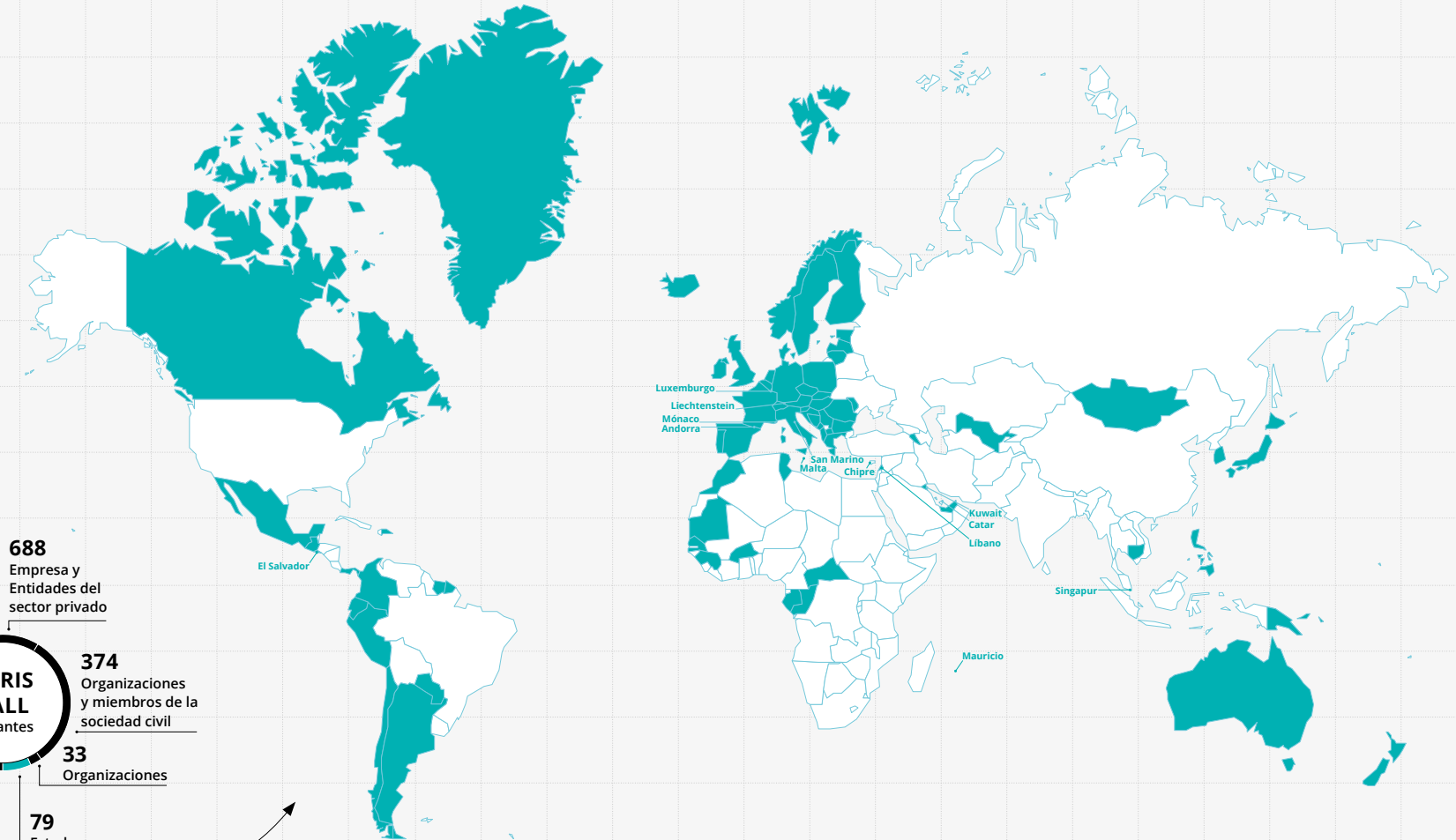
Multilateralismo



Paris Call para la confianza y la seguridad en el ciberespacio FIRMANTES

«Paris Call para la confianza y la seguridad en el ciberespacio» es una iniciativa de múltiples partes interesadas para promover la estabilidad y el comportamiento responsable en el ciberespacio. Este llamamiento tuvo lugar en París en noviembre de 2018 y fue firmado conjuntamente por representantes de los gobiernos, el sector privado y la sociedad civil.

92 Multilateralismo

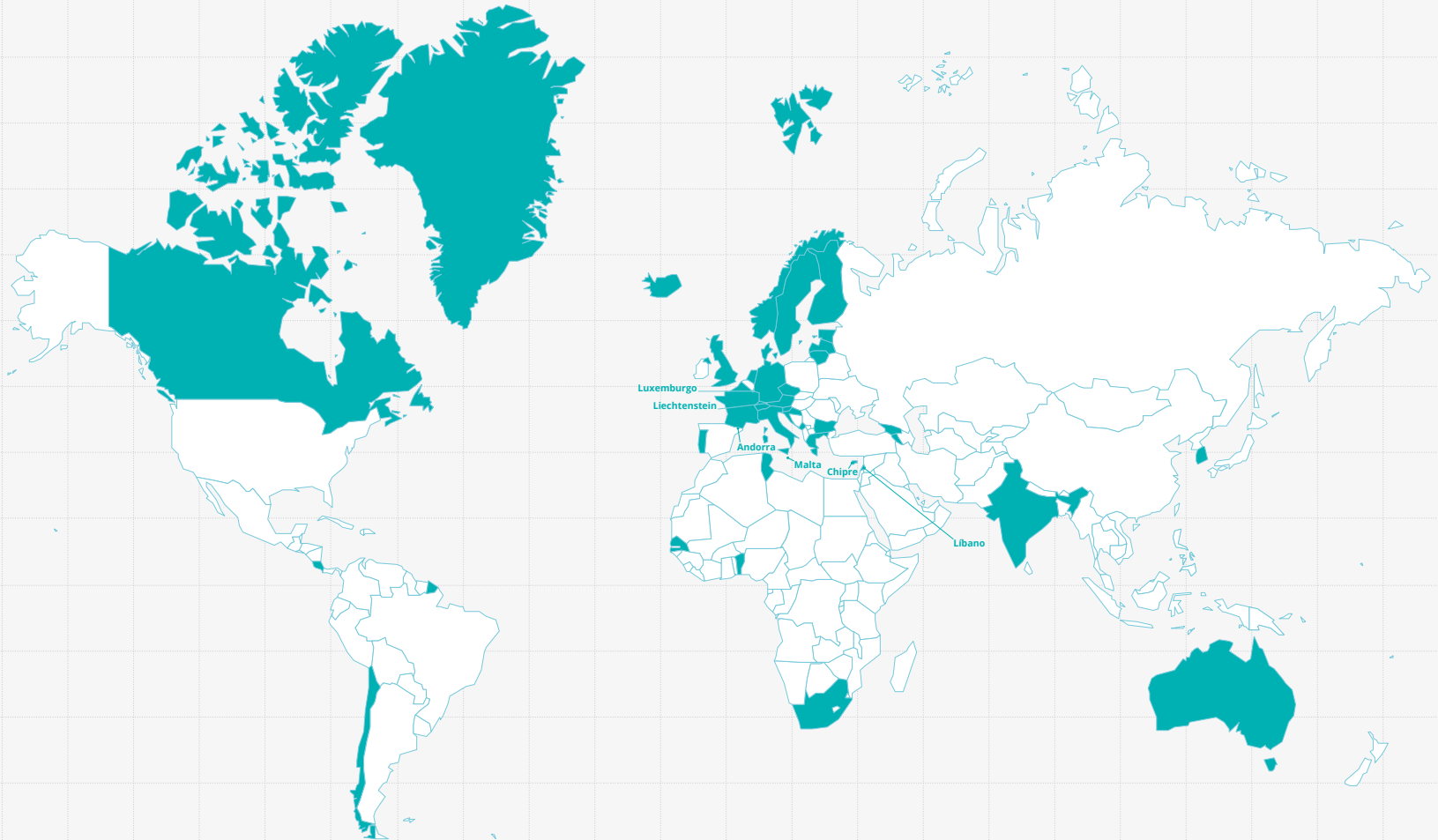


Asociación Internacional de Información y Democracia PARTICIPANTES

La iniciativa «Asociación Internacional de Información y Democracia» está dirigida contra el socavamiento de la democracia por medio de noticias falsas manipuladas. Los Estados firmantes se comprometen a promover la libertad de expresión y de prensa, así como a la protección de los periodistas.

94

Multilateralismo



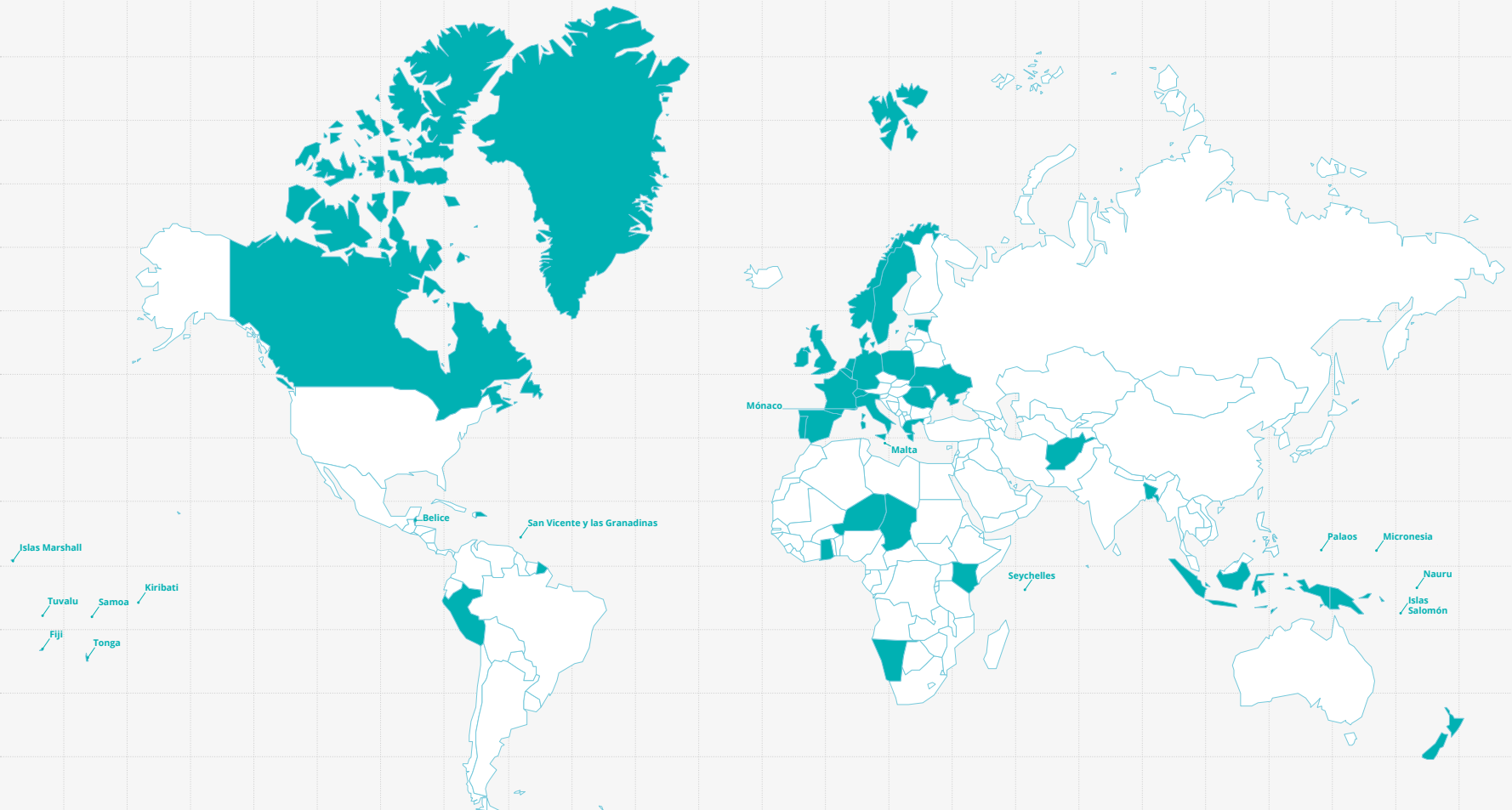
Iniciativa sobre el clima y la seguridad

FIRMANTES

Una de las seis iniciativas de la Alianza es la «Iniciativa sobre el clima y la seguridad». En las Naciones Unidas es donde debe promoverse el diálogo sobre el cambio climático como nuevo reto para la política exterior y de seguridad. Los firmantes piden una revisión periódica por parte de las Naciones Unidas.

96

Multilateralismo



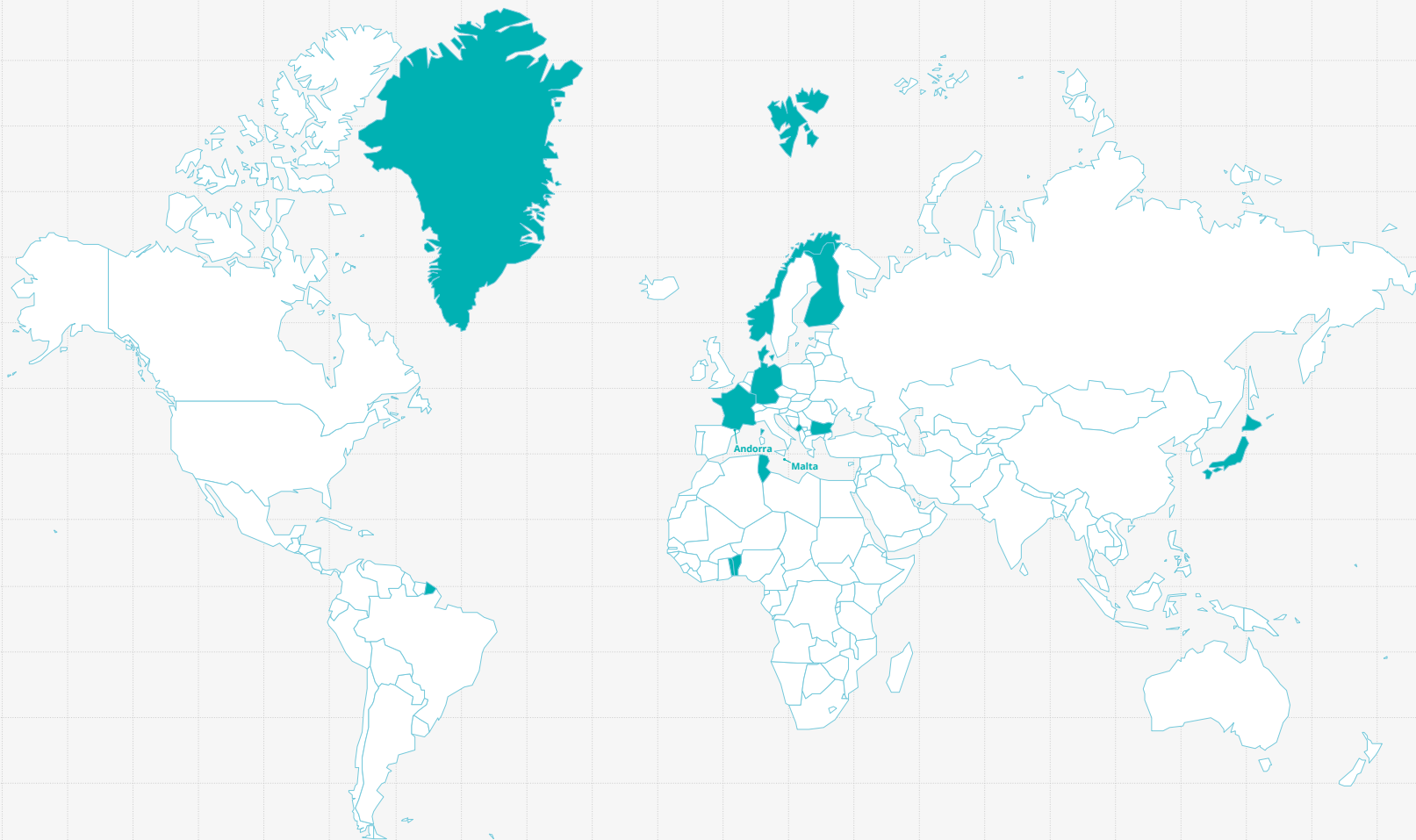
Iniciativa de Paridad de Género

FIRMANTES

El objetivo de la «Iniciativa de Paridad de Género» (Gender at the Centre-Initiative) para la igualdad de género en la educación es reforzar los derechos de las mujeres, porque los derechos de las mujeres son derechos humanos. El objetivo es que las niñas del África subsahariana tengan acceso a una buena educación.

98

Multilateralismo

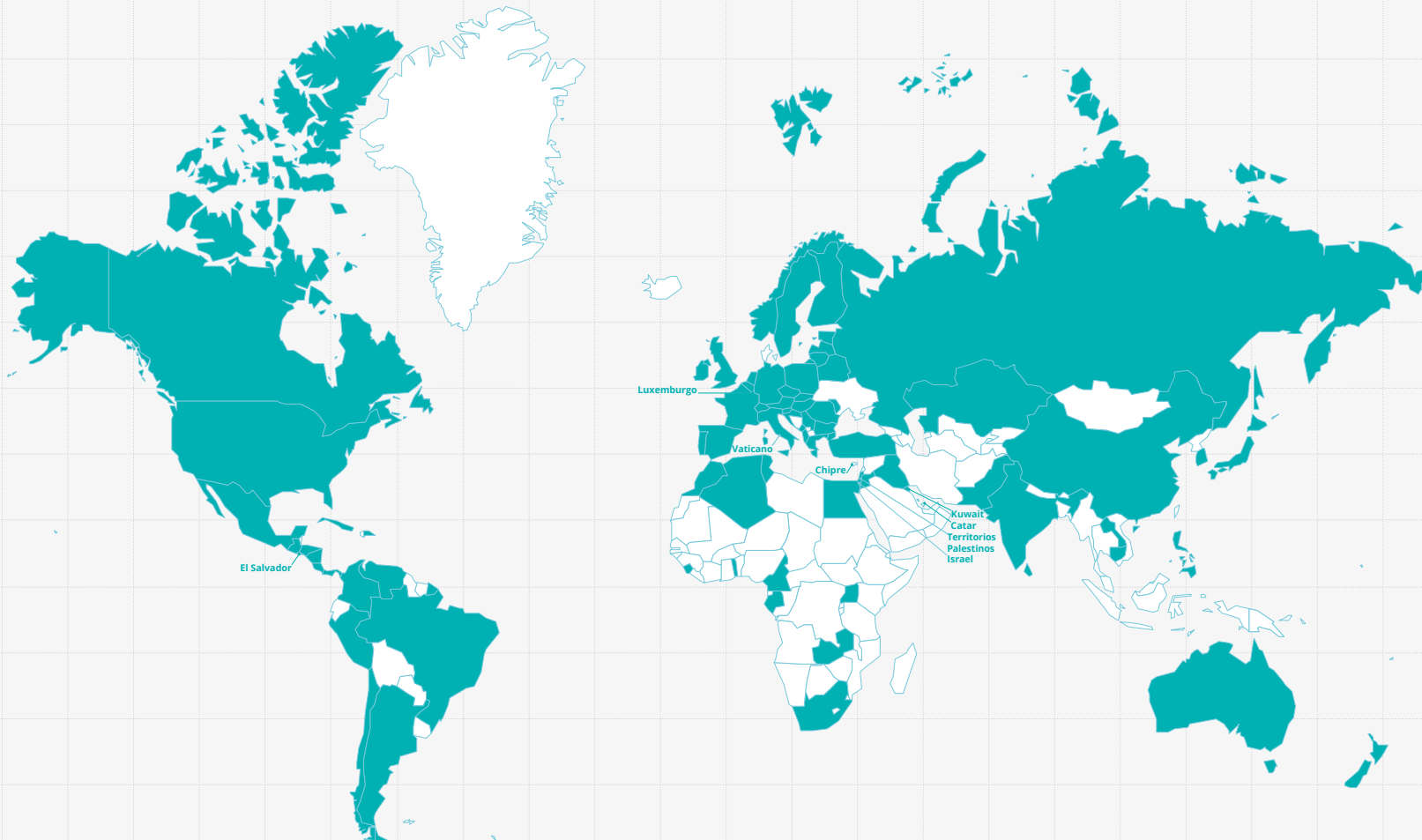


11 Principios sobre los Sistemas de Armas Autónomos Letales FIRMANTES

El futuro de los nuevos sistemas de armas exige directrices internacionales. Junto con Francia, Alemania ha elaborado «11 Principios sobre los Sistemas de Armas Autónomos Letales» (LAWS) en el marco de la Convención de Armas de las NU, que ofrecen directrices concretas para hacer frente a los robots asesinos.

100

Multilateralismo



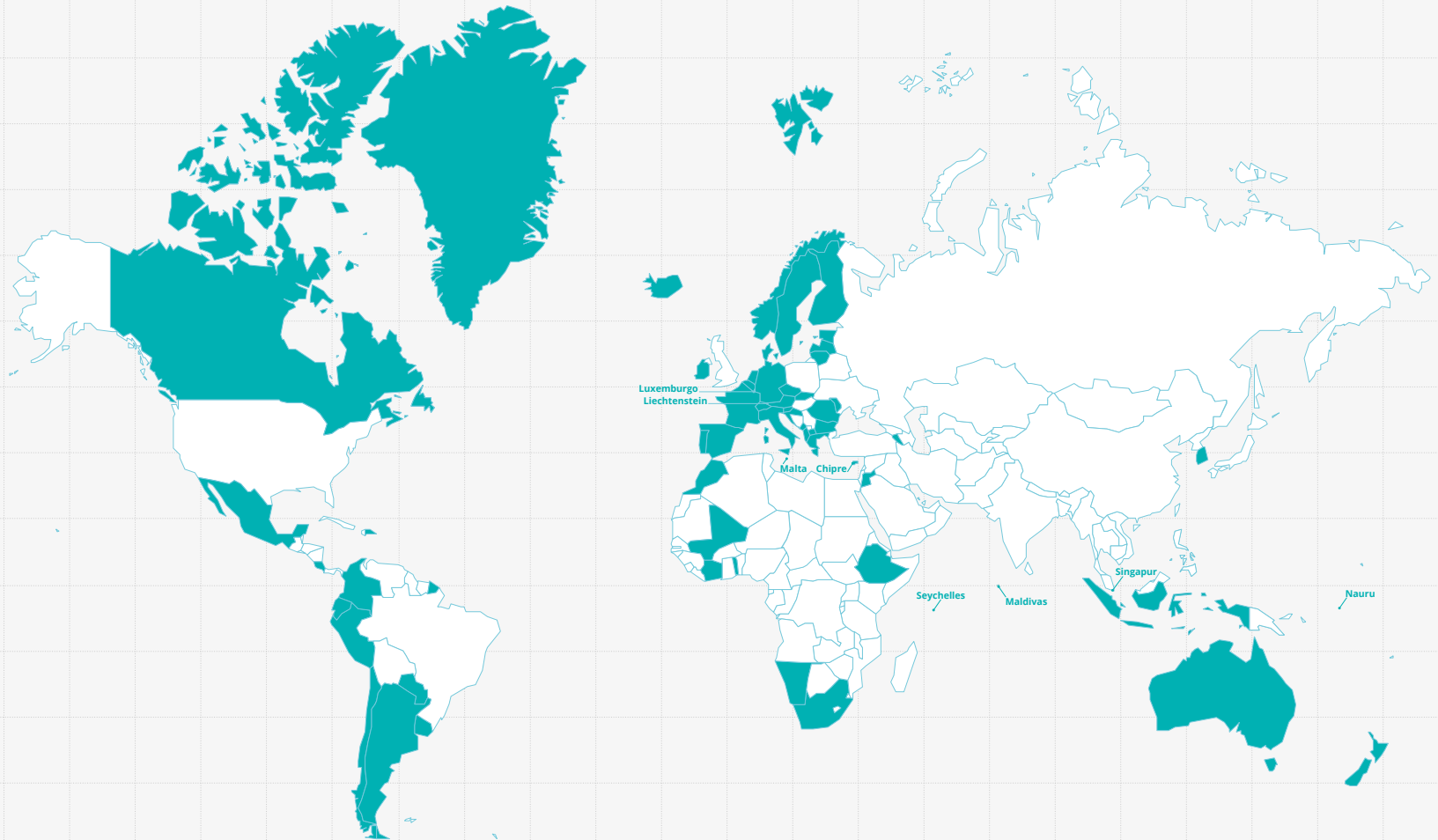
Cooperación en la lucha Contra el COVID-19

PARTICIPANTES DEL LLAMAMIENTO

El 16 de abril de 2020, la Alianza para el Multilateralismo, iniciada por Alemania y Francia, hizo un llamamiento a favor de una mayor cooperación y solidaridad mundial en la lucha contra el COVID-19, que al mismo tiempo apoyó explícitamente la labor de la Organización Mundial de la Salud (OMS).

102

Multilateralismo



Bibliografía



Salud global

Gavi, The Vaccine Alliance (2020)

- Covax, URL: <https://www.gavi.org/covid19/covax-facility>, consultado: 11/12/2020.
- The Vaccine Alliance, URL: <https://www.gavi.org/our-alliance/about>, consultado: 01/02/2021.

The Global Fund (2021)

- Global Fund signs a record-breaking \$8.54 billion in grants to fight HIV, TB and malaria, 12/01/2021, URL: <https://www.theglobalfund.org/en/news/2021-01-12-global-fund-signs-a-record-breaking-usd8-54-billion-in-grants-to-fight-hiv-tb-and-malaria/>, consultado: 01/02/2021.

International Federation of Pharmaceutical Manufacturers & Associations (IFPMA) (2021)



- Infographics, URL: <https://www.ifpma.org/resources/infographics/>, consultado: 01/02/2021.
- Permanent Missions of the United States to the United Nations Office at Geneva (2020) U.S. Explanation of Position «COVID-19 Response» Resolution, URL: <https://geneva.usmission.gov/2020/05/19/explanation-of-position-covid-19-response-resolution/>, consultado: 11/12/2020.
- President Biden to Take Action on Global Health through Support of COVAX and Calling for Health Security Financing URL: <https://geneva.usmission.gov/2021/02/19/president-biden-to-take-action-on-global-health-through-support-of-covax-and-calling-for-health-security-financing/>, consultado: 15/03/2021.



Joint UN Programme on HIV/AIDS (UNAIDS) (2021)

- Evaluating UNAIDS' Work, URL: <https://www.unaids.org/en/whoweare/evaluation>, consultado: 01/02/2021.
- Regions, URL: <https://www.unaids.org/en/regionscountries/regions>, consultado: 01/02/2021.


World Health Organisation (WHO) (2020)

- A73/CONF./1 Rev.1 Covid-19 response, 18.05.2020, URL: https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA73/A73_CONF1Rev1-en.pdf, consultado: 11/12/2020.
- Historic health assembly ends with global commitment to COVID-19 response, URL: <https://www.who.int/news/item/19-05-2020-historic-health-assembly-ends-with-global-commitment-to-covid-19-response>, consultado: 11/12/2020.
- 172 countries and multiple candidate vaccines engaged in COVID-19 vaccine Global Access Facility, 24/02/2020, URL: <https://www.who.int/news/item/24-08-2020-172-countries-and-multiple-candidate-vaccines-engaged-in-covid-19-vaccine-global-access-facility>, consultado: 01/02/2021.
- Constitution, URL: <https://www.who.int/about/who-we-are/constitution>, consultado 01/02/2021.
- Contributors, URL: <https://open.who.int/2020-21/home>, consultado: 01/02/2021.


	<ul style="list-style-type: none"> - Uneven access to health services drives life expectancy gaps: WHO, 04/04/2019, URL: https://www.who.int/news/item/04-04-2019-uneven-access-to-health-services-drives-life-expectancy-gaps-who, consultado: 01/02/2021. - Who we are, URL: https://www.who.int/about/who-we-are, consultado: 01/02/2021. <p>World Health Organization (WHO) Regional Office for Africa (2020)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Countries, URL: https://www.afro.who.int/countries, consultado: 11/12/2020.
	<p>Ayuda humanitaria</p> <p>Ceasefires in a Time of Covid-19</p> <ul style="list-style-type: none"> - URL: https://pax.peaceagreements.org/covid19ceasefires, consultado: 19/01/2021. <p>International Rescue Committee (IRC) (2020)</p> <ul style="list-style-type: none"> - IRC calls for truly global COVID-19 action and global ceasefire ahead of UN General Assembly Session on Covid-19, URL: https://www.rescue.org/press-release/irc-calls-truly-global-covid-19-action-and-global-ceasefire-ahead-un-general-assembly, consultado: 15/12/2020. <p>UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA) (2020)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Global Humanitarian Response Plan COVID-19, URL: https://www.unocha.org/sites/unocha/files/Global-Humanitarian-Response-Plan-COVID-19.pdf, consultado: 15/12/2020. - Global Humanitarian Response Plan COVID-19, May Update, URL: https://www.unocha.org/sites/unocha/files/GHRP-COVID19_MayUpdate_Abridged_EN.pdf, consultado: 15/12/2020. - Global Humanitarian Response Plan COVID-19, July Update, URL: https://www.unocha.org/sites/unocha/files/GHRP-COVID19_July%20update_abridged%20final.pdf, consultado: 15/12/2020. - COVID-19 Global Humanitarian Response Plan, Financial Tracking Service, URL: https://fts.unocha.org/appeals/952/summary, consultado: 24/02/2021. <p>UN Secretary-General (UNSG) (2020)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Transcript of the Secretary-General's virtual press encounter on the appeal for global ceasefire, URL: https://www.un.org/sg/en/content/sg/press-encounter/2020-03-23/transcript-of-the-secretary-generals-virtual-press-encounter-the-appeal-for-global-ceasefire, consultado: 15/12/2020.
	<p>Comercio mundial</p> <p>European Commission (2020)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Interim appeal arrangement for WTO disputes becomes effective, Brussels, 30/04/2020, URL: https://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=2143, consultado: 07/05/2020. <p>World Trade Organization (WTO) (2020)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Members and Observers, URL: https://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/org6_e.htm, consultado: 23/11/2020.

	<ul style="list-style-type: none"> - Joint statement: Responding to the COVID-19-pandemic with open and predictable trade in agricultural and food products, 22/04/2020. URL: https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2020/april/tradoc_158718.pdf, consultado: 23/04/2020. - Joint statement on Electronic Commerce, 25/01/2019. URL: https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2019/january/tradoc_157643.pdf, consultado: 10/08/2019. - Trade in Medical Goods in the context of tackling COVID-19: Developments in the first half of 2020, URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/covid19_e/medical_goods_update_e.pdf, consultado: 01/02/2021. <p>World Trade Organization (WTO) (2021)</p> <ul style="list-style-type: none"> - WTO members' notifications on COVID-19, URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/co-covid19_e/notifications_e.htm, consultado: 01/02/2021. - World trade primed for strong but uneven recovery after COVID-19 pandemic shock, URL: https://www.wto.org/english/news_e/pres21_e/pr876_e.pdf, consultado: 08/04/2021.
	<p>Digitalización</p> <p>Global Innovation Index (2020)</p> <ul style="list-style-type: none"> - The Global Innovation Index (GII) 2020, URL: https://www.globalinnovationindex.org/Home, consultado: 11/12/2020. <p>International Telecommunication Union (ITU) (2018)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Election Results Plenipotentiary Conference (ITUPP), Dubai 2018, URL: https://www.itu.int/web/pp-18/en/home/electionResult, consultado: 11/12/2020. <p>International Telecommunication Union (ITU) (2020)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ITU Measuring Digital Developments. Facts and Figures, URL: https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/facts/default.aspx, consultado: 08/03/2021. <p>Paris Call for trust and security in cyberspace (2020)</p> <ul style="list-style-type: none"> - The supporters, URL: https://pariscall.international/en/supporters, consultado: 12/03/2021
	<p>Derechos humanos</p> <p>Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR) (2020)</p> <ul style="list-style-type: none"> - OHCHR Extranet, URL: https://hrcmeetings.ohchr.org/Pages/default.aspx, consultado: 15/12/2020. <p>Permanent Mission of China to the United Nations Office at Geneva (2020)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Joint Statement delivered by Permanent Mission of Cuba at the 44th session of Human Rights Council, 30.06.2020, URL: http://www.china-un.ch/eng/hom/t1793804.htm, consultado: 15/12/2020. - Joint Statement delivered by Permanent Mission of Belarus at the 44th session of Human Rights Council, 01/07/2020, URL: http://www.china-un.ch/eng/hom/t1794034.htm, consultado: 15/12/2020.

	<p>United Kingdom (2020)</p> <ul style="list-style-type: none"> – UN Human Rights Council 44: Cross-regional statement on Hong Kong and Xinjiang, 30/06/2020, URL: https://www.gov.uk/government/speeches/un-human-rights-council-44-cross-regional-statement-on-hong-kong-and-xinjiang, consultado: 15/12/2020. <p>United Nations (UN) (2019)</p> <ul style="list-style-type: none"> – General Assembly Elects 14 Member States to Human Rights Council, Appoints New Under-Secretary-General for Internal Oversight Services, 17/10/2019, URL: https://www.un.org/press/en/2019/ga12204.doc.htm, consultado: 15/12/2020. <p>UN General Assembly (UNGA) (2019)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Election of the Human Rights Council, 17/10/2019, URL: https://www.un.org/en/ga/74/meetings/elections/hrc.shtml, consultado: 15/12/2020. <p>UN General Assembly (UNGA) (2020)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Election of the Human Rights Council, 13/10/2020, URL: https://www.un.org/en/ga/75/meetings/elections/hrc.shtml, consultado: 15/12/2020. – Results of the election of members of the Human Rights Council held on 13/10/2020, Letter of the President of the General Assembly, 13/10/2020, https://www.un.org/pga/75/2020/10/13/results-of-the-election-of-members-of-the-human-rights-council-held-on-13-october-2020/, consultado: 15/12/2020. <p>UN Human Rights Council (UNHRC) (2020)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Annual reports on reprisals for cooperation with the UN, URL: https://www.ohchr.org/EN/Issues/Reprisals/Pages/Reporting.aspx, consultado: 15/12/2020.
--	--

	<p>Flujos de refugiados y migrantes</p> <p>Office of the UN High Commissioner for Refugees (UNHCR) (2019)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Global Trends. Forced Displacement in 2018, URL: https://www.unhcr.org/dach/wp-content/uploads/sites/27/2019/06/2019-06-07-Global-Trends-2018.pdf, consultado: 15/12/2020. – Update on budgets and funding for 2018 and 2019, EC/70/SC/CRP.7/Rev.2, Executive Committee (ExCom), 04.03.2019, URL: https://www.unhcr.org/5c7ff3484.pdf, consultado: 15/12/2020. – Funding Update 2019, Global Overview, 31.12.2019, URL: https://www.unhcr.org/5eddeb394.pdf, consultado: 15/12/2020. <p>Office of the UN High Commissioner for Refugees (UNHCR) (2020)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Global Trends. Forced Displacement in 2019, URL: https://www.unhcr.org/be/wp-content/uploads/sites/46/2020/07/Global-Trends-Report-2019.pdf, consultado: 15/12/2020. – Update on budgets and funding (2019, 2020-2021), EC/71/SC/CRP.6, Executive Committee (ExCom), 20/02/2020, URL: https://www.unhcr.org/5e6a3c497.pdf, consultado: 15/12/2020. <p>The World Bank (2020)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Population total, All Countries and Economies, URL: https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.TOTL, consultado: 15/12/2020. <p>United Nations (UN) (2018)</p> <ul style="list-style-type: none"> – General Assembly Endorses Landmark Global Compact on Refugees, 17/12/2018, URL:
--	---

	<p>https://www.unhcr.org/gcr/GCR_English.pdf, consultado: 15/12/2020.</p> <p>UN General Assembly (UNGA) (2018)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Report of the United Nations High Commissioner for Refugees, A/73/12, URL: https://www.unhcr.org/gcr/GCR_English.pdf, consultado: 15/12/2020.
--	---

	<p>Multilateralismo</p> <p>Alliance for Multilateralism (2020)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ministerial meeting 16/04/2020, URL: https://multilateralism.org/wp-content/uploads/2020/08/2020-08-05-Declaration-April-Alliance-for-Multilateralism.pdf, consultado: 17/03/2021 <p>Federal Foreign Office (2019)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Sechs Initiativen für den Multilateralismus, URL: https://www.auswaertiges-amt.de/de/aus-senpolitik/internationale-organisationen/uno/allianz-multilateralismus/2250204, consultado: 11/12/2020. <p>Federal Foreign Office (2020)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wir brauchen eine starke weltweite Zusammenarbeit und Solidarität, um Covid-19 zu bekämpfen, Gemeinsame Erklärung der Allianz für den Multilateralismus, 16/04/2020, URL: https://www.auswaertiges-amt.de/de/newsroom/allianz-multilateralismus-corona/2333390, consultado: 15/12/2020. <p>Ministry of Europe and Foreign Affairs (2020)</p> <ul style="list-style-type: none"> – L'Alliance pour le multilatéralisme, URL: https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/politique-etrange-re-de-la-france/la-france-et-les-nations-unies/l-alliance-pour-le-multilateralisme/, consultado: 04/12/2020 <p>Ministry of Europe and Foreign Affairs (2019)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Initiative climat et sécurité, URL: https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/politique-etrangere-de-la-france/la-france-et-les-nations-unies/l-alliance-pour-le-multilateralisme/initiative-climat-et-securite/, consultado: 12/03/2021 – 11 principes sur les systèmes d'armes létaux autonomes, URL: https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/politique-etrangere-de-la-france/la-france-et-les-nations-unies/l-alliance-pour-le-multilateralisme/11-principes-sur-les-systemes-d-armes-letaux-autonomes/, consultado: 12/03/2021 – Initiative priorité à l'égalité, URL: https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/politique-etrangere-de-la-france/la-france-et-les-nations-unies/l-alliance-pour-le-multilateralisme/initiative-priorite-a-l-egalite/, consultado: 12/03/2021 <p>Ministry of Europe and Foreign Affairs (2021)</p> <ul style="list-style-type: none"> – The Call for Humanitarian Action, URL: https://www.diplomatie.gouv.fr/en/french-foreign-policy/united-nations/multilateralism-a-principle-of-action-for-france/the-call-for-humanitarian-action/, consultado: 12/03/2021 – The Information and Democracy Partnership, URL: https://www.diplomatie.gouv.fr/en/french-foreign-policy/united-nations/multilateralism-a-principle-of-action-for-france/alliance-for-multilateralism/the-information-and-democracy-partnership/, consultado: 12/03/2021
---	--

Paris Call for trust and security in cyberspace (2020)

– The supporters, URL: <https://pariscall.international/en/supporters>, consultado: 12/03/2021

Aviso legal

Editor

**Konrad-Adenauer-Stiftung e. V.
Multilateral Dialogue Ginebra
Cooperación europea e internacional**

Edición y organización

Dr. Olaf Wientzek, Sarah Ultes

Colaboración

**Meike Lenzner, Katarzyna Gorgol-Mäder,
Diana Peters, Maewa Dutuit-Sauter**

Concepto gráfico, diseño de mapas e infografía

Emphase GmbH Lausana/Berna

Impresión

CRIC Print, Marly

Contacto

**Konrad-Adenauer-Stiftung
Multilateraler Dialog Genf
Avenue de France 23
CH – 1202 Ginebra Suiza**

**md.genf@kas.de
T +41 22 748 70 70
www.kas.de**

Naciones de alrededor del mundo	Djibouti Dominica República Dominicana	Kuwait	R Reino Unido Rumanía Federación de Rusia Rwanda
	E Ecuador Egipto El Salvador Emiratos Árabes Unidos Eritrea Eslovaquia Eslovenia España Estados Unidos de América Estonia Esuatini Etiopía	L Lao Lesoto Letonia Líbano Liberia Libia Liechtenstein Lituania Luxemburgo	S Islas Salomón Samoa San Cristóbal y Nieves San Marino San Vicente y las Granadinas Santa Lucía Santo Tomé y Príncipe Senegal Serbia Seychelles Sierra Leona Singapur República Árabe Siria Somalia Sri Lanka Sudáfrica Sudán del Sur Sudán Surinam Suecia Suiza
	F Filipinas Finlandia Fiyi Francia	M Macedonia del Norte Madagascar Malasia Malawi Maldivas Malí Malta Islas Marshall Marruecos Mauritania Mauricio México Micronesia Moldavia Mónaco Mongolia Montenegro Mozambique Myanmar	T Taiwán** Tailandia Tanzania Tayikistán Timor-Leste Togo Tonga Trinidad y Tobago Túnez Turkmenistán Turquía Tuvalu
	G Gabón Gambia Georgia Ghana Grecia Granada Guatemala Guinea Guinea Ecuatorial Guinea-Bissau Guyana	N Namibia Nauru Nepal Nicaragua Niger Nigeria Noruega Nueva Zelanda	U Ucrania Uganda Uruguay Uzbekistán
	H Haití Honduras Hong Kong*** Hungria	O Omán	V Vanuatu Vaticano* Venezuela Vietnam
	I India Indonesia Irak Irlanda Irán Islandia Israel Italia	P Pakistán Palau Territorios palestinos* y Gaza Países Bajos Panamá Papúa Nueva Guinea Paraguay Perú Polonia Portugal	Y Yemen
	J Jamaica Japón Jordania	Q Qatar	Z Zambia Zimbabue
	K Kazajstán Kenia Kiribati Kirguistán República de Kosovo**		
	D Dinamarca		

* Estado no miembro de la ONU con estatus de observador permanente
 ** Estado no miembro de la ONU
 *** Región Administrativa Especial de la República Popular China

A pesar de ser la segunda sede de las Naciones Unidas, Ginebra suele quedar relegada en la opinión pública. Lo anterior de manera equivocada, como argumenta el Pequeño Atlas de la Ginebra Internacional 2019/2020, ya que el trabajo de las más de 45 organizaciones internacionales, y más de 750 organizaciones no gubernamentales con sede aquí es donde se pone en práctica la diplomacia multilateral como en casi ningún otro lugar del mundo. Basado en áreas políticas clave en Ginebra, como la salud global, la ayuda humanitaria, el comercio mundial, la digitalización, los derechos humanos o los refugiados y la migración, el atlas destaca la importancia central de la Ginebra internacional para la evolución global y el multilateralismo.