

MONITOR

RECHERCHE ELECTORALE ET SOCIALE

Élections à la Chambre des députés de Berlin le 20 septembre 2026*

Résultats provisoires

Viola Neu et Sabine Pokorny

- › Dans un système politique fragmenté, c'est Die Linke qui a obtenu le meilleur score avec 25,7 %.
- › À l'issue de la campagne électorale, la Gauche a su tirer parti de la compétence qui lui est reconnue en matière de logement et d'un soutien légèrement accru en faveur de sa tête de liste.
- › La CDU et le SPD ont enregistré des pertes. Ils souffrent particulièrement du mécontentement généralisé, notamment face à la situation économique, ainsi que d'une perception critique de la manière dont Berlin se prépare à l'avenir.
- › L'AfD reste faible à Berlin. Elle obtient à peu près le même résultat qu'aux élections fédérales dans la capitale.
- › Une minorité de 28 % déclare que les enjeux politiques nationaux ont été déterminants dans son choix électoral.
- › Les profils des têtes de liste et des partis sont très flous. Personne ne bénéficiait de l'avantage lié à l'exercice d'une fonction.

*Cette analyse a été traduite en français à l'aide de DeepL Pro

Table des matières

Les élections à la chambre des députés de Berlin en 2026..... 3

1. Les résultats des élections	3
2. Principaux facteurs ayant influencé le résultat des élections	4
3. Transfert de voix et structure sociale	7
Bibliographie.....	10

Annexe : tableaux 14

Befragung Infratest dimap.....	29
Befragung Forschungsgruppe Wahlen	48

Mentions légales..... 52

Les élections à la Chambre des députés de Berlin en 2026¹

1. Les résultats des élections

Depuis le nouveau scrutin pour le Parlement de Berlin en 2023, la loi électorale a été modifiée, de sorte que les jeunes de 16 et 17 ans ont désormais, pour la première fois, le droit de vote.

Comme lors des autres élections régionales de cette année, le taux de participation a également augmenté lors de l'élection du Parlement de Berlin. 74,2 % des électeurs ont voté (+11,3 points de pourcentage). La dernière fois que le taux de participation au niveau régional avait dépassé les 70 % remontait à 1990.

Avec 25,7 % des secondes voix (+13,4 points), **Die Linke** réalise son meilleur résultat historique à Berlin et devient pour la première fois la première force politique. Au niveau des arrondissements, c'est à Friedrichshain-Kreuzberg que Die Linke obtient de loin son meilleur score (44,2 % des secondes voix). C'est à Steglitz-Zehlendorf qu'elle obtient son plus mauvais résultat (15,1 %). Au niveau des circonscriptions électorales, Die Linke parvient même à dépasser les 50 % des secondes voix dans les circonscriptions de Neukölln 2, Mitte 6 et Neukölln 1. Ce n'est que dans la circonscription de Reinickendorf 6 qu'elle reste à un chiffre, avec 9,4 %. Pour les premières voix également, Die Linke devient la première force politique avec 24,0 %. C'est dans la circonscription de Friedrichshain-Kreuzberg 1, celle de la tête de liste Elif Eralp, que Die Linke obtient son meilleur résultat en première voix, avec 50,4 %. Die Linke sera représentée au Parlement par 47 députés (+25), dont 28 ont remporté directement leur circonscription.

La **CDU** devient le deuxième parti le plus fort avec 18,8 % des secondes voix et enregistre son deuxième plus mauvais résultat à Berlin. Par rapport aux dernières élections à la Chambre des députés, la CDU perd 9,5 points de pourcentage. Lors des élections fédérales de 2025, la CDU avait en revanche obtenu un score très similaire à Berlin, avec 18,3 %. C'est dans la circonscription de Steglitz-Zehlendorf que la CDU a obtenu son meilleur score en deuxième voix au niveau des arrondissements (29,6 %), et son plus mauvais à Friedrichshain-Kreuzberg (8,8 %). Au niveau des circonscriptions électorales également, c'est dans la circonscription de Steglitz-Zehlendorf 7 que la CDU obtient son meilleur résultat, avec 37,1 %. Dans la circonscription de Neukölln 2, en revanche, elle ne recueille que 5,3 %. Du côté des premiers suffrages également, la CDU subit des pertes et obtient 20,3 % (-9,4 points). C'est dans la circonscription de Steglitz-Zehlendorf 7 que la CDU obtient son meilleur résultat en première voix, avec 38,2 % (Stephan Standfuß). La CDU envoie 34 députés (-18) au Parlement, dont 27 élus au scrutin direct. Le tête de liste Stefan Evers ne parvient pas à remporter directement sa circonscription de Treptow-Köpenick 4, mais entre à la Chambre des députés grâce à la liste.

L'**AfD** devient la troisième force politique avec 16,3 % des secondes voix (+7,2 points). Il s'agit de son meilleur résultat à ce jour à Berlin. Au niveau des arrondissements, l'AfD obtient son meilleur score à Marzahn-Hellersdorf (34,5 %) et son plus mauvais à Friedrichshain-Kreuzberg (6,0 %). Dans les circonscriptions de Marzahn-Hellersdorf 1 (44,2 %) et Marzahn-Hellersdorf 3 (42,3 %), elle parvient même à recueillir plus de 40 % des seconds suffrages. En revanche, l'AfD reste sous la barre des 5 % dans les circonscriptions de Friedrichshain-Kreuzberg 2 et Friedrichshain-Kreuzberg 3. Par ailleurs, l'AfD recueille 16,0 % des premières voix à l'échelle de Berlin (+7,0 points). C'est également dans la circonscription de Marzahn-Hellersdorf 1 que l'AfD enregistre son meilleur résultat en termes de premières voix, avec 45,1 % (Gunnar Lindemann). L'AfD sera représentée au Parlement par 29 députés (+12), dont 12 élus au scrutin direct. La tête de liste Kristin Brinker n'obtient que 9,3 %, mais entre au Parlement grâce à la liste.

Les **Verts** enregistrent des pertes et recueillent 14,3 % des secondes voix (-4,1 points). C'est à Friedrichshain-Kreuzberg (20,7 %) qu'ils obtiennent leur meilleur résultat au niveau des arrondissements. Dans ce fief, ils perdent toutefois 12,8 points par rapport aux élections primaires. C'est à Marzahn-Hellersdorf que les Verts obtiennent leur plus mauvais résultat. Au niveau des circonscriptions, c'est dans la circonscription Pankow 6 que les Verts obtiennent leur meilleur score, avec 27,3 %. En revanche, dans cinq circonscriptions de Marzahn-Hellersdorf et de Lichtenberg, les Verts restent sous la barre des 5 %. En ce qui concerne les premiers votes, ils obtiennent 16,4 % (-2,8 points) à l'échelle de Berlin.

C'est dans la circonscription de Mitte 4 que les Verts enregistrent leur meilleur résultat en termes de premiers votes, avec 36,6 % (Taylan Kurt). Les Verts remportent 26 sièges (-8), dont 10 sièges directs. Le tête de liste Werner Graf ne s'est présenté directement dans aucune circonscription et est élu grâce à la liste.

Avec 12,1 % des secondes voix (-6,3 points) et 13,7 % des premières voix (-6,2 points), le **SPD** obtient son pire résultat historique lors d'une élection à la Chambre des députés de Berlin. Au niveau des arrondissements, le SPD obtient son meilleur résultat à Steglitz-Zehlendorf (15,6 %) et son plus mauvais à Marzahn-Hellersdorf (7,9 %). Au niveau des circonscriptions, le SPD obtient son meilleur résultat en deuxième voix dans la circonscription de Neukölln 4 (17,4 %). Les plus mauvais résultats du SPD sont enregistrés dans les circonscriptions de Lichtenberg 1 (6,6 %), Marzahn-Hellersdorf 1 (6,6 %) et Marzahn-Hellersdorf 3 (6,5 %). Le SPD obtient son meilleur score en première voix, avec 26,3 %, dans la circonscription de Neukölln 6, celle de Franziska Giffey, qui s'incline toutefois de justesse devant le candidat de la CDU (Olaf Schenk, 27,7 %) et ne siègera donc pas à la Chambre des députés. Le SPD envoie 22 députés (-12) au Parlement, dont un seul mandat direct (Treptow-Köpenick 3, Lars Düsterhöft). Le tête de liste Steffen Krach ne termine qu'à la 3e place dans sa circonscription de Steglitz-Zehlendorf 2 et entre à la Chambre des députés grâce à la liste.

Avec 4,7 % des secondes voix (+4,7 points), le **BSW** échoue de peu face au seuil des 5 % et ne sera pas représenté à la Chambre des députés. Dans les arrondissements de Marzahn-Hellersdorf (7,3 %), Lichtenberg (6,9 %) et Treptow-Köpenick (6,2 %), le BSW dépasse les 5 %. Le FDP, avec 2,5 % des secondes voix (-2,1 points), échoue pour la deuxième fois consécutive face au seuil des 5 % et ne parvient une nouvelle fois pas à entrer au Parlement.

Le **FDP** ne dépasse les 5 % dans aucun arrondissement ; c'est dans les arrondissements de Charlottenburg-Wilmersdorf (3,9 %) et de Steglitz-Zehlendorf (3,8 %) qu'il obtient ses meilleurs résultats en termes de seconds suffrages.

Par ailleurs, le Parti pour la protection des animaux (2,1 %) et Volt (2,1 %) dépassent la barre des 1 %. Tous les autres partis obtiennent moins de 1 % des secondes voix.

2. Principaux facteurs déterminants au résultat électoral

Après les élections à Berlin et en Mecklembourg-Poméranie occidentale, l'année électorale 2026 s'achève sur un bilan hétérogène qui ne permet pas de tirer des conclusions quant aux élections de 2027. La CDU a d'abord progressé en Rhénanie-Palatinat et dans le Bade-Wurtemberg. En Rhénanie-Palatinat, elle a par ailleurs réussi à changer de gouvernement, ce qu'elle a manqué de peu dans le Bade-Wurtemberg. Les élections en Saxe-Anhalt, à Berlin et en Mecklembourg-Poméranie occidentale sont avant tout marquées par le renforcement des extrêmes. L'AfD devient deux fois la première force politique et Die Linke une fois. Dans l'ensemble, le centre politique recule dans ces trois Länder tandis que les extrêmes gagnent du terrain, d'autant plus si l'on inclut le BSW en Mecklembourg-Poméranie occidentale et à Berlin, où il n'a pas franchi le seuil des 5 %.

Les résultats électoraux à Berlin ressemblent davantage aux scores obtenus par les partis lors des élections fédérales de 2025 qu'à ceux des dernières élections régionales de 2023. À Berlin, dès 2025, Die Linke était déjà 19,9 %, la première force politique avec des gains considérables (2026 : 25,7 %). Avec 18,3 %, le score de la CDU aux élections fédérales à Berlin est presque identique à celui des élections à la Chambre des députés (18,8 %). Avec 15,1 %, le SPD s'est légèrement amélioré par rapport à son score aux élections à la Chambre des députés (12,1 %). Il en va de même pour les Verts, qui ont obtenu 16,8 % aux élections fédérales et 14,3 % aux élections à la Chambre des députés. Le BSW enregistre de légères pertes par rapport aux élections fédérales (passant de 6,7 % à 4,7 %). L'AfD ne progresse que très légèrement (15,2 % aux élections fédérales ; 16,3 % aux élections à la Chambre des députés). Si l'AfD a globalement progressé lors de toutes les élections de 2026, ses résultats en Rhénanie-Palatinat, dans le Bade-Wurtemberg, en Mecklembourg-Poméranie occidentale et à Berlin sont toutefois restés, à l'exception de la Saxe-Anhalt, à peu près au même niveau que lors des élections fédérales.

Dans l'ensemble, le résultat électoral est moins marqué par la polarisation que par la fragmentation. Dans aucun Land, le système des partis n'est aussi fragmenté, ni les écarts entre les résultats des partis aussi faibles.

Aucun des candidats et aucune des candidates ne bénéficie d'un « avantage lié à la fonction ». Le niveau de satisfaction à l'égard des candidats est donc faible. Avec 27 % de satisfaction, Elif Eralp, de Die Linke, obtient le meilleur résultat relatif, suivie de Stefan Evers, de la CDU, dont 21 % des électeurs se déclarent satisfaits. Steffen Krach, tête de liste du SPD, recueille 20 % de satisfaction, et Werner Graf, des Verts, 11 %. Kristin Brinker, de l'AfD, recueille 11 % de satisfaction. Le taux de satisfaction à l'égard de Stefan Evers, qui n'est devenu tête de liste qu'en juillet après le retrait de Kai Wegner, se situe à peu près au même niveau que celui de Kai Wegner lors des élections de 2021 et 2023 (19 % en 2021 et 23 % en 2023) (Infratest dimap).

Pour tous les candidats et candidates, le niveau de satisfaction a augmenté au cours de la campagne électorale. En juillet, les scores d'Eralp, de Graf et de Krach étaient à un chiffre, tandis que celui d'Evers frôlait les deux chiffres (Infratest dimap).

Sur l'échelle de sympathie établie par le Forschungsgruppe Wahlen, les candidats et candidates se situent également très près les uns des autres et obtiennent des scores légèrement inférieurs ou supérieurs à « 0 ». Seule la candidate de l'AfD est évaluée négativement, avec un score de -2,4 (sur une échelle allant de +5 à -5 ; Forschungsgruppe Wahlen).

La fragmentation du système des partis et la faible notoriété des candidats et candidates se sont traduites, à l'approche du scrutin, par des préférences diffuses pour le poste de maire ou de mairesse. Les partisans du SPD (Steffen Krach n'a pas été mentionné dans les sondages) préfèrent Evers, tandis que les partisans des Verts privilégient Graf (39 %) légèrement plus qu'Eralp (34 %). Parmi les partisans de la CDU et de Die Linke, près des deux tiers préfèrent leur propre candidat ou candidate (Infratest dimap).

Comme en Saxe-Anhalt, tous les partis reçoivent des évaluations négatives de la part de l'ensemble des électeurs, ce qui s'explique par le fait qu'ils ne recueillent que peu de soutien en dehors de leur propre base électorale. Le SPD, les Verts et Die Linke affichent une note de -0,3, la CDU de -1,2 et l'AfD à -2,7 (sur une échelle allant de +5 à -5 ; Forschungsgruppe Wahlen). Il s'agit là d'une particularité observée en Saxe-Anhalt et à Berlin.

Une fois de plus, les Berlinoises se montrent extrêmement mécontentes dans leur évaluation de la situation économique. Actuellement, 22 % d'entre eux jugent la situation économique très bonne ou bonne. En 2023, ce chiffre s'élevait à 34 %.

Les perspectives d'avenir sont moroses depuis un certain temps déjà. Dès 2023, les Berlinoises se montraient peu confiantes. Actuellement, 16 % estiment que Berlin est bien préparée pour l'avenir. En 2023, ce chiffre s'élevait à 19 % (Forschungsgruppe Wahlen).

La satisfaction à l'égard du Sénat est également faible par rapport à celle observée dans d'autres Länder. Il convient toutefois de souligner la durée réduite de la législature, le Sénat de coalition CDU/SPD n'ayant pris ses fonctions qu'en 2023 et non en 2021, après la tenue d'un nouveau scrutin en 2023 en raison de quelques dysfonctionnements dans le déroulement des élections. Ainsi, 20 % des Berlinoises se disent actuellement très satisfaites ou satisfaites du Sénat. En 2023, 24 % se disaient très satisfaites ou satisfaites du gouvernement formé par le SPD, les Verts et Die Linke (Infratest dimap).

Lorsqu'on leur demande si la CDU ou Die Linke devrait diriger le Sénat, le tableau est contrasté, à l'instar de l'évaluation des candidats et candidates. Au total, 40 % préféreraient que le Sénat soit dirigé par la CDU et 47 % par Die Linke. Les partisans de la CDU et de Die Linke préfèrent presque unanimement leur propre parti. Les partisans du SPD et de l'AfD se prononcent pour environ la moitié en faveur d'une direction assurée par la CDU. Et parmi les partisans des Verts, 19 % préfèrent un Sénat dirigé par la CDU (Infratest dimap).

En ce qui concerne les principaux enjeux politiques, une hiérarchie claire se dégage. 53 % citent la question du marché du logement et des loyers (Forschungsgruppe Wahlen). La Gauche peut en tirer profit, car c'est elle qui, dans le domaine du « logement », est la plus jugée capable de résoudre le problème, avec 34 %.

En 2023, 14 % avaient cité La Gauche. Sur le thème du « logement », la CDU se situe juste derrière La Gauche avec 27 %, mais elle parvient ici à renforcer sa crédibilité de 10 points par rapport à 2023, tandis que le SPD (9 %) et les Verts (4 %) ne parviennent pas à marquer des points dans ce domaine. Sur le thème des « transports », que 23 % des Berlinoises et Berlinoises citent comme le sujet le plus important, les Verts arrivent en tête en matière de capacité à résoudre les problèmes, avec 30 % des mentions, suivis par 16 % qui estiment que la CDU est la mieux placée pour traiter ce sujet. En 2023, 28 % citaient encore la CDU et 22 % les Verts. 27 % des personnes interrogées estiment que la CDU est capable de lutter contre la criminalité (contre 31 % en 2023). L'AfD occupe ici la deuxième place avec 19 % des mentions (Groupe de recherche « Wahlen »).

Un sondage sur les compétences, couvrant davantage de thèmes que celui du Forschungsgruppe Wahlen, met à nouveau en évidence la fragmentation du système des partis. Seuls Die Linke (logement et justice sociale) et les Verts (climat/environnement) se voient attribuer des compétences en matière de résolution des problèmes par environ un tiers des personnes interrogées. Tous les autres partis obtiennent, sur l'ensemble des thèmes, des scores nettement inférieurs. La CDU (économie, sécurité intérieure) et les Verts (transports) sont cités par 24 % des personnes interrogées. Par rapport au sondage préélectoral, la CDU et le SPD ont perdu des parts de crédibilité sur tous les thèmes abordés. Die Linke bénéficie d'une crédibilité nettement renforcée dans le domaine du « logement abordable » (passant de 22 % à 37 %) et en matière de « justice sociale » (de 21 % à 32 %) (Infratest dimap).

Au terme du scrutin, aucun parti n'a marqué de points sur la question, très importante pour le choix électoral, de la capacité générale à résoudre les problèmes. 20 % citent Die Linke, 15 % la CDU, 14 % l'AfD et 12 % chacun pour le SPD et les Verts (Infratest dimap).

Les préoccupations des électeurs sont également hétérogènes. Les partisans de la CDU craignent avant tout que la Russie n'attaque d'autres pays (70 %). Mais dans l'ensemble, les partisans de la CDU se montrent nettement moins préoccupés par ces questions que les partisans des autres partis. Les partisans des Verts (82 %) et du SPD (78 %) se disent plus souvent que la moyenne préoccupés par la question d'une guerre d'agression russe, tandis que parmi les partisans de l'AfD, seule une

minorité (26 %) craint une attaque russe. Les partisans de Die Linke s'inquiètent de la destruction des moyens de subsistance due au changement climatique (83 %) et de ne plus pouvoir trouver de logement abordable à l'avenir (74 %). Ce sont les partisans des Verts qui craignent le plus (97 %) que le changement climatique ne détruise les moyens de subsistance. Les partisans de l'AfD présentent une structure des préoccupations très différente de celle de tous les autres partisans : 92 % craignent que notre mode de vie en Allemagne ne change trop radicalement, 90 % s'inquiètent du nombre désormais trop élevé d'étrangers vivant en Allemagne et 85 % redoutent que les prix augmentent à tel point qu'il ne soit plus possible de payer ses factures (Infratest dimap).

Les opinions sont également fragmentées quant à la résolution des problèmes du marché du logement. Les partisans de la CDU sont ceux qui se prononcent le plus fortement, à 70 %, en faveur de l'urbanisation des terrains non bâtis (moyenne : 57 %). Les partisans de Die Linke (91 %), du SPD (91 %) et des Verts (87 %) ont une forte préférence pour le plafonnement des loyers. La priorité accordée aux résidents locaux lors de l'attribution des logements est privilégiée par 93 % des partisans de l'AfD (moyenne : 45 %). L'expropriation des sociétés immobilières recueille le plus faible soutien, avec 37 %. Seuls 72 % des partisans de Die Linke y sont favorables. Dans tous les autres groupes d'électeurs, aucune majorité ne se dégage en faveur de cette mesure (Verts 42 %, SPD 29 %, AfD 23 % et CDU 17 %) (Infratest dimap).

Dans un système politique fragmenté, où Die Linke obtient le meilleur score avec 25,7 %, l'image des partis, de leurs compétences et de leurs candidats reste floue. À la fin de la campagne électorale, Die Linke a ainsi pu tirer profit avant tout de la compétence qui lui est attribuée en matière de logement et du soutien légèrement plus fort dont a bénéficié sa tête de liste, Elif Eralp.

L'AfD reste faible à Berlin. Si elle bénéficie certes, là aussi, de la mobilisation d'anciens abstentionnistes, ni sa tête de liste ni son profil de compétences ne sont comparables à l'image que le parti a donnée il y a deux semaines en Saxe-Anhalt.

La CDU et le SPD souffrent particulièrement du mécontentement toujours très répandu, notamment vis-à-vis de la situation économique et de la préparation à l'avenir. Toutefois, à Berlin, tant le Sénat que l'opposition font l'objet d'une évaluation critique et 45 % des personnes interrogées estiment qu'aucun parti n'est à même de résoudre les problèmes. Les questions de politique fédérale ne sont donc pas non plus au centre des préoccupations à Berlin. 28 % des personnes interrogées déclarent que les questions de politique fédérale ont été déterminantes dans leur choix électoral (Forschungsgruppe Wahlen).

3. Transfert de voix et structure sociale²

Tous les partis peuvent tirer profit de la hausse du taux de participation, mais c'est Die Linke qui en bénéficie le plus. 75 000 anciens abstentionnistes votent désormais pour Die Linke. De plus, Die Linke parvient à gagner 57 000 électeurs des Verts et 39 000 du SPD. Par ailleurs, 17 000 électeurs issus des autres partis et 16 000 de la CDU se tournent vers Die Linke. Die Linke ne cède des voix qu'au BSW (-10 000) et à l'AfD (-2 000).

Die Linke obtient des résultats particulièrement bons auprès des jeunes de moins de 30 ou 35 ans (les limites d'âge varient selon les instituts), mais aussi dans la tranche d'âge des 30 ou 35 à 44 ans,

elle obtient des résultats supérieurs à la moyenne. C'est auprès des jeunes femmes que Die Linke obtient ses meilleurs résultats, avec plus de 50 % des seconds suffrages. C'est également dans cette tranche d'âge qu'elle enregistre ses plus fortes progressions, supérieures à 30 points. Die Linke affiche également des résultats supérieurs à la moyenne parmi les personnes ayant un niveau d'études élevé – en particulier les plus jeunes – ainsi que parmi celles qui jugent leur situation économique comme médiocre ou mauvaise.

La **CDU** profite elle aussi de la hausse du taux de participation et parvient à convaincre 10 000 anciens abstentionnistes. De plus, la CDU gagne 9 000 électeurs et électrices au détriment du SPD. Par rapport aux autres partis, parmi lesquels figure désormais également le FDP, la CDU enregistre une très légère progression (+1 000). Dans tous les autres domaines, la CDU perd des électeurs. C'est face à l'AfD qu'elle enregistre ses pertes les plus importantes (-60 000). Mais elle perd également des voix au profit de Die Linke (-16 000) et du BSW (-7 000).

Comme lors des élections précédentes, la CDU obtient de meilleurs résultats auprès des électeurs plus âgés que chez les plus jeunes. Chez les moins de 30 ans et les moins de 35 ans, elle n'atteint plus que des scores à un chiffre, tandis qu'elle devient le premier parti chez les plus de 60 ans. C'est toutefois dans les tranches d'âge intermédiaires que la CDU enregistre ses plus grandes pertes. Elle subit également des pertes supérieures à la moyenne parmi les personnes ayant un niveau d'éducation formel et moyen, ainsi que parmi les ouvriers et ouvrières.

L'**AfD** est, après Die Linke, le deuxième grand bénéficiaire de la forte participation électorale. L'AfD parvient à remporter 61 000 voix parmi les anciens abstentionnistes. Elle gagne en outre 60 000 électeurs au détriment de la CDU. 20 000 électeurs quittent les autres partis pour rejoindre l'AfD, dont 8 000 proviennent du SPD. L'AfD enregistre de légers gains au détriment de Die Linke (+2 000) et des Verts (+1 000). Ce n'est qu'au profit du BSW que l'AfD perd légèrement du terrain (-2 000).

L'AfD obtient de meilleurs résultats chez les 45-69 ans que dans les tranches d'âge inférieures à 45 ans. Contrairement à d'autres élections régionales, l'AfD ne parvient pas à obtenir à Berlin des résultats supérieurs à la moyenne auprès des jeunes hommes. Chez les personnes ayant un niveau d'études faible ou moyen, notamment celles d'âge moyen, l'AfD obtient des résultats supérieurs à la moyenne et enregistre également des gains supérieurs à la moyenne.

Les **Verts** parviennent à gagner 20 000 anciens abstentionnistes. De plus, 6 000 anciens électeurs du SPD se tournent vers les Verts. C'est face à Die Linke que les Verts enregistrent leurs pertes les plus importantes et les seules significatives. 57 000 anciens électeurs des Verts votent désormais pour Die Linke. Les Verts ne perdent qu'un millier de voix au profit de l'AfD et du BSW chacun.

Les Verts obtiennent leurs meilleurs résultats chez les tranches d'âge intermédiaires. Chez les plus jeunes, en particulier chez les électrices, ils enregistrent des pertes supérieures à la moyenne, tandis qu'ils parviennent même à gagner légèrement du terrain chez les plus âgés. Chez les personnes ayant un niveau d'études supérieur, les Verts obtiennent toujours des résultats supérieurs à la moyenne, mais doivent également faire face à des pertes plus importantes.

Le **SPD** ne parvient à gagner des voix qu'auprès des abstentionnistes (+18 000) ; il en perd dans toutes les autres catégories. C'est face à Die Linke que le SPD enregistre ses plus grosses pertes. 39 000 anciens électeurs du SPD votent pour Die Linke. Par ailleurs, le SPD perd des voix au profit de la CDU (-9 000), de l'AfD (-8 000), du BSW (-7 000) et des Verts (-6 000).

Le SPD obtient de meilleurs résultats auprès des électeurs plus âgés que chez les plus jeunes. Dans le même temps, il enregistre toutefois des pertes plus importantes chez les plus âgés que chez les plus jeunes.

Le **BSW** se présentant pour la première fois à une élection à la Chambre des députés, il ne peut enregistrer aucune perte. C'est principalement auprès des autres partis (+27 000), des abstentionnistes (+18 000) et de Die Linke (+10 000) que le BSW gagne le plus d'électeurs. De plus, des électeurs de la CDU (+7 000), du SPD (+7 000), de l'AfD (+2 000) et, dans une moindre mesure, des Verts (+1 000) se tournent vers le BSW.

Pour le FDP, Infratest dimap ne fait pas état d'un transfert d'électeurs distinct. Il est inclus dans les «**autres partis** ». 12 000 anciens abstentionnistes votent désormais pour l'un des « autres partis ». En revanche, les « autres partis » perdent des électeurs au profit du BSW (-27 000), de l'AfD (-20 000), Die Linke (-17 000) et, dans une moindre mesure, au profit de la CDU (-1 000).

Literatur

Derzeit befinden sich mehrere Analysen der Konrad-Adenauer-Stiftung im Erscheinen. Bereits veröffentlicht sind:

Hirndorf, Dominik, 2026: Wahlverhalten nach Alter und Geschlecht. Eine Analyse des Wahlverhaltens nach Altersgruppen und Geschlecht. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/wahlverhalten-nach-alter-und-geschlecht> (zuletzt abgerufen am 02.07.2026).

Hirndorf, Dominik, 2025a: Wahlmotive bei der Bundestagswahl 2025. Ergebnisse aus repräsentativen Umfragen zu Wahlgründen und wichtigen Einflussfaktoren in den Wählerschaften. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor/detail/-/content/wahlmotive-bei-der-bundestagswahl-2025> (zuletzt abgerufen am 21.02.2025).

Hirndorf, Dominik, 2025b: Wahlverhalten von Menschen mit Migrationshintergrund. Eine repräsentative Analyse des Wahlverhaltens von Personen mit und ohne Migrationshintergrund – insbesondere Polen-, Russland- und Türkeistämmige sowie Spätaussiedlerinnen und Spätaussiedler. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/wahlverhalten-von-menschen-mit-migrationshintergrund> (zuletzt abgerufen am 03.03.2026).

Hirndorf, Dominik, 2024a: Wachsende Unterschiede zwischen Wählerschaften. Ergebnisse aus repräsentativen Umfragen zu politischen Einstellungen in der deutschen Bevölkerung zu Klimaschutz, Migration und Sozialstaat. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/web/wahlanalysen-und-gesellschaftsstudien/monitor/detail/-/content/politische-einstellungen-zu-klimaschutz-migration-und-sozialstaat> (zuletzt abgerufen am 21.02.2025).

Hirndorf, Dominik, 2024b: Wovor sich die Deutschen fürchten. Ergebnisse aus repräsentativen Umfragen zu Bedrohungsgefühlen in der deutschen Bevölkerung. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/sorgen-und-aengste-der-waehlerschaft-ergebnisse-aus-repraesentativen-umfragen> (zuletzt abgerufen am 21.02.2025).

Hirndorf, Dominik, 2024c: Stadt, Land, ... Unterschiede? – Politische Einstellungen zwischen Großstadt und ländlichem Raum – Ergebnisse aus repräsentativen Umfragen. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor/detail/-/content/stadt-land-unterschiede> (zuletzt abgerufen am 14.02.2024).

Hirndorf, Dominik/Roose, Jochen, 2023: Welchen Nachrichten kann man noch trauen? – Angst vor Desinformation und Vertrauen in öffentlich-rechtliche Medien – repräsentative Umfragen. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor/detail/-/content/welchen-nachrichten-kann-man-noch-trauen> (zuletzt abgerufen am 14.02.2025).

Neu, Viola, 2025: Das vergessene Programm. Das Grundsatzprogramm der AfD im Licht der Extremismustheorie. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/analyse-des-grundsatzprogramms-der-afd-im-licht-der-extremismustheorie> (zuletzt abgerufen am 03.03.2026).

Neu, Viola/Pokorny, Sabine, 2026a: Landtagswahl in Sachsen-Anhalt am 6. September 2026. Vorläufiges Ergebnis. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl->

und-sozialforschung/detail/-/content/wahlanalyse-der-landtagswahl-sachsen-anhalt-am-6-sep-tember-2026 (zuletzt abgerufen am 09.09.2026).

Neu, Viola/Pokorny, Sabine, 2026b: Landtagswahl in Rheinland-Pfalz am 22. März 2026. Endgültiges Ergebnis. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/wahlanalyse-der-landtagswahl-in-rheinland-pfalz-am-22-maerz-2026> (zuletzt abgerufen am 02.07.2026).

Neu, Viola/Pokorny, Sabine, 2026c: Landtagswahl in Baden-Württemberg am 08. März 2026. Endgültiges Ergebnis. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/einzeltitel/-/content/landtagswahl-in-baden-wuerttemberg-am-08-maerz-2026> (zuletzt abgerufen am 01.06.2026).

Neu, Viola/Pokorny, Sabine, 2025: Bundestagswahl in Deutschland am 23. Februar 2025. Endgültiges Ergebnis. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/wahlanalyse-der-bundestagswahl-am-23-februar-2025> (zuletzt abgerufen am 01.06.2026).

Neu, Viola/Pokorny, Sabine, 2023: Abgeordnetenhauswahl in Berlin am 12. Februar 2023. Endgültiges Ergebnis. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/analyse-der-wiederholungswahl-zum-abgeordnetenhaus-in-berlin-am-12-februar-2023> (zuletzt abgerufen am 02.07.2026).

Neu, Viola/Pokorny, Sabine, 2021a: Bundestagswahl in Deutschland am 26. September 2021. Endgültiges Ergebnis. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor/detail/-/content/wahlanalyse-der-bundestagswahl-in-deutschland-am-26-september-2021-1> (zuletzt abgerufen am 21.02.2025).

Neu, Viola/Pokorny, Sabine, 2021b: Vermessung der Wählerschaft vor der Bundestagswahl 2021. Ergebnisse einer repräsentativen Umfrage zu politischen Einstellungen. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor/detail/-/content/vermessung-der-waehlerschaft-vor-der-bundestagswahl-2021> (zuletzt abgerufen am 21.02.2024).

Pokorny, Sabine, 2026a: Auswanderungswünsche in der Bevölkerung. Repräsentative Umfrage über Auswanderungswünsche und -motive von Menschen mit und ohne Migrationshintergrund. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/auswanderungswuensche-in-der-bevoelkerung> (zuletzt abgerufen am 02.07.2026).

Pokorny, Sabine, 2026b: Parteibindung und Parteiaffinität im Vergleich. Ergebnisse aus repräsentativen Umfragen. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/parteibindung-und-parteiaffinitaet-im-vergleich> (zuletzt abgerufen am 02.07.2026).

Pokorny, Sabine, 2025a: Einwanderungsgesellschaft im Wandel. Einstellungen von Deutschen mit und ohne Migrationshintergrund sowie in Deutschland lebenden Ausländerinnen und Ausländern zwischen 2015 und 2025. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/einzeltitel/-/content/einwanderungsgesellschaft-im-wandel> (zuletzt abgerufen am 02.07.2026).

Pokorny, Sabine, 2025b: Ampel-Aus ohne Folgen für das Meinungsklima. Ergebnisse aus repräsentativen Trendumfragen zu politischen Einstellungen. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V.

<https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/ampel-aus-ohne-folgen-fuer-das-meinungsklima> (zuletzt abgerufen am 02.07.2026).

Pokorny, Sabine, 2024a: Gute Gefühle, schlechte Gefühle. Repräsentative Umfrage zu Parteiimages und von Parteien ausgelösten Gefühlen. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/gute-gefuehle-schlechte-gefuehle> (zuletzt abgerufen am 21.02.2025).

Pokorny, Sabine, 2024b: Bäumchen wechsel dich? Politische Einstellungen im Wandel. Ergebnisse aus drei repräsentativen Trend-Umfragen. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/baeumchen-wechsel-dich-politische-einstellungen-im-wandel> (zuletzt abgerufen am 21.02.2024).

Pokorny, Sabine, 2022: Wieso, weshalb, warum? Wahlmotive bei der Bundestagswahl 2021. Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/einzeltitel/-/content/wieso-weshalb-warum-wahlmotive-bei-der-bundestagswahl-2021> (zuletzt abgerufen am 24.02.2025).

Pokorny, Sabine, 2021: Abgeordnetenhauswahl in Berlin am 26. September 2021. Endgültiges Ergebnis. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor/detail/-/content/wahlanalyse-der-abgeordnetenhauswahl-in-berlin-am-26-september-2021> (zuletzt abgerufen am 02.07.2026).

Pokorny, Sabine/Hirndorf, Dominik, 2024: Online, offline oder beides? Umfragemethoden im Praxistest. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/analysen-und-argumente/detail/-/content/online-offline-oder-beides> (zuletzt abgerufen am 21.02.2025).

Roose, Jochen, 2026a: Plakat, Online, Haustür – Wer wurde im Bundestagswahlkampf wie erreicht? Repräsentative Umfrage zur Wahlkampfkommunikation. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/plakat-online-haustuer-wer-wurde-im-bundestagswahlkampf-wie-erreicht> (zuletzt abgerufen am 03.03.2026).

Roose, Jochen, 2026b: Integrationsvorstellungen in der Bevölkerung. Repräsentative Umfrage über Vorstellungen zum Zusammenleben von Zugewanderten und Einheimischen. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor/detail/-/content/integrationsvorstellungen-in-der-bevoelkerung> (zuletzt abgerufen am 02.07.2026).

Roose, Jochen, 2025: Politik, Beruf, Alltag, Freizeit, Kaffee. Die Rolle von Politik im Leben. Eine Typologie auf Basis einer repräsentativen und einer qualitativen Umfrage. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/einzeltitel/-/content/politik-beruf-alltag-freizeit-kaffee> (zuletzt abgerufen am 03.03.2026).

Roose, Jochen, 2024: Öfter mal was Neues. Repräsentative Umfrage zu den Wählerinnen und Wählern der neuen Partei Bündnis Sahra Wagenknecht. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/oefter-mal-was-neues-die-waehlerschaft-der-neuen-partei-buendnis-sahra-wagenknecht-bsw> (zuletzt abgerufen am 14.02.2024).

Roose, Jochen, 2021: Politische Polarisierung in Deutschland. Repräsentative Studie zu Zusammenhalt in der Gesellschaft. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V., <https://www.kas.de/de/einzeltitel/-/content/politische-polarisierung-in-deutschland> (zuletzt abgerufen am 14.02.2024).

Werkmann, Caroline/Frieß, Hans-Jürgen, 2025: Alles muss, nichts darf sich ändern? Eine qualitative Analyse der politischen Stimmung vor der Bundestagswahl 2025 und Erwartungen an die Parteien. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/einzeltitel/-/content/politische-stimmung-vor-der-bundestagswahl-2025-und-erwartungen-an-die-parteien> (zuletzt abgerufen am 03.03.2026).

Werkmann, Caroline/Frieß, Hans-Jürgen, 2024: Enttäuschung, Frust und Resignation. Eine qualitative Analyse der politischen Stimmungslage in Deutschland. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/eine-qualitative-analyse-der-politischen-stimmungslage-in-deutschland> (zuletzt abgerufen am 14.02.2024).

-
- ¹ Quellen: Der Landeswahlleiter für Berlin, Forschungsgruppe Wahlen und Infratest dimap. Beide Institute gewichten zunächst anhand der Daten des Exit Polls. Wenn das vorläufige Wahlergebnis vorliegt, werden die Daten anhand des vorläufigen Endergebnisses gewichtet. Daher kann es leichte Abweichungen bei den publizierten Daten unterschiedlicher Quellen geben. Diese Analyse verwendet die Daten, die am vorläufigen amtlichen Endergebnis adjustiert sind.
 - ² Die Daten der Wählerwanderung beziehen sich ausschließlich auf Daten von Infratest dimap. Aufgrund von Abweichungen in den Ergebnissen zur Sozialstruktur der Wählerschaften von Infratest dimap und der Forschungsgruppe Wahlen werden nur vergleichbare Ergebnisse berichtet.

Tabellenanhang
Vorläufiges Ergebnis

Abgeordnetenhauswahl in Berlin 2026
Erststimmen
Vorläufiges Ergebnis

	Absolut			Prozent		
	2026	26-23	2023	2026	26-23	2023
Wahlberechtigte	2.487.318	+55.542	2.431.776			
Nichtwähler/innen	641.148	-261.070	902.218	25,8	-11,3	37,1
Wähler/innen	1.846.170	+316.612	1.529.558	74,2	+11,3	62,9
Erststimmen:						
Ungültige Stimmen	33.699	+20.290	13.409	1,8	+0,9	0,9
Gültige Stimmen	1.812.471	+297.904	1.514.567	98,2	-0,9	99,1
SPD	248.501	-53.350	301.851	13,7	-6,2	19,9
CDU	367.302	-82.688	449.990	20,3	-9,4	29,7
Die Grünen	297.065	+7.039	290.026	16,4	-2,8	19,1
Die Linke	435.898	+249.425	186.473	24,0	+11,7	12,3
AfD	289.372	+152.946	136.426	16,0	+7,0	9,0
FDP	40.370	-18.011	58.381	2,2	-1,6	3,9
Die PARTEI	4.781	-20.339	25.120	0,3	-1,4	1,7
Tierschutzpartei	10.232	-33.692	43.924	0,6	-2,3	2,9
Heimat	-		566	-		0,0
ÖDP	-		643	-		0,0
Die Urbane.	-		614	-		0,0
B*	43		-	0,0		-
BSW	75.788		-	4,2		-
DKP	252		-	0,0		-
PdF	-		-	-		-
SGP	-		-	-		-
Die Frauen	57		-	0,0		-
DL	57		-	0,0		-
MERA25	374		-	0,0		-
Mieterpartei	289		-	0,0		-
Volt	40.598		-	2,2		-
Einzelbewerbende	1.492	+863	629	0,1	+0,1	0,0
	2026 nicht angetreten		19.924			1,3

Durch Rundungsberechnungen sind geringfügige Abweichungen in unterschiedlichen Quellen möglich.

Quelle: Der Landeswahlleiter für Berlin, <https://wahlen-berlin.de/wahlen/BE2026/Afspraes/AGH/ergebnisse.html> (abgerufen am 21.09.2026) und eigene Berechnungen

Abgeordnetenhauswahl in Berlin 2026
Zweitstimmen
Vorläufiges Ergebnis

	Absolut			Prozent		
	2026	26-23	2026	2026	26-23	2023
Wahlberechtigte	2.487.318	+55.542	2.431.776			
Nichtwähler/innen	641.148	-261.070	902.218	25,8	-11,3	37,1
Wähler/innen	1.846.170	+316.612	1.529.558	74,2	+11,3	62,9
Zweitstimmen:						
Ungültige Stimmen	21.656	+10.617	11.039	1,2	+0,5	0,7
Gültige Stimmen	1.824.514	+307.654	1.516.860	98,8	-0,5	99,3
SPD	220.939	-58.078	279.017	12,1	-6,3	18,4
CDU	342.516	-85.712	428.228	18,8	-9,5	28,2
Die Grünen	260.700	-18.264	278.964	14,3	-4,1	18,4
Die Linke	468.060	+282.941	185.119	25,7	+13,4	12,2
AfD	296.601	+158.730	137.871	16,3	+7,2	9,1
FDP	46.341	-24.075	70.416	2,5	-2,1	4,6
Die PARTEI	13.536	-8.034	21.570	0,7	-0,7	1,4
Tierschutzpartei	38.642	+2.369	36.273	2,1	-0,3	2,4
Heimat	521	-1.070	1.591	0,0	-0,1	0,1
ÖDP	2.560	+886	1.674	0,1	±0,0	0,1
Die Urbane.	1.551	-1.442	2.993	0,1	-0,1	0,2
B*	80	-1.057	1.137	0,0	-0,1	0,1
DKP	2.070	-447	2.517	0,1	-0,1	0,2
SGP	716	-85	801	0,0	-0,1	0,1
Volt	37.880	+23.833	14.047	2,1	+1,2	0,9
BSW	86.041		-	4,7		-
PdF	5.760		-	0,3		-
MERA25	-		-	-		-
Mieterpartei	-		-	-		-
	2026 nicht angetreten		54.642		-0,4	3,6

Durch Rundungsberechnungen sind geringfügige Abweichungen in unterschiedlichen Quellen möglich.

Quelle: Der Landeswahlleiter für Berlin, <https://wahlen-berlin.de/wahlen/BE2026/Afspraes/AGH/ergebnisse.html> (abgerufen am 21.09.2026) und eigene Berechnungen

AfD	Alternative für Deutschland
B*	bergpartei, die überpartei – ökoanarchistisch-realdadaistisches Sammelbecken
Die Grünen	BÜNDNIS 90/Die GRÜNEN
BSW	Bündnis Sahra Wagenknecht – Vernunft und Gerechtigkeit
CDU	Christlich Demokratische Union Deutschlands
Die Frauen	Feministische Partei DIE FRAUEN
DKP	Deutsche Kommunistische Partei
DL	Demokratische Linke
Heimat	Die Heimat (2023: Nationaldemokratische Partei Deutschlands)
Die Linke	Die Linke
Die Urbane.	Die Urbane. Eine HipHop Partei
FDP	Freie Demokratische Partei
MERA25	MERA25 – Gemeinsam für Frieden, Solidarität und Freiheit
Mieterpartei	Mieterpartei
ÖDP	Ökologisch-Demokratische Partei
PdF	Partei des Fortschritts
Die PARTEI	Partei für Arbeit, Rechtsstaat, Tierschutz, Elitenförderung und basis- demokratische Initiative
Tierschutzpartei	PARTEI MENSCH KLIMA TIERSCHUTZ (2023: PARTEI MENSCH UMWELT TIERSCHUTZ)
SPD	Sozialdemokratische Partei Deutschlands
SGP	Sozialistische Gleichheitspartei, Vierte Internationale
Volt	Volt Deutschland

Quelle: Der Landeswahlleiter für Berlin, <https://www.berlin.de/wahlen/wahlen/berliner-wahlen-2026/allgemeine-informationen/artikel.1578239.php> (abgerufen am 09.09.2026)

Abgeordnetenhauswahlen in Berlin¹
Zweitstimmenanteile (Prozent bzw. Prozentpunkte)²

										Veränderungen gegenüber der Vorwahl									
Wahltag	Wahl- bet.	CDU	SPD	FDP	Die Grün- en	Die Linke ³	BSW	AfD	Sons- tige	Wahl- bet.	CDU	SPD	FDP	Die Grün- en	Die Linke	BSW	AfD	Sons- tige	
20.10.1946 ⁴	91,4	24,3	51,7	10,2 ⁵	-	-	-	-	13,7 ⁶	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
05.12.1948 ⁴	86,3	19,4	64,5	16,1 ⁵	-	-	-	-	-	-5,0	-4,8	+12,7	+5,8	-	-	-	-	-13,7	
03.12.1950	90,4	24,7	44,7	23,1	-	-	-	-	7,6	+4,1	+5,2	-19,8	+7,0	-	-	-	-	+7,6	
													-						
05.12.1954	91,8	30,4	44,6	12,8	-	-	-	-	12,2	+1,4	+5,8	-0,1	10,2	-	-	-	-	+4,5	
07.12.1958	92,9	37,7	52,6	3,8	-	-	-	-	5,9	+1,1	+7,3	+8,0	-9,1	-	-	-	-	-6,2	
17.02.1963	89,9	28,8	61,9	7,9	-	-	-	-	1,3 ⁶	-3,0	-8,8	+9,3	+4,2	-	-	-	-	-4,6	
12.03.1967	86,2	32,9	56,9	7,1	-	-	-	-	3,1	-3,7	+4,1	-5,0	-0,8	-	-	-	-	+1,8	
14.03.1971	88,9	38,2	50,4	8,4	-	-	-	-	3,0	+2,7	+5,3	-6,5	+1,3	-	-	-	-	-0,1	
02.03.1975	87,8	43,9	42,6	7,1	-	-	-	-	6,4	-1,1	+5,7	-7,8	-1,3	-	-	-	-	+3,4	
18.03.1979	85,4	44,4	42,7	8,1	3,7 ⁷	-	-	-	1,2	-2,4	+0,5	+0,1	+0,9	+3,7	-	-	-	-5,2	
10.05.1981	85,3	48,0	38,3	5,6	7,2 ⁷	-	-	-	0,9	-0,2	+3,6	-4,3	-2,5	+3,5	-	-	-	-0,2	
10.03.1985	83,6	46,4	32,4	8,5	10,6 ⁷	-	-	-	2,1	-1,7	-1,5	-6,0	+2,9	+3,5	-	-	-	+1,2	
29.01.1989	79,6	37,7	37,3	3,9	11,8 ⁷	-	-	-	9,2 ⁸	-4,0	-8,7	+5,0	-4,5	+1,1	-	-	-	+7,1	
02.12.1990	80,8	40,4	30,4	7,1	9,3 ⁹	9,2	-	-	3,6	+1,2	+2,6	-6,9	+3,2	-2,4	+9,2	-	-	-5,6	
22.10.1995	68,6	37,4	23,6	2,5	13,2	14,6	-	-	8,6	-12,3	-2,9	-6,9	-4,5	+3,8	+5,5	-	-	+5,0	
10.10.1999	65,5	40,8	22,4	2,2	9,9	17,7	-	-	7,0	-3,0	+3,3	-1,2	-0,3	-3,2	+3,1	-	-	-1,6	
21.10.2001	68,1	23,8	29,7	9,9	9,1	22,6	-	-	5,0	+2,5	-17,0	+7,3	+7,7	-0,8	+4,9	-	-	-2,1	
17.09.2006	58,0	21,3	30,8	7,6	13,1	13,4	-	-	13,7	-10,0	-2,4	+1,1	-2,3	+4,0	-9,1	-	-	+8,7	
18.09.2011	60,2	23,3	28,3	1,8	17,6	11,7	-	-	17,2 ¹⁰	+2,2	+2,0	-2,5	-5,7	+4,5	-1,7	-	-	+3,5	
18.09.2016	66,9	17,6	21,6	6,7	15,2	15,6	-	14,2	9,2	+6,7	-5,7	-6,7	+4,9	-2,4	+3,9	-	+14,2	-8,1	
26.09.2021	75,4	18,0	21,4	7,1	18,9	14,1	-	8,0	12,5	+8,5	+0,4	-0,1	+0,5	+3,7	-1,6	-	-6,2	+3,3	
12.02.2023 [*]	62,9	28,2	18,4	4,6	18,4	12,2	-	9,1	9,0	-12,5	+10,2	-3,0	-2,5	-0,5	-1,9	-	+1,1	-3,4	
20.09.2026	74,2	18,8	12,1	2,5	14,3	25,7	4,7	16,3	5,7	+11,3	-9,5	-6,3	-2,1	-4,1	+13,4	+4,7	+7,2	-3,4	

Durch Rundungsberechnungen sind geringfügige Abweichungen in unterschiedlichen Quellen möglich.

¹ Wahlen von 1950 bis 1989 in West-Berlin

² Ab der Wahl am 18.03.1979 Zweitstimmen

³ Von 1990 bis Juni 2005 Partei des Demokratischen Sozialismus, von Juli 2005 bis Juni 2007 Linkspartei.PDS, seit Juni 2007 DIE LINKE

⁴ Wahl zur Stadtverordnetenversammlung

⁵ Liberal-Demokratische Partei

⁶ Sozialistische Einheitspartei Westberlins

⁷ Alternative Liste – Für Demokratie und Umweltschutz

⁸ Darunter: Die Republikaner 7,5 Prozent

⁹ Davon: Die Grünen/Alternative Liste für Demokratie und Umweltschutz 5,0 Prozent; Listenvereinigung von Demokratie Jetzt, Initiative Frieden und Menschenrechte, Neues Forum, Unabhängiger Frauenverband und Grüne 4,4 Prozent

¹⁰ Darunter: Piratenpartei Deutschland 8,9 Prozent

Quelle: Der Landeswahlleiter für Berlin <https://wahlen-berlin.de/wahlen/BE2026/Afspraes/AGH/ergebnisse.html> (abgerufen am 21.09.2026) und eigene Berechnungen. Vor 2026: Ergebnisse früherer Landtagswahlen, Stand: 7. November 2024, Die Bundeswahlleiterin (Hrsg.), Wiesbaden, 2024

Sitzverteilungen in Berlin seit 1946¹

Wahltag	CDU	SPD	FDP	Die Grünen	Die Linke ²	AfD	Sonstige	Gesamt
20.10.1946 ³	24	47	12 ⁴	-	-	-	15 ⁵	98
05.12.1948 ³	60	21	17 ⁴	-	-	-	-	98
03.12.1950	34	61	32	-	-	-	-	127
05.12.1954	44	64	19	-	-	-	-	127
07.12.1958	55	78	-	-	-	-	-	133
17.02.1963	41	89	10	-	-	-	-	140
12.03.1967	47	81	9	-	-	-	-	137
14.03.1971	54	73	11	-	-	-	-	138
02.03.1975	69	67	11	-	-	-	-	147
18.03.1979	63	61	11	-	-	-	-	135
10.05.1981	65	51	7	9 ⁶	-	-	-	132
10.03.1985	69	48	12	15 ⁶	-	-	-	144
29.01.1989	55	55	-	17 ⁶	-	-	11 ⁷	138
02.12.1990	101	76	18	23 ⁸	23	-	-	241
22.10.1995	87	55	-	30	34	-	-	206
10.10.1999	76	42	-	18	33	-	-	169
21.10.2001	35	44	15	14	33	-	-	141
17.09.2006	37	53	13	23	23	-	-	149
18.09.2011	47	39	-	29	19	-	15 ⁹	149
18.09.2016	31	38	12	27	27	25	-	160
26.09.2021	30	36	12	32	24	13	-	147
12.02.2023	52	34	-	34	22	17	-	159
20.09.2026	34	22	-	26	47	29	-	158

¹ Wahlen von 1950 bis 1989 in West-Berlin

² Von 1990 bis Juni 2005 Partei des Demokratischen Sozialismus, von Juli 2005 bis Juni 2007 Linkspartei.PDS, seit Juni 2007 DIE LINKE

³ Wahl zur Stadtverordnetenversammlung

⁴ Liberal-Demokratische Partei

⁵ Sozialistische Einheitspartei Westberlins

⁶ Alternative Liste – Für Demokratie und Umweltschutz

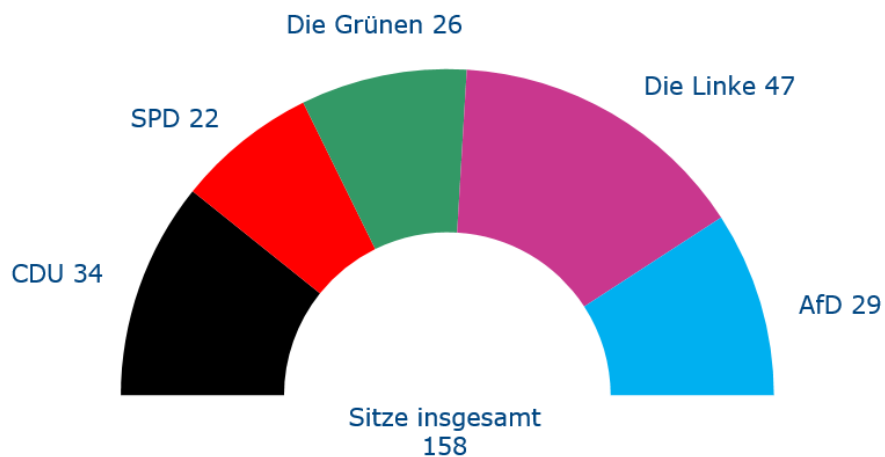
⁷ Die Republikaner

⁸ Davon: Die Grünen/Alternative Liste für Demokratie und Umweltschutz 12 Sitze, Listenvereinigung von Demokratie Jetzt, Frieden und Menschenrechte, Neues Forum, Unabhängiger Frauenverband und Grüne 11 Sitze

⁹ Piratenpartei Deutschland

Quelle: Der Landeswahlleiter für Berlin, <https://wahlen-berlin.de/wahlen/BE2026/Afspraes/AGH/ergebnisse.html> (abgerufen am 21.09.2026) und eigene Berechnungen. Vor 2026: Ergebnisse früherer Landtagswahlen, Stand: 7. November 2024, Die Bundeswahlleiterin (Hrsg.), Wiesbaden, 2024

Abgeordnetenhauswahl in Berlin 2026
Sitzverteilung



Quelle: Der Landeswahlleiter für Berlin, <https://wahlen-berlin.de/wahlen/BE2026/Afspraes/AGH/ergebnisse.html> (abgerufen am 21.09.2026) und eigene Berechnungen

Abgeordnetenhauswahl in Berlin 2026
Wahlverhalten in Bevölkerungsgruppen (Differenz zur Wahl 2023)

	CDU		SPD		FDP		Die Grünen		Die Linke		BSW		AfD	
	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.
Alter														
16-24 Jahre	8	-4	7	-4	3	-5	11	-11	43	+25	6		12	+5
25-34 Jahre	6	-8	6	-4	3	-3	13	-17	49	+32	5		9	+3
35-44 Jahre	11	-10	9	-5	3	-2	18	-9	31	+19	4		15	+5
45-59 Jahre	19	-13	11	-6	3	-2	18	-1	20	+10	4		20	+9
60-69 Jahre	24	-12	14	-7	2	-1	13	+1	16	+5	5		23	+11
70 Jahre und älter	33	-7	21	-9	2	-1	10	+4	15	+4	5		12	+5
Frauen														
Gesamt	17	-10	13	-7	2	-2	15	-4	28	+15	5		14	+6
16-24 Jahre	6	-5	6	-5	2	-4	12	-15	51	+32	5		10	+5
25-34 Jahre	5	-8	5	-6	2	-3	15	-18	52	+34	5		7	+2
35-44 Jahre	9	-10	9	-6	3	-1	19	-10	34	+22	5		14	+5
45-59 Jahre	17	-12	12	-6	2	-2	19	±0	21	+10	5		17	+8
60-69 Jahre	22	-13	15	-6	2	-1	14	+2	17	+5	5		20	+9
70 Jahre und älter	33	-6	23	-9	2	-1	10	+4	14	+3	6		9	+3
Männer														
Gesamt	20	-10	11	-6	3	-3	14	-3	23	+12	4		19	+9
16-24 Jahre	10	-5	8	-4	4	-8	11	-7	34	+20	7		15	+7
25-34 Jahre	8	-9	7	-3	4	-3	12	-16	44	+28	5		12	+5
35-44 Jahre	14	-9	9	-3	3	-3	17	-9	28	+16	4		17	+5
45-59 Jahre	21	-13	10	-6	3	-2	17	-1	18	+10	4		22	+9
60-69 Jahre	25	-13	12	-8	2	-2	12	+1	14	+5	4		26	+14
70 Jahre und älter	34	-6	19	-9	3	-1	9	+3	15	+4	4		15	+7

Datenbasis: 22.725 Wählerinnen und Wähler
Quelle: Infratest dimap, Exit-Poll-Befragung

Abgeordnetenhauswahl in Berlin 2026
Wahlverhalten in Bevölkerungsgruppen (Differenz zur Wahl 2023)

	CDU		SPD		FDP		Die Grünen		Die Linke		BSW		AfD	
	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.
Beruf/Tätigkeit														
Arbeiter/in	10	-18	6	-10	5	+3	8	-1	26	+15	9		30	+11
Angestellte/r	14	-11	11	-3	3	-2	16	-8	29	+17	4		16	+8
Beamter, Beamtin	23	-8	10	-13	1	-5	26	+11	16	+8	5		13	+7
Selbstständige/r	21	-4	11	±0	4	-2	17	-10	26	+10	4		13	+6
Rentner/in	30	-9	19	-11	2	-1	9	+2	16	+6	5		16	+8
Bildung														
Hoch	18	-5	11	-6	3	-2	19	-7	30	+16	4		10	+5
Mittel	20	-17	12	-7	2	-2	7	±0	19	+10	6		28	+13
Niedrig	22	-17	18	-7	3	+1	5	±0	16	+9	4		26	+11
Wirtschaftliche Lage														
Sehr gut / gut	21	-9	13	-6	3	-2	16	-3	24	+13	4		14	+6
Weniger gut / schlecht	9	-10	9	-7	2	-1	9	-5	32	+13	8		26	+11

Datenbasis: 22.725 Wählerinnen und Wähler
Quelle: Infratest dimap, Exit-Poll-Befragung

Abgeordnetenhauswahl in Berlin 2026
Wahlverhalten in Bevölkerungsgruppen (Differenz zur Wahl 2023)

	CDU		SPD		Die Grünen		Die Linke		AfD		BSW	
	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.
GESCHLECHT												
Männlich	20	-9	11	-6	14	-5	24	+13	18	+8	5	
Weiblich	17	-10	13	-7	15	-4	28	+15	14	+6	5	
ALTER												
16-29 Jahre	8	-6	8	-2	11	-15	47	+28	10	+4	6	
30-44 Jahre	12	-9	10	-4	17	-10	33	+20	14	+5	4	
45-59 Jahre	21	-11	12	-6	18	±0	18	+9	19	+8	4	
Ab 60 Jahre	30	-8	17	-9	11	+2	13	+2	19	+11	5	
ALTER+GESCHLECHT												
16-29 Jahre Mann	9	-5	9	-2	12	-12	40	+22	12	+5	7	
16-29 Jahre Frau	6	-7	8	-2	10	-18	54	+33	9	+3	5	
30-44 Jahre Mann	14	-8	10	-3	16	-10	31	+18	14	+5	4	
30-44 Jahre Frau	11	-9	9	-5	19	-9	35	+22	13	+5	4	
45-59 Jahre Mann	23	-10	11	-6	18	-1	17	+8	20	+9	4	
45-59 Jahre Frau	18	-12	12	-6	19	+1	20	+10	17	+7	5	
Ab 60 Jahre Mann	31	-9	14	-9	10	+1	14	+3	23	+13	4	
Ab 60 Jahre Frau	29	-6	20	-9	12	+3	12	+1	16	+8	5	
SCHULBILDUNG												
Hauptschule	27	-11	17	-7	4	±0	11	+5	33	+17	5	
Mittlere Reife	21	-16	11	-8	6	±0	18	+9	29	+13	6	
Hochschulreife	17	-9	11	-6	14	-6	32	+18	13	+6	5	
Hochschule, Uni	20	-2	12	-5	20	-8	28	+13	8	+4	4	
ALTER+SCHULBILDUNG												
16-34 Jahre Hauptschule/Mittlere Reife	6	-13	8	-5	5	-6	36	+22	24	+5	8	
16-34 Jahre Hochschulreife/-abschluss	10	-4	9	-2	14	-17	47	+27	6	+3	5	
35-59 Jahre Hauptschule/Mittlere Reife	16	-20	8	-8	7	±0	17	+9	38	+16	6	
35-59 Jahre Hochschulreife/-abschluss	19	-6	11	-5	22	-7	26	+14	9	+4	4	
Ab 60 Jahre Hauptschule/Mittlere Reife	34	-8	17	-9	6	+1	8	±0	24	+15	4	
Ab 60 Jahre Hochschulreife/-abschluss	30	-2	16	-10	15	+2	16	+1	13	+6	5	

Quelle: Forschungsgruppe Wahlen: Befragung von 17.460 Wähler/innen am Wahltag. Vorläufige Ergebnisse

Abgeordnetenhauswahl in Berlin 2026
Wahlverhalten in Bevölkerungsgruppen (Differenz zur Wahl 2023)

	CDU		SPD		Die Grünen		Die Linke		AfD		BSW	
	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.
BERUFSGRUPPE												
Arbeiter	14	-17	11	-9	6	-3	25	+15	29	+11	6	
Angestellte	17	-10	13	-6	16	-4	27	+15	15	+7	5	
Beamte	31	-10	16	-7	18	+3	15	+8	12	+7	3	
Selbstständige	22	-7	9	-6	20	-2	25	+11	12	+4	4	
GEWERKSCHAFTSMITGLIED												
Mitglied	13	-11	14	-9	14	-2	31	+15	18	+8	5	
Kein Mitglied	19	-11	12	-6	15	-4	26	+15	16	+7	4	
RELIGIONSZUGEHÖRIGKEIT												
Katholisch	30	-8	14	-2	13	-8	17	+9	16	+11	3	
Evangelisch	27	-7	16	-6	15	-5	16	+9	16	+9	3	
Muslimisch	9	-18	11	-14	3	-5	51	+36	4	-1	17	
Keine	17	-7	10	-6	16	-4	28	+13	17	+7	4	

Quelle: Forschungsgruppe Wahlen: Befragung von 17.460 Wähler/innen am Wahltag. Vorläufige Ergebnisse

Abgeordnetenhauswahl in Berlin 2026
Wählerwanderung 2023 > 2026

Wählerstromkonto CDU

	Saldo
Austausch mit...	
SPD	+9.000
Die Linke	-16.000
BSW	-7.000
AfD	-60.000
Sonstige	+1.000
Nichtwähler	+10.000
Erstwähler/Verstorbene	-18.000

Wählerstromkonto SPD

	Saldo
Austausch mit...	
CDU	-9.000
Die Grünen	-6.000
Die Linke	-39.000
BSW	-7.000
AfD	-8.000
Nichtwähler	+18.000
Erstwähler/Verstorbene	-7.000

Wählerstromkonto Die Grünen

	Saldo
Austausch mit...	
SPD	+6.000
Die Linke	-57.000
BSW	-1.000
AfD	-1.000
Nichtwähler	+20.000
Erstwähler/Verstorbene	+5.000

Wählerstromkonto Die Linke

	Saldo
Austausch mit...	
CDU	+16.000
SPD	+39.000
Die Grünen	+57.000
BSW	-10.000
AfD	-2.000
Sonstige	+17.000
Nichtwähler	+75.000
Erstwähler/Verstorbene	+34.000

Wählerstromkonto Sonstige

	Saldo
Austausch mit...	
CDU	-1.000
Die Linke	-17.000
BSW	-27.000
AfD	-20.000
Nichtwähler	+12.000
Erstwähler/Verstorbene	+1.000

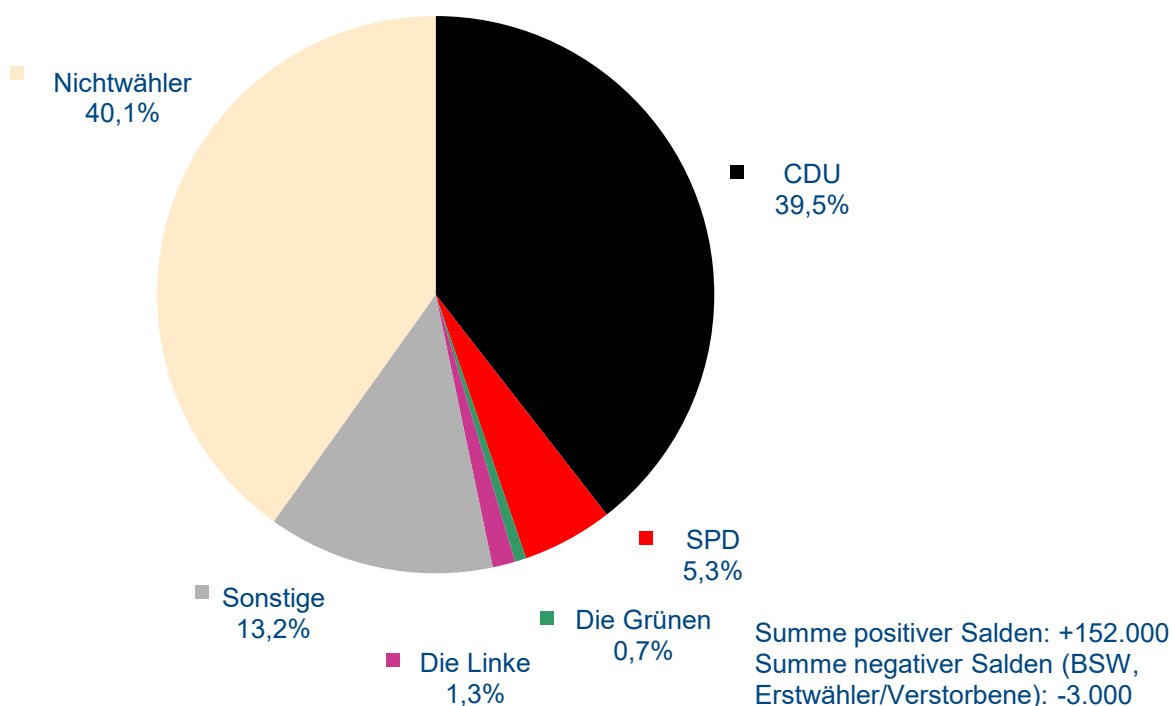
Wählerstromkonto Nichtwähler

	Saldo
Austausch mit...	
CDU	+10.000
SPD	+18.000
Die Grünen	+20.000
Die Linke	+75.000
BSW	+18.000
AfD	+61.000
Sonstige	+12.000

Wählerstromkonto AfD

	Saldo
Austausch mit...	
CDU	+60.000
SPD	+8.000
Die Grünen	+1.000
Die Linke	+2.000
BSW	-2.000
Sonstige	+20.000
Nichtwähler	+61.000
Erstwähler/Verstorbene	-1.000

Abgeordnetenhauswahl in Berlin 2026 – Wählerstromkonto AfD Anteile an Summe positiver Salden

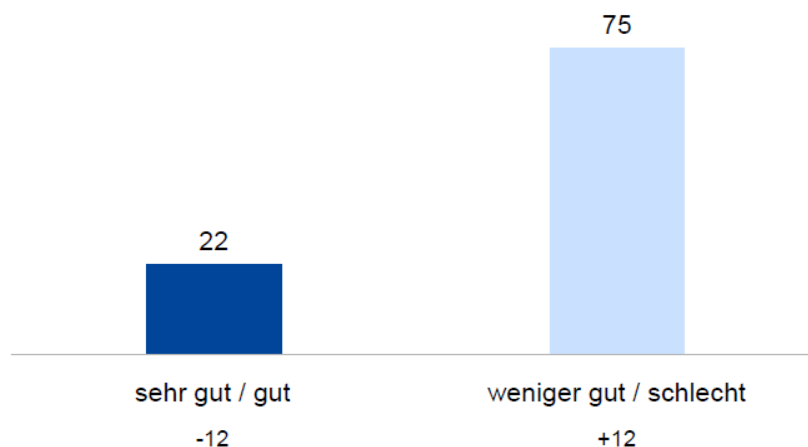


Quelle: ARD / Infratest dimap Wahlberichterstattung

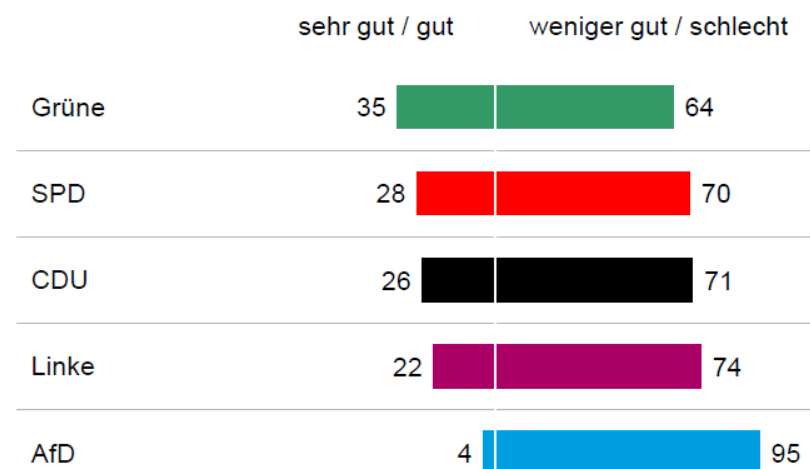
Quelle: ARD / Infratest dimap Wahlberichterstattung

Befragung Infratest dimap

Berlin vor der Wahl 2026 Wirtschaftliche Lage



Parteianhänger

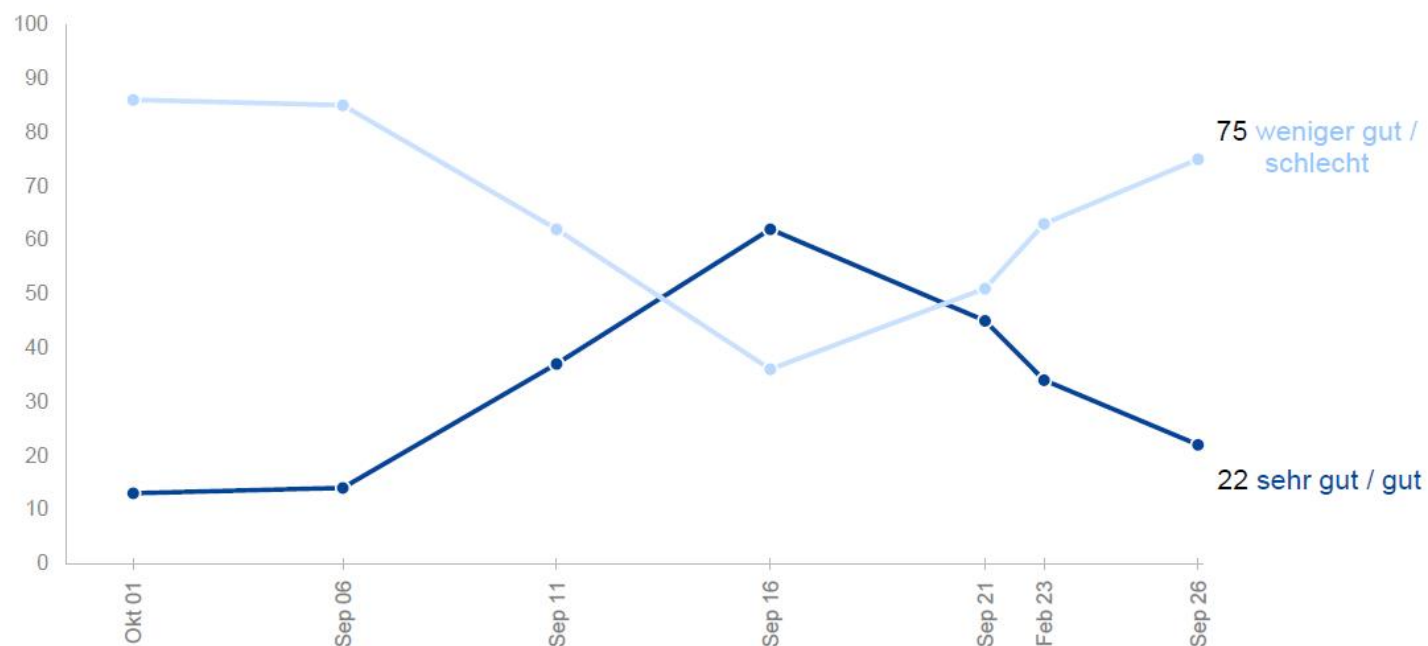


Wie beurteilen Sie die gegenwärtige wirtschaftliche Lage in Berlin?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland
 Werte in Prozent / Veränderungen in Prozentpunkten zu Februar 2023
 Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe



Berlin vor der Wahl 2026 Wirtschaftliche Lage: Zeitverlauf



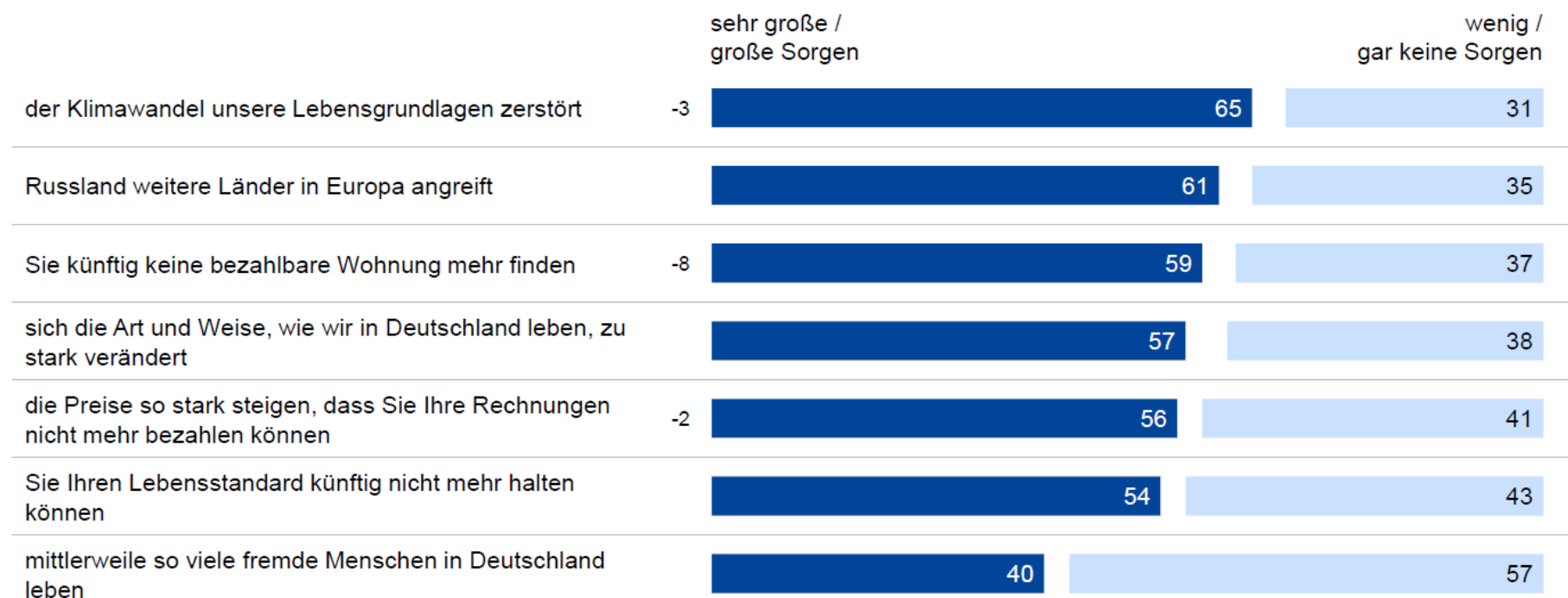
Wie beurteilen Sie die gegenwärtige wirtschaftliche Lage in Berlin?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland
Werte in Prozent
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe



Berlin vor der Wahl 2026

Sorgen, dass ...



Machen Sie sich sehr große Sorgen, große Sorgen, wenig Sorgen oder gar keine Sorgen, dass ...?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland
Werte in Prozent / Veränderungen in Prozentpunkten zu Februar 2023
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe

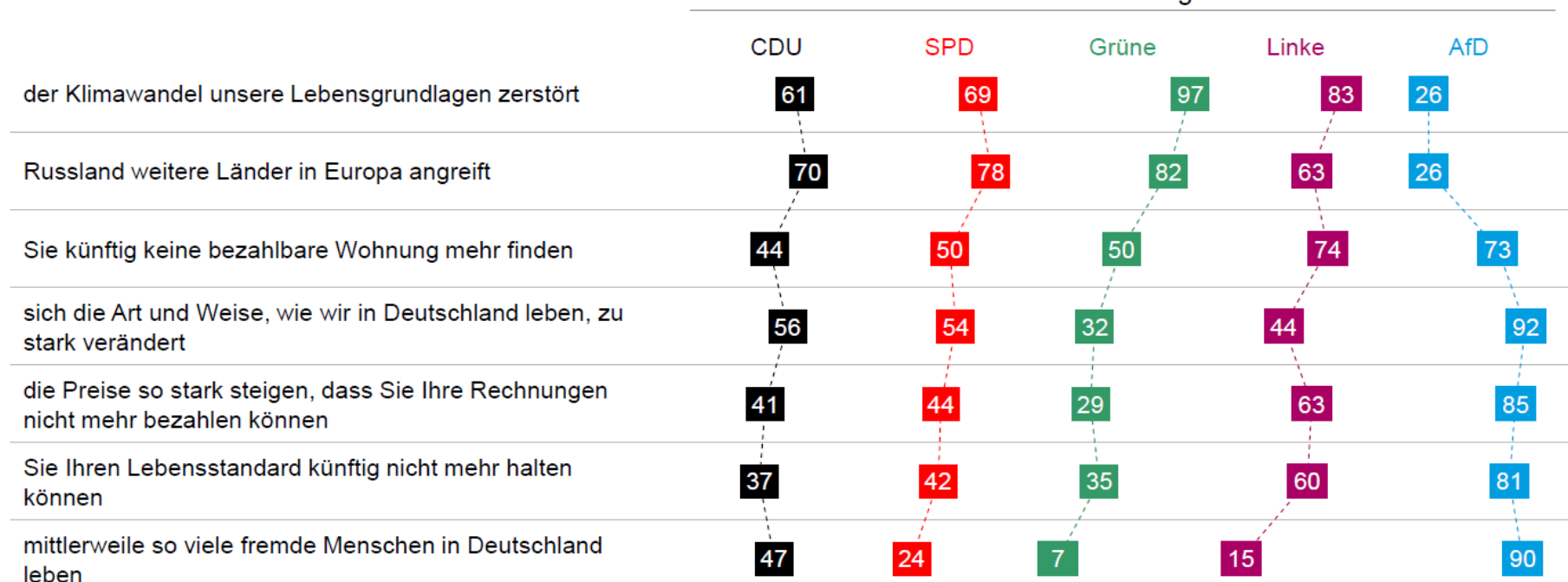


Berlin vor der Wahl 2026

Sorgen, dass ...

sehr große / große Sorgen

Parteianhänger



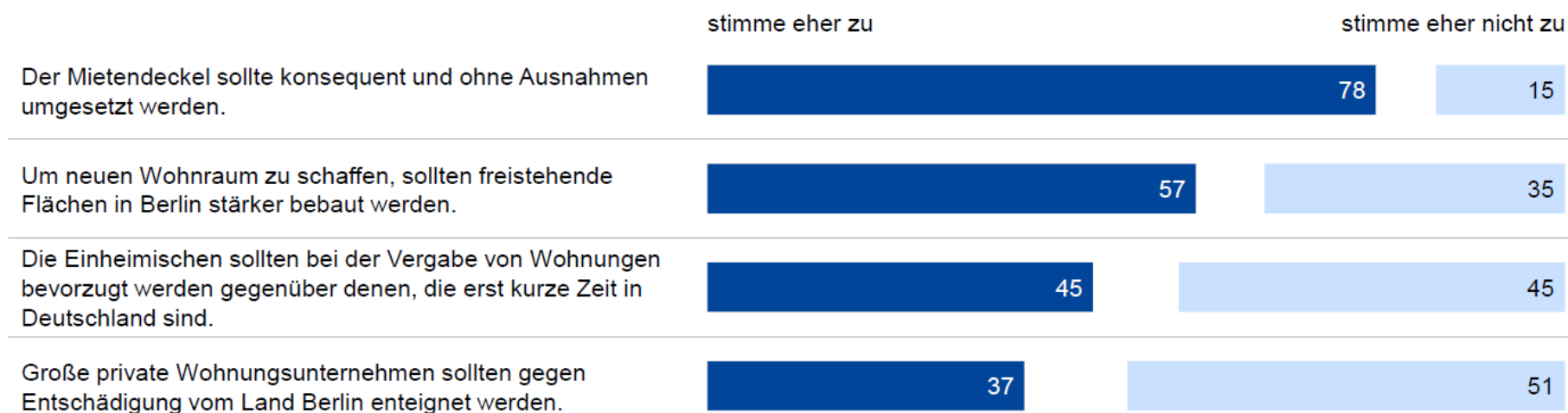
Machen Sie sich sehr große Sorgen, große Sorgen, wenig Sorgen oder gar keine Sorgen, dass ...?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland
Werte in Prozent
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Wenig / gar keine Sorgen / weiß nicht / keine Angabe



Berlin vor der Wahl 2026

Ansichten zum Berliner Wohnungsmarkt



Im Folgenden geht es um die Lage am Berliner Wohnungsmarkt. Bitte geben Sie zu den folgenden Aussagen an, ob Sie ihnen eher zustimmen oder nicht.

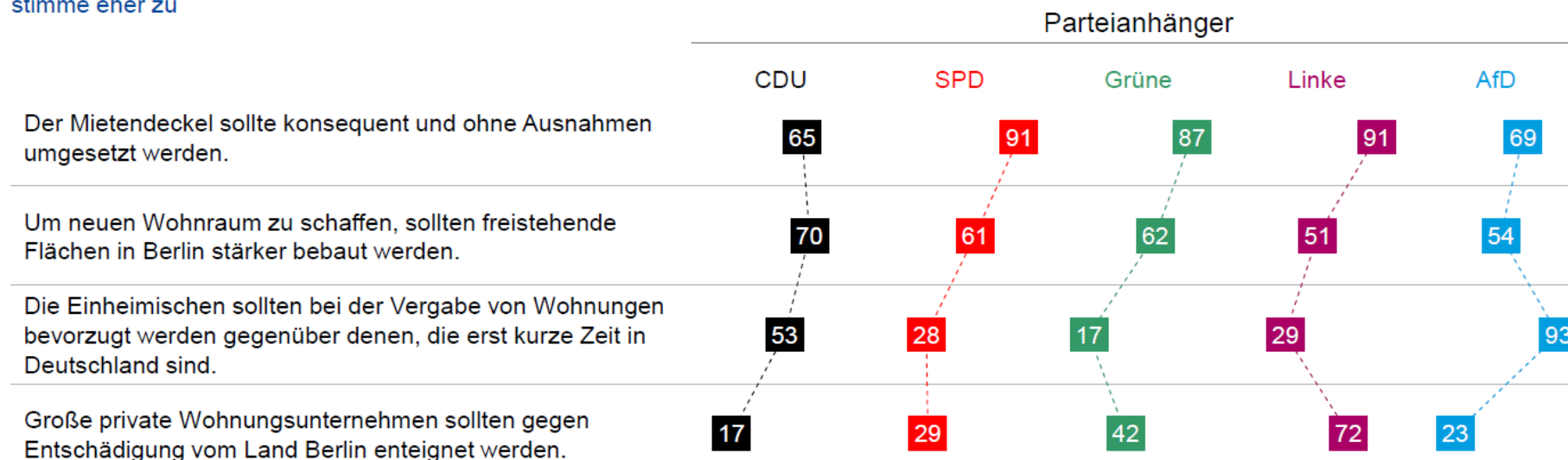
Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland
Werte in Prozent
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe



Berlin vor der Wahl 2026

Ansichten zum Berliner Wohnungsmarkt

stimme eher zu



Im Folgenden geht es um die Lage am Berliner Wohnungsmarkt. Bitte geben Sie zu den folgenden Aussagen an, ob Sie ihnen eher zustimmen oder nicht.

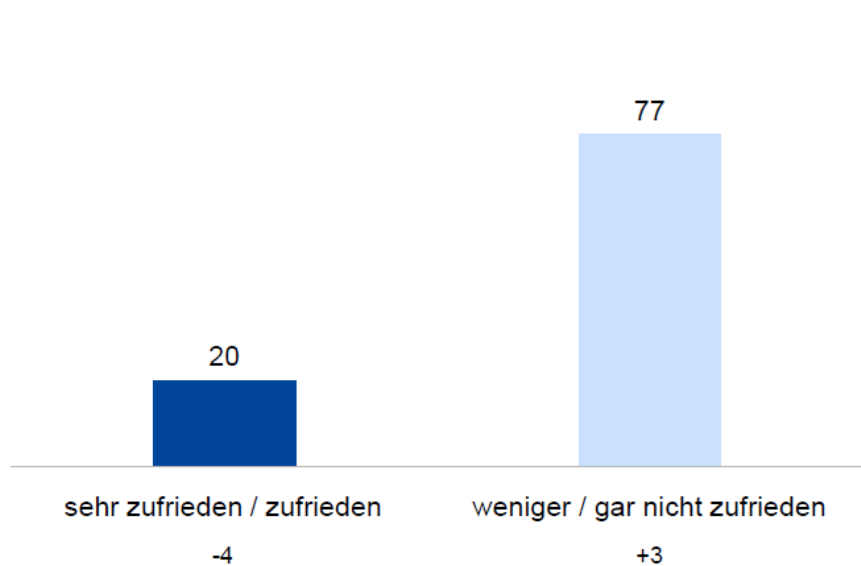
Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland

Werte in Prozent

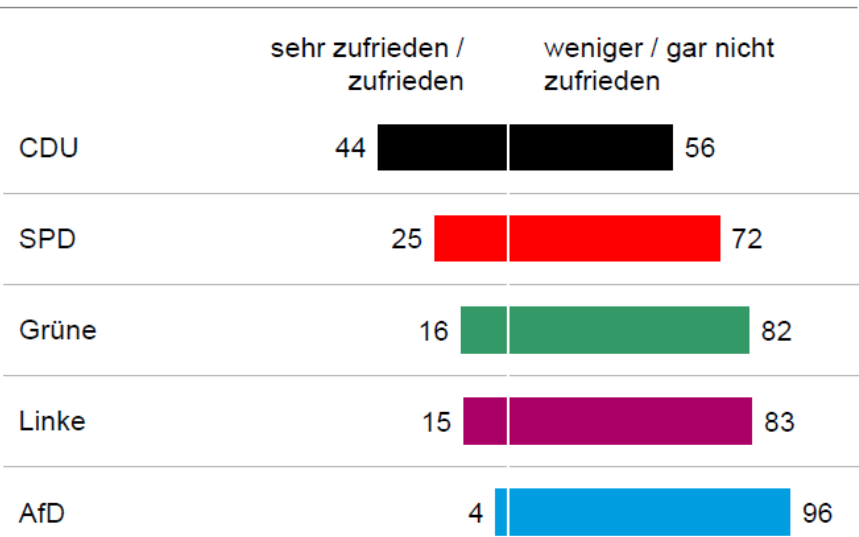
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Stimme eher nicht zu / weiß nicht / keine Angabe

Berlin vor der Wahl 2026

Zufriedenheit mit dem Berliner Senat



Parteianhänger



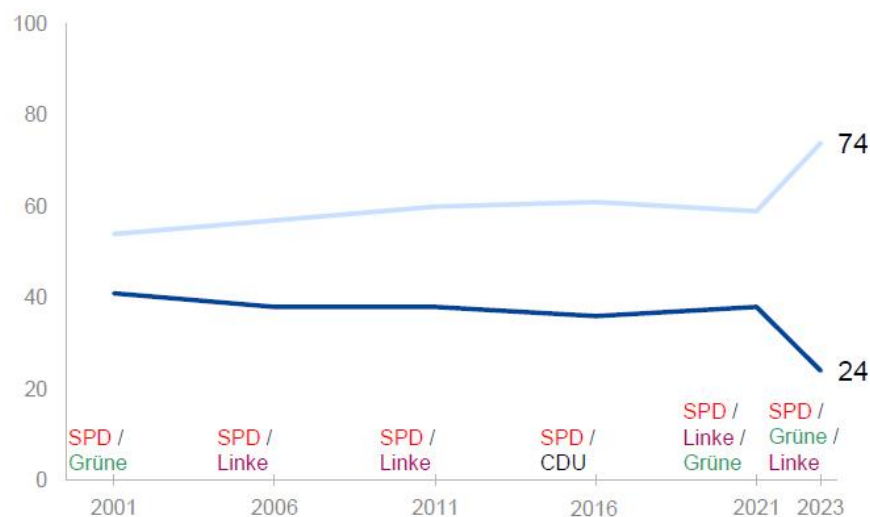
Wie zufrieden sind Sie mit der Arbeit des Berliner Senats?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland
 Werte in Prozent / Veränderungen in Prozentpunkten zu Februar 2023
 Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe

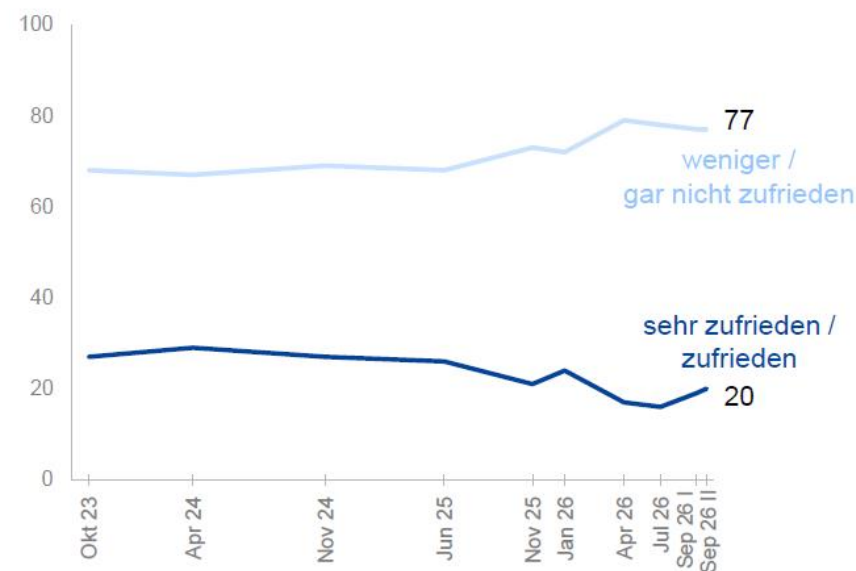


Berlin vor der Wahl 2026 Zufriedenheit mit dem Berliner Senat: Zeitverlauf

seit 2001



Amtierender Senat: CDU / SPD



Wie zufrieden sind Sie mit der Arbeit des Berliner Senats?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland
Werte in Prozent
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe

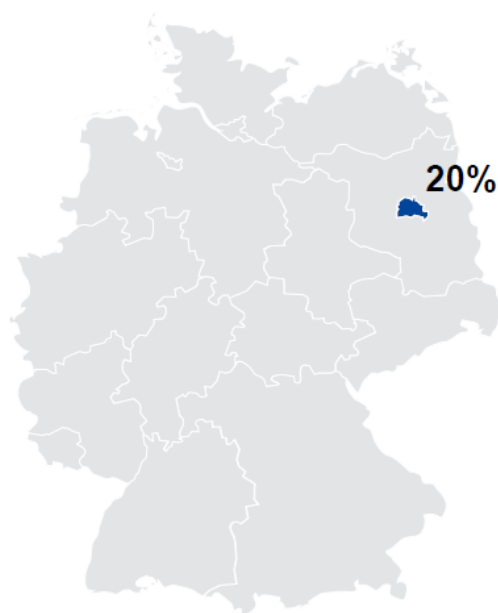


Berlin vor der Wahl 2026

Zufriedenheit mit der Landesregierung vor der jeweils letzten Wahl

Ländervergleich

sehr zufrieden / zufrieden



Schleswig-Holstein	■ ■ ■	2022	75
Hamburg	■ ■	2025	61
Niedersachsen	■ ■	2022	56
Baden-Württemberg	■ ■	2026	52
Mecklenburg-Vorpommern	■ ■	2026	51
Bayern	■ ■	2023	51
Saarland	■ ■	2022	51
Nordrhein-Westfalen	■ ■	2022	48
Brandenburg	■ ■ ■	2024	47
Hessen	■ ■	2023	47
Sachsen	■ ■ ■	2024	44
Rheinland-Pfalz	■ ■ ■	2026	43
Bremen	■ ■ ■	2023	41
Thüringen*	■ ■ ■	2024	39
Sachsen-Anhalt	■ ■ ■	2026	31
Berlin	■ ■	2026	20

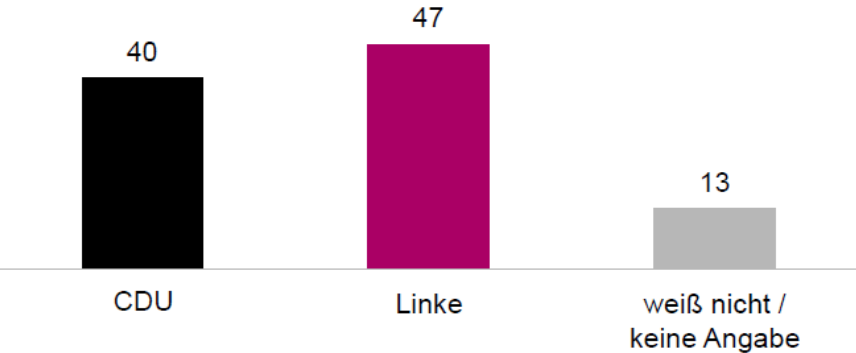
Wie zufrieden sind Sie mit der Arbeit der Landesregierung in ...?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland

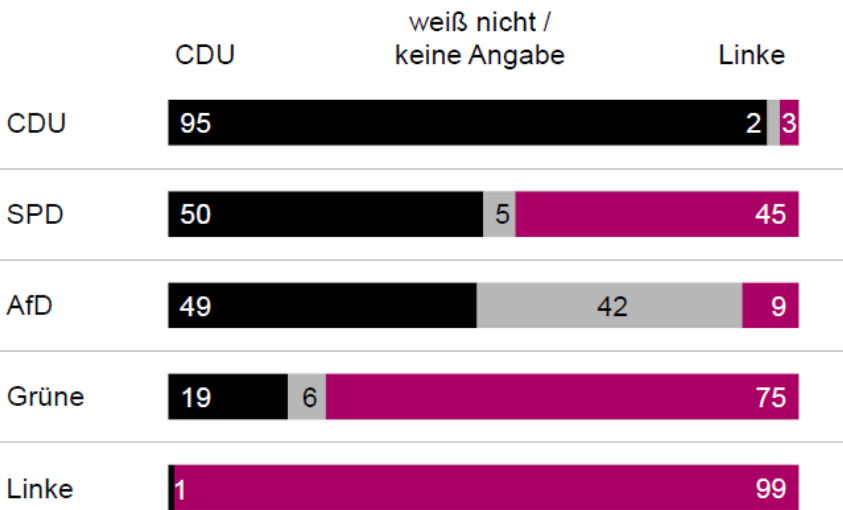
Werte in Prozent / *10 Tage vor der Wahl

Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weniger / gar nicht zufrieden / weiß nicht / keine Angabe

Berlin vor der Wahl 2026
 Führung des nächsten Senats



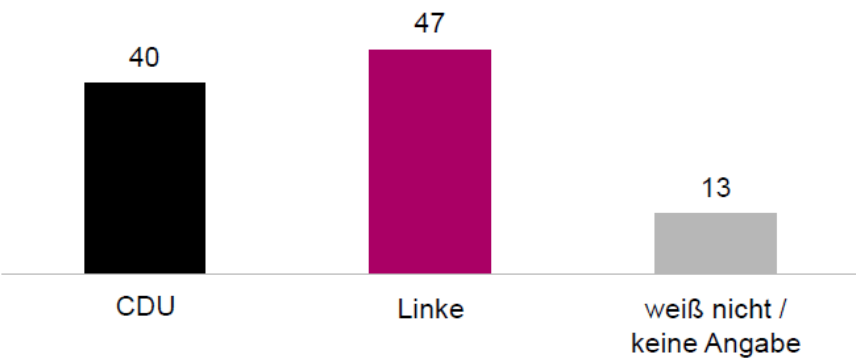
Parteianhänger



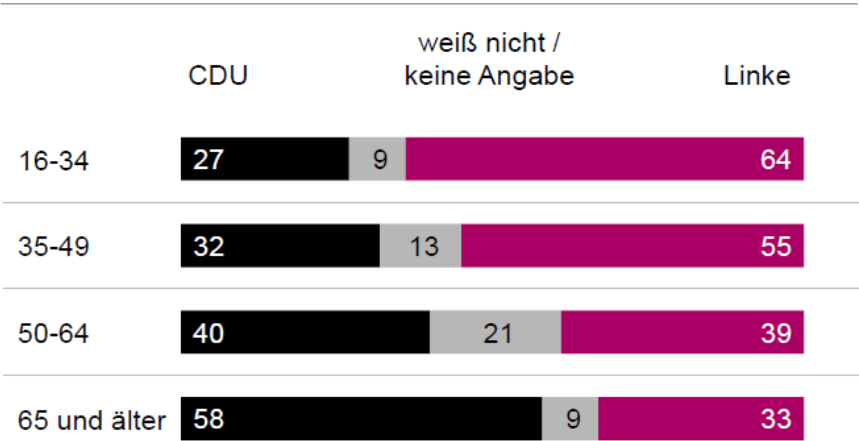
Angenommen, Sie könnten sich für die Zeit nach der Abgeordnetenhauswahl zwischen einem CDU-geführten und einem Linken-geführten Senat entscheiden. Welchen Senat würden Sie dann bevorzugen?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland
 Werte in Prozent

Berlin vor der Wahl 2026
 Führung des nächsten Senats



Bevölkerungsgruppen

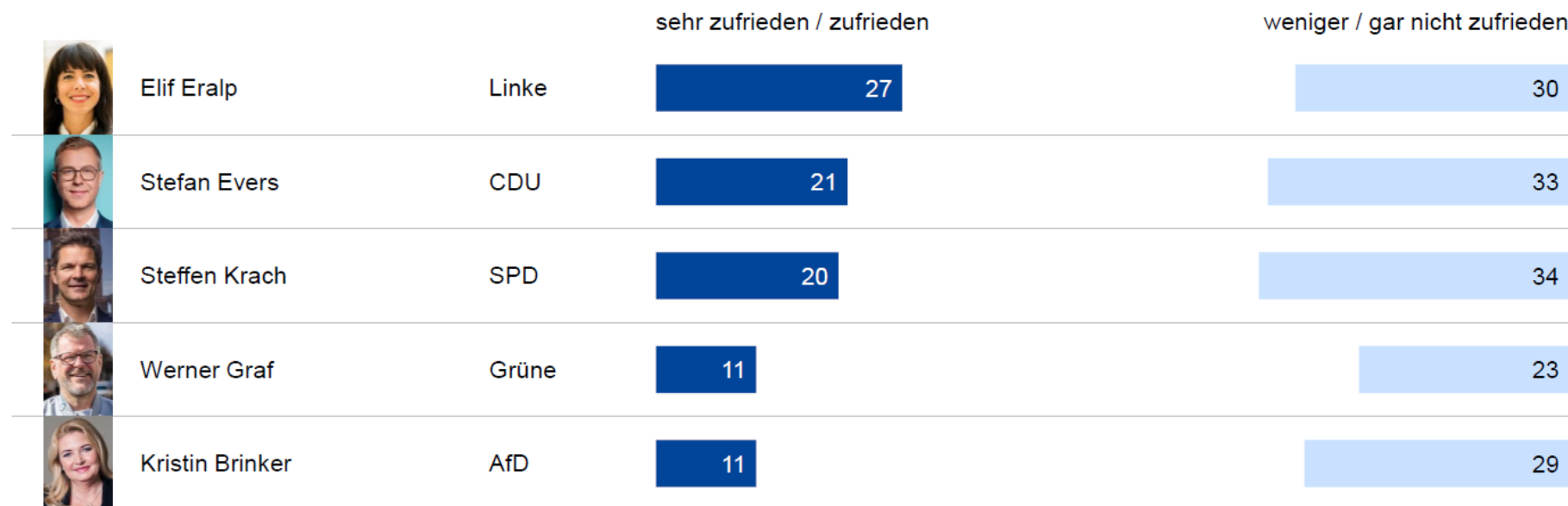


Angenommen, Sie könnten sich für die Zeit nach der Abgeordnetenhauswahl zwischen einem CDU-geführten und einem Linken-geführten Senat entscheiden. Welchen Senat würden Sie dann bevorzugen?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland
 Werte in Prozent



Berlin vor der Wahl 2026 Politikerzufriedenheit Landespolitiker



Jetzt geht es darum, wie zufrieden Sie mit einigen Politikerinnen und Politikern sind. Sind Sie mit der politischen Arbeit von ...?

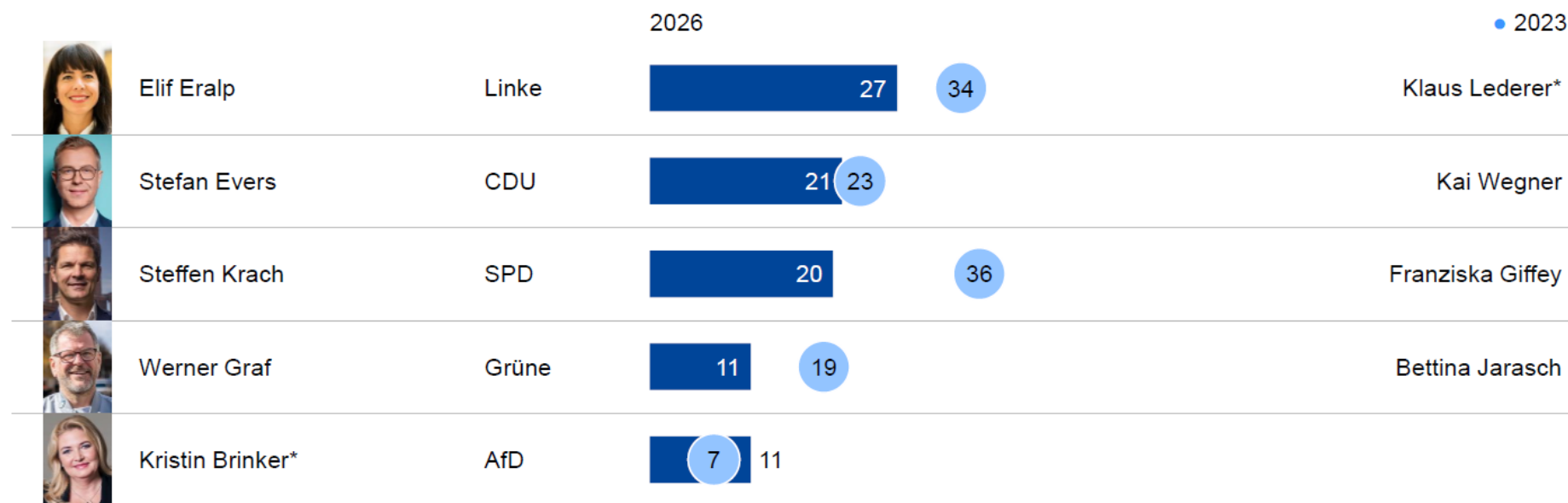
Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland
Werte in Prozent
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Kenne ich nicht / weiß nicht / keine Angabe



Berlin vor der Wahl 2026

Politikerzufriedenheit Landespolitiker im Vergleich zu 2023

sehr zufrieden / zufrieden



Jetzt geht es darum, wie zufrieden Sie mit einigen Politikerinnen und Politikern sind. Sind Sie mit der politischen Arbeit von ...?

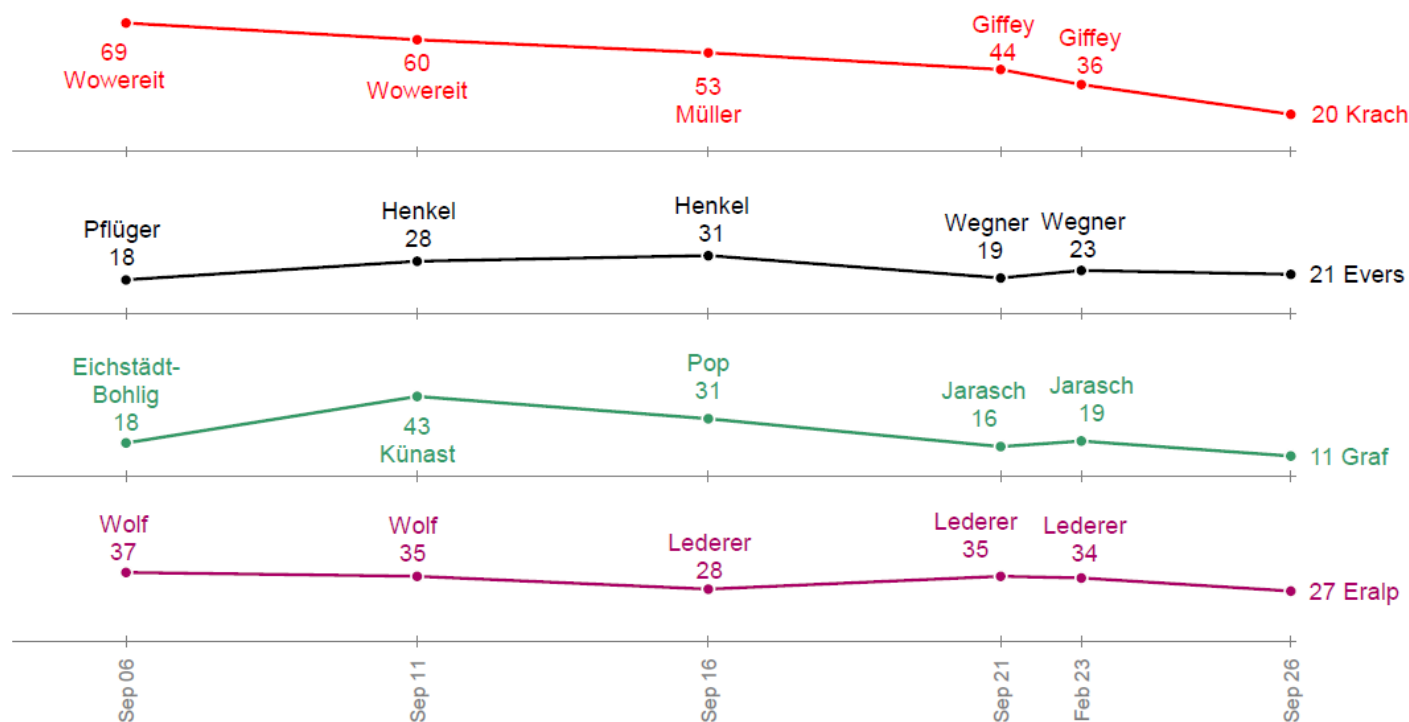
Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland
Werte in Prozent / * 2023 – 10 Tage vor der Wahl: BerlinTREND Februar 2023
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weniger / gar nicht zufrieden / kenne ich nicht / weiß nicht / keine Angabe



Berlin vor der Wahl 2026

Politikerzufriedenheit: Spitzenkandidaten vor Abgeordnetenhauswahlen

sehr zufrieden / zufrieden



Jetzt geht es darum, wie zufrieden Sie mit einigen Politikerinnen und Politikern sind. Sind Sie mit der politischen Arbeit von ...?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland
Werte in Prozent, Werte jeweils letzte Erhebung vor der Abgeordnetenhauswahl
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weniger / gar nicht zufrieden / kenne ich nicht / weiß nicht / keine Angabe



Berlin vor der Wahl 2026 Parteikompetenzen (I)

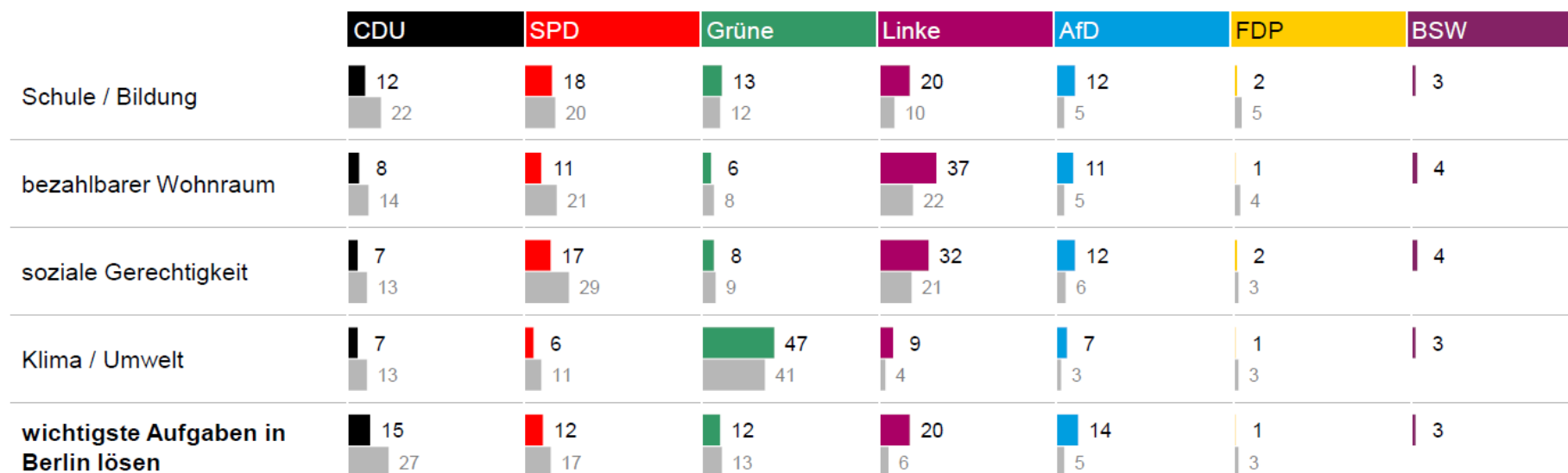
	CDU	SPD	Grüne	Linke	AfD	FDP	BSW
Wirtschaft	24 32	11 16	10 10	9 3	12 5	7 13	4
innere Sicherheit	24 35	11 16	5 6	12 4	21 11	1 3	2
Arbeitsplätze	19 25	15 24	10 9	14 6	12 5	4 8	3
Verkehrspolitik	18 29	11 13	24 22	12 4	11 3	2 5	2
Frieden in Europa sichern	15	12	13	14	12	1	6
Asyl- und Flüchtlingspolitik	15	10	12	20	19	1	3

Nun zu einigen politischen Aufgaben. Welcher Partei trauen Sie am ehesten zu, diese Aufgaben zu lösen?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland
Werte in Prozent / untere Werte: Februar 2023
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Anderer Partei / keiner Partei / weiß nicht / keine Angabe



Berlin vor der Wahl 2026 Parteikompetenzen (II)



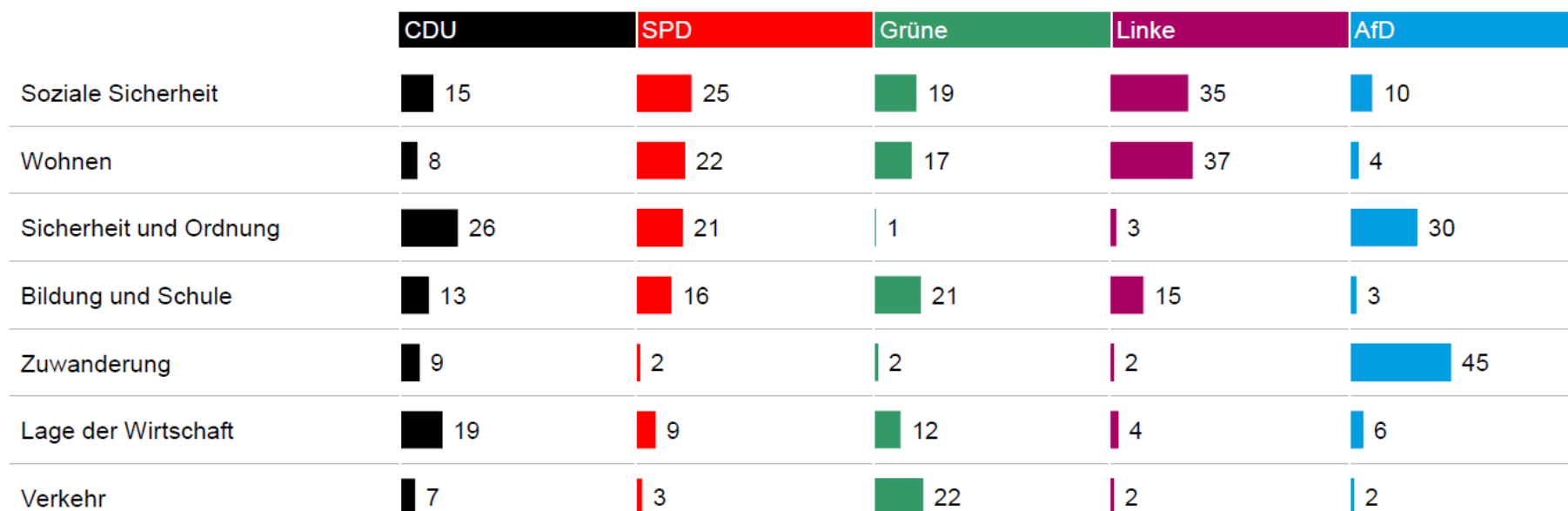
Nun zu einigen politischen Aufgaben. Welcher Partei trauen Sie am ehesten zu, diese Aufgaben zu lösen?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland
Werte in Prozent / untere Werte: Februar 2023
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Anderer Partei / keiner Partei / weiß nicht / keine Angabe



Berlin vor der Wahl 2026

Themen der Wahlentscheidung – Parteianhänger



[An Parteianhänger] Welches der folgenden Themen spielt für Ihre Wahlentscheidung bei der Abgeordnetenhauswahl die größte Rolle?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland
Werte in Prozent
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe

BerlinTREND Juli II 2026 Direktwahl Regierende/r Bürgermeister/in

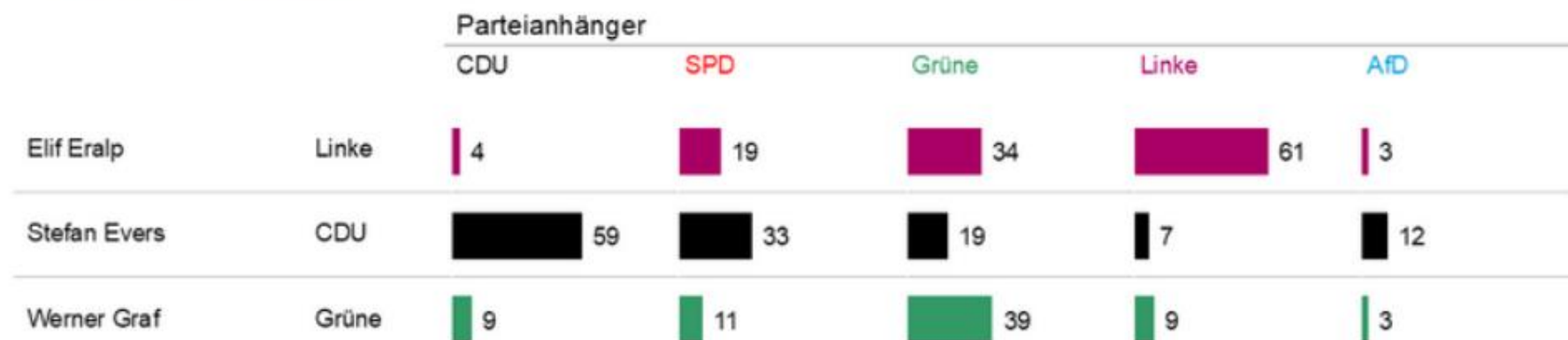


Stefan Evers	CDU	11
Elif Eralp	Linke	9
Steffen Krach	SPD	7
Kristin Brinker	AfD	5
Werner Graf	Grüne	3
weiß nicht / keine Angabe		65

Wenn man die Regierende Bürgermeisterin oder den Regierenden Bürgermeister von Berlin direkt wählen könnte, für wen würden Sie sich entscheiden?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland
Werte in Prozent

BerlinTREND September II 2026
Gute Regierende Bürgermeister
wäre gute/r Bürgermeister/in



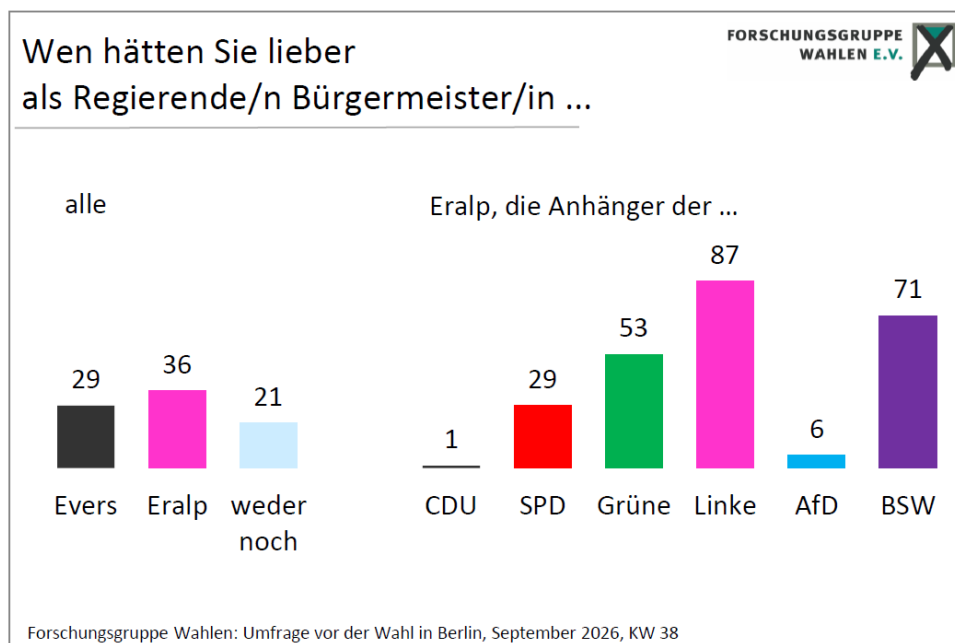
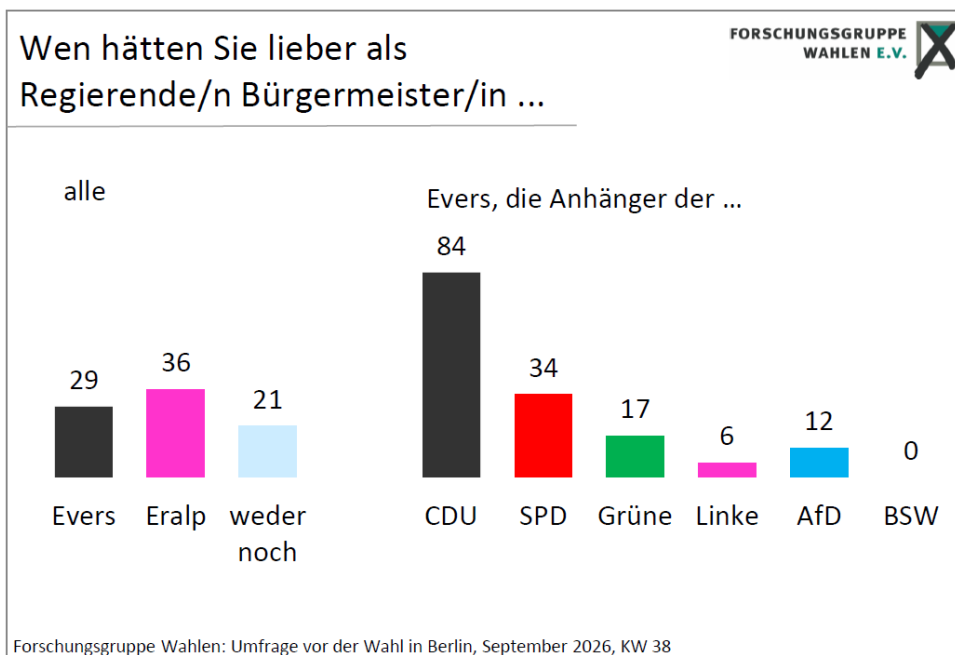
Geben Sie für die folgenden Politikerinnen und Politiker jeweils an, ob diese aus Ihrer Sicht gute Regierende Bürgermeister wären oder nicht. Wie ist das mit...? Wäre er/sie ein/e gute/r Bürgermeister/in oder nicht?

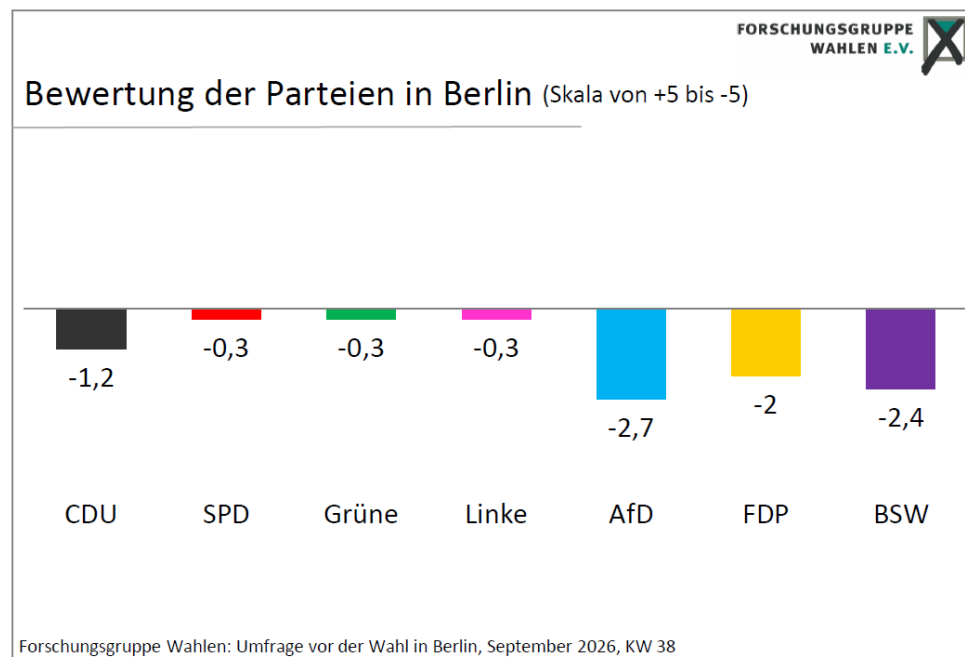
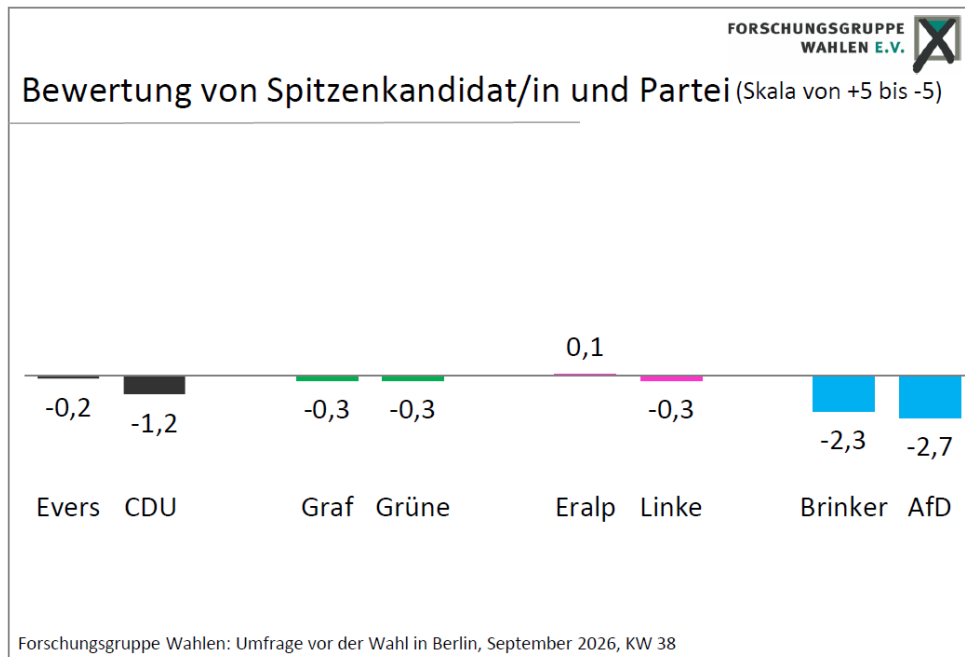
Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland

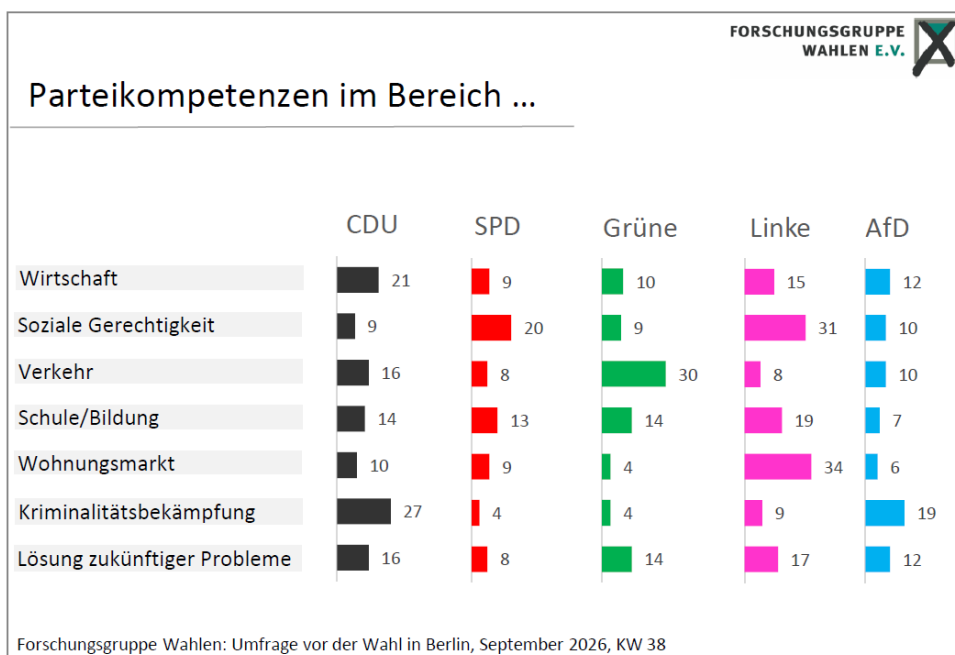
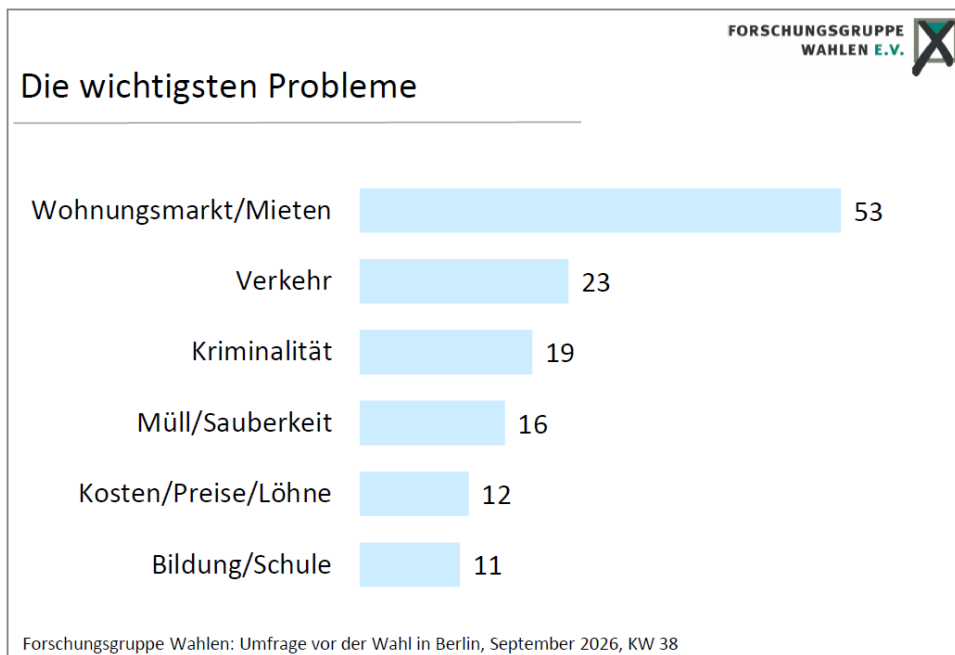
Werte in Prozent

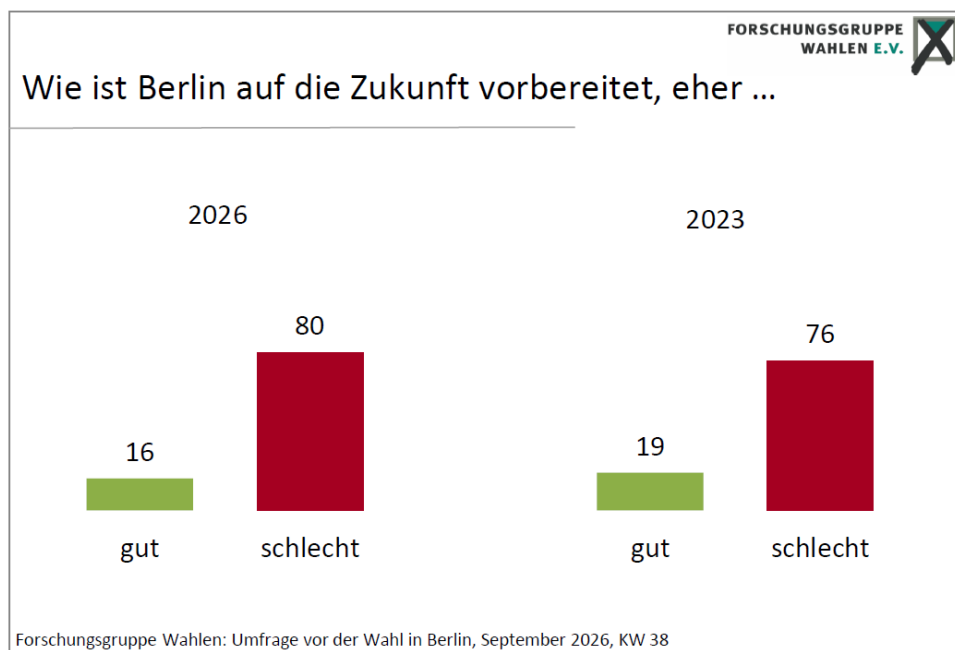
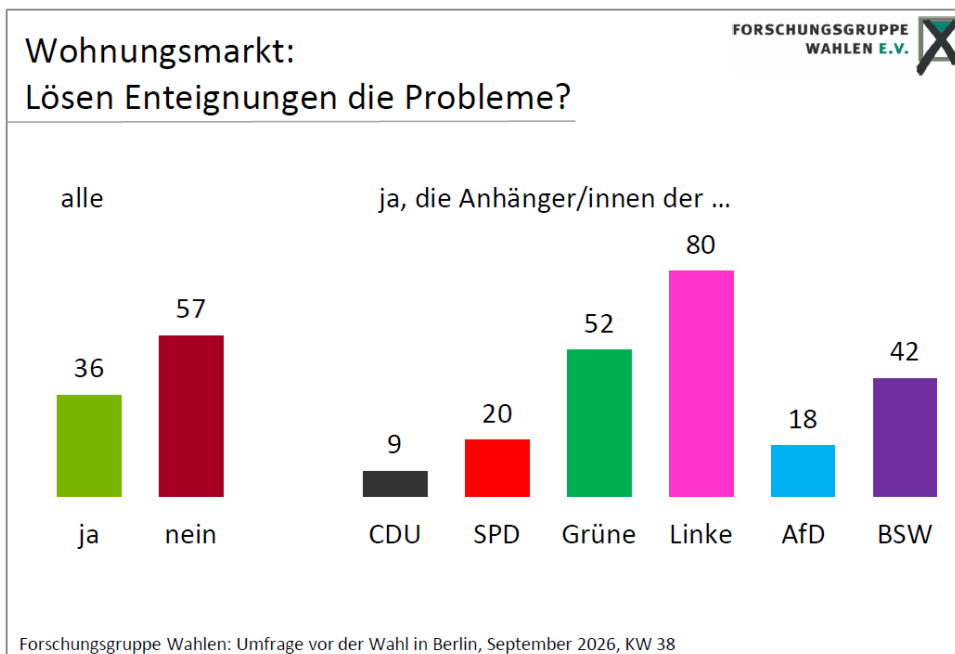
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Wäre kein/e gute/r Bürgermeister/in / weiß nicht / keine Angabe

Befragung Forschungsgruppe Wahlen









Impressum

Die Autorinnen

Dr. Viola Neu ist stellvertretende Leiterin von Analyse und Beratung und leitet die Wahl- und Sozialforschung der Konrad-Adenauer-Stiftung.

Dr. Sabine Pokorny ist Referentin in der Abteilung Wahl- und Sozialforschung in der Konrad-Adenauer-Stiftung.

Konrad-Adenauer-Stiftung e. V.

Dr. Viola Neu

Stellvertretende Leiterin Analyse und Beratung
Leiterin Wahl- und Sozialforschung
T +49 30 / 26 996-3506

viola.neu@kas.de

Dr. Sabine Pokorny

Referentin Wahl- und Sozialforschung
T +49 30 / 26 996-3544

sabine.pokorny@kas.de

Herausgeberin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. 2026, Berlin
Gestaltung: yellow too Pasiak & Horntrich GbR

Hergestellt mit finanzieller Unterstützung der Bundesrepublik Deutschland.

Diese Veröffentlichung der Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. dient ausschließlich der Information. Sie darf weder von Parteien noch von Wahlwerbern oder -helfenden zum Zwecke der Wahlwerbung verwendet werden. Dies gilt für Bundestags-, Landtags- und Kommunalwahlen sowie für Wahlen zum Europäischen Parlament.



Der Text dieses Werkes ist lizenziert unter den Bedingungen von „Creative Commons Namensnennung-Weitergabe unter gleichen Bedingungen 4.0 international“, CC BY-SA 4.0 (abrufbar unter: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode.de>).