

MONITOR

RECHERCHE ÉLECTORALE ET SOCIALE

Élections régionales en Mecklembourg- Poméranie occidentale le 20 septembre 2026*

Résultats provisoires

Viola Neu et Sabine Pokorny

- › Bien que le SPD ait réussi à améliorer continuellement son score auprès des électeurs, l'AfD a réussi à devancer le SPD et à devenir le premier parti. Par rapport aux élections fédérales de 2025, l'AfD n'a toutefois enregistré qu'une légère progression.
- › Pour la première fois, la CDU ne parvient pas à entrer dans un parlement régional. Son candidat était peu connu et son profil de compétences peu marqué. La polarisation entre le SPD et l'AfD a mis la CDU à mal.
- › Une vision pessimiste de l'avenir et un manque d'optimisme dans l'évaluation de la situation économique caractérisent le climat politique.
- › L'AfD profite bien plus que la moyenne de la hausse du taux de participation.
- › Contrairement à Berlin, on observe des tendances à la polarisation en Mecklembourg Poméranie occidentale, tandis que le système des partis à Berlin est plutôt marqué par la fragmentation.
- › Comme lors d'autres élections, les partisans des différents partis ont des préoccupations qui leur sont propres. Il est donc difficile pour les partis de trouver des thèmes permettant de s'adresser à un public plus large que leur propre électorat.
- › Le résultat électoral en Mecklembourg-Poméranie occidentale se distingue des autres élections de l'année électorale 2026 par un facteur essentiel : la ministre-présidente Manuela Schwesig bénéficiait d'un « bonus de mandat » qui a eu un effet positif sur le résultat du SPD.

* Analyse traduite en français à l'aide de DeepL Pro

Table des matières

Les élections régionales de 2026 en Mecklenbourg-Poméranie occidentale 3

1. Les résultats des élections 3

2. Principaux facteurs ayant influencé le résultat des élections 4

3. Transfert de voix et structure sociale 8

Bibliographie 10

Annexe : tableaux 14

Befragung Infratest dimap 29

Befragung Forschungsgruppe Wahlen 48

Mentions légales 54

Les élections régionales de 2026 en Mecklembourg-Poméranie occidentale¹

1. Résultats des élections

Comme lors des autres élections régionales de cette année, le taux de participation en Mecklembourg Poméranie occidentale a nettement augmenté. 78,1 % (+7,3 points de pourcentage) des électeurs se sont rendus aux urnes. Il s'agit du deuxième taux de participation le plus élevé jamais enregistré lors d'une élection régionale dans ce Land.

La **CDU** enregistre son pire résultat électoral de son histoire. Avec 4,9 % des secondes voix, la CDU ne franchit pas, pour la première fois de son histoire, le seuil des 5 % et ne sera plus représentée au Parlement régional de Schwerin. Par rapport aux élections régionales de 2021, la CDU perd 8,4 points. La CDU a obtenu ses meilleurs résultats en termes de seconds suffrages dans les circonscriptions de Schwerin I (6,5 %) et de Vorpommern-Rügen II – Stralsund III (6,2 %), et son plus mauvais résultat dans la circonscription de Hansestadt Rostock II (3,4 %). C'est dans les circonscriptions de Mecklenburgische Seenplatte I – Vorpommern Greifswald I (-16,1 points) et Vorpommern-Rügen II – Stralsund III (-14,2 points). Par ailleurs, la CDU recueille 6,2 % des voix au premier tour. Elle obtient ses meilleurs résultats au premier tour dans les circonscriptions de Poméranie orientale-Rügen II – Stralsund III (10,8 %, -22,3 points) et de Poméranie orientale-Rügen IV (10,2 %, -14,8 points).

L'**AfD** réalise son meilleur résultat électoral historique en Mecklembourg-Poméranie occidentale et devient la première force politique avec 38,2 %. Par rapport aux élections précédentes, elle gagne 21,5 points. Par rapport aux élections fédérales de 2025, lors desquelles l'AfD avait déjà obtenu 35,0 % en Mecklembourg-Poméranie occidentale, ce gain est toutefois modeste. Dans deux circonscriptions, l'AfD parvient à recueillir plus de 50 % des seconds votes (Mecklenburgische Seenplatte I – Vorpommern Greifswald I : 51,7 % ; Vorpommern-Greifswald IV : 50,7 %). C'est également dans ces deux circonscriptions que l'AfD enregistre ses plus fortes progressions, avec 27 % et plus. C'est dans la circonscription de la ville hanséatique de Rostock III (17,2 %) qu'elle obtient son plus mauvais résultat en termes de seconds suffrages. Il s'agit de la seule circonscription où l'AfD recueille moins de 20 % des seconds suffrages. Par ailleurs, l'AfD recueille 39,5 % des premiers suffrages. Son meilleur résultat en termes de premiers suffrages dans la circonscription « Mecklenburgische Seenplatte I – Vorpommern Greifswald I » (54,1 %), où elle obtient également son meilleur résultat en deuxième voix. Il s'agit de la circonscription du candidat de tête Enrico Schult, qui n'est toutefois pas candidat au poste de ministre-président. Le candidat au poste de ministre-président est Leif-Erik Holm, qui s'incline dans sa circonscription de Schwerin I avec 28,2 % des premières voix face à la ministre-présidente Manuela Schwesig. N'occupant pas de place sur la liste régionale, Holm ne siègera pas au Landtag. L'AfD sera représentée au Landtag par 32 députés (+18), dont 22 élus au suffrage direct. Le SPD recule légèrement par rapport aux élections précédentes et obtient 35,5 % des seconds suffrages (-4,1 points), deuxième parti en termes de score.

Le **SPD** a obtenu son meilleur résultat en deuxième voix dans la circonscription de Wismar (41,7 %), et son plus mauvais dans la circonscription de Mecklenburgische Seenplatte I – Vorpommern Greifswald I (28,1 %), où l'AfD a enregistré son meilleur résultat. En première voix, le SPD a recueilli 37,4 %. C'est dans la circonscription de Schwerin I que le SPD enregistre son meilleur résultat en première voix, avec 54,4 %, circonscription remportée directement par Manuela Schwesig. Le SPD envoie 29 députés (-5) au Parlement régional, dont 14 sont élus au scrutin direct et 15 via la liste régionale. En 2021, tous les députés du SPD avaient encore été élus au Landtag grâce à des mandats directs.

Die Linke subit de légères pertes et enregistre, avec 6,5 % des secondes voix (-3,4 points), son pire résultat électoral de l'histoire en Mecklembourg-Poméranie occidentale. C'est dans la circonscription de la ville hanséatique de Rostock III (16,3 %) que Die Linke enregistre son meilleur résultat en termes de deuxième voix, tandis que ses plus mauvais résultats ont été enregistrés dans les circonscriptions « Mecklenburgische Seenplatte V », « Vorpommern-Greifswald III » et « Vorpommern-Greifswald IV » (4,0 % chacune). De plus, Die Linke recueille 7,8 % des premières voix. Comme pour les secondes voix, c'est dans la circonscription de la ville hanséatique de Rostock III qu'elle obtient son meilleur résultat en première voix (23,6 %). Die Linke sera représentée au Parlement régional de Schwerin par 5 députés (-4), tous élus sur la liste.

Les **Verts** recueillent 5,7 % des secondes voix (-0,6 point) et font leur entrée au Parlement régional pour la quatrième fois de leur histoire. C'est dans la circonscription de Rostock III (17,4 %) qu'ils obtiennent leur meilleur résultat en termes de secondes voix, circonscription dans laquelle Die Linke réalise également son meilleur score. Les Verts enregistrent leurs plus mauvais résultats dans les circonscriptions de Poméranie occidentale-Greifswald V (1,9 %) et Poméranie occidentale-Greifswald IV (1,7 %). Les Verts remportent 2,8 % des voix de première intention. Ils envoient 5 députés (+/-0) au Parlement régional.

Tout comme à Berlin, le **BSW**, avec 4,8 % des secondes voix (+4,8 points), ne franchit pas le seuil des 5 % et ne sera pas représenté au Parlement régional. Le BSW obtient son meilleur résultat en termes de secondes voix dans la circonscription de Neubrandenburg II (7,0 %), et son plus mauvais dans celle de Greifswald (3,4 %).

Le **FDP** ne siègera plus non plus au Parlement régional de Schwerin. Avec 1,0 % des secondes voix (4,8 points), il échoue nettement face au seuil électoral de 5 %. Bien que le FDP ait déjà été plusieurs fois absent du Parlement régional, il s'agit là de son pire résultat historique en Mecklembourg Poméranie occidentale. Dans aucune circonscription, le FDP ne dépasse les 2 %.

Parmi les **autres partis**, seul le Parti pour la protection des animaux (1,1 %) a obtenu plus de 1 % des secondes voix. Tous les autres partis se situent en dessous de 1 %.

2. Principaux facteurs déterminants du résultat électoral

Le résultat électoral en Mecklembourg-Poméranie occidentale se distingue des autres élections de l'année électorale 2026 par un facteur essentiel : la ministre-présidente Manuela Schwesig bénéficiait d'un « avantage lié à l'exercice de ses fonctions », dont les candidats de Rhénanie-Palatinat, du Bade Wurtemberg, de Saxe-Anhalt et de Berlin ont dû se passer. Certains titulaires ont été élus à leur poste pour une durée plus ou moins longue au cours de la législature ; un changement s'est donc produit sans campagne électorale (en Rhénanie-Palatinat, Alexander Schweitzer pour le SPD, et en Saxe-Anhalt, Sven Schulze pour la CDU). Le challenger de la CDU en Rhénanie-Palatinat, Gordon Schnieder, a ainsi pu provoquer un changement de gouvernement. À Berlin, le maire en exercice est resté en fonction et Stefan Evers est devenu tête de liste en juillet. Il est en réalité impossible de mener une campagne électorale en si peu de temps, car le travail de campagne pour Kai Wegner était déjà en grande partie achevé. Dans le Bade-Wurtemberg, le chef de file des Verts, Cem Özdemir, n'a certes pas pu prendre ses fonctions avant les élections, mais il bénéficiait d'un avantage grâce à sa notoriété de longue date en tant que responsable politique fédéral et ministre fédéral.

Après que le SPD eut obtenu 39,6 % aux élections régionales de 2021, des sondages sérieux ont régulièrement, depuis 2024, donné le SPD à 19 % maximum. Dernièrement, à l'automne 2025, selon les données d'Infratest dimap. Les résultats du parti dans les sondages se sont améliorés lentement mais sûrement. À l'approche du scrutin, 37 % des personnes interrogées pouvaient envisager de voter pour le SPD (Forschungsgruppe Wahlen). Il convient de noter que ni les responsables politiques fédéraux, ni le travail au sein du gouvernement fédéral, ni la satisfaction à l'égard du SPD fédéral n'ont connu d'amélioration systématique depuis cette période, ce qui vaut également pour l'évaluation de la CDU. C'est pourquoi le Forschungsgruppe Wahlen

souligne que 59 % des électeurs considèrent que la situation politique régionale est déterminante pour leur choix électoral. Des chiffres qui, par ailleurs, sont similaires lors de presque toutes les élections. Ce n'est que dans de rares cas exceptionnels qu'on observe un lien direct entre le climat politique au niveau fédéral et son impact sur le comportement électoral lors d'une élection régionale. C'est ce que montre clairement, en Mecklembourg-Poméranie occidentale, l'évaluation des partis et des personnalités politiques de premier plan au niveau fédéral et régional : Manuela Schwesig obtient une note de +1,3 ; Lars Klingbeil, de -1,6. Le SPD de Mecklembourg-Poméranie occidentale obtient +1,3 ; le SPD au niveau fédéral, -0,4 (sur une échelle allant de +5 à -5 ; Forschungsgruppe Wahlen).

Les élections en Saxe-Anhalt, à Berlin et en Mecklembourg-Poméranie occidentale s'accompagnent d'un grand pessimisme, qui est toutefois encore plus marqué en Saxe-Anhalt et à Berlin. L'évaluation de la situation économique et les perspectives d'avenir se sont nettement détériorées au fil du temps. Ainsi, 11 % des personnes interrogées estiment actuellement que la situation économique dans le Land est bonne. Ce climat général de morosité a certes encore baissé pour atteindre un niveau bas, mais il persiste depuis un certain temps déjà dans la région. Dès 2016, 25 % des personnes interrogées estimaient que la situation économique était bonne ; en 2021, ce chiffre était de 16 %, et le chiffre actuel n'en est pas très éloigné. L'évaluation du degré de préparation du Mecklembourg-Poméranie occidentale face à l'avenir est également perçue de manière de plus en plus critique d'élection en élection. Alors qu'en 2016 et 2021, près de la moitié des personnes interrogées estimaient que le Land était bien préparé pour l'avenir, elles ne sont plus que 35 % à partager cet avis en 2026 (Forschungsgruppe Wahlen). Cela va de pair avec le fait que ce sont surtout les partisans de l'AfD qui jugent la situation économique de manière particulièrement négative. Ainsi, 90 % d'entre eux estiment que la situation économique est « moins bonne » ou « mauvaise ». Toutefois, le Mecklembourg Poméranie occidentale n'a jamais été, par le passé, un Land d'optimistes. De 1998 à 2026 (à l'exception de 2016, même si ce n'était que de justesse), le nombre de pessimistes économiques a dépassé celui des optimistes (Infratest dimap).

Contrairement à la Saxe-Anhalt et à Berlin, les avis positifs et négatifs concernant la satisfaction à l'égard du gouvernement régional s'équilibrent à peu près. 51 % des personnes interrogées se disent très satisfaites/satisfaites et 47 % moins satisfaites/pas du tout satisfaites. Mais ici aussi, on constate une nette détérioration de la perception. La satisfaction a reculé de 13 points de pourcentage par rapport au scrutin précédent. La ministre-présidente Manuela Schwesig, qui bénéficie d'un « bonus de mandat », se présentait pour la deuxième fois. Même si elle n'est plus tout à fait aussi populaire qu'aux élections précédentes, elle parvient à nouveau à recueillir un large soutien dans tous les camps politiques (à l'exception de celui de l'AfD). 60 % des personnes interrogées la préfèrent comme ministre-présidente. Le candidat de l'AfD, Leif-Erik Holm, recueille 33 %. Parmi les partisans du SPD, de Die Linke et des Verts, presque tous auraient préféré Schwesig, tandis que chez les partisans de la CDU et du BSW, ce chiffre s'élève à 78 % dans chaque cas (Forschungsgruppe Wahlen). Toutefois, en Mecklembourg-Poméranie occidentale également, bien qu'à un autre niveau qu'en Saxe-Anhalt, l'écart entre Schwesig et ses adversaires s'est réduit entre 2021 et 2026 (Infratest dimap). On observe ici à nouveau la polarisation des partisans de l'AfD par rapport à tous les autres partisans. En Saxe-Anhalt comme en Mecklembourg-Poméranie occidentale, on constate que les têtes de liste de l'AfD jouent un rôle de plus en plus important dans le choix électoral.

Le tête de liste de la CDU, Daniel Peters, ainsi que la tête de liste des Verts, Claudia Müller, restent largement inconnus des personnes interrogées en matière de satisfaction, avec des scores de 12 % (Peters) et 10 % (Müller).

En termes de qualités personnelles, Schwesig devance Holm. Plus de la moitié des personnes interrogées la jugent plus sympathique, plus crédible et lui attribuent davantage de compétences. Holm, avec des scores compris entre 26 et 17 % (Forschungsgruppe Wahlen).

Le climat général de polarisation transparaît dans l'évaluation des partis. Seul le SPD obtient une note positive, avec une valeur de 1,3 (sur une échelle allant de +5 à -5). En Saxe-Anhalt et à Berlin, tous les partis ont même reçu une note négative (Forschungsgruppe Wahlen). Cela montre clairement que le système des partis n'a plus le pouvoir d'intégration qu'il avait lors des élections précédentes, car les partisans de l'AfD jugent tous les autres partis de manière si négative, et les partisans des autres partis jugent l'AfD de manière si négative, qu'une mobilisation dépassant le cadre de leur propre base est rendue difficile. Cette situation s'atténue lorsqu'on dispose d'un candidat ou d'une candidate, ou d'un titulaire de mandat, qui bénéficie d'une acceptation dans le spectre politique au-delà de l'AfD.

Les thèmes les plus importants en Mecklembourg-Poméranie occidentale sont « les coûts, les prix, les salaires ». 33 % des personnes interrogées citent ces thèmes. Vient ensuite la politique éducative, avec 21 %. Viennent ensuite, séparément mais difficiles à distinguer sur le fond, la situation économique et l'emploi (13 % chacun), ainsi que les infrastructures et la pénurie de médecins (11 %). Alors qu'à Berlin, par exemple, le logement figure en tête des préoccupations, on observe en Mecklembourg-Poméranie occidentale, sous des facettes nettement différentes, avant tout un mélange de préoccupations et de difficultés économiques qui préoccupent la population (Forschungsgruppe Wahlen).

Plus d'un tiers des personnes interrogées estiment que le SPD est compétent dans les domaines de la justice sociale, de l'économie, des infrastructures et de l'emploi (Forschungsgruppe Wahlen).

Mais l'AfD est également considérée par environ un quart des électeurs comme capable de résoudre divers problèmes. Ce n'est que sur la question des réfugiés et de l'asile que 43 % des personnes interrogées la jugent capable de résoudre le problème (Forschungsgruppe Wahlen).

La CDU ne parvient à marquer des points dans aucun domaine. Sur tous les thèmes abordés, elle reste à un chiffre (Forschungsgruppe Wahlen).

Die Linke obtient ses meilleurs scores en matière de compétences dans les domaines de l'école/de l'éducation et de la justice sociale. Dans chacun de ces domaines, 16 % des personnes interrogées la jugent capable d'apporter une solution (Forschungsgruppe Wahlen).

Les partisans de la CDU s'inquiètent avant tout que la Russie n'attaque d'autres pays. Cette crainte préoccupe 78 % d'entre eux (moyenne : 55 %). Dans l'ensemble, les partisans de la CDU se distinguent par le fait qu'ils sont moins en proie à l'inquiétude (Infratest dimap).

Mais les partisans des Verts se montrent eux aussi particulièrement inquiets à ce sujet, à 82 %. Seule la crainte que « le changement climatique détruise nos moyens de subsistance » les préoccupe encore davantage, avec un pourcentage de 97 % (Infratest dimap).

Les partisans de Die Linke se montrent particulièrement préoccupés par le changement climatique (77 %). Mais une attaque de la Russie contre d'autres pays d'Europe est également source d'inquiétude (67 %).

Les partisans de l'AfD sont marqués par trois grands thèmes : la politique identitaire (la crainte que « la manière dont nous vivons en Allemagne change trop », 90 %), l'immigration (le fait qu'« il y ait désormais trop d'étrangers en Allemagne », 88 %) et les soucis matériels. Ainsi, 87 % déclarent craindre que « les prix augmentent tellement qu'ils ne puissent plus payer leurs factures » et 80 % s'inquiètent de ne « plus pouvoir maintenir leur niveau de vie à l'avenir ».

Le changement climatique et l'expansion militaire de la Russie ne préoccupent aucun autre groupe d'électeurs autant que les partisans de l'AfD (environ un quart d'entre eux se disent préoccupés à ce sujet ; Infratest dimap).

Un autre indicateur des inquiétudes économiques, associé au sentiment de discrimination, transparaît dans la question portant sur le sentiment d'être favorisé ou défavorisé. Alors que ce sont surtout les partisans de la CDU (75 %), des Verts et du SPD (66 % chacun) qui estiment être traités de manière équitable, le tableau est tout autre pour les partisans de l'AfD. 62 % d'entre eux déclarent se sentir plutôt défavorisés (moyenne : 39 % ; Infratest dimap).

Alors que le SPD est resté relativement stable par rapport aux élections précédentes en matière d'évaluation des compétences, l'AfD enregistre une progression dans tous les domaines.

La CDU, en revanche, subit des pertes dans tous les domaines. Le recul est particulièrement marqué dans le domaine de l'économie, où elle passe de 29 % en 2021 à 13 % en 2026. Sur le thème connexe de l'emploi, la CDU perd également 9 points et n'est jugée compétente que par 12 % des personnes interrogées.

Le profil du parti au pouvoir, Die Linke, reste lui aussi faible. Il enregistre un fort recul en matière de défense des intérêts des Allemands de l'Est (passant de 25 % à 15 %). Dans le même temps, l'AfD double ici sa cote de compétence, passant de 14 % à 28 % (Infratest dimap).

Les Verts ne marquent des points que sur le thème du climat et de l'environnement. Sur ce sujet, ils bénéficient constamment d'une attribution de compétence d'environ un tiers des personnes interrogées (Infratest dimap).

Sur la question de la capacité générale à trouver des solutions, très importante pour le choix électoral, le SPD arrivait en tête selon les instituts et donc selon la formulation de la question (Forschungsgruppe Wahlen : 36 % ; Infratest dimap : 42 %). Mais l'AfD joue également un rôle à cet égard – à l'instar de ce qui se passe en Saxe-Anhalt – avec des mentions de 29 % (Forschungsgruppe Wahlen) et 25 % (+14 points ; Infratest dimap).

Contrairement à Berlin, on observe en Mecklembourg-Poméranie occidentale des tendances à la polarisation, tandis que le système des partis à Berlin est plutôt marqué par la fragmentation.

Comme lors d'autres élections, les partisans des différents partis ont des préoccupations qui leur sont propres ; chaque groupe d'électeurs porte, en quelque sorte, son propre fardeau de problèmes. Cela complique la tâche des partis qui cherchent à trouver des thèmes leur permettant de s'adresser à un public plus large que leur seule clientèle.

Cette élection montre également que la perception des têtes de liste joue un rôle essentiel. Le SPD, en particulier, a réussi à rattraper l'AfD grâce à sa ministre-présidente. Dans un contexte polarisé, lorsqu'un parti fait office de creuset de tous ceux qui s'opposent à l'AfD, les autres partis sont écrasés. Dans le cas du Mecklembourg-Poméranie occidentale, cela a surtout concerné la CDU.

3. Transfert de voix et structure sociale²

La **CDU** ne parvient à gagner des voix qu'au détriment du FDP (+5 000). Elle ne tire aucun profit de la hausse du taux de participation. C'est principalement au profit de l'AfD (-32 000) et du SPD (-25 000) que la CDU perd le plus de voix. La CDU enregistre des pertes nettement moins importantes au profit des Verts (-2 000), du BSW (-2 000) et des autres partis (-1 000).

Comme lors des élections précédentes, la CDU obtient de meilleurs résultats auprès des électeurs plus âgés que chez les plus jeunes. Ce n'est que dans les tranches d'âge à partir de 45 ans qu'elle parvient à dépasser les 5 %. La CDU perd des voix dans toutes les tranches d'âge et tous les niveaux de formation. Ce n'est que parmi les fonctionnaires et les travailleurs indépendants qu'elle parvient encore à obtenir des résultats à deux chiffres.

L'**AfD** parvient à gagner des voix dans presque tous les segments de l'électorat. C'est de loin le parti qui profite le plus de la hausse du taux de participation. 66 000 anciens abstentionnistes votent désormais pour l'AfD. Tous les autres partis ne totalisent ensemble que 25 000 voix supplémentaires provenant d'anciens abstentionnistes, tandis que le FDP perd même des voix au profit des abstentionnistes. De plus, 48 000 électeurs passent du SPD à l'AfD et 32 000 de la CDU. Mais l'AfD parvient également à gagner des voix au détriment des autres partis (+18 000), du FDP (+16 000) et de Die Linke (+9 000).

L'AfD ne cède que très peu de voix au BSW (-1 000).

L'AfD est davantage plébiscitée par les hommes que par les femmes. Elle obtient de très bons résultats chez les tranches d'âge intermédiaires, mais devient la première force politique dans toutes les tranches d'âge inférieures à 60 ans (Forschungsgruppe Wahlen) ou inférieures à 70 ans (Infratest dimap). Elle enregistre des gains particulièrement importants chez les hommes d'âge moyen, où elle atteint même plus de 50 %. Mais l'AfD obtient également des résultats supérieurs à la moyenne chez les jeunes hommes. Parmi les électeurs ayant un niveau d'éducation formelle faible ou moyen, l'AfD obtient des résultats nettement supérieurs à la moyenne, en particulier dans les tranches d'âge jeunes et moyennes. Chez les moins de 34 ans titulaires d'un diplôme de fin d'études secondaires de premier cycle ou d'un brevet, l'AfD recueille 57 % des voix, et chez les 35-59 ans titulaires de ces mêmes diplômes, 56 %. L'AfD obtient également des résultats supérieurs à la moyenne chez les ouvriers, tandis qu'elle est moins plébiscitée par les fonctionnaires.

L'afflux le plus important vers le **SPD** provient de la CDU, dont 25 000 électeurs se sont tournés vers le SPD. De plus, le SPD a réussi à rallier 16 000 anciens abstentionnistes, 15 000 anciens électeurs de Die Linke et 10 000 anciens électeurs du FDP. Le SPD parvient également à remporter des voix au détriment des Verts (+6 000) et des autres partis (+5 000). C'est face à l'AfD que le SPD enregistre ses pertes les plus importantes. 48 000 anciens électeurs du SPD votent désormais pour l'AfD. Le SPD cède également des voix au BSW (-12 000).

Le SPD est davantage voté par les femmes que par les hommes. Chez les femmes, il devient même le premier parti, devant l'AfD. Comme lors des élections précédentes, le SPD est de plus en plus voté à mesure que l'âge augmente. Chez les plus de 60 ans (Forschungsgruppe Wahlen) et les plus de 70 ans (Infratest dimap), il devient le premier parti. Le SPD obtient des résultats particulièrement bons auprès des femmes âgées, chez lesquelles il dépasse les 50 %. Le SPD enregistre de fortes pertes parmi les personnes ayant un niveau d'éducation formelle faible ou moyen, tandis qu'il parvient même à gagner des voix auprès des personnes hautement qualifiées.

Die Linke n'enregistre que de très légers gains au détriment des Verts, du FDP, des autres partis et des abstentionnistes (respectivement +1 000). En revanche, elle perd 15 000 électeurs au profit du SPD, 9 000 au profit de l'AfD et 8 000 au profit du BSW.

Die Linke obtient des résultats nettement supérieurs à la moyenne auprès des jeunes électeurs. Elle s'impose particulièrement bien auprès des jeunes femmes, avec plus de 20 %. En revanche, elle n'atteint que moins de 5 % dans les tranches d'âge à partir de 45 ans. La Gauche obtient de meilleurs résultats auprès des personnes ayant un niveau d'éducation formelle élevé que parmi celles ayant un niveau d'éducation formelle faible ou moyen.

Les **Verts** gagnent légèrement des voix au détriment de la CDU, du FDP et des abstentionnistes (respectivement +2 000). En revanche, ils perdent des voix au profit du SPD (-6 000) et très légèrement au profit de La Gauche et du BSW (respectivement -1 000).

Les Verts obtiennent des résultats légèrement moins bons chez les plus de 60 ans que dans les tranches d'âge plus jeunes. Chez les personnes ayant un niveau d'éducation formelle élevé, les Verts obtiennent des résultats nettement meilleurs que dans les autres groupes de niveau d'éducation.

Le **BSW** se présentant pour la première fois à une élection régionale en Mecklembourg-Poméranie occidentale, il ne pouvait que gagner des voix et non en perdre. C'est auprès des autres partis (+14 000) et du SPD (+12 000) que le BSW enregistre les gains les plus importants. De plus, des électeurs de Die Linke (+8 000), parmi les abstentionnistes (+4 000), de la CDU (+2 000), ainsi que des Verts, du FDP et de l'AfD (+1 000 chacun) se sont tournés vers le BSW.

Au sein du BSW, les différences socio-structurelles sont très faibles.

Le **FDP** enregistre des pertes dans toutes les directions. C'est le seul parti à perdre même très légèrement des voix au profit des abstentionnistes. Le FDP enregistre ses plus grandes pertes au profit de l'AfD (-16 000) et du SPD (-10 000). Les pertes du FDP au profit de la CDU (-5 000), des Verts (-2 000), des autres partis (-2 000), de Die Linke (-1 000), du BSW (-1 000) et des abstentionnistes (-1 000) sont moins importantes.

Le FDP enregistre des baisses à deux chiffres chez les plus jeunes et parmi les travailleurs indépendants, de sorte qu'il n'y a désormais plus de différences socio-structurelles notables.

Les **autres partis** perdent surtout des voix au profit de l'AfD (-18 000) et du BSW (-14 000). Mais des électeurs d'autres partis se tournent également vers le SPD (-5 000) et Die Linke (-1 000). À l'inverse, 2 000 anciens électeurs du FDP, 2 000 anciens abstentionnistes et 1 000 anciens électeurs de la CDU votent désormais pour l'un des autres partis.

Literatur

Derzeit befinden sich mehrere Analysen der Konrad-Adenauer-Stiftung im Erscheinen. Bereits veröffentlicht sind:

Hirndorf, Dominik, 2026: Wahlverhalten nach Alter und Geschlecht. Eine Analyse des Wahlverhaltens nach Altersgruppen und Geschlecht. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/wahlverhalten-nach-alter-und-geschlecht> (zuletzt abgerufen am 02.07.2026).

Hirndorf, Dominik, 2025a: Wahlmotive bei der Bundestagswahl 2025. Ergebnisse aus repräsentativen Umfragen zu Wahlgründen und wichtigen Einflussfaktoren in den Wählerschaften. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor/detail/-/content/wahlmotive-bei-der-bundestagswahl-2025> (zuletzt abgerufen am 21.02.2025).

Hirndorf, Dominik, 2025b: Wahlverhalten von Menschen mit Migrationshintergrund. Eine repräsentative Analyse des Wahlverhaltens von Personen mit und ohne Migrationshintergrund – insbesondere Polen-, Russland- und Türkeistämmige sowie Spätaussiedlerinnen und Spätaussiedler. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/wahlverhalten-von-menschen-mit-migrationshintergrund> (zuletzt abgerufen am 03.03.2026).

Hirndorf, Dominik, 2024a: Wachsende Unterschiede zwischen Wählerschaften. Ergebnisse aus repräsentativen Umfragen zu politischen Einstellungen in der deutschen Bevölkerung zu Klimaschutz, Migration und Sozialstaat. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/web/wahlanalysen-und-gesellschaftsstudien/monitor/detail/-/content/politische-einstellungen-zu-klimaschutz-migration-und-sozialstaat> (zuletzt abgerufen am 21.02.2025).

Hirndorf, Dominik, 2024b: Wovor sich die Deutschen fürchten. Ergebnisse aus repräsentativen Umfragen zu Bedrohungsgefühlen in der deutschen Bevölkerung. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/sorgen-und-aengste-der-waehlerschaft-ergebnisse-aus-repraesentativen-umfragen> (zuletzt abgerufen am 21.02.2025).

Hirndorf, Dominik, 2024c: Stadt, Land, ... Unterschiede? – Politische Einstellungen zwischen Großstadt und ländlichem Raum – Ergebnisse aus repräsentativen Umfragen. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor/detail/-/content/stadt-land-unterschiede> (zuletzt abgerufen am 14.02.2024).

Hirndorf, Dominik/Roose, Jochen, 2023: Welchen Nachrichten kann man noch trauen? – Angst vor Desinformation und Vertrauen in öffentlich-rechtliche Medien – repräsentative Umfragen. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor/detail/-/content/welchen-nachrichten-kann-man-noch-trauen> (zuletzt abgerufen am 14.02.2025).

Neu, Viola, 2025: Das vergessene Programm. Das Grundsatzprogramm der AfD im Licht der Extremismustheorie. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/analyse-des-grundsatzprogramms-der-afd-im-licht-der-extremismustheorie> (zuletzt abgerufen am 03.03.2026).

Neu, Viola, 2021: Landtagswahl in Mecklenburg-Vorpommern am 26. September 2021. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor/detail/-/content/wahlanalyse-der->

landtagswahl-in-mecklenburg-vorpommern-am-26-september-2021 (zuletzt abgerufen am 03.07.2026).

Neu, Viola/Pokorny, Sabine, 2026a: Abgeordnetenhauswahl in Berlin am 20. September 2026. Vorläufiges Ergebnis. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/web/wahlanalysen-und-gesellschaftsstudien/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/wahlanalyse-der-abgeordnetenhauswahl-in-berlin-am-20-september-2026> (zuletzt abgerufen am 21.09.2026).

Neu, Viola/Pokorny, Sabine, 2026b: Landtagswahl in Sachsen-Anhalt am 6. September 2026. Vorläufiges Ergebnis. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/wahlanalyse-der-landtagswahl-sachsen-anhalt-am-6-september-2026> (zuletzt abgerufen am 09.09.2026).

Neu, Viola/Pokorny, Sabine, 2026c: Landtagswahl in Rheinland-Pfalz am 22. März 2026. Endgültiges Ergebnis. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/wahlanalyse-der-landtagswahl-in-rheinland-pfalz-am-22-maerz-2026> (zuletzt abgerufen am 02.07.2026).

Neu, Viola/Pokorny, Sabine, 2026d: Landtagswahl in Baden-Württemberg am 08. März 2026. Endgültiges Ergebnis. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/einzeltitel/-/content/landtagswahl-in-baden-wuerttemberg-am-08-maerz-2026> (zuletzt abgerufen am 01.06.2026).

Neu, Viola/Pokorny, Sabine, 2025: Bundestagswahl in Deutschland am 23. Februar 2025. Endgültiges Ergebnis. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/wahlanalyse-der-bundestagswahl-am-23-februar-2025> (zuletzt abgerufen am 01.06.2026).

Neu, Viola/Pokorny, Sabine, 2021a: Bundestagswahl in Deutschland am 26. September 2021. Endgültiges Ergebnis. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor/detail/-/content/wahlanalyse-der-bundestagswahl-in-deutschland-am-26-september-2021-1> (zuletzt abgerufen am 21.02.2025).

Neu, Viola/Pokorny, Sabine, 2021b: Vermessung der Wählerschaft vor der Bundestagswahl 2021. Ergebnisse einer repräsentativen Umfrage zu politischen Einstellungen. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor/detail/-/content/vermessung-der-waehlerschaft-vor-der-bundestagswahl-2021> (zuletzt abgerufen am 21.02.2024).

Pokorny, Sabine, 2026a: Auswanderungswünsche in der Bevölkerung. Repräsentative Umfrage über Auswanderungswünsche und -motive von Menschen mit und ohne Migrationshintergrund. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/auswanderungswuensche-in-der-bevoelkerung> (zuletzt abgerufen am 02.07.2026).

Pokorny, Sabine, 2026b: Parteibindung und Parteiaffinität im Vergleich. Ergebnisse aus repräsentativen Umfragen. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/parteibindung-und-parteiaffinitaet-im-vergleich> (zuletzt abgerufen am 02.07.2026).

Pokorny, Sabine, 2025a: Einwanderungsgesellschaft im Wandel. Einstellungen von Deutschen mit und ohne Migrationshintergrund sowie in Deutschland lebenden Ausländerinnen und Ausländern

zwischen 2015 und 2025. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/einzeltitel/-/content/einwanderungsgesellschaft-im-wandel> (zuletzt abgerufen am 02.07.2026).

Pokorny, Sabine, 2025b: Ampel-Aus ohne Folgen für das Meinungsklima. Ergebnisse aus repräsentativen Trendumfragen zu politischen Einstellungen. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/ampel-aus-ohne-folgen-fuer-das-meinungsklima> (zuletzt abgerufen am 02.07.2026).

Pokorny, Sabine, 2024a: Gute Gefühle, schlechte Gefühle. Repräsentative Umfrage zu Parteiimages und von Parteien ausgelösten Gefühlen. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/gute-gefuehle-schlechte-gefuehle> (zuletzt abgerufen am 21.02.2025).

Pokorny, Sabine, 2024b: Bäumchen wechsel dich? Politische Einstellungen im Wandel. Ergebnisse aus drei repräsentativen Trend-Umfragen. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/baeumchen-wechsel-dich-politische-einstellungen-im-wandel> (zuletzt abgerufen am 21.02.2024).

Pokorny, Sabine, 2022: Wieso, weshalb, warum? Wahlmotive bei der Bundestagswahl 2021. Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/einzeltitel/-/content/wieso-weshalb-warum-wahlmotive-bei-der-bundestagswahl-2021> (zuletzt abgerufen am 24.02.2025).

Pokorny, Sabine/Hirndorf, Dominik, 2024: Online, offline oder beides? Umfragemethoden im Praxistest. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/analysen-und-argumente/detail/-/content/online-offline-oder-beides> (zuletzt abgerufen am 21.02.2025).

Roose, Jochen, 2026a: Plakat, Online, Haustür – Wer wurde im Bundestagswahlkampf wie erreicht? Repräsentative Umfrage zur Wahlkampfkommunikation. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/plakat-online-haustuer-wer-wurde-im-bundestagswahlkampf-wie-erreicht> (zuletzt abgerufen am 03.03.2026).

Roose, Jochen, 2026b: Integrationsvorstellungen in der Bevölkerung. Repräsentative Umfrage über Vorstellungen zum Zusammenleben von Zugewanderten und Einheimischen. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor/detail/-/content/integrationsvorstellungen-in-der-bevoelkerung> (zuletzt abgerufen am 02.07.2026).

Roose, Jochen, 2025: Politik, Beruf, Alltag, Freizeit, Kaffee. Die Rolle von Politik im Leben. Eine Typologie auf Basis einer repräsentativen und einer qualitativen Umfrage. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/einzeltitel/-/content/politik-beruf-alltag-freizeit-kaffee> (zuletzt abgerufen am 03.03.2026).

Roose, Jochen, 2024: Öfter mal was Neues. Repräsentative Umfrage zu den Wählerinnen und Wählern der neuen Partei Bündnis Sahra Wagenknecht. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/oefter-mal-was-neues-die-waehlerschaft-der-neuen-partei-buendnis-sahra-wagenknecht-bsw> (zuletzt abgerufen am 14.02.2024).

Roose, Jochen, 2021: Politische Polarisierung in Deutschland. Repräsentative Studie zu Zusammenhalt in der Gesellschaft. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V., <https://www.kas.de/de/einzeltitel/-/content/politische-polarisierung-in-deutschland> (zuletzt abgerufen am 14.02.2024).

Werkmann, Caroline/Frieß, Hans-Jürgen, 2025: Alles muss, nichts darf sich ändern? Eine qualitative Analyse der politischen Stimmung vor der Bundestagswahl 2025 und Erwartungen an die Parteien. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/einzeltitel/-/content/politische-stimmung-vor-der-bundestagswahl-2025-und-erwartungen-an-die-parteien> (zuletzt abgerufen am 03.03.2026).

Werkmann, Caroline/Frieß, Hans-Jürgen, 2024: Enttäuschung, Frust und Resignation. Eine qualitative Analyse der politischen Stimmungslage in Deutschland. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/eine-qualitative-analyse-der-politischen-stimmungslage-in-deutschland> (zuletzt abgerufen am 14.02.2024).

-
- ¹ Quellen: Landeswahlleiter Mecklenburg-Vorpommern, Forschungsgruppe Wahlen und Infratest dimap. Beide Institute gewichten zunächst anhand der Daten des Exit Polls. Wenn das vorläufige Wahlergebnis vorliegt, werden die Daten anhand des vorläufigen Endergebnisses gewichtet. Daher kann es leichte Abweichungen bei den publizierten Daten unterschiedlicher Quellen geben. Diese Analyse verwendet die Daten, die am vorläufigen amtlichen Endergebnis adjustiert sind.
 - ² Die Daten der Wählerwanderung beziehen sich ausschließlich auf Daten von Infratest dimap. Aufgrund von Abweichungen in den Ergebnissen zur Sozialstruktur der Wählerschaften von Infratest dimap und der Forschungsgruppe Wahlen werden nur vergleichbare Ergebnisse berichtet.

Tabellenanhang
Vorläufiges Ergebnis

Landtagswahl in Mecklenburg-Vorpommern 2026
Erststimmen
Vorläufiges Ergebnis

	Absolut			Prozent		
	2026	26-21	2021	2026	26-21	2021
Wahlberechtigte	1.311.294	-1.177	1.312.471			
Nichtwähler/innen	287.043	-96.621	383.664	21,9	-7,3	29,2
Wähler/innen	1.024.251	+95.444	928.807	78,1	+7,3	70,8
Erststimmen:						
Ungültige Stimmen	11.587	-7.051	18.638	1,1	-0,9	2,0
Gültige Stimmen	1.012.664	+102.495	910.169	98,9	+0,9	98,0
SPD	378.532	+65.308	313.224	37,4	+3,0	34,4
AfD	400.086	+236.124	163.962	39,5	+21,5	18,0
CDU	63.212	-94.191	157.403	6,2	-11,1	17,3
Die Linke	78.886	-27.303	106.189	7,8	-3,9	11,7
Die Grünen	28.427	-31.117	59.544	2,8	-3,7	6,5
FDP	15.441	-41.510	56.951	1,5	-4,8	6,3
Tierschutzpartei	-		6.902	-		0,8
Freie Wähler	2.199	-16.125	18.324	0,2	-1,8	2,0
Die PARTEI	446	-1.380	1.826	0,0	-0,2	0,2
Piraten	-		1.774	-		0,2
ÖDP	-		-	-		-
Bündnis C	-		186	-		0,0
BSW	40.497		-	4,0		-
Handwerker	-		-	-		-
LfK	99		-	0,0		-
KPD	-		-	-		-
PdF	-		-	-		-
Team Freiheit	653		-	0,1		-
Volt	715		-	0,1		-
WLD	591		-	0,1		-
Einzelbewerbende	2.880	-928	3.808	0,3	-0,1	0,4
	2026 nicht angetreten		20.076			2,2

Durch Rundungsberechnungen sind geringfügige Abweichungen in unterschiedlichen Quellen möglich.

Quelle: Statistisches Amt Mecklenburg-Vorpommern, <https://wahlen.mvnet.de/wahl/land> (abgerufen am 21.09.2026) und eigene Berechnungen

Landtagswahl in Mecklenburg-Vorpommern 2026

Zweitstimmen

Vorläufiges Ergebnis

	Absolut			Prozent		
	2026	26-21	2021	2026	26-21	2021
Wahlberechtigte	1.311.294	-1.177	1.312.471			
Nichtwähler/innen	287.043	-96.621	383.664	21,9	-7,3	29,2
Wähler/innen	1.024.251	+95.444	928.807	78,1	+7,3	70,8
Zweitstimmen:						
Ungültige Stimmen	8.928	-6.016	14.944	0,9	-0,7	1,6
Gültige Stimmen	1.015.323	+101.460	913.863	99,1	+0,7	98,4
SPD	360.393	-1.376	361.769	35,5	-4,1	39,6
AfD	388.026	+235.251	152.775	38,2	+21,5	16,7
CDU	49.629	-71.954	121.583	4,9	-8,4	13,3
Die Linke	66.388	-24.493	90.881	6,5	-3,4	9,9
Die Grünen	57.587	+33	57.554	5,7	-0,6	6,3
FDP	10.415	-42.548	52.963	1,0	-4,8	5,8
Tierschutzpartei	11.131	-4.081	15.212	1,1	-0,6	1,7
Freie Wähler	3.823	-6.252	10.075	0,4	-0,7	1,1
Die PARTEI	2.760	-4.263	7.023	0,3	-0,5	0,8
Piraten	2.003	-1.703	3.706	0,2	-0,2	0,4
ÖDP	981	+45	936	0,1	±0,0	0,1
Bündnis C	892	+65	827	0,1	±0,0	0,1
BSW	49.036		-	4,8		-
Handwerker	4.798		-	0,5		-
KPD	818		-	0,1		-
LfK	-		-	-		-
PdF	940		-	0,1		-
Team Freiheit	2.545		-	0,3		-
Volt	1.909		-	0,2		-
WLD	1.249		-	0,1		-
	2026 nicht angetreten		38.559			4,2

Durch Rundungsberechnungen sind geringfügige Abweichungen in unterschiedlichen Quellen möglich.

Quelle: Statistisches Amt Mecklenburg-Vorpommern, <https://wahlen.mvnet.de/wahl/land> (abgerufen am 21.09.2026) und eigene Berechnungen

SPD	Sozialdemokratische Partei Deutschlands
AfD	Alternative für Deutschland
CDU	Christlich Demokratische Union Deutschlands
Die Linke	Die Linke
Die Grünen	BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN
FDP	Freie Demokratische Partei
Tierschutzpartei	PARTEI MENSCH KLIMA TIERSCHUTZ (2021: PARTEI MENSCH UMWELT TIERSCHUTZ)
Freie Wähler	FREIE WÄHLER
Die PARTEI	Partei für Arbeit, Rechtsstaat, Tierschutz, Elitenförderung und basisdemokratische Initiative
Piraten	Piratenpartei Deutschland
ÖDP	Ökologisch-Demokratische Partei
Bündnis C	Bündnis C – Christen für Deutschland
BSW	Bündnis Sahra Wagenknecht – Vernunft und Gerechtigkeit
Handwerker	Handwerker Partei Deutschland
LfK	Lobbyisten für Kinder
KPD	Kommunistische Partei Deutschlands
PdF	Partei des Fortschritts
Team Freiheit	Team Freiheit
Volt	Volt Deutschland
WLD	WIR LEBEN DEMOKRATIE

Quelle: Landeswahlleiter Mecklenburg-Vorpommern (Amtsblatt für Mecklenburg-Vorpommern 2026 S. 641 ff.), <https://www.laiv-mv.de/Wahlen/Landtagswahlen/2026> (abgerufen am 09.09.2026)

Landtagswahl in Mecklenburg-Vorpommern 2026
Zweitstimmenanteile (Prozent bzw. Prozentpunkte)

Wahltag	Wahl- bet.	CDU	SPD	FDP	Die Grünen	Die Linke ¹	BSW	AfD	Sons- tige	Veränderungen gegenüber der Vorwahl								
										Wahl- bet.	CDU	SPD	FDP	Die Grü- nen	Die Linke	BSW	AfD	Sons- tige
14.10.1990	64,7	38,3	27,0	5,5	6,4 ²	15,7 ³	-	-	7,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.10.1994	72,9	37,7	29,5	3,8	3,7	22,7	-	-	2,6	+8,1	-0,7	+2,5	-1,7	-2,7	+7,0	-	-	+4,5
27.09.1998	79,4	30,2	34,3	1,6	2,7	24,4	-	-	6,8	+6,6	-7,4	+4,8	-2,3	-1,0	+1,7	-	-	+4,2
22.09.2002	70,6	31,4	40,6	4,7	2,6	16,4	-	-	4,3	-8,8	+1,1	+6,3	+3,1	-0,1	-8,0	-	-	-2,6
17.09.2006	59,1	28,8	30,2	9,6	3,4	16,8	-	-	11,3 ⁴	-11,4	-2,5	-10,4	+4,9	+0,8	+0,4	-	-	+7,0
04.09.2011	51,5	23,0	35,6	2,8	8,7	18,4	-	-	11,5 ⁵	-7,6	-5,7	+5,3	-6,8	+5,3	+1,6	-	-	+0,3
04.09.2016	61,9	19,0	30,6	3,0	4,8	13,2	-	20,8	8,6	+10,3	-4,1	-5,0	+0,3	-3,8	-5,2	-	+20,8	-2,9
26.09.2021	70,8	13,3	39,6	5,8	6,3	9,9	-	16,7	8,4	+8,9	-5,7	+9,0	+2,8	+1,5	-3,2	-	-4,1	-0,3
20.09.2026	78,1	4,9	35,5	1,0	5,7	6,5	4,8	38,2	3,3	+7,3	-8,4	-4,1	-4,8	-0,6	-3,4	+4,8	+21,5	-5,0

Durch Rundungsberechnungen sind geringfügige Abweichungen in unterschiedlichen Quellen möglich.

¹ Von 1990 bis Juni 2005 Partei des Demokratischen Sozialismus, von Juli 2005 bis Juni 2007 Linkspartei.PDS, seit Juni 2007 DIE LINKE

² Davon: Die Grünen 4,2 Prozent; Bündnis 90 2,2 Prozent

³ Listenvereinigung Linke Liste/PDS

⁴ Darunter: Nationaldemokratische Partei Deutschlands 7,3 Prozent

⁵ Darunter: Nationaldemokratische Partei Deutschlands 6,0 Prozent

Quelle: Statistisches Amt Mecklenburg-Vorpommern, <https://wahlen.mvnet.de/wahl/land> (abgerufen am 21.09.2026) und eigene Berechnungen. Vor 2026: Ergebnisse früherer Landtagswahlen, Stand: 7. November 2024, Die Bundeswahlleiterin (Hrsg.), Wiesbaden, 2024

Sitzverteilungen in Mecklenburg-Vorpommern seit 1990

Sitzverteilungen in Mecklenburg-Vorpommern seit 1990									
Wahltag	CDU	SPD	FDP	Die Grünen	Die Linke ¹	BSW	AfD	Sons-tige	Gesamt
14.10.1990	29	21	4	-	12 ²	-	-	-	66
16.10.1994	30	23	-	-	18	-	-	-	71
27.09.1998	24	27	-	-	20	-	-	-	71
22.09.2002	25	33	-	-	13	-	-	-	71
17.09.2006	22	23	7	-	13	-	-	6 ³	71
04.09.2011	18	27	-	7	14	-	-	5 ³	71
04.09.2016	16	26	-	-	11	-	18	-	71
26.09.2021	12	34	5	5	9	-	14	-	79
20.09.2026	-	29	-	5	5	-	32	-	71

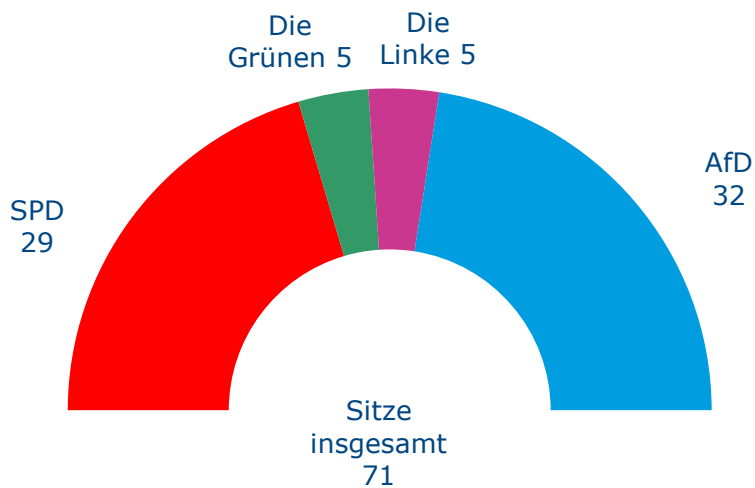
¹ Von 1990 bis Juni 2005 Partei des Demokratischen Sozialismus, von Juli 2005 bis Juni 2007 Linkspartei.PDS, seit Juni 2007 DIE LINKE

² Listenvereinigung Linke Liste/PDS

³ Nationaldemokratische Partei Deutschlands

Quelle: Statistisches Amt Mecklenburg-Vorpommern, <https://wahlen.mvnet.de/wahl/land> (abgerufen am 21.09.2026) und eigene Berechnungen. Vor 2026: Ergebnisse früherer Landtagswahlen, Stand: 7. November 2024, Die Bundeswahlleiterin (Hrsg.), Wiesbaden, 2024

Landtagswahl in Mecklenburg-Vorpommern 2026
Sitzverteilung



Quelle: Statistisches Amt Mecklenburg-Vorpommern, <https://wahlen.mvnet.de/wahl/land> (abgerufen am 21.09.2026) und eigene Berechnungen

Landtagswahl in Mecklenburg-Vorpommern 2026
Wahlverhalten in Bevölkerungsgruppen (Differenz zur Wahl 2021)

	CDU		SPD		FDP		Die Grünen		Die Linke		BSW		AfD	
	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.
Alter														
16-24 Jahre	1	-5	23	±0	2	-11	7	-8	21	+9	5		35	+21
25-34 Jahre	3	-4	24	-5	1	-7	10	±0	17	+8	5		32	+13
35-44 Jahre	2	-10	28	-3	1	-6	7	-1	6	-1	5		45	+23
45-59 Jahre	5	-9	29	-7	1	-5	6	±0	4	-5	5		47	+27
60-69 Jahre	6	-8	37	-7	1	-4	4	±0	3	-8	5		41	+24
70 Jahre und älter	7	-10	52	-3	1	-2	4	+1	4	-8	5		26	+17
Frauen														
Gesamt	4	-9	40	-3	1	-4	6	-1	7	-3	5		33	+20
16-24 Jahre	1	-4	25	+3	1	-10	8	-9	26	+14	6		29	+16
25-34 Jahre	2	-5	27	-6	1	-6	11	+1	17	+9	7		28	+11
35-44 Jahre	2	-9	32	-2	1	-6	8	-1	6	-1	6		41	+23
45-59 Jahre	4	-9	33	-6	1	-5	6	-1	4	-5	5		42	+27
60-69 Jahre	5	-9	42	-6	1	-3	4	-1	3	-7	6		35	+22
70 Jahre und älter	7	-9	57	-2	1	-2	4	+1	4	-6	5		22	+16
Männer														
Gesamt	5	-9	30	-6	1	-5	6	±0	6	-4	4		44	+23
16-24 Jahre	2	-5	20	-3	3	-12	6	-6	16	+5	4		41	+25
25-34 Jahre	3	-4	22	-3	1	-9	10	±0	16	+6	4		36	+15
35-44 Jahre	3	-9	24	-5	1	-6	7	±0	6	±0	4		50	+24
45-59 Jahre	5	-10	25	-8	1	-5	6	±0	3	-5	4		52	+27
60-69 Jahre	6	-8	33	-6	1	-4	4	±0	3	-9	4		48	+27
70 Jahre und älter	8	-9	46	-4	1	-2	4	+1	5	-8	4		31	+19

Datenbasis: 20.786 Wählerinnen und Wähler
Quelle: Infratest dimap, Exit-Poll-Befragung

Landtagswahl in Mecklenburg-Vorpommern 2026
Wahlverhalten in Bevölkerungsgruppen (Differenz zur Wahl 2021)

	CDU		SPD		FDP		Die Grünen		Die Linke		BSW		AfD	
	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.
Beruf/Tätigkeit														
Arbeiter/in	2	-8	27	-8	1	-4	2	-2	5	-5	4		53	+28
Angestellte/r	4	-7	29	-8	1	-6	6	-1	8	-2	5		43	+25
Beamter, Beamtin	13	-12	39	+15	1	-14	9	-1	5	+1	6		26	+8
Selbstständige/r	11	-8	19	-5	2	-14	10	+1	3	-3	4		47	+25
Rentner/in	6	-11	49	-1	1	-2	4	±0	5	-6	4		30	+18
Bildung														
Hoch	6	-10	38	+4	1	-7	11	±0	9	-3	5		25	+14
Mittel	3	-9	33	-10	1	-4	2	-1	5	-3	5		47	+26
Niedrig	5	-7	35	-10	1	-2	2	-1	4	-6	3		46	+27
Wirtschaftliche Lage														
Sehr gut / gut	6	-9	41	±0	1	-6	7	±0	6	-3	5		31	+17
Weniger gut / schlecht	2	-5	19	-14	1	-2	2	-1	7	-4	6		59	+29

Datenbasis: 20.786 Wählerinnen und Wähler
Quelle: Infratest dimap, Exit-Poll-Befragung

Landtagswahl in Mecklenburg-Vorpommern 2026
Wahlverhalten in Bevölkerungsgruppen (Differenz zur Wahl 2021)

	SPD		AfD		CDU		Die Linke		Die Grünen		FDP		BSW	
	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.
GESCHLECHT														
Männlich	31	-4	44	+23	5	-8	6	-4	6	-1	1	-5	4	
Weiblich	39	-3	33	+20	4	-9	7	-2	6	-1	1	-5	6	
ALTER														
16-29 Jahre	22	+2	37	+19	2	-6	19	+8	8	-6	2	-10	5	
30-44 Jahre	28	-2	43	+20	3	-9	7	-2	9	+2	1	-5	4	
45-59 Jahre	31	-4	45	+26	5	-9	4	-5	6	-1	1	-6	5	
Ab 60 Jahre	47	-7	32	+22	6	-9	4	-7	3	-1	1	-2	5	
ALTER+GESCHLECHT														
16-29 Jahre Mann	20	+2	43	+23	2	-6	14	+2	7	-6	2	-10	4	
16-29 Jahre Frau	24	+1	29	+15	2	-6	24	+13	9	-5	1	-10	6	
30-44 Jahre Mann	25	-1	47	+19	3	-10	7	-2	9	+2	1	-5	3	
30-44 Jahre Frau	31	-3	39	+20	3	-8	7	-2	9	+2	1	-6	6	
45-59 Jahre Mann	27	-7	51	+28	6	-7	4	-5	6	-1	1	-7	4	
45-59 Jahre Frau	36	-2	39	+24	4	-10	4	-6	7	-1	1	-6	6	
Ab 60 Jahre Mann	42	-7	37	+23	7	-8	4	-9	4	-1	1	-3	5	
Ab 60 Jahre Frau	52	-5	27	+20	6	-10	4	-6	3	±0	1	-2	5	
SCHULBILDUNG														
Hauptschule	36	-12	49	+28	4	-8	4	-2	1	-1	0	-4	3	
Mittlere Reife	32	-9	49	+28	3	-9	5	-3	3	-1	1	-5	5	
Hochschulreife	37	+4	30	+16	4	-9	9	-3	8	-2	2	-6	5	
Hochschule, Uni	42	+7	20	+13	7	-9	8	-7	13	+1	1	-6	6	
ALTER+SCHULBILDUNG														
16-34 Jahre Hauptschule/Mittlere Reife	16	-7	57	+26	2	-7	11	+2	3	-2	1	-7	5	
16-34 Jahre Hochschulreife/-abschluss	33	+7	22	+11	2	-5	17	+4	13	-3	3	-9	5	
35-59 Jahre Hauptschule/Mittlere Reife	25	-10	56	+32	3	-10	4	-3	3	-1	1	-6	5	
35-59 Jahre Hochschulreife/-abschluss	37	+7	28	+15	6	-10	7	-4	13	±0	1	-7	5	
Ab 60 Jahre Hauptschule/Mittlere Reife	46	-12	38	+25	5	-10	3	-5	2	-1	1	-2	5	
Ab 60 Jahre Hochschulreife/-abschluss	48	+2	24	+16	7	-9	6	-12	6	±0	1	-2	7	

Quelle: Forschungsgruppe Wahlen: Befragung von 17.727 Wähler/innen am Wahltag. Vorläufige Ergebnisse. BSW 2021 nicht angetreten

Landtagswahl in Mecklenburg-Vorpommern 2026
Wahlverhalten in Bevölkerungsgruppen (Differenz zur Wahl 2021)

	SPD		AfD		CDU		Die Linke		Die Grünen		FDP		BSW	
	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.
BERUFSGRUPPE														
Arbeiter	35	-7	44	+24	4	-7	6	-3	3	-1	1	-3	4	
Angestellte	36	-3	36	+21	4	-8	7	-4	7	±0	1	-6	5	
Beamte	36	+1	25	+11	12	-8	5	-5	12	+4	2	-4	5	
Selbstständige	27	+3	39	+20	11	-8	5	-5	9	-1	1	-11	5	
GEWERKSCHAFTSMITGLIED														
Mitglied	39		34		4		8		7		1		5	
Kein Mitglied	34		38		5		7		6		1		5	
RELIGIONSZUGEHÖRIGKEIT														
Katholisch	33		31		14		4		9		1		4	
Evangelisch	40		31		10		5		6		1		4	
Keine	34		41		3		7		5		1		5	

Quelle: Forschungsgruppe Wahlen: Befragung von 17.727 Wähler/innen am Wahltag. Vorläufige Ergebnisse. BSW 2021 nicht angetreten. Konfession und Gewerkschaftsmitgliedschaft wurden 2021 nicht erhoben.

Landtagswahl in Mecklenburg-Vorpommern 2026
Wählerwanderung 2021 > 2026

Wählerstromkonto CDU

	Saldo
Austausch mit...	
SPD	-25.000
FDP	+5.000
Die Grünen	-2.000
BSW	-2.000
AfD	-32.000
Sonstige	-1.000
Erstwähler/Verstorbene	-11.000

Wählerstromkonto SPD

	Saldo
Austausch mit...	
CDU	+25.000
FDP	+10.000
Die Grünen	+6.000
Die Linke	+15.000
BSW	-12.000
AfD	-48.000
Sonstige	+5.000
Nichtwähler	+16.000
Erstwähler/Verstorbene	-24.000

Wählerstromkonto FDP

	Saldo
Austausch mit...	
CDU	-5.000
SPD	-10.000
Die Grünen	-2.000
Die Linke	-1.000
BSW	-1.000
AfD	-16.000
Sonstige	-2.000
Nichtwähler	-1.000
Erstwähler/Verstorbene	-2.000

Wählerstromkonto Die Grünen

	Saldo
Austausch mit...	
CDU	+2.000
SPD	-6.000
FDP	+2.000
Die Linke	-1.000
BSW	-1.000
Nichtwähler	+2.000
Erstwähler/Verstorbene	+3.000

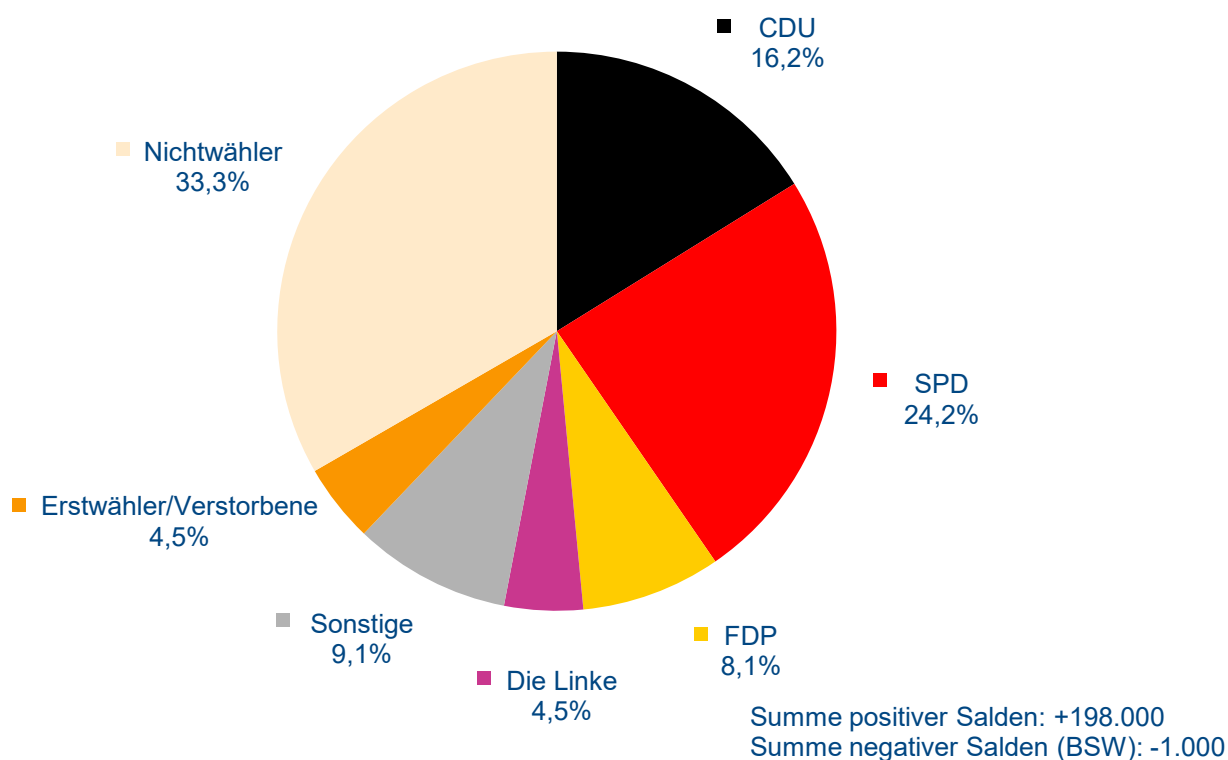
Wählerstromkonto Die Linke

	Saldo
Austausch mit...	
SPD	-15.000
FDP	+1.000
Die Grünen	+1.000
BSW	-8.000
AfD	-9.000
Sonstige	+1.000
Nichtwähler	+1.000
Erstwähler/Verstorbene	+4.000

Wählerstromkonto AfD

	Saldo
Austausch mit...	
CDU	+32.000
SPD	+48.000
FDP	+16.000
Die Linke	+9.000
BSW	-1.000
Sonstige	+18.000
Nichtwähler	
Erstwähler/Verstorbene	+66.000
	+9.000

Landtagswahl in Mecklenburg-Vorpommern 2026 – Wählerstromkonto AfD Anteile an Summe positiver Salden



Quelle: ARD / Infratest dimap Wahlberichterstattung

Wählerstromkonto Sonstige

	Saldo
Austausch mit...	
CDU	+1.000
SPD	-5.000
FDP	+2.000
Die Linke	-1.000
BSW	-14.000
AfD	-18.000
Nichtwähler	+2.000
Erstwähler/Verstorbene	-3.000

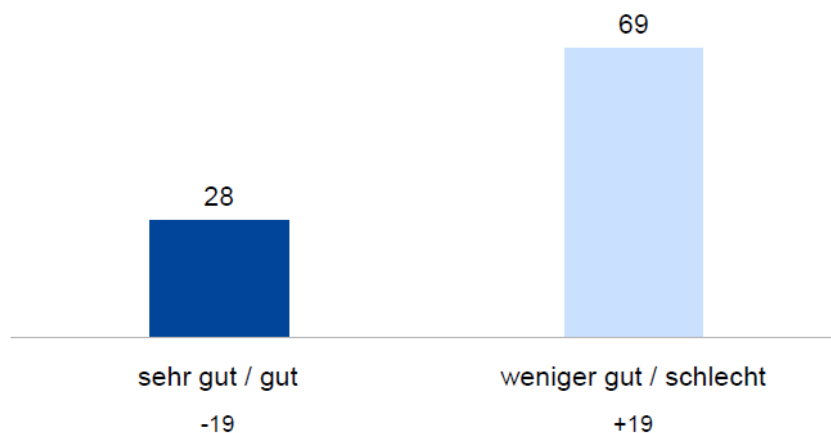
Wählerstromkonto Nichtwähler

	Saldo
Austausch mit...	
SPD	+16.000
FDP	-1.000
Die Grünen	+2.000
Die Linke	+1.000
BSW	+4.000
AfD	+66.000
Sonstige	+2.000

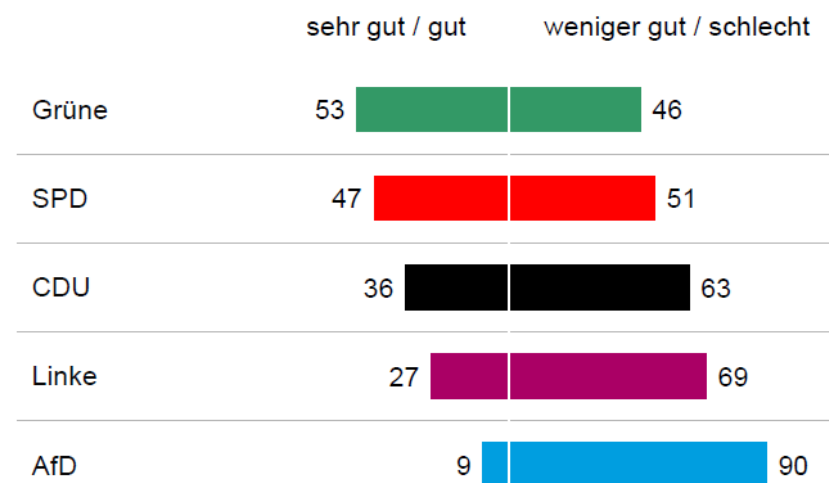
Quelle: ARD / Infratest dimap Wahlberichterstattung

Befragung Infratest dimap

Mecklenburg-Vorpommern vor der Wahl 2026 Wirtschaftliche Lage



Parteianhänger

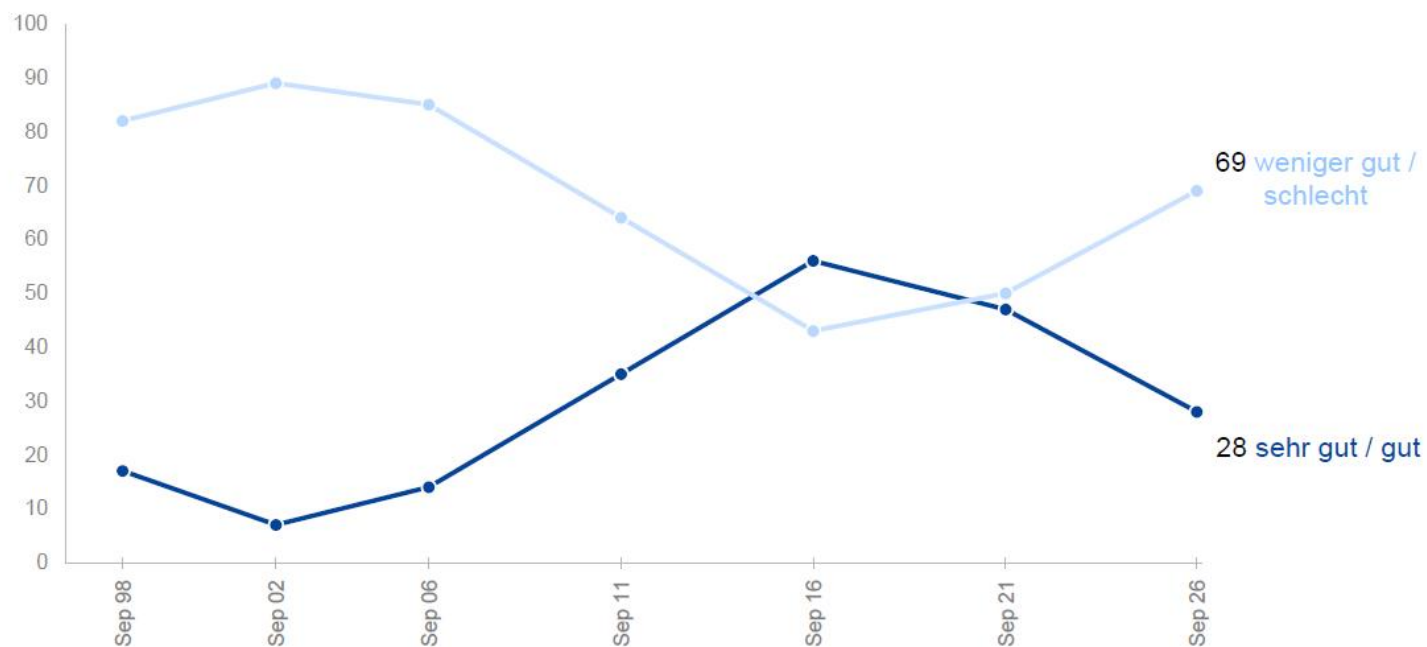


Wie beurteilen Sie die gegenwärtige wirtschaftliche Lage in Mecklenburg-Vorpommern?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland
 Werte in Prozent / Veränderungen in Prozentpunkten zu September 2021
 Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe



Mecklenburg-Vorpommern vor der Wahl 2026 Wirtschaftliche Lage: Zeitverlauf



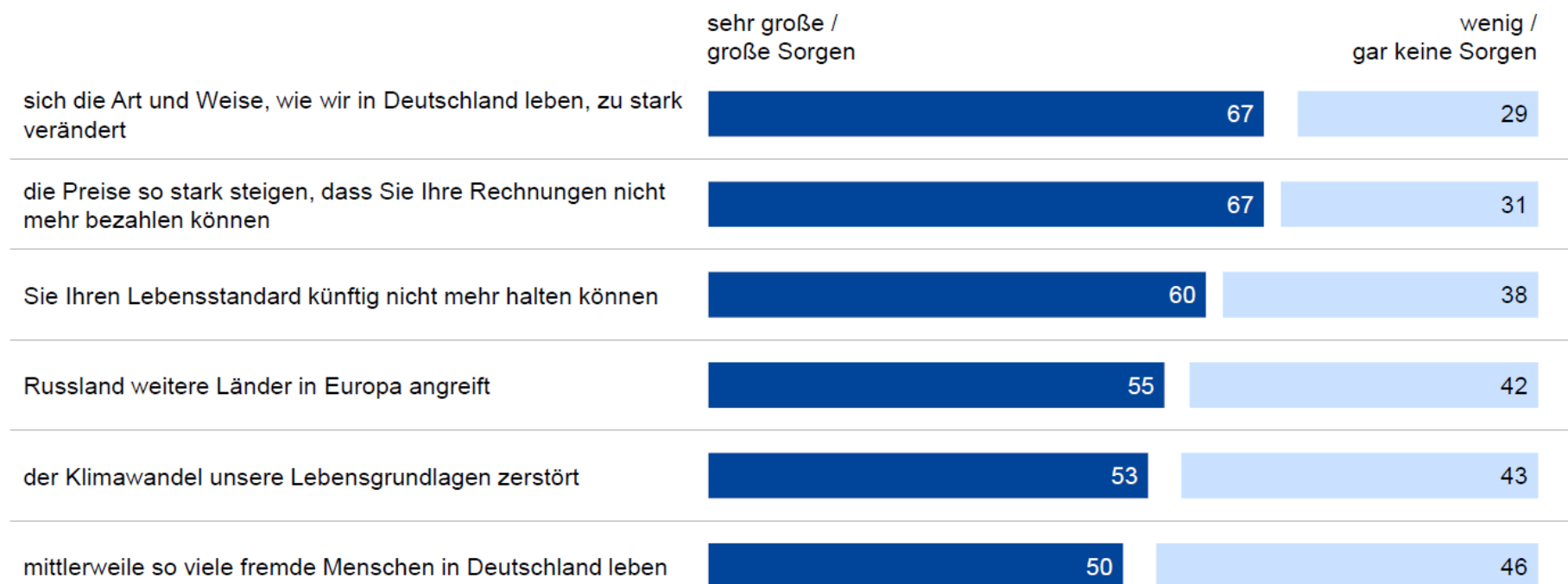
Wie beurteilen Sie die gegenwärtige wirtschaftliche Lage in Mecklenburg-Vorpommern?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland
Werte in Prozent
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe



Mecklenburg-Vorpommern vor der Wahl 2026

Sorgen, dass ...



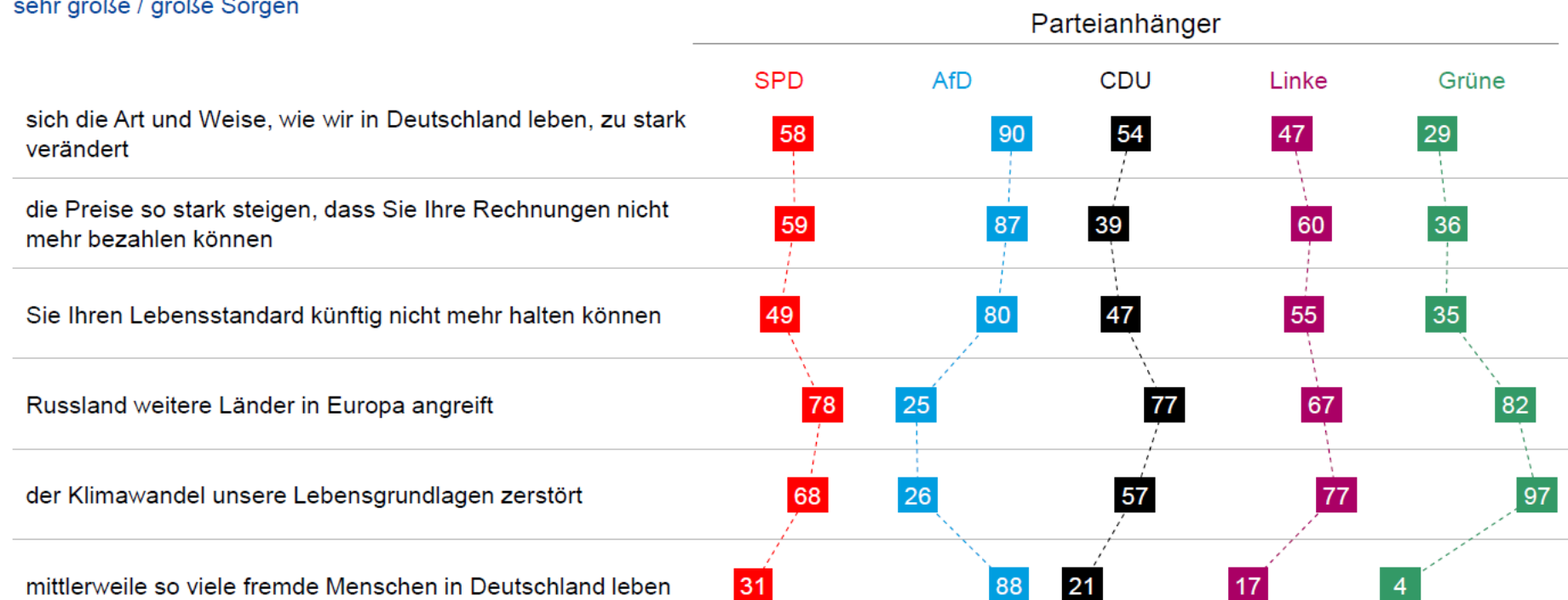
Machen Sie sich sehr große Sorgen, große Sorgen, wenig Sorgen oder gar keine Sorgen, dass ...?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland
 Werte in Prozent
 Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe

Mecklenburg-Vorpommern vor der Wahl 2026

Sorgen, dass ...

sehr große / große Sorgen



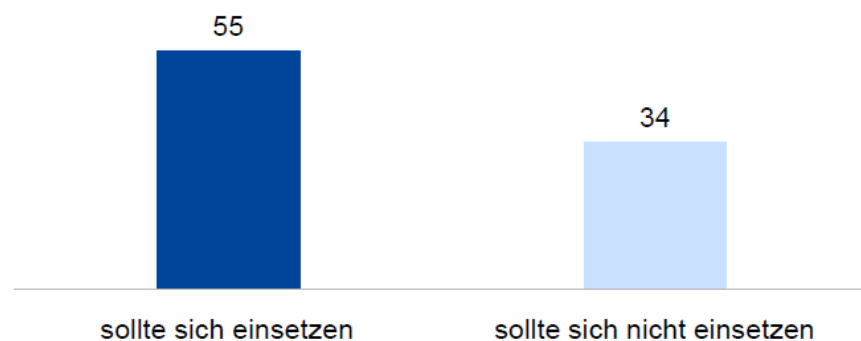
Machen Sie sich sehr große Sorgen, große Sorgen, wenig Sorgen oder gar keine Sorgen, dass ...?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland
 Werte in Prozent
 Fehlende Werte zu 100 Prozent: Wenig / gar keine Sorgen / weiß nicht / keine Angabe

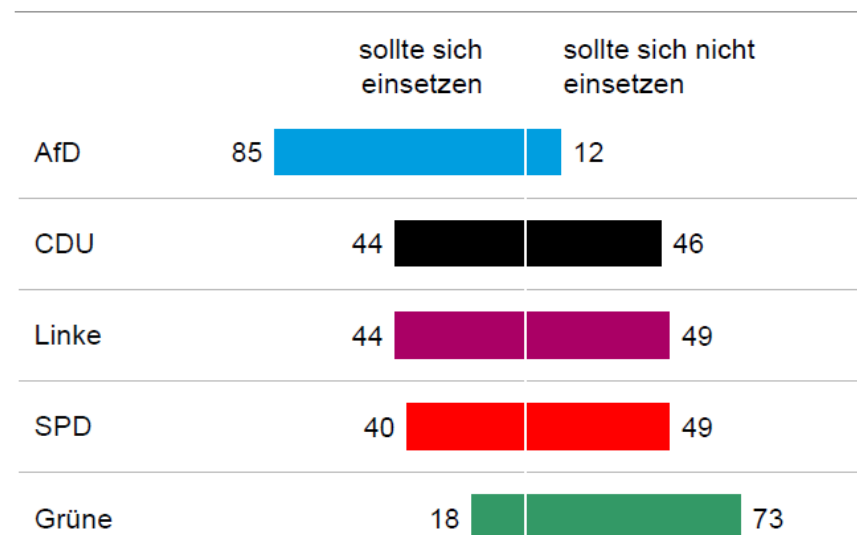


Mecklenburg-Vorpommern vor der Wahl 2026

Einsatz für bessere Beziehungen zu Russland



Parteianhänger



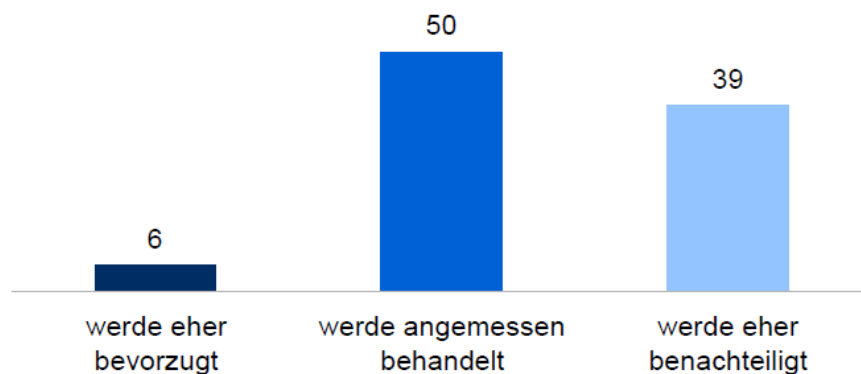
Sollte sich Deutschland trotz des Krieges gegen die Ukraine für bessere Beziehungen zu Russland einsetzen?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland
 Werte in Prozent
 Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe

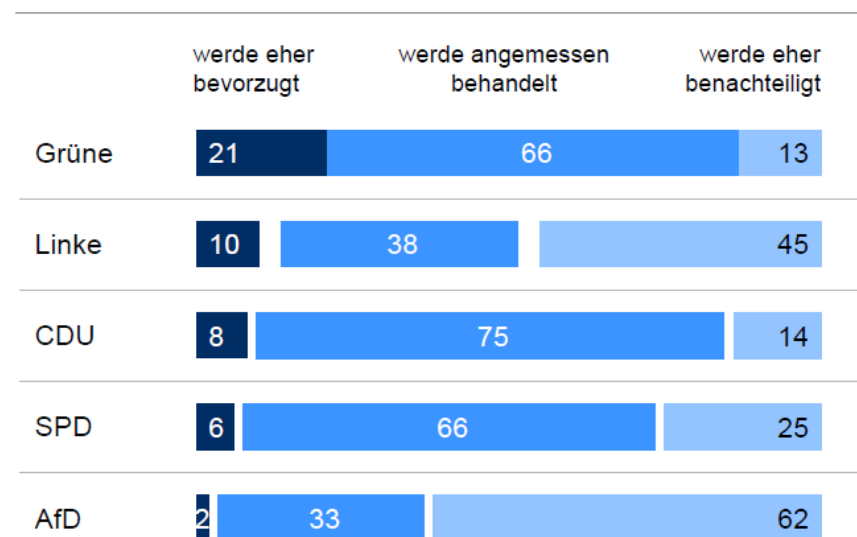


Mecklenburg-Vorpommern vor der Wahl 2026

Relative Benachteiligung



ParteiAnhänger



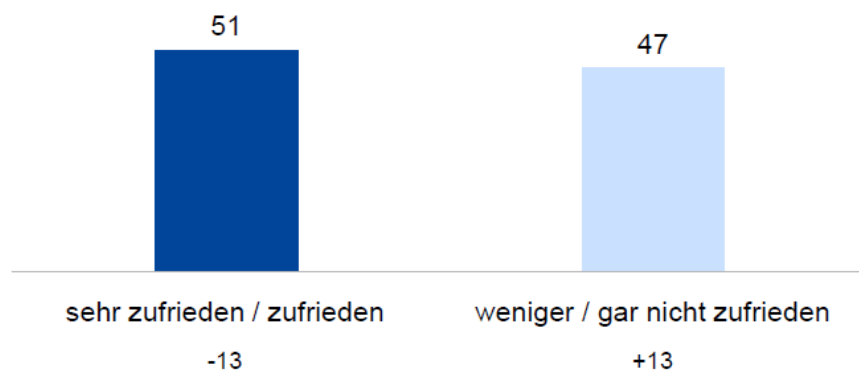
Im Vergleich dazu, wie andere hier in Deutschland leben: Fühlen Sie sich in unserer Gesellschaft eher bevorzugt oder eher benachteiligt? Oder fühlen Sie sich angemessen behandelt?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland
 Werte in Prozent
 Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe

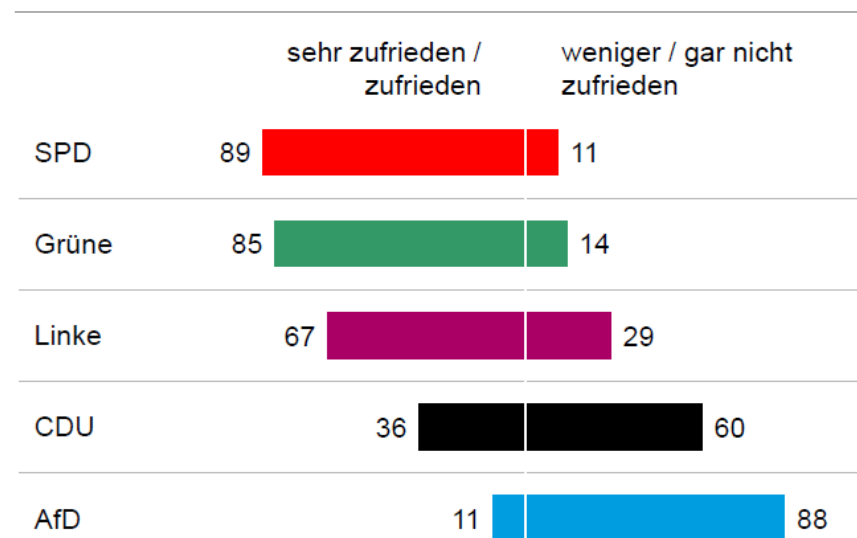


Mecklenburg-Vorpommern vor der Wahl 2026

Zufriedenheit mit der Arbeit der Landesregierung



Parteianhänger



Wie zufrieden sind Sie mit der Arbeit der Landesregierung in Mecklenburg-Vorpommern?

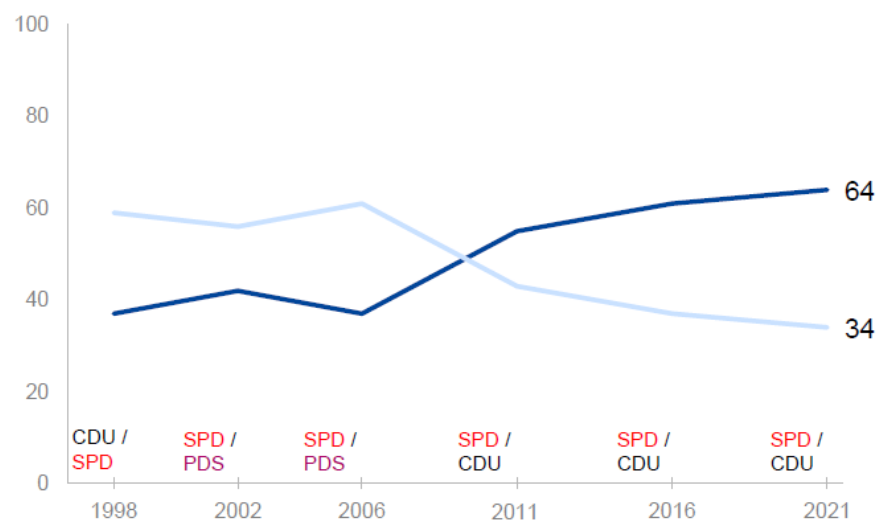
Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland
 Werte in Prozent / Veränderungen in Prozentpunkten zu September 2021
 Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe



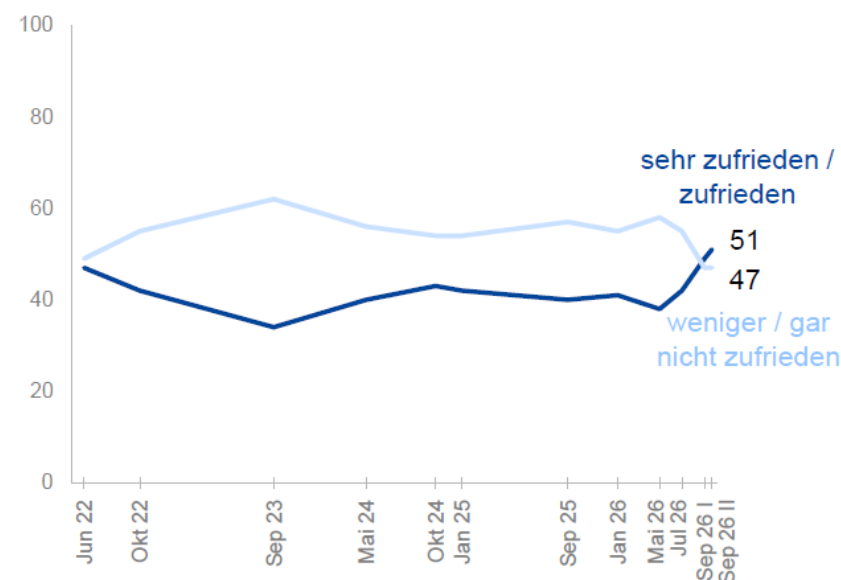
Mecklenburg-Vorpommern vor der Wahl 2026

Zufriedenheit mit der Arbeit der Landesregierung: Zeitverlauf

seit 1998



aktuelle Legislatur: SPD / Linke



Wie zufrieden sind Sie mit der Arbeit der Landesregierung in Mecklenburg-Vorpommern?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland
Werte in Prozent
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe

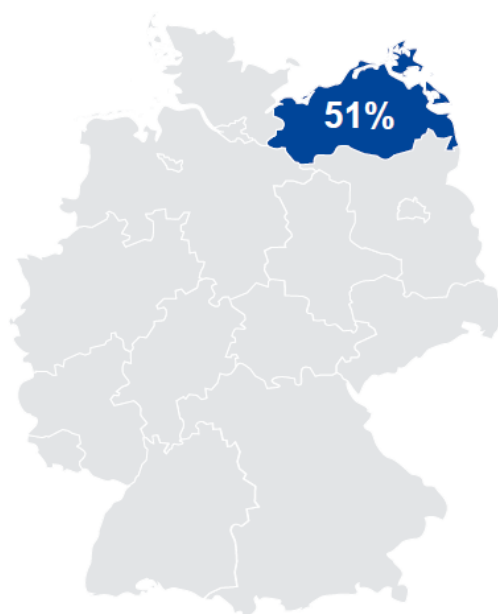


Mecklenburg-Vorpommern vor der Wahl 2026

Zufriedenheit mit der Landesregierung vor der jeweils letzten Wahl

Ländervergleich

sehr zufrieden / zufrieden



Schleswig-Holstein	■ ■ ■	2022	75
Hamburg	■ ■	2025	61
Niedersachsen	■ ■	2022	56
Baden-Württemberg	■ ■	2026	52
Mecklenburg-Vorpommern	■ ■	2026	51
Bayern	■ ■	2023	51
Saarland	■ ■	2022	51
Nordrhein-Westfalen	■ ■	2022	48
Brandenburg	■ ■ ■	2024	47
Hessen	■ ■	2023	47
Sachsen	■ ■ ■	2024	44
Rheinland-Pfalz	■ ■ ■	2026	43
Bremen	■ ■ ■	2023	41
Thüringen*	■ ■ ■	2024	39
Sachsen-Anhalt	■ ■ ■	2026	31
Berlin	■ ■	2026	20

Wie zufrieden sind Sie mit der Arbeit der Landesregierung in ...?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland

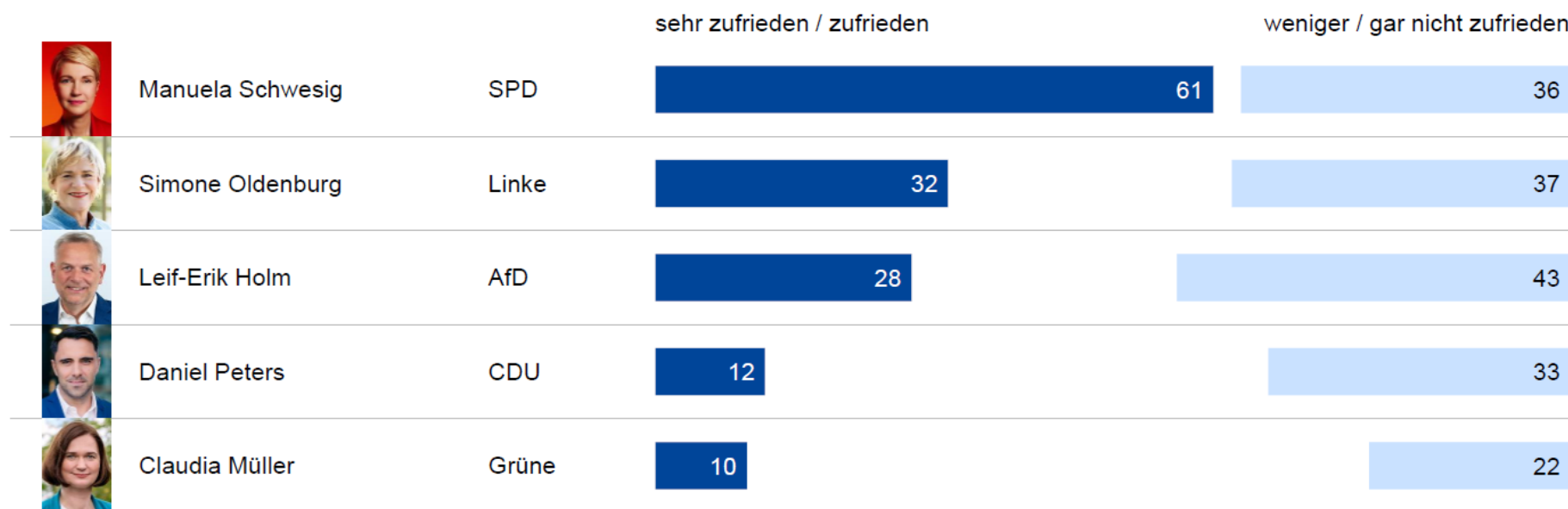
Werte in Prozent / *10 Tage vor der Wahl

Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weniger / gar nicht zufrieden / weiß nicht / keine Angabe



Mecklenburg-Vorpommern vor der Wahl 2026

Politikerzufriedenheit Landespolitiker



Jetzt geht es darum, wie zufrieden Sie mit einigen Politikerinnen und Politikern sind. Sind Sie mit der politischen Arbeit von ...?

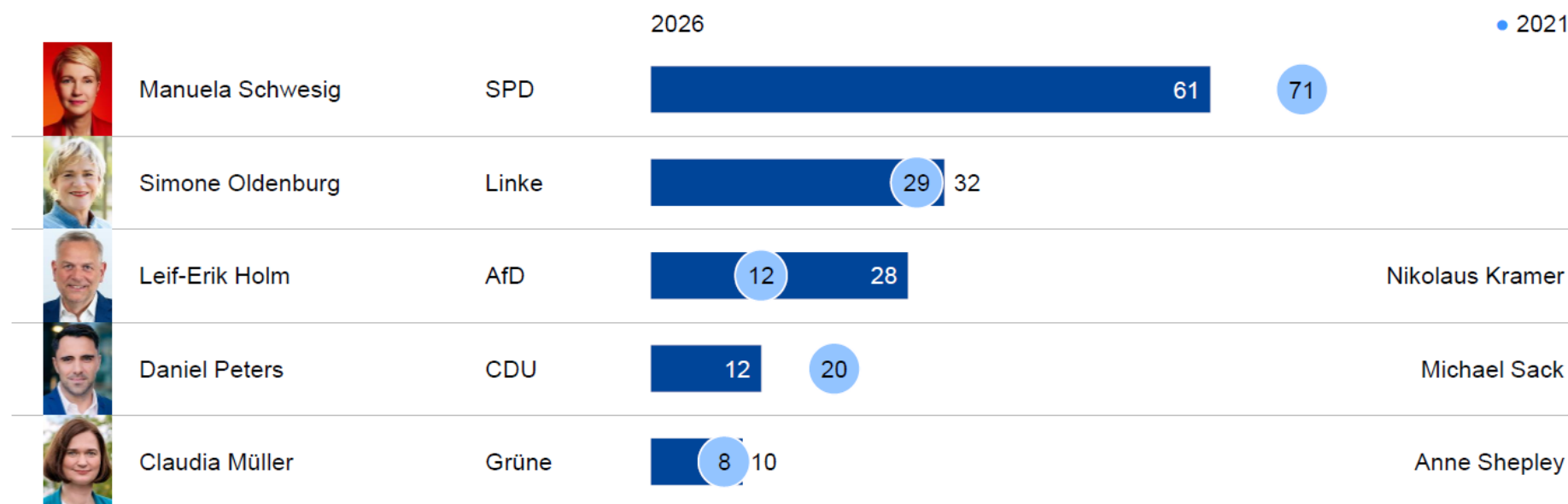
Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland
Werte in Prozent
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Kenne ich nicht / weiß nicht / keine Angabe



Mecklenburg-Vorpommern vor der Wahl 2026

Politikerzufriedenheit Landespolitiker im Vergleich zu 2021

sehr zufrieden / zufrieden



Jetzt geht es darum, wie zufrieden Sie mit einigen Politikerinnen und Politikern sind. Sind Sie mit der politischen Arbeit von ...?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland

Werte in Prozent

Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weniger / gar nicht zufrieden / kenne ich nicht / weiß nicht / keine Angabe

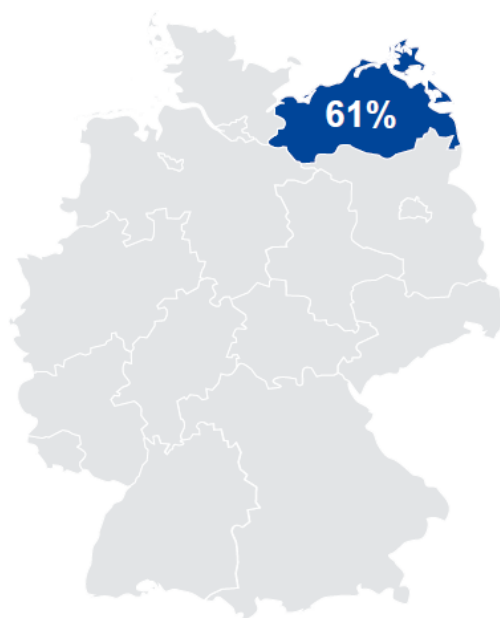


Mecklenburg-Vorpommern vor der Wahl 2026

Zufriedenheit mit Ministerpräsident/in vor der jeweils letzten Wahl

Ländervergleich

sehr zufrieden / zufrieden



Daniel Günther	SH	2022	75
Peter Tschentscher	HH	2025	66
Andreas Bovenschulte	HB	2023	64
Stephan Weil	NI	2022	63
Manuela Schwesig	MV	2026	61
Dietmar Woidke	BB	2024	61
Winfried Kretschmann	BW	2026	60
Michael Kretschmer	SN	2024	55
Markus Söder	BY	2023	55
Bodo Ramelow	TH	2024	51
Hendrik Wüst	NW	2022	48
Alexander Schweitzer	RP	2026	45
Boris Rhein	HE	2023	45
Tobias Hans	SL	2022	45
Sven Schulze	ST	2026	38

Jetzt geht es darum, wie zufrieden Sie mit einigen Politikerinnen und Politikern sind. Sind Sie mit der politischen Arbeit von ...?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland

Werte in Prozent

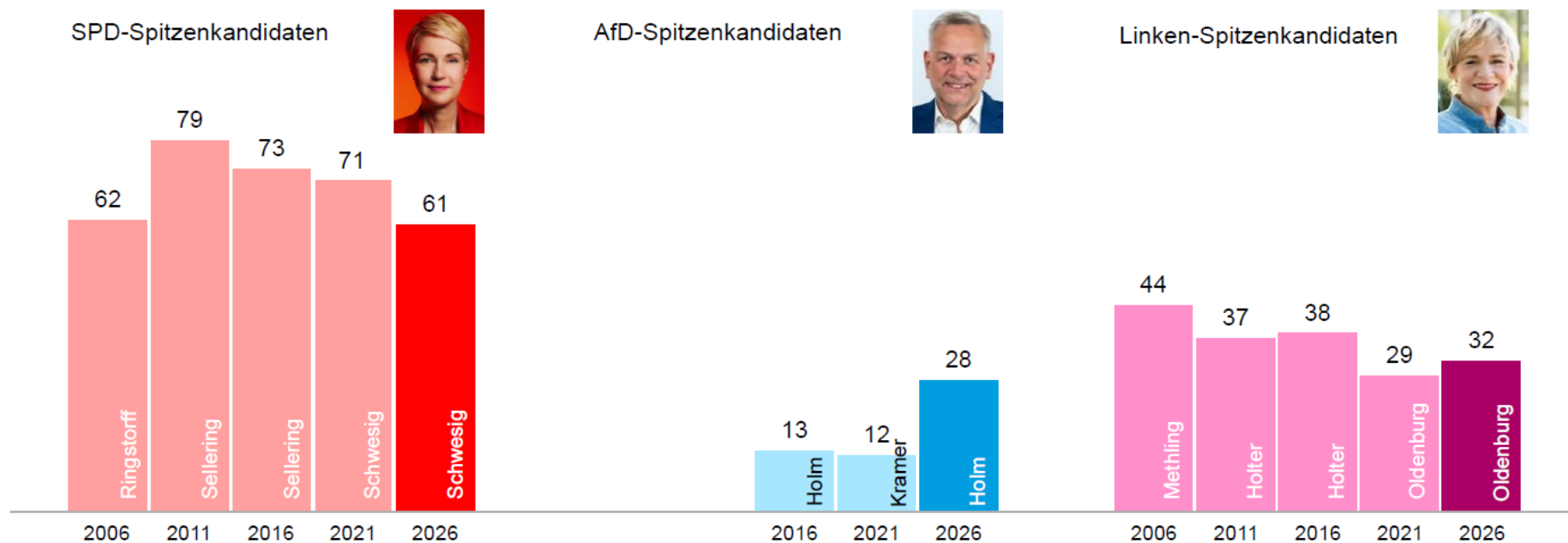
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weniger / gar nicht zufrieden / kenne ich nicht / weiß nicht / keine Angabe



Mecklenburg-Vorpommern vor der Wahl 2026

Politikerzufriedenheit: Spitzenkandidaten SPD, AfD und Linke vor Landtagswahlen

sehr zufrieden / zufrieden



Jetzt geht es darum, wie zufrieden Sie mit einigen Politikerinnen und Politikern sind. Sind Sie mit der politischen Arbeit von ...?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland

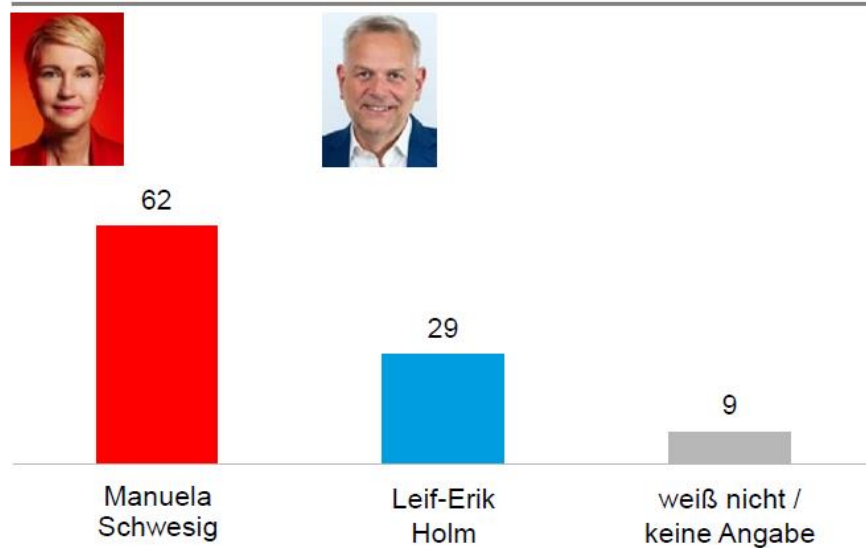
Werte in Prozent, Altwerte jeweils letzte Erhebung vor der Landtagswahl

Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weniger zufrieden / gar nicht zufrieden / kenne ich nicht / weiß nicht / keine Angabe

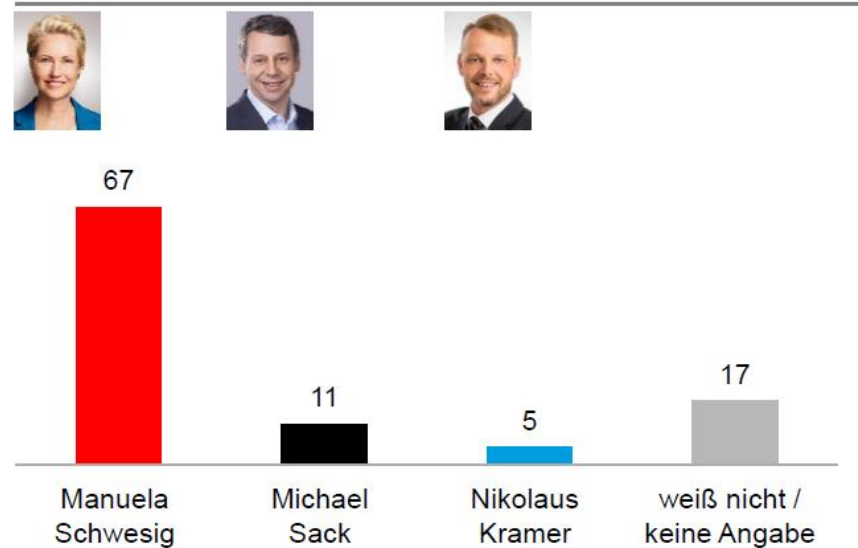


Mecklenburg-Vorpommern vor der Wahl 2026 Direktwahl Ministerpräsident/in

September 2026



September 2021

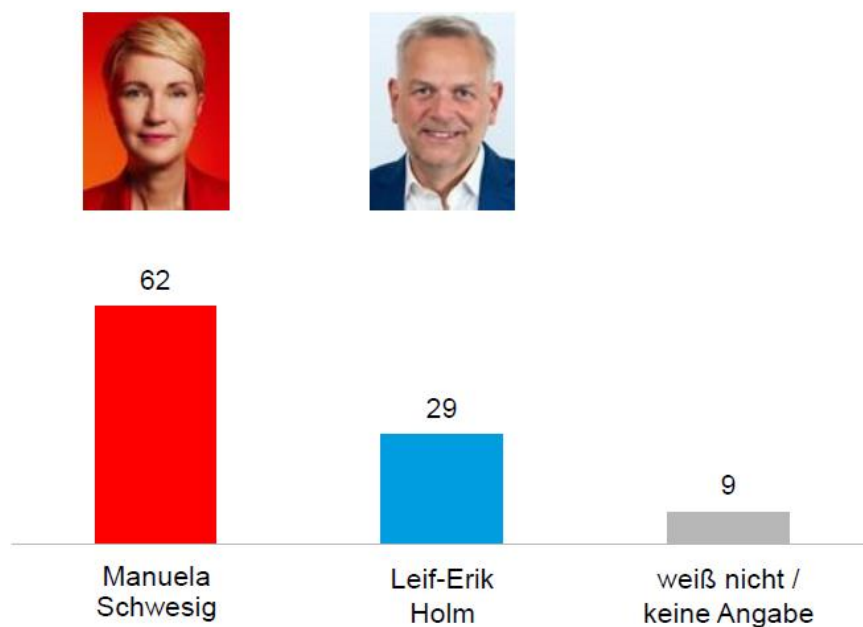


Wenn man die Ministerpräsidentin oder den Ministerpräsidenten von Mecklenburg-Vorpommern direkt wählen könnte, für wen würden Sie sich entscheiden?

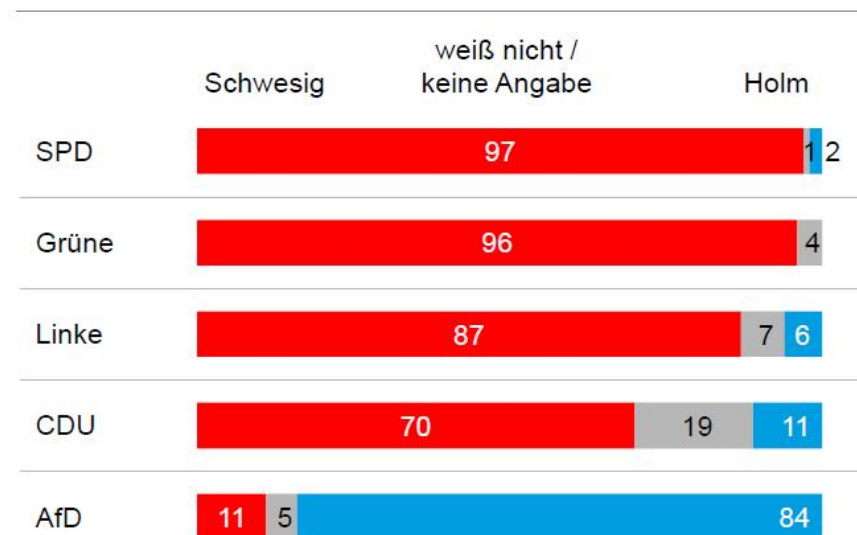
Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland
Werte in Prozent



Mecklenburg-Vorpommern vor der Wahl 2026 Direktwahl Ministerpräsident/in



Parteianhänger

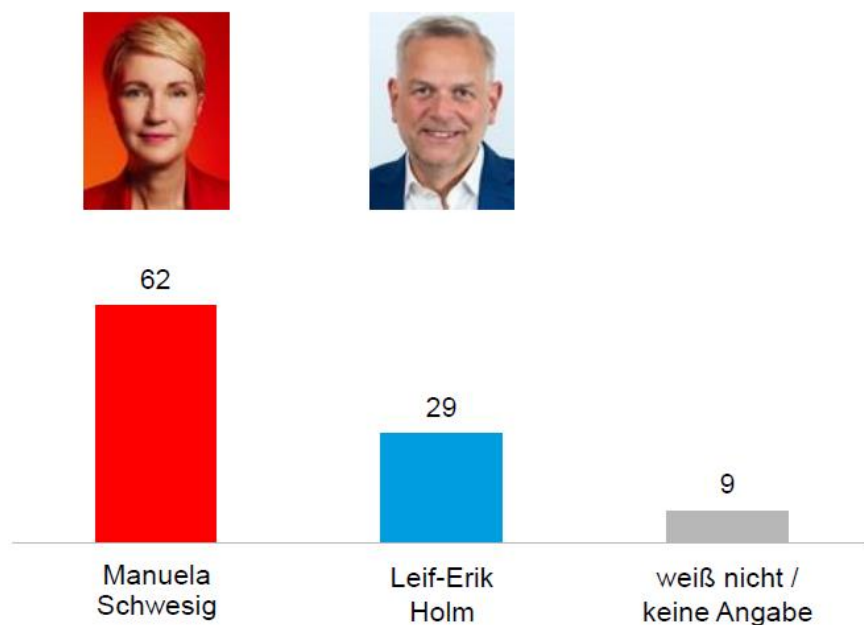


Wenn man die Ministerpräsidentin oder den Ministerpräsidenten von Mecklenburg-Vorpommern direkt wählen könnte, für wen würden Sie sich entscheiden?

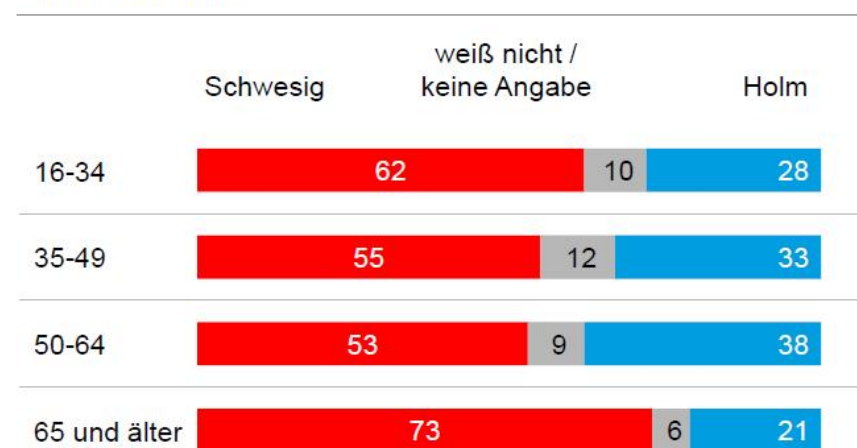
Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland
Werte in Prozent



Mecklenburg-Vorpommern vor der Wahl 2026 Direktwahl Ministerpräsident/in



Alter in Jahren



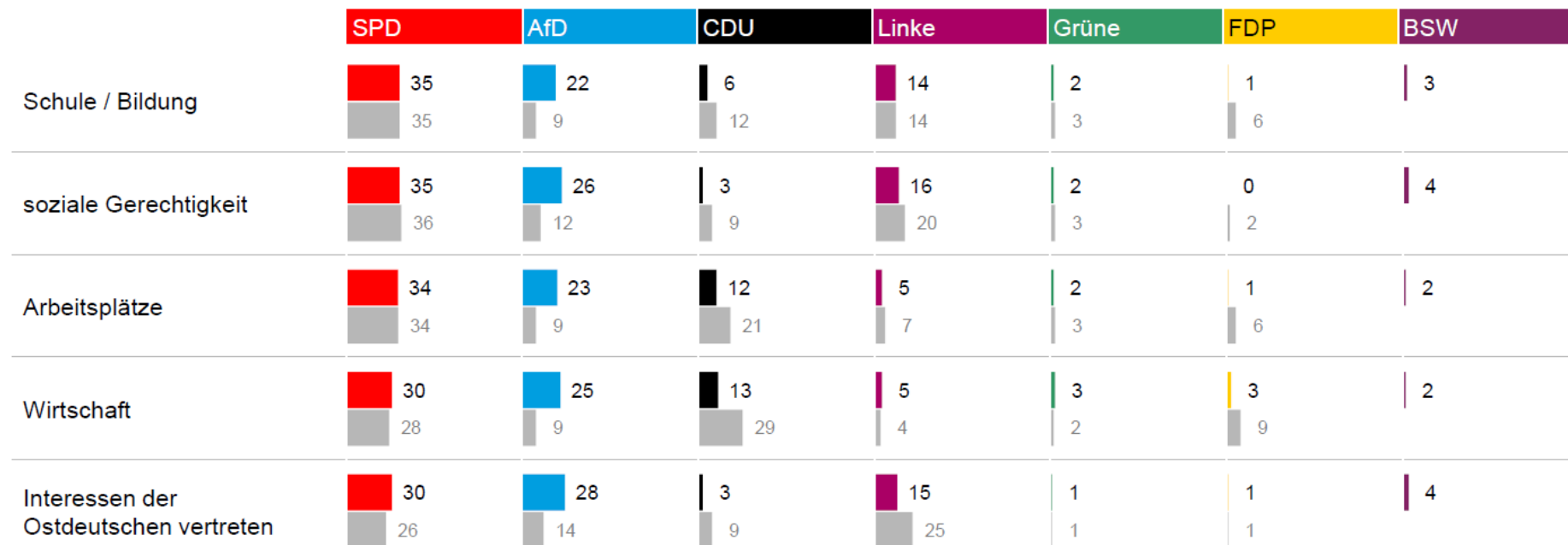
Wenn man die Ministerpräsidentin oder den Ministerpräsidenten von Mecklenburg-Vorpommern direkt wählen könnte, für wen würden Sie sich entscheiden?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland
 Werte in Prozent



Mecklenburg-Vorpommern vor der Wahl 2026

Parteikompetenzen (I)

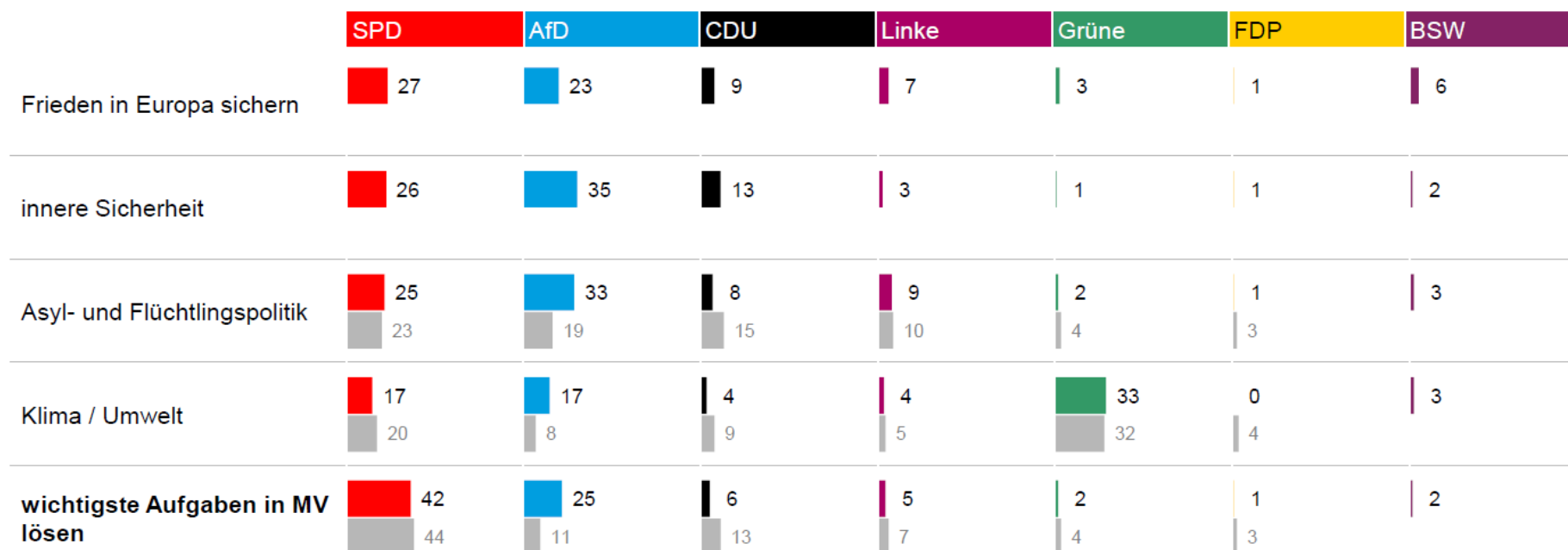


Nun zu einigen politischen Aufgaben. Welcher Partei trauen Sie am ehesten zu, diese Aufgaben zu lösen?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland
Werte in Prozent / untere Werte: September 2021
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Anderer Partei / keiner Partei / weiß nicht / keine Angabe



Mecklenburg-Vorpommern vor der Wahl 2026 Parteikompetenzen (II)

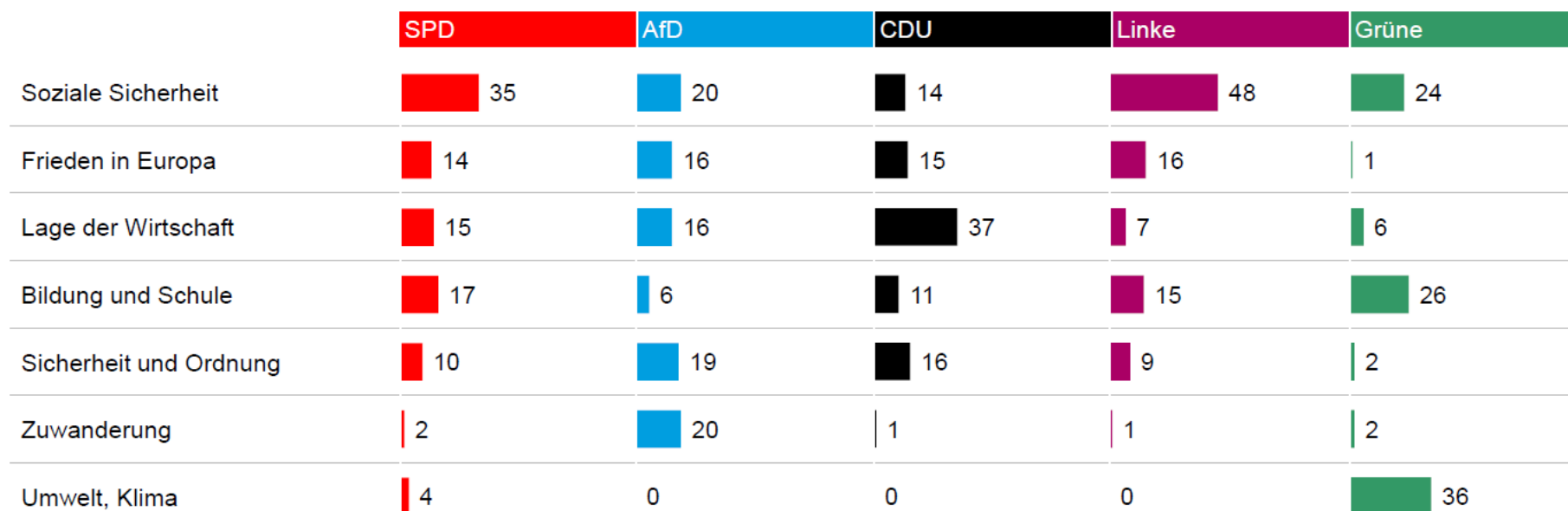


Nun zu einigen politischen Aufgaben. Welcher Partei trauen Sie am ehesten zu, diese Aufgaben zu lösen?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland
Werte in Prozent / untere Werte: September 2021
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Anderer Partei / keiner Partei / weiß nicht / keine Angabe

Mecklenburg-Vorpommern vor der Wahl 2026

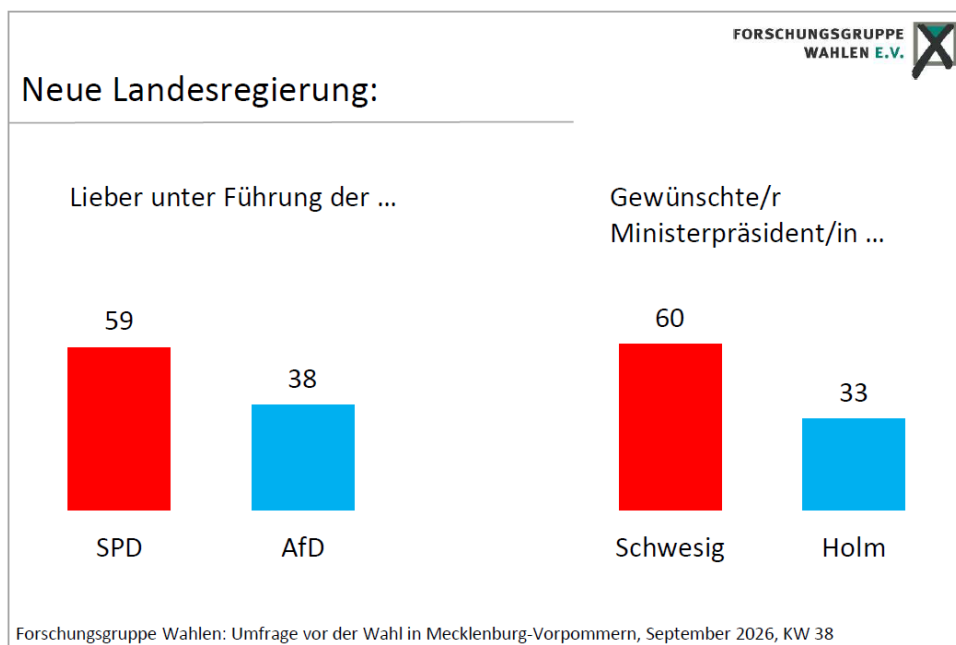
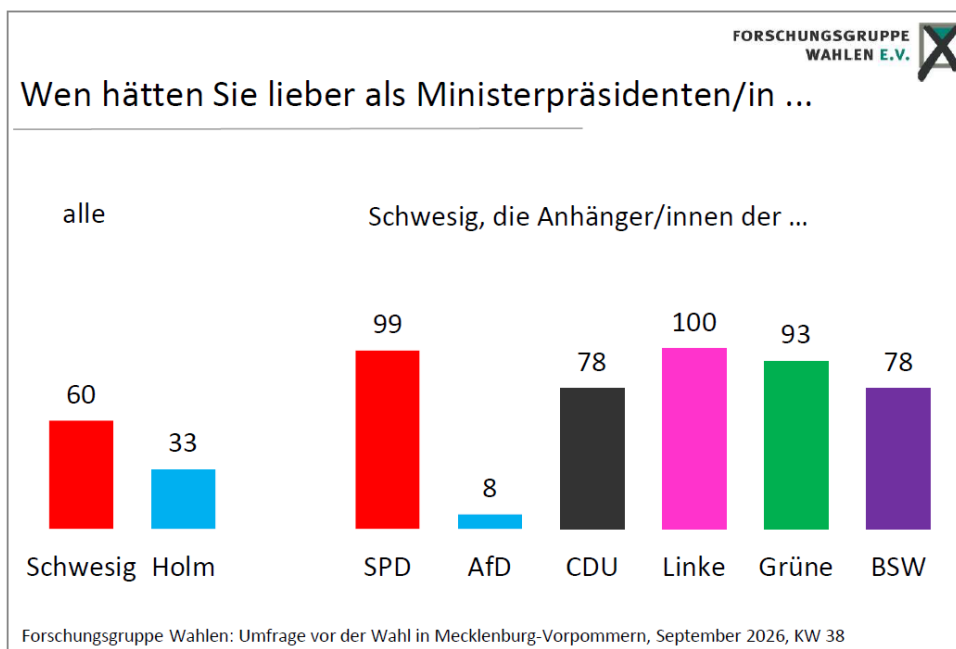
Themen der Wahlentscheidung – Parteianhänger

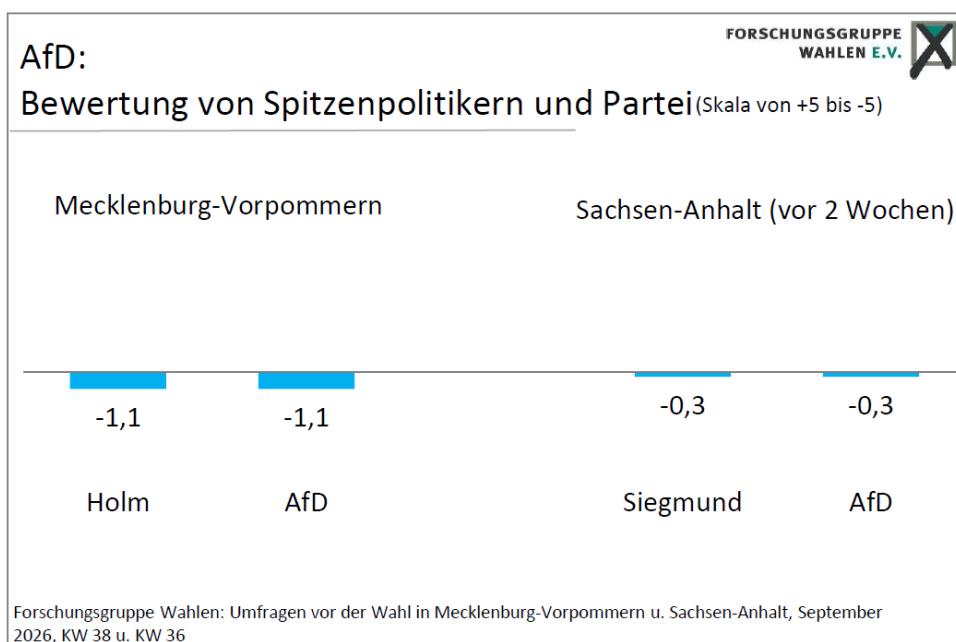
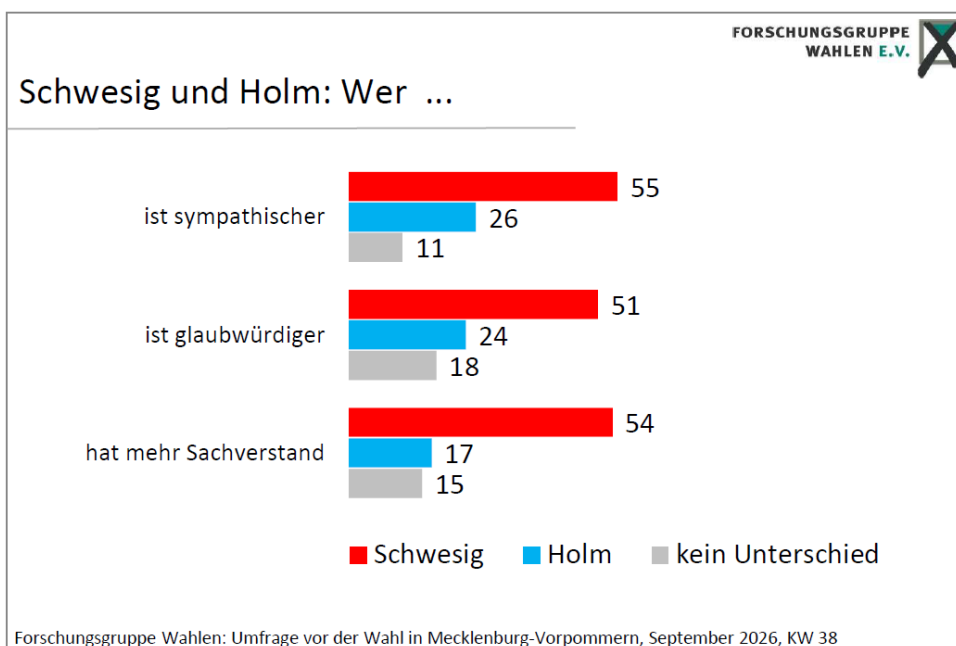


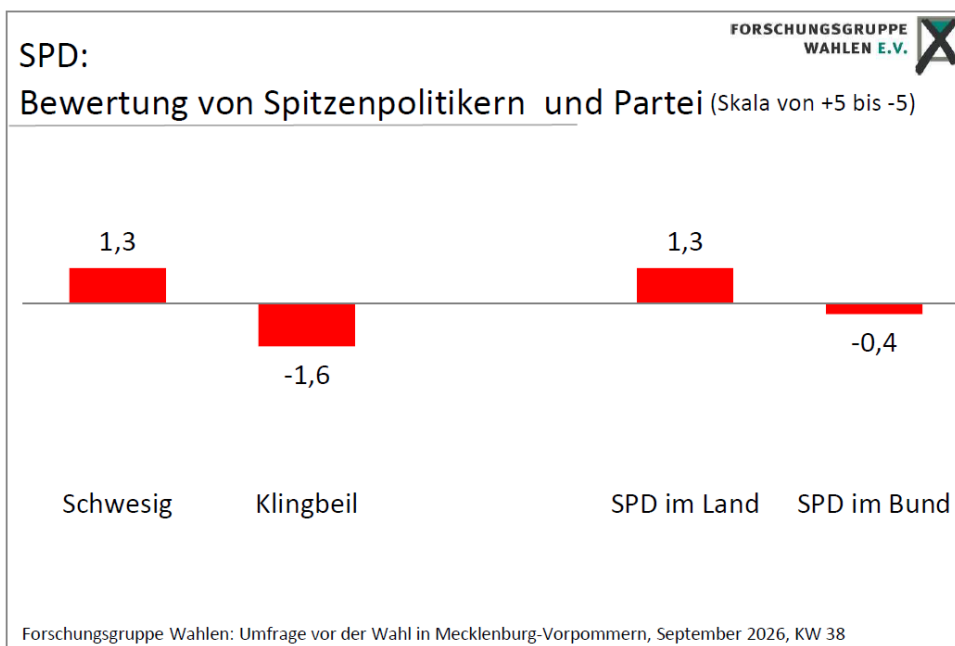
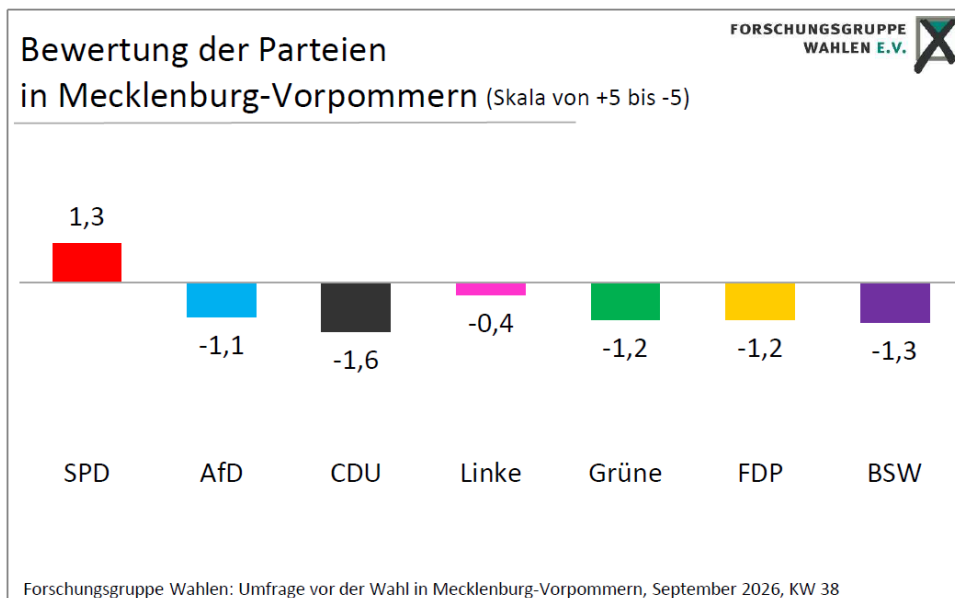
[An Parteianhänger] Welches der folgenden Themen spielt für Ihre Wahlentscheidung bei der Landtagswahl die größte Rolle?

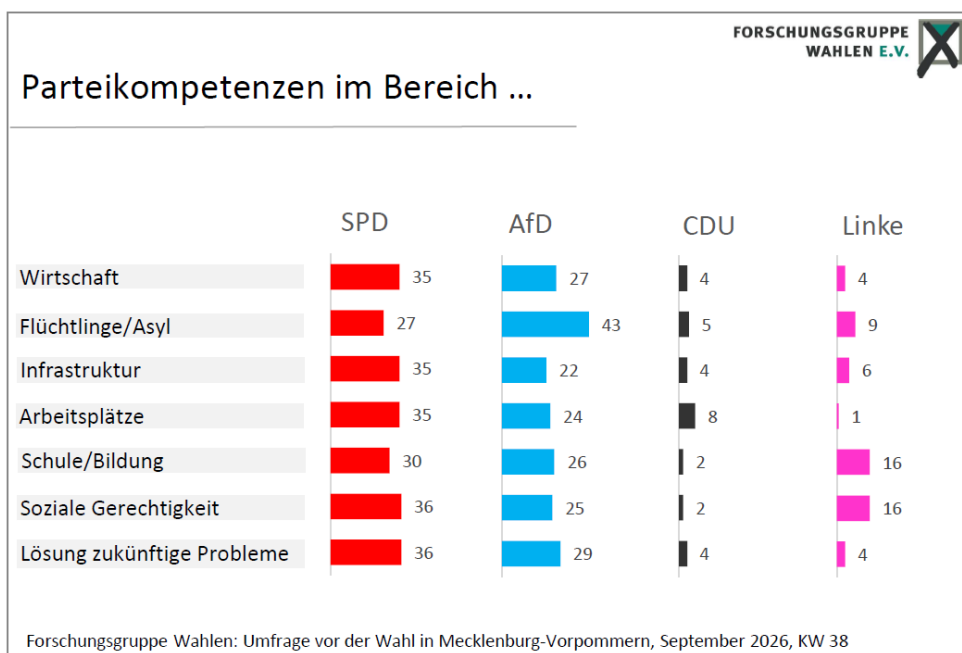
Grundgesamtheit: Wahlberechtigte im Bundesland
Werte in Prozent
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe

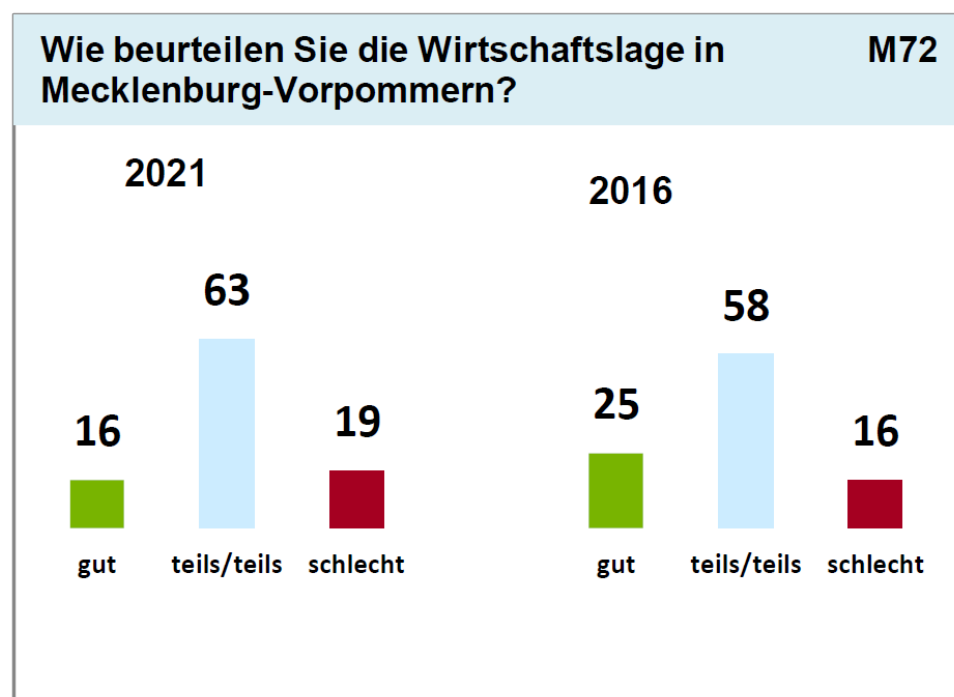
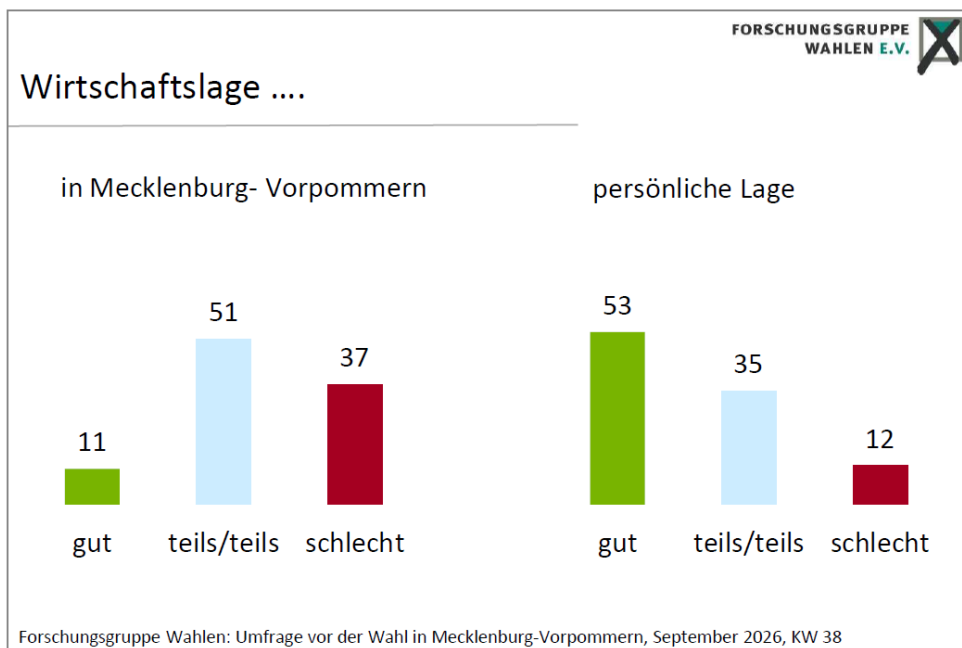
Befragung Forschungsgruppe Wahlen



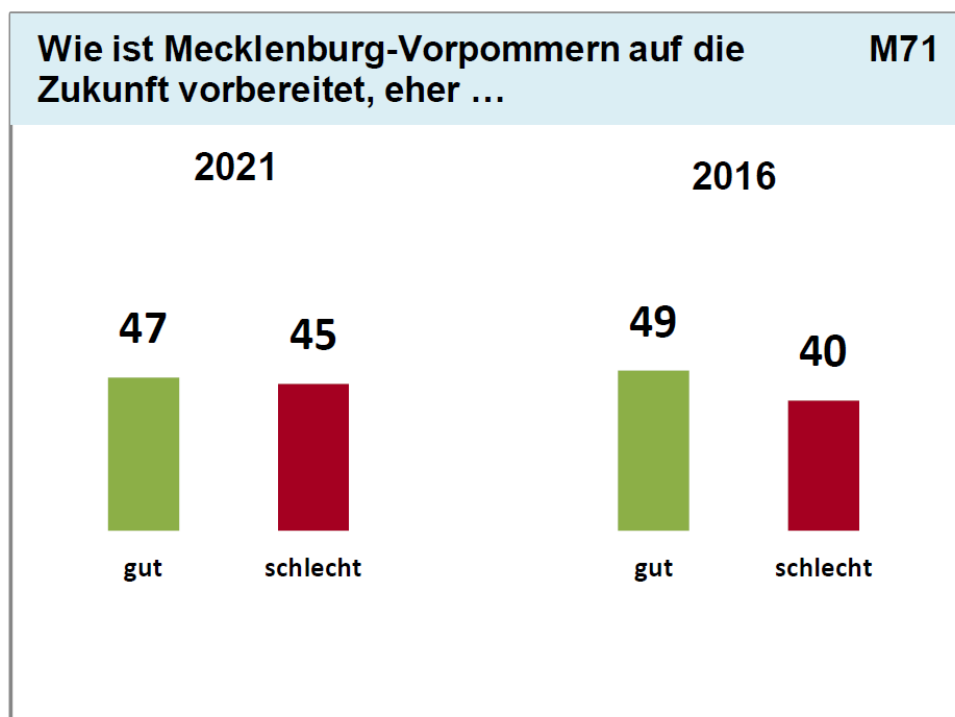
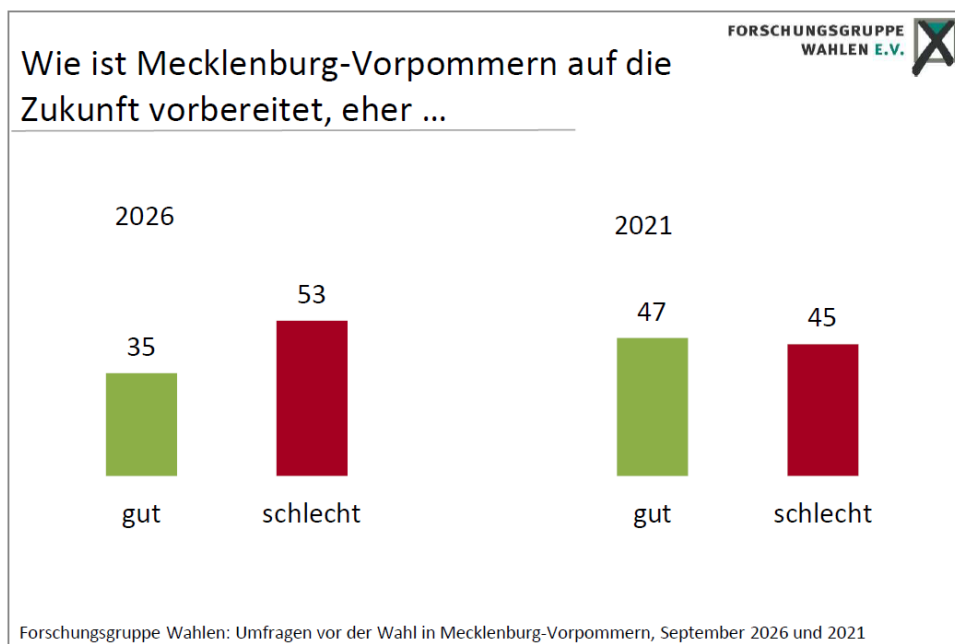








Quelle: Forschungsgruppe Wahlen: Landtagswahl in Mecklenburg-Vorpommern am 26.09.2021 – Blitz



Quelle: Forschungsgruppe Wahlen: Landtagswahl in Mecklenburg-Vorpommern am 26.09.2021 – Blitz

Impressum

Die Autorinnen

Dr. Viola Neu ist stellvertretende Leiterin von Analyse und Beratung und leitet die Wahl- und Sozialforschung der Konrad-Adenauer-Stiftung.

Dr. Sabine Pokorny ist Referentin in der Abteilung Wahl- und Sozialforschung in der Konrad-Adenauer-Stiftung.

Konrad-Adenauer-Stiftung e. V.

Dr. Viola Neu

Stellvertretende Leiterin Analyse und Beratung
Leiterin Wahl- und Sozialforschung
T +49 30 / 26 996-3506

viola.neu@kas.de

Dr. Sabine Pokorny

Referentin Wahl- und Sozialforschung
T +49 30 / 26 996-3544

sabine.pokorny@kas.de

Herausgeberin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. 2026, Berlin
Gestaltung: yellow too Pasiak & Horntrich GbR

Hergestellt mit finanzieller Unterstützung der Bundesrepublik Deutschland.

Diese Veröffentlichung der Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. dient ausschließlich der Information. Sie darf weder von Parteien noch von Wahlwerbern oder -helfenden zum Zwecke der Wahlwerbung verwendet werden. Dies gilt für Bundestags-, Landtags- und Kommunalwahlen sowie für Wahlen zum Europäischen Parlament.



Der Text dieses Werkes ist lizenziert unter den Bedingungen von „Creative Commons Namensnennung-Weitergabe unter gleichen Bedingungen 4.0 international“, CC BY-SA 4.0 (abrufbar unter: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode.de>).