

MONITOR

ÉLECTIONS ET DE LA RECHERCHE SOCIALE

Élections du Bundestag en Allemagne le 23 février 2025

Résultats finaux

Viola Neu et Sabine Pokorny

- Seule la CDU/CSU progresse parmi les partis modérés et devient avec 28,5 % la première force politique. La CDU/CSU tire profit de sa compétence en matière de politique économique.
- Les partis de la coalition feu tricolore accusent un recul important. Le FDP échoue à entrer de nouveau au Bundestag.
- Les extrémistes de l'échiquier politique (AfD, Die Linke, BSW) progressent au total de 19,3 %, dont près de 5 % ne seront pourtant pas représentés au parlement. La hausse du taux de participation profite fortement à l'AfD.
- L'électorat allemand est nettement plus fragmenté et polarisé par rapport à 2021.
- Le climat politique est marqué par un sentiment d'insécurité et un mécontentement qui profitent aux extrêmes.
- Die Linke obtient 35 % chez les jeunes femmes dans les villes, l'AfD 36 % chez les jeunes hommes dans les zones rurales.
- Contre toute attente, die Linke obtient 8,8 % et devient de justesse la première force politique à Berlin.
- En raison du nouveau mode de scrutin, 23 candidats qui ont obtenu un mandat direct dans leur circonscription ne siégeront pas au Bundestag. L'aire urbaine entre Francfort et Stuttgart est particulièrement concernée.

Table des matières

Les élections législatives allemandes de 2025	2
1. Résultats des élections.....	2
2. Résultats des élections Principaux facteurs déterminants pour les résultats	5
3. Mobilité électorale et structure sociale.....	10
Bibliographie.....	13
Annexe au tableau	16
Enquêtes Infratest dimap	44
Enquêtes Forschungsgruppe Wahlen	62
Mentions légales	70

Les élections législatives allemandes de 2025¹

1. Résultats des élections

Lors des élections législatives anticipées du 23 février 2025, la participation a augmenté pour la quatrième fois consécutive. 82,5 % des inscrits se sont rendus aux urnes. C'est le taux de participation le plus élevé depuis la réunification.

La **CDU/CSU** arrive en tête du scrutin en obtenant 28,5 % des deuxièmes voix. Cela représente une progression de 4,4 points. La CDU progresse de 3,6 points et remporte 22,6 % des deuxièmes voix, la CSU 6 % (+ 0,8 point). Malgré cette progression, la CDU/CSU enregistre le deuxième plus faible score de son histoire. La CDU et la CSU progressent aussi en termes de premières voix. La CDU obtient 25,5 % des premières voix (+ 2,9 points), la CSU 6,6 % (+ 0,6 point). La CDU enverra 164 députés au Bundestag (+ 12). Au total, la CDU remporte par mandat direct 143 circonscriptions dont 128 candidats seulement entreront au Bundestag en raison du nouveau mode de scrutin. 15 candidats directs de la CDU n'obtiennent pas de mandat de député malgré une victoire dans leur circonscription. La CSU remporte 47 circonscriptions, dont 44 candidats entreront au Bundestag et 3 candidats ne siégeront pas au Bundestag. La CDU pâtit donc davantage du nouveau mode de scrutin que les autres partis, en particulier en Hesse, en Rhénanie-Palatinat, dans le Bade-Wurtemberg et en Bavière. Dans le Schleswig-Holstein également, la CDU remporte le mandat direct dans la circonscription (Flensburg-Schleswig) de Robert Habeck sans que la candidate de la CDU n'entre au Bundestag. Au total, la CDU remporte 5 circonscriptions des Verts mais tous les candidats ne siégeront pas au Bundestag. La CSU conquiert elle aussi une circonscription des Verts mais son candidat ne sera pas représenté au Bundestag. La CDU remporte 49 circonscriptions du SPD dont 8 candidats ne siégeront pas au Bundestag. La CDU perd en retour 11 circonscriptions au profit de l'AfD dont un candidat ne sera pas député.

Dans l'ouest de l'Allemagne, la CDU/CSU recueille avec 30,9 % (+ 5,1 points) un score nettement plus élevé que dans l'Est avec 18,7 % (+ 1,4 point). Au niveau des Länder, c'est en Bavière que la

CSU remporte son meilleur résultat en termes de deuxièmes voix pour la CDU/CSU avec 37,3 %. La CDU obtient son pourcentage de deuxièmes voix le plus élevé dans le Bade-Wurtemberg avec 31,6 %. C'est en Mecklembourg-Poméranie-Orientale que la CDU accueille son plus mauvais score avec 17,8 % des deuxièmes voix. Au niveau des circonscriptions, la CDU/CSU obtient son meilleur score dans celle de Friedrich Merz (Hochsauerlandkreis) avec 43,6 % des deuxièmes voix. C'est dans cette circonscription que la CDU enregistre sa plus forte progression (+ 10,2 points). Friedrich Merz remporte le mandat direct dans sa circonscription en obtenant 47,7 % des premières voix. La CDU obtient son plus mauvais score dans la circonscription de Berlin-Friedrichshain-Kreuzberg-Prenzlauer Berg Ost où elle ne recueille que 9,3 % des deuxièmes voix. Nonobstant la tendance à l'échelle du pays, la CDU enregistre un léger recul dans douze circonscriptions de l'est de l'Allemagne.

L'**AfD** obtient 20,8 % et devient la deuxième force politique. Avec une progression de 10,4 points, elle double son score de deuxièmes voix par rapport à 2021. Pour ce qui est des premières voix, l'AfD progresse également de 10,4 points en obtenant 20,6 %. 152 députés siégeront pour l'AfD au Bundestag (+ 69). Au total, l'AfD remporte un mandat direct dans 46 circonscriptions dont 42 candidats siégeront au Bundestag. 4 candidats de l'AfD arrivés en tête dans leur circonscription n'obtiennent pas de mandat de député en raison du nouveau mode de scrutin (Landkreis Rostock II, Oberhavel-Havelland II, Halle, Leipzig I). L'AfD remporte au total 21 circonscriptions du SPD (dont 3 sans mandat) et 11 de la CDU (dont 1 sans mandat). Alice Weidel perd sa circonscription (Bodensee) au profit d'un candidat de la CDU avec un score de 20,4 %. Tino Chrupalla remporte en revanche un mandat direct dans sa circonscription de Görlitz avec 48,9 %.

Le score de l'AfD est nettement plus élevé dans l'est que dans l'ouest de l'Allemagne. Dans l'Est, l'AfD devient la première force politique avec 32 % (+ 12,7 points). Dans l'ouest du pays, elle obtient 18 % (+ 9,8 points). Au niveau des Länder, c'est en Thuringe que l'AfD remporte son meilleur score avec 38,6 %.

L'AfD obtient son plus mauvais score à Hambourg avec 10,9 %. Au niveau des circonscriptions, l'AfD recueille plus de 40 % des deuxièmes voix dans un grand nombre de circonscriptions de l'est de l'Allemagne. L'AfD obtient ses meilleurs scores en termes de deuxièmes voix dans les circonscriptions de Görlitz (46,7 %), de Sächsische Schweiz-Osterzgebirge (46,5 %), de Erzgebirgskreis I (46,2 %) et de Bautzen I (46,0%). L'AfD enregistre sa plus forte progression dans les circonscriptions de Börde- Salzlandkreis (+ 19,9 points), Mecklenburgische Seenplatte I-Vorpommern-Greifswald II (+ 19,6 points) et de Mansfeld (+ 19,5 points). Le plus faible pourcentage de deuxièmes voix est obtenu dans les circonscriptions de Köln II (6,3 %) et de Münster (6,9 %).

Le **SPD** perd 9,3 points et ne remporte que 16,4 % des deuxièmes voix. Le parti se classe ainsi troisième. Il s'agit du plus mauvais résultat de l'histoire du SPD. Le SPD perd également en premières voix, mais moins nettement qu'en deuxièmes voix. Il obtient 20,1 % des premières voix (- 6,3 points). 120 députés du SPD siégeront au Bundestag (- 86). Au total, le SPD remporte un mandat direct dans 45 circonscriptions dont 44 candidats siégeront au Bundestag. Une candidate remporte sa circonscription (Bremen I) mais ne siégera pas au Bundestag en raison du nouveau mode de scrutin. Le SPD perd au total 49 circonscriptions au profit de la CDU (dont 8 sans mandat), 21 au profit de l'AfD (dont 3 sans mandat), 3 au profit des Verts et 2 au profit de Die Linke. Dans le Brandebourg, le SPD ne remporte un mandat direct que dans une seule circonscription. Olaf Scholz remporte sa circonscription Potsdam-Mittelmark II-Teltow-Fläming II avec 21,8 % des premières voix.

Le SPD obtient un meilleur résultat dans l'ouest de l'Allemagne avec 17,6 % (- 8,5 points) que dans l'est avec 11,6 % (- 12,3 points). Au niveau des Länder, le SPD enregistre son meilleur score à

Brême avec 23,1 %, son plus mauvais en Saxe avec seulement 8,5 %. Au niveau des circonscriptions, c'est dans celle de Aurich-Emden que le SPD remporte son meilleur résultat en pourcentage de deuxièmes voix (28,6 %). Le plus mauvais résultat de deuxièmes voix est obtenu dans la circonscription de Sächsische Schweiz-Osterzgebirge avec seulement 6 %. C'est dans une circonscription du Brandebourg que le SPD est en plus forte régression (Prignitz-Ostprignitz-Ruppin-Havelland I, - 18,1 points) et dans deux circonscriptions du Mecklembourg-Poméranie-Occidentale (Ludwigslust-Parchim II-Nordwestmecklenburg II-Landkreis Rostock I, - 18,3 points ; Mecklenburgische Seenplatte II-Landkreis Rostock III, - 18,5 points).

Les **Verts** obtiennent 11,6 % des deuxièmes voix. Cela représente une baisse de 3,1 points. Il s'agit cependant du deuxième meilleur résultat de l'histoire des Verts. Les Verts ont également légèrement perdu en pourcentage de premières voix. Ils remportent 11 % des premières voix (- 2,9 points). 85 députés Verts siégeront au Bundestag (- 33). Les Verts remportent un mandat direct dans 12 circonscriptions dont tous les 12 candidats siégeront au Bundestag. Les Verts gagnent donc 3 circonscriptions du SPD, mais ils en perdent 5 au bénéfice de la CDU (dont 3 sans mandat), 1 au profit de la CSU (sans mandat) et 1 à Die Linke. Annalena Baerbock perd une nouvelle fois dans sa circonscription contre Olaf Scholz en obtenant 15,9 % des premières voix. Robert Habeck perd sa circonscription de Flensburg- Schleswig avec 22,6 % au profit de la CDU dont la candidate ne pourra cependant siéger au Bundestag.

Les Verts obtiennent un résultat nettement plus élevé en pourcentage de deuxièmes voix dans l'ouest de l'Allemagne avec 12,5 % (- 3,2 points) que dans l'Est avec 7,9 % (- 2,7 points). Au niveau des Länder, les Verts enregistrent un très bon score à Hambourg avec 19,3 %. Les plus mauvais résultats sont obtenus par les Verts en Thuringe (4,2 %) et en Saxe-Anhalt (4,4 %). Au niveau des circonscriptions, c'est à Münster (26,6 %) et à Fribourg (26,6 %) que les Verts obtiennent leur meilleur pourcentage de deuxièmes voix. Le plus mauvais score est obtenu dans la circonscription de Erzgebirgskreis avec seulement 2,2 %.

Die Linke qui était en net recul lors des élections régionales de l'automne 2024 obtient 8,8 % des deuxièmes voix lors de ces élections législatives. Par rapport à 2021, cela représente une progression de 3,9 points. C'est donc le troisième meilleur score de l'histoire de Die Linke. Die Linke recueille 7,9 % des premières voix (+ 3 points). 64 députés de Die Linke siégeront au Bundestag (+ 25). Après la création du BSW, les sondages plaçaient Die Linke pendant un certain temps en dessous de 5 %. Le parti ambitionnait donc d'obtenir trois mandats directs pour entrer au Bundestag. En plus d'un pourcentage élevé de deuxièmes voix, Die Linke remporte également 6 mandats directs qui siégeront tous au Bundestag. Bodo Ramelow remporte une circonscription du SPD (Erfurt-Weimar-Weimarer Land II). Ferat Koçak remporte lui aussi une circonscription du SPD (Berlin-Neukölln). Sören Pellman conserve sa circonscription (Leipzig II). Pascal Meiser ravit aux Verts la circonscription de Berlin-Friedrichshain- Kreuzberg-Prenzlauer Berg Ost. Ines Schwerdtner conserve Berlin-Lichtenberg, l'ancienne circonscription de Gesine Lötzsch. Gregor Gysi remporte de nouveau Berlin-Treptow-Köpenick.

Die Linke obtient un meilleur score dans l'est de l'Allemagne avec 13,4 % (+ 3,3 points) que dans l'ouest du pays avec 7,6 % (+ 4 points). Au niveau des Länder, c'est à Berlin que Die Linke remporte de loin son meilleur score avec 19,9 %. C'est donc le parti en tête des suffrages à Berlin. Le plus mauvais score est obtenu en Bavière avec 5,7%. Au niveau des circonscriptions, Die Linke obtient son meilleur résultat à Berlin-Friedrichshain-Kreuzberg-Prenzlauer Berg Ost avec 31,7 %. Dans cette circonscription, sa progression de 13,1 points est largement supérieure à la moyenne. Son résultat est également au- dessus de la moyenne à Berlin-Neukölln (+ 13,4 points) et à Berlin-Mitte (+ 13 points). Le plus faible pourcentage de deuxièmes voix est obtenu à Deggendorf (3,1 %) et à Schwandorf (3,3 %).

Le **FDP** n'obtient que 4,3 % des deuxièmes voix. Par rapport à 2021, c'est une baisse de 7,1 %. Il s'agit donc du plus mauvais résultat de l'histoire du FDP et ce parti échoue pour la deuxième fois, après 2013, à entrer au Bundestag en raison du seuil des 5 %. Le FDP remporte 3,3 % des premières voix (- 5,4 points).

Dans l'ouest de l'Allemagne, le FDP enregistre avec 4,6 % (- 7,3 points) un résultat légèrement supérieur à celui obtenu en dans l'Est avec 3,3 % (- 6,2 points). Le FDP atteint le seuil des 5% seulement dans le Bade-Wurtemberg (5,6 %) et dans la Hesse (5 %). Le plus mauvais score est obtenu en Thuringe avec seulement 2,8 %. Au niveau des circonscriptions, le FDP remporte son meilleur score à Düsseldorf I (7,8 %), son plus mauvais à Berlin-Lichtenberg (2,5 %) et à Prignitz-Ostprignitz-Ruppin-Havelland I (2,5 %). La régression la plus importante a lieu à Rottweil-Tuttlingen (- 12 points).

Le **BSW** n'engrange pas les mêmes succès que lors des élections européennes de 2024 et échoue à entrer au Bundestag avec 4,98 % des deuxièmes voix, en raison du seuil des 5 %. Pour ce qui est des premières voix, le BSW obtient 0,6 %.

Dans l'est de l'Allemagne, le BSW enregistre un score nettement plus élevé en obtenant 9,4 % et serait entré au Bundestag avec ce résultat. Dans l'ouest du pays, le BSW se classe clairement au-dessous du seuil des 5 % avec 3,9 %. C'est en Saxe-Anhalt que le BSW obtient son meilleur pourcentage de deuxièmes voix avec 11,2 %, son plus mauvais en Bavière avec 3,1 %. Au niveau des circonscriptions, le meilleur score est obtenu dans celle de Frankfurt (Oder)-Oder-Spree avec 12,6 % et le plus mauvais dans celle de Schwandorf (2,5 %).

Pour la deuxième fois consécutive, le **Südschleswigsche Wählerverband** (SSW) enverra avec 0,2 % un député au Bundestag grâce une règle spécifique. Le SSW présente des candidats uniquement dans le Schleswig-Holstein où il obtient 4 % des suffrages.

Parmi les **autres partis**, seuls les Freie Wähler avec 1,5 % (- 0,9 point) et le Tierschutzpartei avec 1 % (- 0,5 %) obtiennent un score suffisant pour bénéficier d'un financement partiel de l'État prévu pour les partis.

2. Résultats des élections Principaux facteurs déterminants pour les résultats²

En raison des problèmes complexes de politique étrangère et intérieure, le climat politique est marqué par un sentiment d'insécurité et de mécontentement. Qu'il s'agisse des perspectives d'avenir, de l'évaluation de la situation économique, des avis sur les partis ou les dirigeants politiques, de la déception à l'égard de la coalition feu tricolore, de la compétence reconnue aux partis : dans tous les domaines, les avis sont plus sceptiques qu'en 2021 et un fort mécontentement prime en partie. C'est ce qui a conduit les partis de la coalition feu tricolore à subir un revers important.

Seuls 16 % des électeurs estiment que la situation économique est positive. Il faut remonter à 2005 pour retrouver un tel résultat. Une majorité de 57 % sont d'avis qu'il y a trop d'inégalités en Allemagne. La dernière fois que le climat politique était comparable, c'était en 2009. 12 % sont confiants vis-à-vis de la situation en Allemagne. Là aussi, un taux historiquement bas. Le sentiment général de sécurité dans l'espace public est en net recul. En 2017, les trois-quarts des électeurs se sentaient en sécurité. Ils n'étaient plus que 55% en 2025 (Infratest dimap). La confiance en l'avenir a baissé, de 52 % en 2017 en passant à 39 % en 2021 pour tomber à 11 % en 2025.

Avant les élections, 11 % déclaraient que l'Allemagne était bien préparée pour l'avenir. 53 % estiment que leur propre situation économique est positive. Ils étaient 65 % en 2021 (Forschungsgruppe Wahnen).

La perte de confiance à l'égard du gouvernement feu tricolore est considérable. À la veille des élections législatives, 82 % étaient mécontents du gouvernement. La sortie du FDP du gouvernement n'a cependant pas eu d'incidence sur ces chiffres. La confiance à l'égard de la coalition a plus ou moins continuellement reculé depuis 2022. La cote de popularité des anciens candidats têtes de liste des partis feu tricolore a évolué dans le même sens. La popularité d'Olaf Scholz, de Robert Habeck et de Christian Lindner a continué à baisser parmi la population. Aucune de ces trois personnalités n'a pu individuellement se démarquer de cette tendance (Infratest dimap).

Aucun candidat tête de liste n'a bénéficié d'une prime au sortant. C'est inédit.

L'opinion public a tendance à être de plus en plus fragmentée. Le taux de popularité des candidats têtes de liste en témoigne bien. Sauf parmi les partisans d'un parti où il est élevé, le taux de popularité des décideurs politiques est généralement faible. C'est particulièrement marqué chez les partisans de l'AfD, du BSW et des Verts. Dans le dernier sondage réalisé avant les élections (Forschungsgruppe Wahnen février 2025), Sahra Wagenknecht et Alice Weidel obtenaient le score de 4 chez leurs partisans. Sur une échelle allant de + 5 à - 5, on peut estimer qu'il s'agit donc d'un taux de popularité élevé. En moyenne, Alice Weidel obtient - 2,5 et Sahra Wagenknecht - 1,3. C'est le signe d'une forte cohésion que les partisans de ces deux partis ont en commun, tout comme différents profonds mécontentements. On constate une triple fragmentation dans les résultats des élections. Dans les grands Länder de l'est de l'Allemagne, l'AfD est en tête, dans les Länder de l'ouest du pays, c'est la CDU/CSU (mais dans une moindre mesure) et à Berlin, c'est Die Linke qui est la première force politique, mais avec un faible score.

Les raisons qui ont motivé le choix des électeurs sont hétérogènes. Aucun enjeu ne rassemble une grande partie des électeurs. Cette confusion se reflète dans le nombre de candidats têtes de liste, désignés dans les médias par le terme de « candidat/candidate à la chancellerie » (4 au total). Les émissions auxquelles participaient tous les partis présents au Bundestag illustrent symboliquement ce morcellement croissant et cette désagrégation des intérêts particuliers. Ces débats réunissaient au total les représentants de huit partis.

Parmi les partis modérés, seule la CDU/CSU a pu enregistrer une progression. Les partis de la coalition feu tricolore, qui a éclaté le 6 novembre 2024, ont subi un revers important qui s'est traduit, pour le FDP, par un échec à entrer de nouveau au Bundestag.

Le bloc des partis modérés s'en trouve donc considérablement réduit. Les extrémités de l'échiquier politique obtiennent 34,6 % (dont environ 5 % ne seront pas représentés au parlement car le BSW échoue à atteindre le seuil des 5 %). Les extrêmes ont progressé au total de 19,3 % par rapport à 2021. Les partis modérés ne disposent plus d'une majorité des trois cinquièmes au Bundestag pour modifier la constitution.

Le taux de participation plus élevé a de nouveau profité aux extrêmes. En particulier à l'AfD qui a pu attirer 1,81 million d'abstentionnistes. Au total, les extrêmes ont obtenu 2,5 millions de voix d'électeurs auparavant abstentionnistes. Les partis modérés ont pu convaincre 1,26 million d'abstentionnistes de voter pour eux.

L'électorat allemand est nettement plus fragmenté et aussi plus polarisé qu'en 2021. Sur les questions de contenu, on constate une distance grandissante entre les différents électorats lorsqu'il

s'agit de se positionner sur des sujets clivants (par ex. protection du climat contre l'économie, plus ou moins d'État providence, plus ou moins d'immigration). Dans le même temps, les électorats des différents partis sont devenus plus homogènes. Les partisans des Verts et de Die Linke constituent sur tous les sujets un pôle opposé aux partisans de l'AfD (Hirndorf 2024c).

La polarisation individuelle (affective) augmente. Cela s'applique à différents groupes dans la société. En posant la question « à qui l'on ne veut pas avoir affaire sur un plan personnel », on observe une augmentation (généralement faible) du rejet dans la société à l'égard de tous les groupes cités. C'est surtout le rejet des électeurs des Verts qui a nettement augmenté. Le rejet des électeurs de l'AfD se situe continuellement à un niveau élevé (sondages de la KAS. Publication en cours de parution. Cf. Roose 2021). En témoigne aussi le niveau de confiance dans les médias. Désormais, il existe des opinions publiques fragmentées, comme le montre également le niveau de confiance dans les médias publics. Surtout parmi les partisans de l'AfD, la défiance prime (Hirndorf/Roose 2023).

Les partis d'aujourd'hui ne sont pas identiques à ceux de la république de Weimar et seulement le SPD existait à l'époque. Aucune analogie avec les résultats de ces élections ne sera donc faite ici.

Depuis les élections européennes, un nouveau clivage social se dessine. L'AfD obtient des scores particulièrement élevés parmi les électeurs masculins de moins de 35 ans dans les zones rurales (en dessous de 20 000 habitants). C'est également le cas lors de ces élections législatives : 36 % de cette catégorie électorale a voté pour l'AfD. A l'inverse, Die Linke est devenu le parti des jeunes électrices urbaines. Parmi cette catégorie, le parti a obtenu 35 %.

44 % des personnes interrogées citent l'immigration/l'asile/la migration comme préoccupation principale et 36 % l'économie (Forschungsgruppe Wahnen). Pourtant, ce ne sont pas ces sujets qui expliquent le choix de vote des électeurs. Parmi les raisons individuelles, plusieurs sujets se classent au même niveau : sécurité intérieure, protection sociale, immigration, croissance économique, environnement et la paix. Tous ces sujets sont cités par 13 % à 18 % des personnes interrogées. Parmi les partisans de Die Linke (51 %) et du SPD (38 %), le sujet de la protection sociale est particulièrement important ; chez les partisans de la CDU/CSU, 31 % évoquent la croissance économique et chez les Verts, ce sont les préoccupations liées à l'environnement et au climat qui prennent avec 62 %. Pour les partisans de l'AfD, l'immigration est la première préoccupation pour 38 % d'entre eux, suivis par 33 % qui estiment que la sécurité intérieure est le sujet le plus important (Infratest dimap). Ces chiffres divergent cependant de ceux du Forschungsgruppe Wahnen. 51 % des électeurs citent la paix/la sécurité comme le sujet ayant motivé leur choix de vote, 40 % évoquent l'économie, 34 % la justice sociale, 29 % les réfugiés/l'asile, 23 % la retraite et 19 % la protection du climat (Forschungsgruppe Wahnen).

La **CDU/CSU** progresse lors de ces élections. Parmi ses électeurs, la CDU/CSU et son candidat à la chancellerie, Friedrich Merz, bénéficient d'un taux de popularité très élevé. Les autres électeurs sont plus réservés à son égard. 90 % des partisans de la CDU/CSU nomment Friedrich Merz comme étant leur choix de candidat à la chancellerie, que ce soit en comparaison avec le chancelier Olaf Scholz ou avec le ministre de l'économie Robert Habeck. 53 % de tous les électeurs préfèrent Friedrich Merz à Robert Habeck, 49 % le préfèrent à Olaf Scholz. Au-delà du FDP, le soutien pour Friedrich Merz parmi les partisans du SPD et des Verts est plus modéré. Les électeurs sont également incertains quant à savoir s'il ferait un meilleur chancelier qu'Olaf Scholz. 37 % répondent que oui.

Dans l'analyse électorale, on sait que l'ensemble des qualités attribuées au « leadership » (la capacité à diriger) sont déterminantes pour le choix de vote. Friedrich Merz se démarque nettement

par rapport à ses adversaires grâce à son leadership (« capacité à diriger en des temps incertains dans le monde », « connaissance des sujets » et « capacité à prendre en charge les enjeux à venir »). Environ un tiers des électeurs estiment qu'il dispose de ces qualités. Robert Habeck devance ses concurrents pour ce qui est de la sympathie. Aucune image claire ne se dégage ni chez Olaf Scholz, ni chez Alice Weidel. (Forschungsgruppe Wahlen).

Par rapport aux précédentes élections, la CDU/CSU enregistre une progression en compétences dans tous domaines cités. 32 % sont d'avis que la CDU/CSU peut prendre en charge les enjeux les plus importants en Allemagne. C'est une augmentation de 6 points par rapport à 2021. Les électeurs reconnaissent bien plus rarement aux autres partis cette compétence générale à régler les problèmes. Cette compétence a été divisée par deux pour les sociaux-démocrates par rapport aux élections précédentes, passant de 28 % à 15 %. L'AfD améliore son score et passe de 6 % à 14 % (Infratest dimap).

La plus forte progression en compétences se situe dans le domaine de la politique économique. 39 % des électeurs font confiance à la CDU/CSU pour faire progresser l'économie (+7 points). Sur la sécurité intérieure, 37% des personnes interrogées (+ 2 %) et sur la politique étrangère et de défense environ un tiers font confiance à ce parti pour prendre en charge les enjeux importants. Par rapport aux dernières élections, le sujet de la politique fiscale et budgétaire progresse de 6 points, ce qui est supérieur à la moyenne (dans ce domaine, environ 27 % estiment que la CDU/CSU est à même de régler les problèmes, selon Infratest dimap).

L'**AfD** tire profit de la fragmentation, de la polarisation et de la mobilisation qui en découle. De nombreuses élections ont montré que c'était surtout le niveau de polarisation qui avait une incidence sur la participation. Lors de ces élections aussi, l'AfD a été le parti ayant le plus largement bénéficié du vote d'électeurs auparavant abstentionnistes (+ 1 810 000 voix).

Les électeurs de l'AfD sont largement déconnectés des arguments du discours politique et fortement focalisés sur la communication de l'AfD elle-même. Par conséquent, le lien à l'AfD est très fort. Ses partisans sont unis par leur rejet des autres partis, par le profond mécontentement à l'égard de la politique et des décideurs politiques et par une résistance face aux changements dans la société (cf. Werkmann/ Frieß 2024). Ce repli sur soi se manifeste dans les taux de popularité de la candidate tête de liste de l'AfD, Alice Weidel, qui obtient 3,9 dans le sondage Forschungsgruppe Wahlen (sur une échelle allant de + 5 à - 5).

Depuis longtemps, le vote pour l'AfD n'est plus un vote de contestation. Les électeurs adhèrent au programme du parti (Werkmann/Frieß 2024) et votent pour l'AfD majoritairement par conviction (Infratest dimap). En témoigne le nombre de ses partisans qui sont d'avis que le parti est compétent pour résoudre les problèmes. 23 % estiment que le parti est compétent sur la sécurité intérieure, soit une progression de 10 points. 22 % pensent qu'il est compétent sur les questions d'asile, une progression de 8 points.

L'AfD progresse également de 8 points pour ce qui est de sa capacité générale à régler les problèmes (14 % au total, Infratest dimap).

Dans tous les domaines mesurables, le **SPD** est moins bien noté que lors des élections précédentes. En 2025, 19 % s'exprimaient en faveur d'Olaf Scholz comme chancelier. Ils étaient 48 % en 2021 (Forschungsgruppe Wahlen). Le parti n'a progressé dans aucun domaine politique par rapport à 2021. Il est en forte régression partout. Seules 26 % des personnes interrogées estiment que le SPD est compétent sur les sujets liés à la justice sociale. Cela représente un recul de 14 points. Sur la question des retraites aussi, le SPD perd 12 points par rapport aux dernières

élections (2025 : 24 %). C'est surtout la baisse de confiance dans sa capacité à prendre en charge les enjeux les plus importants en Allemagne qui a entraîné des conséquences sur le résultat du SPD. 15 % sont d'avis que le SPD en est capable, ce qui représente un recul de 13 points (Infratest dimap).

Les pertes des **Verts** profitent surtout à Die Linke. 700 000 électeurs se sont reportés sur ce parti. Par rapport aux autres partenaires de coalition, le recul des Verts est moins important. Ils pâtiennent cependant de la faible popularité de la coalition. Par rapport à 2021, c'est surtout le parti qui est moins bien perçu. L'image du parti passe de 0,4 à - 0,8 (sur une échelle allant de + 5 à - 5). Dans ses propres rangs, Robert Habeck est tenu en haute estime et obtient 3,7. Au-delà de ses partisans, il suscite le rejet et obtient en moyenne parmi tous les électeurs une valeur légèrement négative (- 0,6 ; Forschungsgruppe Wahlen).

S'agissant de la maîtrise des sujets, les Verts enregistrent un recul surtout dans le domaine de la politique environnementale et climatique (- 6 points). 42 % des personnes interrogées leur reconnaissent cependant une compétence en la matière. Il n'y a pas d'évolution (- 1 point) pour ce qui est de la compétence générale à résoudre les problèmes. 9 % estiment que les Verts sont en mesure de prendre en charge les enjeux les plus importants en Allemagne (Infratest dimap). Déjà lors des élections européennes, les Verts avaient accusé un recul chez les jeunes électrices. Dans cette catégorie, les Verts ont perdu 15 points (Infratest dimap).

Personne n'aurait imaginé à l'été 2024 que **Die Linke** obtienne ce score. En recueillant 2,7 % des suffrages lors des européennes, il avait clairement subi les conséquences de sa scission avec le BSW. Lors de ces élections, Die Linke est devenu l'antipode de l'AfD et a bénéficié, à l'autre extrême du spectre politique, de la polarisation. À la mi-janvier, Die Linke se situait encore à 4 %. Fin janvier, il atteignait déjà 5 % dans les sondages et a réussi à augmenter son score d'un point par semaine. Dans le dernier sondage de Forschungsgruppe Wahlen, il était crédité de 8 % (Forschungsgruppe Wahlen). Jusqu'à présent, c'était davantage aux Verts que profitait cette polarisation vis-à-vis de l'AfD.

Aucun sondage n'a été réalisé sur les cadres du parti. Sur les sujets de fond, Die Linke enregistre une progression de 5 points avec 16 % des personnes interrogées qui lui reconnaissent une compétence sur les questions liées à la justice sociale. Bien que le parti se soit développé à l'Ouest depuis un certain temps, 15 % lui font confiance pour représenter les intérêts de l'Est (pas de valeur comparative). 5 % estiment qu'il est compétent pour prendre en charge les enjeux les plus importants en Allemagne (Infratest dimap). Die Linke progresse de 26 points chez les jeunes électrices et obtient en tout 35 % dans cette catégorie (Infratest dimap).

Le score du **BSW** ne peut être comparé qu'à celui obtenu lors des élections européennes de 2024 où le parti s'était présenté pour la première fois. Par rapport aux européennes, le BSW accuse un recul mais n'échoue que de justesse à atteindre le seuil des 5 %. L'importance de Sahra Wagenknecht dans le choix des électeurs ne saurait être sous-estimée, tant pour les élections européennes que législatives.

Avec 4,0 en juin 2024 et 4,0 lors des élections du Bundestag, elle est (avec Alice Weidel) la personnalité politique la plus populaire parmi ses partisans. Le sujet Ukraine/guerre/paix a cependant perdu en importance par rapport aux européennes. En juin 2024, 11 % des personnes interrogées citaient ce sujet, contre 4 % en février (Politbarometer der Forschungsgruppe Wahlen).

La compétence que reconnaissent les électeurs au BSW n'évolue que légèrement par rapport aux élections européennes, et se situait de toute façon à un niveau très bas. 3 % sont d'avis que le

BSW est capable de prendre en charge les enjeux les plus importants en Allemagne (Infratest dimap).

Le **FDP** ne sera plus représenté au Bundestag. Lors des élections législatives de 2021 (mais aussi déjà en 2017), la popularité de son candidat tête de liste Christian Lindner a profité au parti (Pökkny, 2022). Alors que parmi ses propres partisans, Christian Lindner obtient en 2021 comme en 2025 un bon score de 3,2, sa popularité a reculé parmi la population. En 2021, les électeurs lui attribuaient la note de 0,4, contre - 1,2 en 2025. Avec la baisse de popularité de la coalition feu tricolore, l'approbation à l'égard de sa personne et de son parti a aussi reculé, passant de + 0,3 (2021) à - 1,0 lors de ces élections (Forschungsgruppe Wahlen).

Sur les sujets de fond, les chiffres mesurant la compétence ont également baissé. Par rapport à 2021, plus que 7 % des électeurs font confiance au FDP pour faire progresser l'économie (- 9 points). 10 % lui reconnaissent une compétence en matière de politique fiscale (- 4 points). Et 2 % estiment que le parti est en mesure de prendre en charge les enjeux principaux en Allemagne (Infratest dimap).

Le FDP a surtout perdu le soutien des jeunes hommes (- 20 points ; Infratest dimap).

3. Mobilité électorale et structure sociale³

rit porttitor augue. Phasellus ultrices pellentesque dui vitae placerat. Vivamus sit amet gravida orci. Mauris nec eros est. Quisque aliquet ligula quis cing elit. Proin aliquam egestas ex, eget facilisis interdum laoreet. Morbi convallis lobortis tellus, cing elit. Proin egestas ex

La **CDU/CSU** progresse surtout au détriment du SPD et du FDP. 1 760 000 anciens électeurs du SPD ont voté pour la CDU/CSU. C'est également le cas de 1 350 000 anciens électeurs du FDP. Le taux de participation plus élevé profite également à la CDU/CSU. 900 000 abstentionnistes ont voté pour la CDU/CSU. Par ailleurs, 460 000 électeurs des Verts et 360 000 des autres partis se sont reportés sur la CDU et la CSU. Les plus fortes pertes de la CDU/CSU profitent à l'AfD sur lequel 1 010 000 électeurs se sont reportés. La CDU/CSU concède également 220 000 voix au BSW et 70 000 à Die Linke.

À l'instar d'élections précédentes, la CDU/CSU recueille un score plus élevé chez les électeurs plus âgés, et un score plus faible chez les plus jeunes. Dans la tranche d'âge des 45-59 ans, la CDU/CSU enregistre une progression légèrement supérieure à la moyenne. Autre constat bien connu : la CDU/CSU obtient un meilleur score dans les zones rurales que dans les grandes villes.

C'est de loin l'**AfD** qui bénéficie le plus de la hausse du taux de participation. 1 810 000 abstentionnistes ont voté pour l'AfD. Par ailleurs, l'AfD progresse au détriment de tous les partis politiques : il attire 1 010 000 voix de la CDU/CSU, 890 000 du FDP, 790 000 des autres partis et 720 000 voix du SPD. Le report de voix venant de Die Linke (+ 110 000) et des Verts (+ 100 000) est plus limité. L'AfD n'a perdu que légèrement des électeurs, au profit du BSW (- 60 000).

Comme lors des élections précédentes, l'AfD recueille un meilleur résultat dans les tranches d'âge moyennes, dans l'ouest comme dans l'est de l'Allemagne. Le parti enregistre une progression supérieure à la moyenne aussi chez les jeunes hommes, ce qui lui permet d'obtenir un résultat également supérieur à la moyenne dans cette catégorie. En outre, le score de l'AfD est meilleur dans les zones rurales que dans les grandes villes. La part des électeurs votant pour l'AfD est particulièrement

élevée chez les jeunes hommes dans les campagnes (36 %) et chez les jeunes hommes n'ayant pas le diplôme du baccalauréat (44 % ; Infratest dimap). L'AfD recueille un score particulièrement élevé chez les électeurs qui décrivent leur situation économique comme moins bonne ou mauvaise.

Le **SPD** accuse un recul au bénéfice de presque tous les partis. Les plus fortes pertes du SPD vont à la CDU/CSU. 1 760 000 électeurs du SPD se reportent sur la CDU/CSU. Le SPD perd également 720 000 voix au profit de l'AfD, 560 000 à Die Linke, 440 000 au BSW et 100 000 aux Verts. Le SPD ne progresse que parmi les abstentionnistes (+ 250 000 voix), les électeurs du FDP (+ 120 000) et des autres partis (+ 60 000).

Comme lors des élections précédentes, le SPD obtient un meilleur score chez les électeurs plus âgés que chez les plus jeunes. Cela vaut aussi pour le niveau de formation. Le SPD enregistre toujours un résultat plus élevé chez les électeurs ayant un faible niveau de formation, mais accuse un recul dans cette catégorie également.

Les **Verts** reculent eux aussi au bénéfice de tous les autres partis. C'est à Die Linke que les Verts concèdent le plus de voix, avec un report de 700 000 électeurs. Mais les Verts perdent également 460 000 électeurs au profit de la CDU/CSU. Le report de voix sur le BSW (-150 000) et l'AfD (-100 000) reste cependant faible. À l'inverse, les Verts attirent des voix du FDP (+140 000), des abstentionnistes (+110 000) et du SPD (+100 000).

Les Verts subissent des pertes supérieures à la moyenne chez les jeunes électeurs, en particulier chez les jeunes femmes. Ce n'est donc plus dans cette catégorie qu'ils obtiennent leurs meilleurs résultats. À l'inverse, les scores les plus élevés sont obtenus parmi les tranches d'âge moyennes. Comme lors des élections précédentes, les Verts recueillent des meilleurs scores dans les grandes villes que dans les zones rurales.

Die Linke ravit des électeurs à tous les partis. Le parti enregistre sa plus forte progression de voix venant des Verts (+ 700 000), du SPD (+ 560 000) et des autres partis (+ 310 000). Die Linke bénéficie également du vote des abstentionnistes (+ 290 000 voix) ainsi que des anciens électeurs du FDP (+ 100 000) et de la CDU/CSU (+ 70 000). Die Linke ne concède des voix qu'au BSW (- 350 000) et à l'AfD (- 110 000).

Die Linke obtient un meilleur score chez les femmes que chez hommes, et meilleur aussi dans les grandes villes que dans les zones rurales. Les résultats sont particulièrement élevés chez les jeunes électrices urbaines diplômées du baccalauréat (38 % ; Infratest dimap).

Le **FDP** est le seul parti auquel ne profite pas la hausse du taux de participation. Il est le seul à perdre des électeurs au profit du camp des abstentionnistes (- 40 000). Le FDP recule au bénéfice de tous les partis, et n'enregistre aucune progression. Le FDP concède le plus de voix à la CDU/CSU, avec un report de 1 350 000. 890 000 anciens électeurs du FDP passent à l'AfD. Dans une moindre mesure, le FDP perd également des électeurs au profit du BSW (- 260 000), des Verts (- 140 000), des autres partis (- 120 000), du SPD (- 120 000) et de Die Linke (- 100 000).

Comme les Verts, qui ont accusé un recul supérieur à la moyenne chez les jeunes électrices, le FDP enregistre une régression supérieure à la moyenne chez les jeunes hommes. Le facteur de l'âge n'a donc plus d'incidence sur le vote FDP.

Le **BSW** échoue à atteindre le seuil des 5 %, mais il progresse cependant au détriment de tous les autres partis. La plus forte progression du BSW vient des autres partis (+ 500 000), du SPD (+ 440 000) et de Die Linke (+ 350 000). La participation en hausse profite aussi au BSW (+ 400 000). Le

BSW attire également des voix du FDP (+ 260 000 voix), de la CDU/CSU (+ 220 000), des Verts (+ 150 000) et de l'AfD (+ 60 000).

Le BSW enregistre un score légèrement plus faible chez les électeurs plus âgés. Par ailleurs, on ne remarque pas de particularités socio-culturelles chez ses électeurs.

Les **autres partis** enregistrent un recul, surtout au profit de l'AfD (- 790 000) et du BSW (- 500 000), mais aussi de la CDU/CSU (- 360 000) et de Die Linke (- 310 000). Les autres partis ne concèdent que légèrement des voix au SPD (- 60 000) et aux Verts (- 20 000). Des électeurs du FDP (+ 120 000) et des abstentionnistes (+160 000) ont voté pour les autres partis.

Bibliographie

Plusieurs analyses de la Fondation Konrad Adenauer sont actuellement en cours de parution.
Sont déjà parues:

Hirndorf Hirndorf/Roose, Jochen 2023: Welchen Nachrichten kann man noch trauen? – Angst vor Desinformation und Vertrauen in öffentlich-rechtliche Medien – repräsentative Umfragen. Berlin: Konrad- Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor/detail/-/content/welchen-nachrichten-kann-man-noch-trauen> (zuletzt abgerufen am 14.02.2025).

Hirndorf, Dominik, 2023b: „Kein Staat, meine Regeln“. Repräsentative Umfrage zur Verbreitung von Reichsbürger-affinen Einstellungen in der deutschen Bevölkerung. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e.V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/kein-staat-meine-regeln> (zuletzt abgerufen am 30.08.2024).

Hirndorf,Dominik, 2023c: Antisemitische Einstellungen in Deutschland. Repräsentative Umfrage zur Verbreitung von antisemitischen Einstellungen in der deutschen Bevölkerung. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor/detail/-/content/antisemitische-einstellungen-in-deutschland> (zuletzt abgerufen am 30.08.2024).

Hirndorf,Dominik, 2024a: „Stadt,Land,... Unterschiede?“-Politische Einstellungen zwischen Großstadt und ländlichem Raum – Ergebnisse aus repräsentativen Umfragen. Berlin: Konrad-Ade- nauer-Stiftung e.V. <https://www.kas.de/de/monitor/detail/-/content/stadt-land-unterschiede> (zu- letzt abgerufen am 02.09.2024).

Hirndorf,Dominik, 2024b: Wovor sich die Deutschen fürchten. Ergebnisse aus repräsentativen Umfragen zu Bedrohungsgefühlen in der deutschen Bevölkerung. Berlin: Konrad-Adenauer-Stif- tung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/sorgen-und-aengste-der-waehlerschaft-ergebnisse-aus-repraesentativen-umfragen> (zuletzt abgerufen am 21.02.2025).

Hirndorf, Dominik, 2024c: Wachsende Unterschiede zwischen Wählerschaften. Ergebnisse aus re- präsentativen Umfragen zu politischen Einstellungen in der deutschen Bevölkerung zu Klima- schutz, Migration und Sozialstaat. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V.

<https://www.kas.de/de/web/wahlanalysen-und-gesellschaftsstudien/monitor/detail/-/content/politische-einstellungen-zu-klimaschutz-migration-und-sozialstaat> (zuletzt abgerufen am 21.02.2025).

Neu,Viola,2023:„Das ist alles bewiesen.“Ergebnisse aus repräsentativen und qualitativen Umfragen zu Verschwörungstheorien in Deutschland. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e.V.

<https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/das-ist-alles-bewiesen> (zuletzt abgerufen am 02.09.2024).

Neu,Viola,2024:Die digitale Spaltung der Gesellschaft.Ergebnisse aus einer repräsentativenUm- frage zu Künstlicher Intelligenz. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl- und-sozialforschung/detail/-/content/die-digitale-spaltung-der-gesellschaft> (zuletzt ab- gerufen am 21.02.2025).

Neu, Viola/Pokorny, Sabine, 2021a: Vermessung der Wählerschaft vor der Bundestagswahl 2021. Ergebnisse einer repräsentativen Umfrage zu politischen Einstellungen. Berlin: Konrad-Adenauer- Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor/detail/-/content/vermessung-der-waehlerschaft-vor-der-bundestagswahl-2021> (zuletzt abgerufen am 02.09.2024).

Neu, Viola/Pokorny, Sabine, 2021b: Bundestagswahl in Deutschland am 26. September 2021. Endgültiges Ergebnis. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V.

<https://www.kas.de/de/monitor/detail/-/content/wahlanalyse-der-bundestagswahl-in-deutschland-am-26-september-2021-1> (zuletzt abgerufen am 21.02.2025).

Neu, Viola/Roose, Jochen, 2024: Europawahl in Deutschland am 9. Juni 2024. Endgültiges Ergebnis. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/analyse-der-europawahl-in-deutschland-am-9-juni-2024> (zuletzt abgerufen am 21.02.2025).

Pokorny, Sabine, 2024a: Bäumchen wechsel dich? Politische Einstellungen im Wandel. Ergebnisse aus drei repräsentativen Trend-Umfragen. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V.
<https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/baeumchen-wechsel-dich-politische-einstellungen-im-wandel> (zuletzt abgerufen am 02.09.2024).

Pokorny, Sabine, 2024b: Gestiegenes Interesse an Europa. Ergebnisse aus repräsentativen Umfragen zu europapolitischen Einstellungen nach der Europawahl. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/gestiegenes-interesse-an-europa> (zuletzt abgerufen am 21.02.2025).

Pokorny, Sabine, 2024c: Gute Gefühle, schlechte Gefühle. Repräsentative Umfrage zu Parteiimages und von Parteien ausgelösten Gefühlen. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/gute-gefuehle-schlechte-gefuehle> (zuletzt abgerufen am 21.02.2025).

Pokorny, Sabine/Hirndorf, Dominik, 2024: Online, offline oder beides? Umfragemethoden im Praxistest. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/analysen-und-argumente/detail/-/content/online-offline-oder-beides> (zuletzt abgerufen am 21.02.2025).

Pokorny, Sabine/Roose, Jochen, 2024: „Nur nicht, dass der Verfassungsschutz bei mir klingelt.“ Zur Verbreitung rechts- und linksextremistischer Einstellungen in Deutschland. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/einzeltitel/-/content/repraesentative-umfrage-zur-verbreitung-rechts-und-linksextremistischer-einstellungen-in-deutschland> (zuletzt abgerufen am 30.07.2024).

Pokorny, Sabine, 2022: Wieso, weshalb, warum? Wahlmotive bei der Bundestagswahl 2021.: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/einzeltitel/-/content/wieso-weshalb-warum-wahlmotive-bei-der-bundestagswahl-2021> (zuletzt abgerufen am 24.02.2025).

Roose, Jochen, 2021: Politische Polarisierung in Deutschland. Repräsentative Studie zu Zusammenschnitt in der Gesellschaft. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V., <https://www.kas.de/de/einzeltitel/-/content/politische-polarisierung-in-deutschland> (zuletzt abgerufen am 02.09.2024).

Roose, Jochen, 2024a: Begeistert, kritisch, unaufgeregt, resigniert: die Deutschen und Europa. Ergebnisse einer repräsentativen Umfrage zu europapolitischen Einstellungen. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/begeistert-kritisch-unaufgeregt-resigniert-die-deutschen-und-europa> (zuletzt abgerufen am 21.02.2025).

Roose, Jochen, 2024b: Die Stimmung vor der Europawahl 2024. Repräsentative Umfrage zu europapolitischen Einstellungen vor der Europawahl 2024. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/die-stimmung-vor-der-europawahl-2024> (zuletzt abgerufen am 21.02.2025).

Roose, Jochen, 2024c: „Meine 1. Europawahl“. Repräsentative Umfrage zu europapolitischen Einstellungen von Erstwählerinnen und Erstwählern. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/meine-1-europawahl> (zuletzt abgerufen am 21.02.2025).

Roose, Jochen, 2024d: Öfter mal was Neues. Repräsentative Umfrage zu den Wählerinnen und Wählern der neuen Partei Bündnis Sahra Wagenknecht. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e.V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/oefter-mal-was-neues-die-waehlerschaft-der-neuen-partei-buendnis-sahra-wagenknecht-bsw> (zuletzt abgerufen am 02.09.2024).

Werkmann, Caroline/Frieß, Hans-Jürgen, 2024: „Enttäuschung, Frust und Resignation. Eine qualitative Analyse der politischen Stimmungslage in Deutschland. Berlin, Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/eine-qualitative-analyse-der-politischen-stimmungslage-in-deutschland> (zuletzt abgerufen am 02.09.2024).

¹ Sources: Forschungsgruppe Wahlen et Infratest dimap.

² Plusieurs analyses de la Fondation Konrad Adenauer sont actuellement en cours de parution.

³ Les données sur la mobilité électorale se réfèrent uniquement aux données d’Infratest dimap. En raison des différences entre les résultats sur la structure sociale des électorats d’Infratest dimap et de Forschungsgruppe Wahlen, seuls des résultats comparables sont présentés.

Annexe au tableau

Résultats finaux

Bundestagswahl in Deutschland 2025

Erststimmen

Endgültiges Ergebnis

	Absolut			Prozent		
	2025	25-21	2021	2025	25-21	2021
Wahlberechtigte	60.510.631	-662.140	61.172.771			
Nichtwähler	10.581.978	-3.744.586	14.326.564	17,5	-5,9	23,4
Wähler	49.928.653	+3.221.310	46.707.343	82,5	+6,2	76,4
Erststimmen						
ungültige Stimmen	423.264	-65.219	488.483	0,8	-0,2	1,0
gültige Stimmen	49.505.389	+3.286.529	46.218.860	99,2	+0,2	99,0
CDU/CSU	15.876.248	+2.642.280	13.233.968	32,1	+3,4	28,6
CDU	12.604.184	+2.158.264	10.445.920	25,5	+2,9	22,6
CSU	3.272.064	+484.016	2.788.048	6,6	+0,6	6,0
SPD	9.936.433	-2.247.663	12.184.096	20,1	-6,3	26,4
AfD	10.177.318	+5.477.392	4.699.926	20,6	+10,4	10,2
FDP	1.622.912	-2.396.653	4.019.565	3,3	-5,4	8,7
Linke	3.933.297	+1.647.227	2.286.070	7,9	+3,0	4,9
Grüne	5.443.393	-991.987	6.435.380	11,0	-2,9	13,9
BSW	299.401	+299.226	-	0,6	+0,6	-
FREIE WÄHLER	1.254.565	-78.145	1.332.710	2,5	-0,3	2,9
Die PARTEI	122.268	-417.902	540.170	0,2	-0,9	1,2
Tierschutzpartei	82.498	-78.367	160.865	0,2	-0,2	0,3
PIRATEN	2.151	-58.397	60.548	0,0	-0,1	0,1
ÖDP	54.606	-97.936	152.542	0,1	-0,2	0,3
BP	5.763	-30.985	36.748	0,0	-0,1	0,1
MLPD	24.218	+1.683	22.535	0,0	+0,0	0,0
MENSCHLICHE WELT	-	-652	652	-	-0,0	0,0
BüSo	1.295	+484	811	0,0	+0,0	0,0
PdH	1.871	-10.801	12.672	0,0	-0,0	0,0
dieBasis	41.923	-690.697	732.620	0,1	-1,5	1,6
Bündnis C	2.021	-4.201	6.222	0,0	-0,0	0,0
SSW	58.779	+23.752	35.027	0,1	+0,0	0,1
Team Todenhöfer	9.783	+4.361	5.422	0,0	+0,0	0,0
Volt	391.666	+314.072	77.594	0,8	+0,6	0,2
BÜNDNIS DEUTSCHLAND	87.955	+87.955	-	0,2	+0,2	-
MERA25	658	+658	-	0,0	+0,0	-
PdF	1.282	+1.282	-	0,0	+0,0	-
SGP	73	+73	-	0,0	+0,0	-
Verjüngungsforschung	-	-2.171	2.171	-	-0,0	0,0
WerteUnion	2.849	+2.849	-	0,0	+0,0	-
Übrige	70.163	-40.711	110.874	0,1	-0,1	0,2
	2025 nicht angetreten		69.672		-0,2	0,2

Durch Rundungsberechnungen sind geringfügige Abweichungen in unterschiedlichen Quellen möglich.

Quelle: www.bundeswahlleiterin.de

Bundestagswahl in Deutschland 2025

Zweitstimmen

Endgültiges Ergebnis

	Absolut			Prozent		
	2025	25-21	2021	2025	25-21	2021
Wahlberechtigte	60.510.631	-662.140	61.172.771			
Nichtwähler	10.581.978	-3.883.450	14.465.428	17,5	-6,2	23,6
Wähler	49.928.653	+3.221.310	46.707.343	82,5	+6,2	76,4
Zweitstimmen						
ungültige Stimmen	279.141	-129.815	408.956	0,6	-0,3	0,9
gültige Stimmen	49.649.512	+3.351.125	46.298.387	99,4	+0,3	99,1
CDU/CSU	14.160.402	+2.982.655	11.177.747	28,5	+4,4	24,1
CDU	11.196.374	+2.421.454	8.774.920	22,6	+3,6	19,0
CSU	2.964.028	+561.201	2.402.827	6,0	+0,8	5,2
SPD	8.149.124	-3.752.434	11.901.558	16,4	-9,3	25,7
AfD	10.328.780	+5.519.547	4.809.233	20,8	+10,4	10,4
FDP	2.148.757	-3.142.256	5.291.013	4,3	-7,1	11,4
Linke	4.356.532	+2.100.668	2.255.864	8,8	+3,9	4,9
Grüne	5.762.380	-1.052.028	6.814.408	11,6	-3,1	14,7
BSW	2.472.947	+2.468.670	-	4,98	+4,98	-
FREIE WÄHLER	769.279	-356.388	1.125.667	1,5	-0,9	2,4
Die PARTEI	242.741	-217.690	460.431	0,5	-0,5	1,0
Tierschutzpartei	482.201	-191.468	673.669	1,0	-0,5	1,5
PIRATEN	13.800	-155.787	169.587	0,0	-0,3	0,4
ÖDP	49.764	-62.365	112.129	0,1	-0,1	0,2
BP	12.278	-20.512	32.790	0,0	-0,0	0,1
MLPD	19.551	+1.731	17.820	0,0	+0,0	0,0
MENSCHLICHE WELT	694	-3.092	3.786	0,0	-0,0	0,0
BüSo	676	+11	665	0,0	-0,0	0,0
PdH	14.294	-33.230	47.524	0,0	-0,1	0,1
SGP	425	-974	1.399	0,0	-0,0	0,0
dieBasis	85.373	-544.780	630.153	0,2	-1,2	1,4
Bündnis C	11.768	-28.100	39.868	0,0	-0,1	0,1
PdF	21.388	+18.160	3.228	0,0	+0,0	0,0
SSW	76.138	+20.560	55.578	0,2	+0,0	0,1
Team Todenhöfer	24.553	-187.301	211.854	0,0	-0,4	0,5
Volt	355.262	+190.962	164.300	0,7	+0,4	0,4
BÜNDNIS DEUTSCHLAND	76.372	+76.372	-	0,2	+0,2	-
MERA25	6.994	+6.994	-	0,0	+0,0	-
Verjüngungsforschung	303	-48.193	48.496	0,0	-0,1	0,1
WerteUnion	6.736	+6.736	-	0,0	+0,0	-
	2025 nicht angetreten		249.620		-0,5	0,5

Durch Rundungsberechnungen sind geringfügige Abweichungen in unterschiedlichen Quellen möglich.

Quelle: www.bundeswahlleiterin.de

AfD	Alternative für Deutschland
dieBasis	Basisdemokratische Partei Deutschland
BP	Bayernpartei
Grüne	BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN
Bündnis C	Bündnis C – Christen für Deutschland
BÜNDNIS DEUTSCHLAND	BÜNDNIS DEUTSCHLAND
BSW	Bündnis Sahra Wagenknecht – Vernunft und Gerechtigkeit
BüSo	Bürgerrechtsbewegung Solidarität
CDU	Christlich Demokratische Union Deutschlands
CSU	Christlich-Soziale Union in Bayern e.V.
Team Todenhöfer	Die Gerechtigkeitspartei – Team Todenhöfer
Linke	DIE LINKE
FDP	Freie Demokratische Partei
FREIE WÄHLER	FREIE WÄHLER
MLPD	Marxistisch-Leninistische Partei Deutschlands
MENSCHLICHE WELT	Menschliche Welt – für das Wohl und Glücklichsein aller
MERA25	MERA25 – Gemeinsam für Europäische Unabhängigkeit
ÖDP	Ökologisch-Demokratische Partei – Die Naturschutzpartei
PdH	Partei der Humanisten – Fakten, Freiheit, Fortschritt
PdF	Partei des Fortschritts
Die PARTEI	Partei für Arbeit, Rechtsstaat, Tierschutz, Elitenförderung und basisdemokratische Initiative
Verjüngungsforschung	Partei für Verjüngungsforschung
Tierschutzpartei	PARTEI MENSCH UMWELT TIERSCHUTZ
PIRATEN	Piratenpartei Deutschland
SPD	Sozialdemokratische Partei Deutschlands
SGP	Sozialistische Gleichheitspartei, Vierte Internationale
SSW	Südschleswiger Wählerverband
Volt	Volt Deutschland
WerteUnion	WerteUnion

Quelle: www.bundeswahlleiterin.de

Bundestagswahlen in Deutschland – Zweitstimmenanteile
(Prozent bzw. Prozent-Punkte)

Wahltag	Wahlbet.	CDU/ CSU	Zweitstimmenanteile							Veränderungen gegenüber der Vorwahl								
			SPD	Grüne	FDP	Linke ¹	BSW	AfD	Sons- tige	Wahlbet.	CDU/ CSU	SPD	Grüne	FDP	Linke	BSW	AfD	Sons- tige
14.08.1949 ²	78,5	31,0	29,2	-	11,9	-	-	-	27,8 ³	-	-	-	-	-	-	-	-	
06.09.1953	86,0	45,2	28,8	-	9,5	-	-	-	16,5 ⁴	+7,5	+14,2	-0,4	-	-2,4	-	-	-11,4	
15.09.1957	87,8	50,2	31,8	-	7,7	-	-	-	10,3 ⁵	+1,8	+5,0	+2,9	-	-1,8	-	-	-6,1	
17.09.1961	87,7	45,3	36,2	-	12,8	-	-	-	5,7	±0,0	-4,9	+4,5	-	+5,1	-	-	-4,7	
19.09.1965	86,8	47,6	39,3	-	9,5	-	-	-	3,6	-1,0	+2,3	+3,1	-	-3,3	-	-	-2,1	
28.09.1969	86,7	46,1	42,7	-	5,8	-	-	-	5,5	-0,1	-1,5	+3,4	-	-3,7	-	-	+1,8	
19.11.1972	91,1	44,9	45,8	-	8,4	-	-	-	0,9	+4,4	-1,2	+3,2	-	+2,6	-	-	-4,5	
03.10.1976	90,7	48,6	42,6	-	7,9	-	-	-	0,9	-0,4	+3,8	-3,3	-	-0,4	-	-	±0,0	
05.10.1980	88,6	44,5	42,9	1,5	10,6	-	-	-	0,5	-2,2	-4,1	+0,3	+1,5	+2,7	-	-	-0,4	
06.03.1983	89,1	48,8	38,2	5,6	7,0	-	-	-	0,5	+0,5	+4,2	-4,7	+4,1	-3,7	-	-	±0,0	
25.01.1987	84,3	44,3	37,0	8,3	9,1	-	-	-	1,4	-4,8	-4,5	-1,1	+2,7	+2,1	-	-	+0,8	
02.12.1990	77,8	43,8	33,5	5,1	11,0	2,4	-	-	4,2	-6,6	-0,4	-3,6	-3,2	+1,9	+2,4	-	+2,8	
16.10.1994	79,0	41,4	36,4	7,3	6,9	4,4	-	-	3,6	+1,2	-2,4	+2,9	+2,2	-4,1	+2,0	-	-0,6	
27.09.1998	82,2	35,1	40,9	6,7	6,2	5,1	-	-	5,9	+3,2	-6,3	+4,5	-0,6	-0,7	+0,7	-	+2,3	
22.09.2002	79,1	38,5	38,5	8,6	7,4	4,0	-	-	3,0	-3,1	+3,4	-2,4	+1,9	+1,1	-1,1	-	-2,8	
18.09.2005	77,7	35,2	34,2	8,1	9,8	8,7	-	-	3,9	-1,4	-3,3	-4,3	-0,4	+2,5	+4,7	-	+0,9	
27.09.2009	70,8	33,8	23,0	10,7	14,6	11,9	-	-	6,0	-6,9	-1,4	-11,2	+2,6	+4,7	+3,2	-	+2,1	
22.09.2013	71,5	41,5	25,7	8,4	4,8	8,6	-	4,7	6,2	+0,7	+7,7	+2,7	-2,3	-9,8	-3,3	-	+4,7	
24.09.2017	76,2	32,9	20,5	8,9	10,7	9,2	-	12,6	5,0	+4,6	-8,6	-5,2	+0,5	+6,0	+0,6	-	+7,9	
26.09.2021 ⁶	76,6	24,1	25,7	14,8	11,4	4,9	-	10,4	8,7	+0,4	-8,9	+5,2	+5,8	+0,7	-4,3	-	-2,2	
23.02.2025	82,5	28,5	16,4	11,6	4,3	8,8	4,98	20,8	4,5	+6,2	+4,4	-9,3	-3,1	-7,1	+3,9	+4,98	+10,4	-4,2

Durch Rundungsberechnungen sind geringfügige Abweichungen in unterschiedlichen Quellen möglich.

¹ Von 1990 bis Juni 2005 Partei des Demokratischen Sozialismus, von Juli 2005 bis Juni 2007 Linkspartei. PDS, seit Juni 2007 DIE LINKE.

² 1949 hatte jeder Wähler nur eine Stimme.

³ Darunter: Kommunistische Partei Deutschlands 5,7 Prozent; Bayernpartei 4,2 Prozent; Deutsche Partei 4,0 Prozent; Deutsche Zentrumspartei 3,1 Prozent; Wirtschaftliche Aufbauvereinigung 2,9 Prozent.

⁴ Darunter: Gesamtdeutscher Block / Bund der Heimatvertriebenen und Entreichten 5,9 Prozent; Deutsche Partei 3,3 Prozent.

⁵ Darunter: Gesamtdeutscher Block / Bund der Heimatvertriebenen und Entreichten 4,6 Prozent; Deutsche Partei 3,4 Prozent.

⁶ Durch die Wiederholungswahl in Berlin am 11. Februar 2024 hat sich das Ergebnis der FDP um 0,1 Prozentpunkte verschlechtert und das Ergebnis der AfD um 0,1 Prozentpunkte verbessert.

Quellen: 1949-2021: Ergebnisse früherer Bundestagswahlen, Der Bundeswahlleiter (Hrsg.), April 2022; 2025: www.bundeswahlleiterin.de. Teilweise eigene Berechnung.

Bundestagswahlen in Deutschland
Sitzverteilungen

Wahltag	CDU/CSU	SPD	Grüne	FDP	Linke ¹	BSW	AfD	Sonstige	Gesamt
14.08.1949 ²	139	131	-	52	-	-	-	80 ³	402
06.09.1953	243	151	-	48	-	-	-	45 ⁴	487
15.09.1957	270	169	-	41	-	-	-	17 ⁵	497
17.09.1961	242	190	-	67	-	-	-	-	499
19.09.1965	245	202	-	49	-	-	-	-	496
28.09.1969	242	224	-	30	-	-	-	-	496
19.11.1972	225	230	-	41	-	-	-	-	496
03.10.1976	243	214	-	39	-	-	-	-	496
05.10.1980	226	218	-	53	-	-	-	-	497
06.03.1983	244	193	27	34	-	-	-	-	498
25.01.1987	223	186	42	46	-	-	-	-	497
02.12.1990	319	239	8	79	17	-	-	-	662
16.10.1994	294	252	49	47	30	-	-	-	672
27.09.1998	245	298	47	43	36	-	-	-	669
22.09.2002	248	251	55	47	2	-	-	-	603
18.09.2005	226	222	51	61	54	-	-	-	614
27.09.2009	239	146	68	93	76	-	-	-	622
22.09.2013	311	193	63	-	64	-	-	-	631
24.09.2017	246 ⁶	153 ⁷	67	80	69	-	94 ⁸	-	709
26.09.2021	197 ⁹	206 ¹⁰	118 ¹¹	91 ¹²	39 ¹³	-	83 ¹⁴	1 ¹⁵	735 ¹⁶
23.02.2025	208	120	85	-	64	-	152	1 ¹⁷	630

Sitzverteilung im Deutschen Bundestag 2025

Fraktion	Direktmandate	Landeslisten	Gesamt
CDU/CSU	172	36	208
davon CDU	128	36	164
davon CSU	44	-	44
AfD	42	110	152
SPD	44	76	120
Grüne	12	73	85
Linke	6	58	64
SSW	-	1	1
Bundestag gesamt	276	354	630

¹ Von 1990 bis Juni 2005 Partei des Demokratischen Sozialismus, von Juli 2005 bis Juni 2007 Linkspartei.PDS, seit Juni 2007 DIE LINKE.²

² Bei der Bundestagswahl 1949 galt die Fünf-Prozent-Hürde für jedes Bundesland getrennt. Daher konnten auch Parteien Sitze erlangen, die bundesweit unter fünf Prozent der Stimmen erhielten.

³ Davon: Deutsche Partei 17 Sitze, Bayernpartei 17 Sitze, Kommunistische Partei Deutschlands 15 Sitze, Wirtschaftliche Aufbauvereinigung 12 Sitze, Deutsche Zentrumspartei 10 Sitze, Deutsche Konservative Partei / Deutsche Rechts-Partei 5 Sitze, Südschleswigscher Wählerverband 1 Sitz, Parteilose 3 Sitze.

⁴ Davon: Gesamtdeutscher Block / Bund der Heimatvertriebenen und Entreichten 27 Sitze, Deutsche Partei 15 Sitze (davon 10 Direktmandate), Deutsche Zentrumspartei 3 Sitze (davon 1 Direktmandat).

⁵ Deutsche Partei, davon 6 Direktmandate.

⁶ Im März 2021 erklärte Georg Nüßlein seinen Austritt aus der CSU und war damit fraktionslos.

⁷ Im November 2018 erklärte Marco Bölow seinen Austritt aus der SPD und war damit fraktionslos.

⁸ In der 19. Legislaturperiode sind sieben Abgeordnete aus der AfD-Fraktion ausgetreten und waren damit fraktionslos.

⁹ Stefan Müller und Andreas Scheuer (beide CDU/CSU) haben auf ihre Mitgliedschaft im 20. Deutschen Bundestag verzichtet und sind aus dem Deutschen Bundestag ausgeschieden. In beiden Fällen wurde kein Listennachfolger berufen. Im Juli 2024 wechselte Melis Sekmen von der Fraktion der Grünen zur CDU/CSU-Fraktion.

¹⁰ Im Oktober 2023 wechselte Thomas Lutze von der Fraktion der Linken zur SPD-Fraktion.

¹¹ Im Juli 2024 wechselte Melis Sekmen von der Fraktion der Grünen zur CDU/CSU-Fraktion.

¹² Am 11.02.2024 fand in Teilen Berlins eine Wiederholungswahl statt. Als Ergebnis verlor die FDP-Fraktion ein Ausgleichsmandat. Im November 2024 ist Volker Wissing aus der FDP ausgetreten.

¹³ Im Oktober 2023 wechselte Thomas Lutze von der Fraktion der Linken zur SPD-Fraktion. Im Januar 2024 wechselten zehn Abgeordnete der Fraktion der Linken zum neu gegründeten Bündnis Sahra Wagenknecht – Vernunft und Gerechtigkeit (BSW).

¹⁴ In der 20. Legislaturperiode sind sieben Abgeordnete aus der AfD-Fraktion ausgetreten und waren damit fraktionslos.

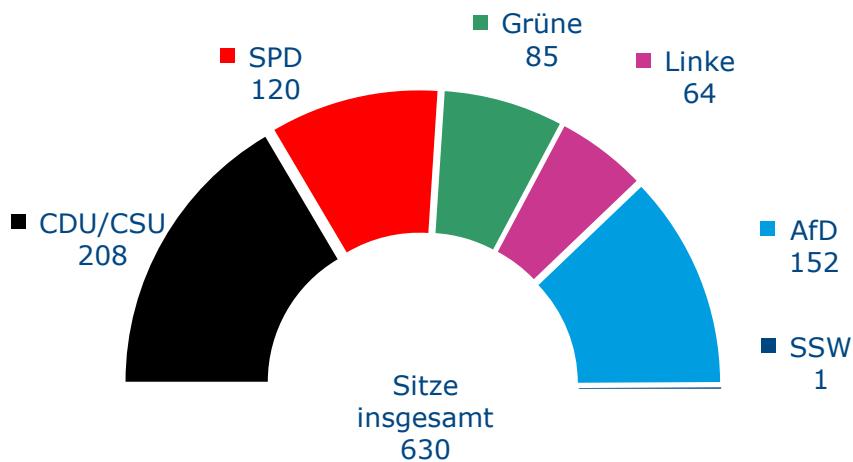
¹⁵ Südschleswigscher Wählerverband.

¹⁶ Am 11.02.2024 fand in Teilen Berlins eine Wiederholungswahl statt. Als Ergebnis verlor die FDP-Fraktion ein Ausgleichsmandat. Dementsprechend sank die Zahl der Mitglieder des Bundestages gegenüber dem Ergebnis der Hauptwahl von 736 auf 735 Abgeordnete.

¹⁷ Südschleswigscher Wählerverband.

Quellen: 1949-2021: Ergebnisse früherer Bundestagswahlen, Der Bundeswahlleiter (Hrsg.), April 2022; 2025: www.bundeswahlleiterin.de. Teilweise eigene Berechnung.

Bundestagswahl in Deutschland 2025
Sitzverteilung



Übersicht der Wahlkreise, deren Wahlkreisbewerber mit Erststimmenmehrheit im Verfahren der Zweitstimmendeckung keinen Sitz erhalten

Partei	Wahlkreisbezeichnung
CDU	Flensburg – Schleswig
AfD	Rostock – Landkreis Rostock II
SPD	Bremen I
AfD	Oberhavel – Havelland II
AfD	Halle
AfD	Leipzig I
CDU	Groß-Gerau
CDU	Schwalm-Eder
CDU	Frankfurt am Main II
CDU	Darmstadt
CDU	Frankfurt am Main I
CDU	Trier
CDU	Mainz
CDU	Ludwigshafen/Frankenthal
CSU	Augsburg-Stadt
CSU	München-Süd
CSU	Nürnberg-Nord
CDU	Rhein-Neckar
CDU	Lörrach – Müllheim
CDU	Tübingen
CDU	Stuttgart II
CDU	Heidelberg
CDU	Mannheim

Quelle: www.bundeswahlleiterin.de

Ergebnisse in den Bundesländern
Zweitstimmen
Bundestagswahl 2025

Bundesland	Wahlbeteiligung		CDU ¹		SPD		Grüne		FDP		Linke		BSW		AfD	
	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.
Baden-Württemberg	83,4	+5,6	31,6	+6,8	14,2	-7,5	13,6	-3,5	5,6	-9,6	6,8	+3,5	4,1	+4,1	19,8	+10,2
Bayern	84,3	+4,4	37,2	+5,4	11,5	-6,4	12,0	-2,1	4,2	-6,4	5,7	+2,9	3,1	+3,1	19,0	+10,0
Berlin	80,3	+10,8	18,3	+1,1	15,1	-7,1	16,8	-5,2	3,8	-4,3	19,9	+8,3	6,7	+6,7	15,2	+5,8
Brandenburg	81,6	+5,9	18,1	+2,8	14,8	-14,6	6,6	-2,4	3,2	-6,1	10,7	+2,2	10,7	+10,7	32,5	+14,4
Bremen	77,8	+5,9	20,6	+3,3	23,1	-8,3	15,6	-5,3	3,5	-5,8	14,8	+7,0	4,3	+4,3	15,1	+8,2
Hamburg	80,9	+3,0	20,7	+5,3	22,7	-6,9	19,3	-5,6	4,5	-6,9	14,5	+7,7	4,0	+4,0	10,9	+5,8
Hessen	83,1	+6,9	28,9	+6,0	18,4	-9,2	12,6	-3,2	5,0	-7,7	8,7	+4,4	4,4	+4,4	17,8	+9,0
Mecklenburg-Vorpommern	79,5	+8,3	17,8	+0,4	12,4	-16,7	5,4	-2,5	3,2	-5,0	12,0	+1,0	10,6	+10,6	35,0	+17,0
Niedersachsen	83,4	+8,7	28,1	+3,9	23,0	-10,1	11,5	-4,6	4,1	-6,4	8,1	+4,8	3,8	+3,8	17,8	+10,4
Nordrhein-Westfalen	82,2	+5,8	30,1	+4,2	20,0	-9,1	12,4	-3,7	4,4	-7,0	8,3	+4,6	4,1	+4,1	16,8	+9,6
Rheinland-Pfalz	83,0	+5,8	30,6	+5,9	18,6	-10,7	10,3	-2,2	4,6	-7,1	6,5	+3,3	4,2	+4,2	20,1	+10,9
Saarland	82,4	+5,1	26,9	+3,3	21,9	-15,4	7,2	+7,2	4,3	-7,2	7,4	+0,2	6,2	+6,2	21,6	+11,5
Sachsen	81,1	+4,6	19,7	+2,6	8,5	-10,8	6,5	-2,1	3,2	-7,8	11,3	+2,0	9,0	+9,0	37,3	+12,7
Sachsen-Anhalt	77,7	+9,8	19,2	-1,8	11,0	-14,4	4,4	-2,1	3,1	-6,4	10,8	+1,2	11,2	+11,2	37,1	+17,5
Schleswig-Holstein	83,5	+5,4	27,6	+5,5	18,8	-9,3	14,9	-3,4	4,7	-7,8	7,8	+4,1	3,4	+3,4	16,3	+9,5
Thüringen	80,7	+5,8	18,6	+1,7	8,8	-14,7	4,2	-2,3	2,8	-6,2	15,2	+3,7	9,4	+9,4	38,6	+14,6

¹ In Bayern: CSU

Differenz = Veränderungen zur Vorwahl. Durch Rundungsberechnungen sind geringfügige Abweichungen in unterschiedlichen Quellen möglich.

Quelle: Infratest dimap

Bundestagswahl in Deutschland 2025

Wahlverhalten in Bevölkerungsgruppen (Differenz zur Wahl 2021)

	CDU/CSU		SPD		Grüne		FDP		Linke		BSW		AfD	
	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.
Alter														
18-24 Jahre	14	+4	12	-3	13	-10	6	-15	24	+16	5	+5	19	+12
25-34 Jahre	18	+4	11	-6	18	-3	6	-9	15	+8	5	+5	22	+10
35-44 Jahre	25	+6	12	-8	17	-1	5	-7	8	+3	4	+4	24	+9
45-59 Jahre	34	+11	14	-12	15	-1	5	-7	5	+1	4	+4	20	+8
60-69 Jahre	34	+6	21	-11	13	+1	4	-5	4	0	4	+4	17	+7
70 Jahre und älter	44	+6	24	-11	9	+2	5	-3	4	0	3	+3	10	+5
Frauen														
Gesamt	28	+4	17	-10	15	-1	4	-6	10	+5	5	+5	16	+8
18-24 Jahre	11	+1	12	-4	14	-12	4	-12	34	+25	5	+5	14	+8
25-34 Jahre	17	+3	12	-5	19	-6	4	-8	18	+11	6	+6	17	+6
35-44 Jahre	24	+5	14	-8	18	-2	4	-7	8	+3	5	+5	21	+9
45-59 Jahre	32	+10	16	-11	17	0	4	-7	6	+2	4	+4	18	+8
60-69 Jahre	33	+5	23	-10	14	+1	4	-4	5	+1	4	+4	15	+7
70 Jahre und älter	42	+3	25	-11	10	+3	5	-3	4	+1	3	+3	9	+5
Männer														
Gesamt	31	+7	15	-10	13	-1	6	-7	7	+2	3	+3	22	+10
18-24 Jahre	18	+8	12	-2	12	-8	7	-20	15	+9	5	+5	25	+16
25-34 Jahre	18	+4	10	-7	16	-2	7	-10	12	+4	4	+4	26	+13
35-44 Jahre	27	+9	11	-7	15	-1	5	-9	7	+2	4	+4	27	+10
45-59 Jahre	35	+12	13	-12	13	-1	5	-7	4	0	3	+3	23	+9
60-69 Jahre	35	+7	19	-13	12	+1	5	-4	4	-1	3	+3	19	+7
70 Jahre und älter	45	+7	23	-11	8	+1	6	-2	4	0	3	+3	10	+3

Quelle: Infratest dimap, Exit Poll-Befragung

Bundestagswahl in Deutschland 2025
Wahlverhalten in Bevölkerungsgruppen (Differenz zur Wahl 2021)

	CDU/CSU		SPD		Grüne		FDP		Linke		BSW		AfD	
	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.
Beruf/Tätigkeit*														
Rentner	41	+7	23	-12	10	0	4	-3	4	0	4	+4	12	+5
Arbeiter	23	+3	12	-14	6	-2	5	-4	8	+3	4	+4	36	+15
Angestellte	27	+7	15	-9	16	-1	5	-8	9	+4	5	+5	19	+8
Beamte	34	+5	17	-2	20	-4	4	-9	5	+2	2	+2	14	+8
Selbstständige	36	+10	9	-7	17	+1	10	-9	6	+1	2	+2	18	+9
Bildung*														
niedrig	35	+4	20	-13	5	0	4	-3	4	+1	3	+3	26	+13
mittel	30	+6	15	-12	8	-1	4	-7	7	+2	5	+5	27	+12
hoch	28	+7	15	-7	21	-2	6	-7	10	+4	4	+4	12	+6
Wirtschaftliche Lage*														
sehr gut/gut	32	+7	17	-9	15	-1	5	-7	7	+3	4	+4	15	+6
weniger gut/schlecht	20	+3	12	-15	7	-4	3	-5	11	+3	6	+6	37	+18

Quelle: Infratest dimap, Exit Poll-Befragung

Wahltagsbefragung Deutschland am 23. Februar 2025

Wahlentscheidung in sozialen Gruppen (Differenz zur Wahl 2021)

	CDU/CSU		SPD		Grüne		FDP		Linke		BSW		AfD		Sonstige	
	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.
Gesamt	28,5	+4,4	16,4	-9,3	11,6	-3,1	4,3	-7,1	8,8	+3,9	4,97	+4,97	20,8	+10,4	4,6	-4,2
GESCHLECHT																
männlich	29,2	+6,2	14,8	-9,4	11,1	-3,0	5,0	-8,1	7,2	+2,1	4,2	+4,2	24,3	+12,0	4,2	-4,0
weiblich	27,2	+3,4	17,7	-8,8	12,6	-4,1	3,5	-6,8	10,9	+6,2	5,8	+5,8	17,2	+9,1	5,1	-4,8
ALTER																
18-29 Jahre	13,4	+2,1	11,0	-5,8	11,5	-10,9	5,3	-13,5	23,2	+15,1	6,5	+6,5	21,4	+13,6	7,7	-7,1
30-44 Jahre	21,9	+2,7	11,4	-7,8	14,1	-4,2	4,1	-8,4	9,8	+4,9	5,6	+5,6	26,6	+13,3	6,5	-6,1
45-59 Jahre	30,0	+6,4	14,9	-11,5	12,5	-2,2	4,0	-7,2	5,6	+1,6	5,0	+5,0	23,9	+11,7	4,1	-3,8
ab 60 Jahren	38,2	+4,5	23,2	-11,4	9,7	+0,7	4,2	-3,3	4,4	+0,3	3,8	+3,8	14,2	+6,7	2,3	-1,3
ALTER+GESCHLECHT																
18-29 Jahre Mann	15,5	+4,5	10,1	-5,5	11,1	-8,4	7,2	-16,3	15,6	+7,9	5,9	+5,9	27,2	+18,4	7,4	-6,5
18-29 Jahre Frau	10,9	-0,8	12,1	-6,1	12,0	-13,8	3,2	-10,1	32,0	+23,5	7,1	+7,1	14,7	+8,0	8,0	-7,8
30-44 Jahre Mann	23,0	+3,7	10,4	-7,5	12,9	-4,1	4,8	-9,3	8,6	+3,2	4,3	+4,3	30,0	+14,6	6,0	-4,9
30-44 Jahre Frau	20,8	+1,7	12,4	-8,1	15,5	-4,4	3,3	-7,5	11,0	+6,6	6,9	+6,9	23,0	+12,1	7,1	-7,3
45-59 Jahre Mann	32,1	+8,4	13,0	-12,5	11,8	-1,8	4,5	-6,9	4,3	+0,2	4,0	+4,0	26,9	+12,2	3,4	-3,6
45-59 Jahre Frau	27,9	+4,1	16,7	-10,4	13,4	-2,8	3,5	-7,6	6,9	+3,1	6,1	+6,1	20,6	+11,4	4,9	-3,9
ab 60 Jahren Mann	38,2	+5,6	21,9	-11,5	9,2	+0,1	4,6	-3,3	4,2	-0,2	3,4	+3,4	16,6	+7,4	1,9	-1,5
ab 60 Jahren Frau	37,8	+3,8	24,6	-10,5	10,6	+0,8	3,8	-3,7	4,6	+0,6	4,2	+4,2	11,7	+6,2	2,7	-1,4
SCHULBILDUNG																
Hauptschulabschluss	33,2	+1,8	21,5	-13,5	4,1	-0,8	3,5	-4,0	4,8	+2,5	3,7	+3,7	24,9	+12,9	4,3	-2,6
Mittlere Reife	27,7	+2,2	15,4	-10,6	5,7	-4,0	3,2	-7,3	7,5	+3,3	5,9	+5,9	29,3	+15,0	5,3	-4,5
Hochschulreife	26,6	+6,9	15,0	-7,6	13,2	-6,1	4,8	-8,7	13,2	+7,0	4,9	+4,9	17,4	+9,2	4,9	-5,6
Hochschulabschluss	28,3	+8,6	15,6	-4,8	22,4	-4,5	5,8	-8,6	9,8	+3,5	4,2	+4,2	10,5	+5,9	3,4	-4,3

Datenbasis: 45.341 Wähler/innen

Quelle: Forschungsgruppe Wahlen e.V.

Wahltagsbefragung Deutschland am 23. Februar 2025

Wahlentscheidung in sozialen Gruppen (Differenz zur Wahl 2021)

	CDU/CSU		SPD		Grüne		FDP		Linke		BSW		AfD		Sonstige	
	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.
Gesamt																
ERWERBSSTATUS																
Rentner	38,8	+5,1	23,6	-11,7	8,9	+0,6	4,2	-2,9	4,6	+0,3	3,9	+3,9	13,6	+5,9	2,4	-1,2
berufstätig	25,6	+4,6	13,7	-9,3	12,9	-3,4	4,4	-8,9	8,3	+3,8	5,2	+5,2	24,4	+12,7	5,5	-4,7
arbeitslos	13,2	-1,0	13,2	-14,6	11,2	-2,0	2,1	-6,7	16,9	+9,8	8,3	+8,3	27,3	+9,4	7,8	-3,2
BERUFSGRUPPE																
Arbeiter	25,8	+3,1	16,3	-12,1	5,6	-2,4	3,3	-6,1	7,8	+2,6	5,5	+5,5	30,1	+13,9	5,6	-4,5
Angestellte	27,4	+5,5	16,9	-9,5	13,7	-3,4	4,2	-8,3	9,2	+4,3	5,6	+5,6	18,2	+9,8	4,8	-4,0
Beamte	34,6	+6,9	18,5	-5,4	18,6	-4,5	4,1	-5,2	5,7	+2,0	2,8	+2,8	12,2	+6,1	3,5	-2,7
Selbstständige	35,8	+7,1	11,0	-5,5	14,0	-2,6	7,9	-9,6	6,1	+2,0	3,2	+3,2	18,8	+9,6	3,2	-4,2
GEWERKSCHAFTSMITGLIED																
Mitglied	23,1	+4,5	20,6	-11,5	10,7	-2,3	3,2	-5,8	9,9	+3,3	6,3	+6,3	21,7	+9,5	4,5	-4,0
kein Mitglied	28,8	+5,2	15,4	-8,7	12,3	-3,9	4,5	-8,1	8,7	+4,0	4,9	+4,9	20,6	+10,8	4,8	-4,2
GEWERKSCHAFT+ARBEITER																
Mitglied	23,3	+5,0	20,2	-13,7	4,5	-2,1	3,1	-5,1	7,8	+1,9	6,7	+6,7	29,9	+12,2	4,5	-4,9
kein Mitglied	26,3	+2,8	15,0	-11,1	6,0	-2,7	3,3	-6,8	7,9	+2,9	5,2	+5,2	30,3	+14,3	6,0	-4,6
GEWERKSCHAFT+ANGESTELLTE																
Mitglied	21,3	+3,7	21,8	-9,4	13,2	-2,1	2,6	-6,9	12,3	+4,2	6,6	+6,6	18,3	+9,1	3,9	-5,2
kein Mitglied	28,2	+5,9	16,1	-9,4	14,0	-3,6	4,4	-8,6	8,9	+4,4	5,4	+5,4	18,2	+9,9	4,8	-4,0
KONFESSION																
katholisch	39,4	+4,6	14,7	-7,8	11,0	-2,1	4,7	-6,6	5,2	+2,7	3,0	+3,0	18,0	+10,3	4,0	-4,1
evangelisch	29,4	+5,2	19,7	-10,0	11,4	-3,5	4,6	-6,7	6,5	+3,0	3,9	+3,9	19,9	+11,2	4,6	-3,1
keine/andere	22,3	+7,0	13,9	-8,8	13,7	-3,9	4,1	-7,7	11,9	+3,9	5,7	+5,7	23,6	+9,2	4,8	-5,4

Datenbasis: 45.341 Wähler/innen

Quelle: Forschungsgruppe Wahlen e.V.

Bundestagswahl in Deutschland 2025
Wählerwandlung 2021 > 2025

Wählerstromkonto Union

	Saldo
Austausch mit...	
SPD	+1.760.000
Grüne	+460.000
FDP	+1.350.000
Linke	-70.000
BSW	-220.000
AfD	-1.010.000
Sonstige	+360.000
 Nichtwähler	+900.000
Erstwähler/Verstorbene	-620.000

Wählerstromkonto SPD

	Saldo
Austausch mit...	
Union	-1.760.000
Grüne	-100.000
FDP	+120.000
Linke	-560.000
BSW	-440.000
AfD	-720.000
Sonstige	+60.000
 Nichtwähler	+250.000
Erstwähler/Verstorbene	-630.000

Wählerstromkonto Grüne

	Saldo
Austausch mit...	
Union	-460.000
SPD	+100.000
FDP	+140.000
Linke	-700.000
BSW	-150.000
AfD	-100.000
Sonstige	+20.000
 Nichtwähler	+110.000
Erstwähler/Verstorbene	-40.000

Wählerstromkonto FDP

	Saldo
Austausch mit...	
Union	-1.350.000
SPD	-120.000
Grüne	-140.000
Linke	-100.000
BSW	-260.000
AfD	-890.000
Sonstige	-120.000
 Nichtwähler	 -40.000
Erstwähler/Verstorbene	-140.000

Wählerstromkonto Linke

	Saldo
Austausch mit...	
Union	+70.000
SPD	+560.000
Grüne	+700.000
FDP	+100.000
BSW	-350.000
AfD	-110.000
Sonstige	+310.000
 Nichtwähler	 +290.000
Erstwähler/Verstorbene	+440.000

Wählerstromkonto BSW

	Saldo
Austausch mit...	
Union	+220.000
SPD	+440.000
Grüne	+150.000
FDP	+260.000
Linke	+350.000
AfD	+60.000
Sonstige	+500.000
 Nichtwähler	 +400.000
Erstwähler/Verstorbene	+80.000

Wählerstromkonto AfD

	Saldo
Austausch mit...	
Union	+1.010.000
SPD	+720.000
Grüne	+100.000
FDP	+890.000
Linke	+110.000
BSW	-60.000
Sonstige	+790.000
Nichtwähler	+1.810.000
Erstwähler/Verstorbene	+30.000

Wählerstromkonto Sonstige

	Saldo
Austausch mit...	
Union	-360.000
SPD	-60.000
Grüne	-20.000
FDP	+120.000
Linke	-310.000
BSW	-500.000
AfD	-790.000
Nichtwähler	+160.000
Erstwähler/Verstorbene	-60.000

Quelle: ARD / Infratest dimap Wahlberichterstattung

Wählerstromkonto AfD

	Saldo
Austausch mit...	
Union	+1.010.000
SPD	+720.000
Grüne	+100.000
FDP	+890.000
Linke	+110.000
BSW	-60.000
Sonstige	+790.000
Nichtwähler	+1.810.000
Erstwähler/Verstorbene	+30.000

Wählerstromkonto Sonstige

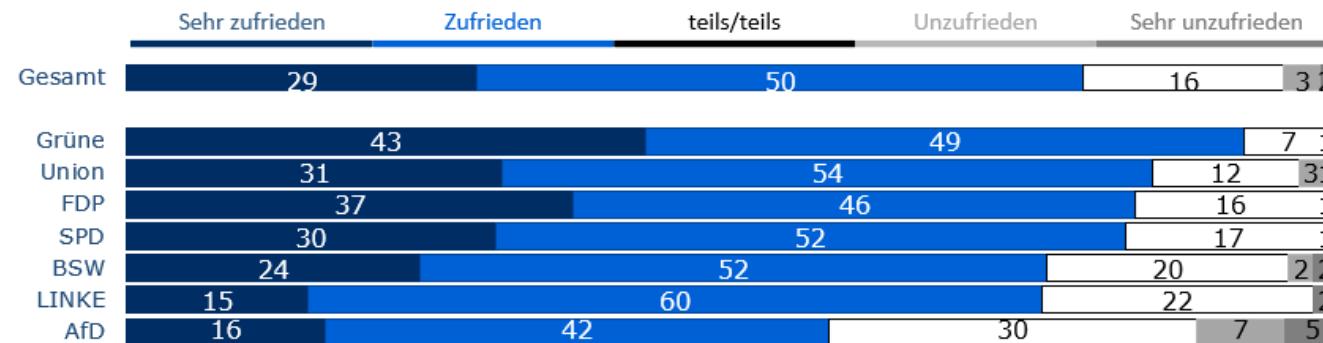
	Saldo
Austausch mit...	
Union	-360.000
SPD	-60.000
Grüne	-20.000
FDP	+120.000
Linke	-310.000
BSW	-500.000
AfD	-790.000
Nichtwähler	+160.000
Erstwähler/Verstorbene	-60.000

Quelle: ARD / Infratest dimap Wahlberichterstattung

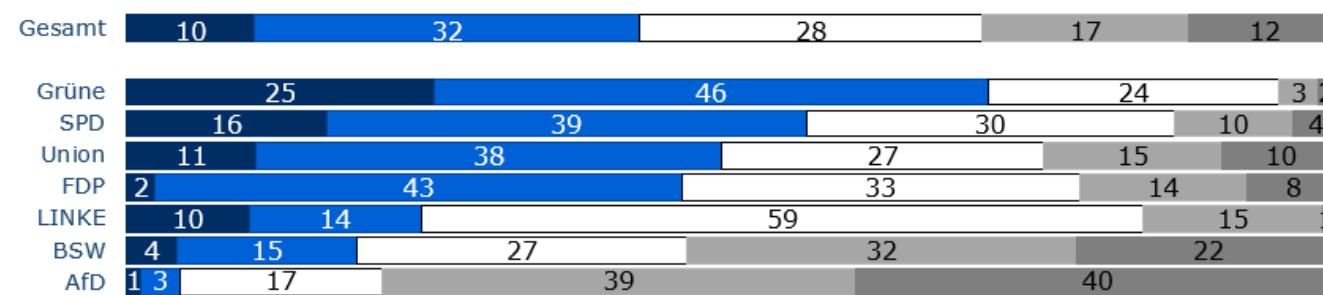
Lebens- und Demokratiezufriedenheit

1. Wenn Sie jetzt einmal an Ihr Leben insgesamt denken: Wie zufrieden sind Sie damit?
2. Wie zufrieden oder unzufrieden sind Sie alles in allem mit der Demokratie, so wie sie in Deutschland besteht?

1. Lebenszufriedenheit



2. Demokratiezufriedenheit

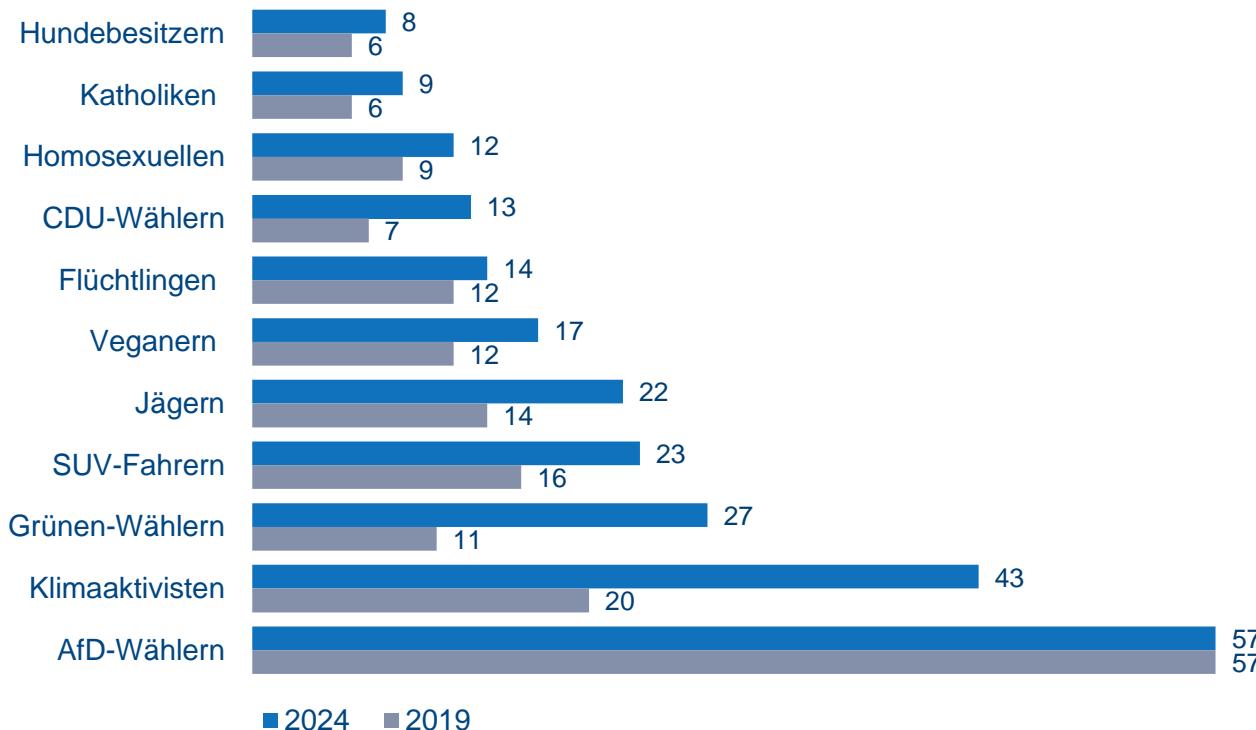


Quelle: Umfrage 1056 der Konrad-Adenauer-Stiftung e. V., 2024. Angaben in Prozent.

Gesellschaftliche Polarisierung

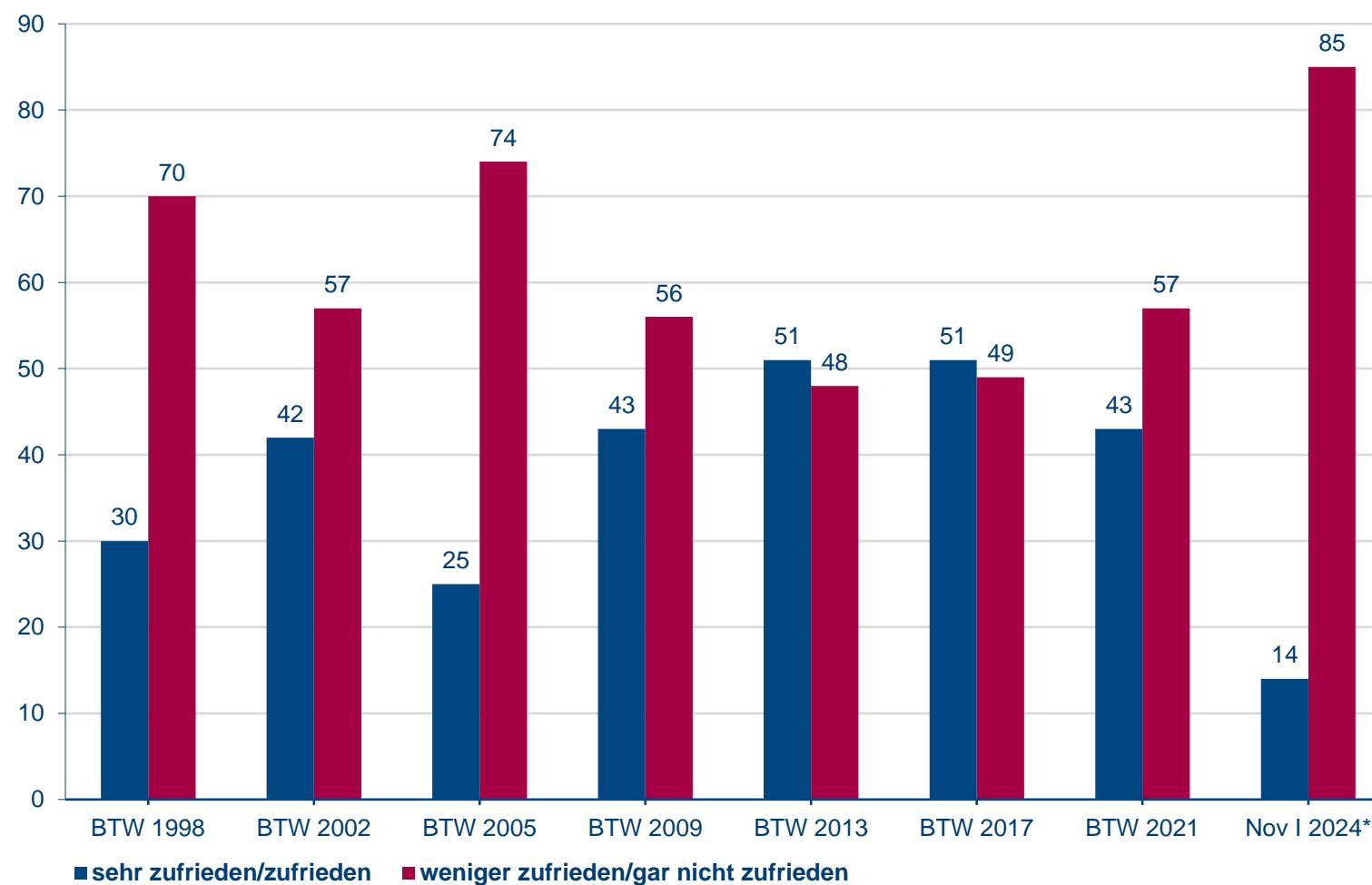
Es gibt ja Menschen, mit denen man am liebsten nichts zu tun haben möchte. Wie ist das bei Ihnen mit folgenden Personengruppen?

Menschen, mit denen man nichts zu tun haben möchte
(nein, würde mit ihnen nichts zu tun haben wollen)



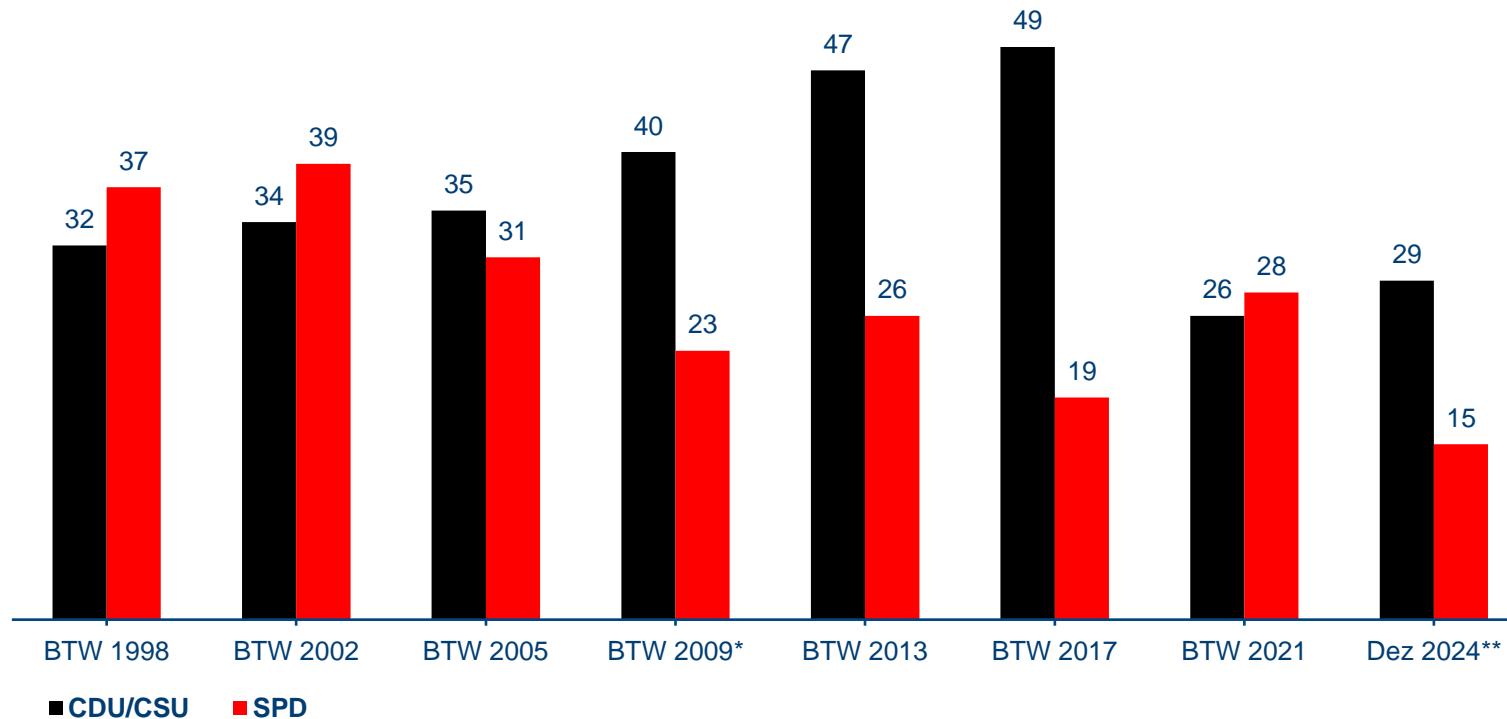
Zufriedenheit mit der Bundesregierung

Wie zufrieden sind Sie mit der Arbeit der Bundesregierung? Sind Sie damit ...



Problemlösungskompetenz: Die wichtigsten Probleme Deutschlands lösen

Ich nenne Ihnen jetzt einige ausgewählte politische Aufgaben. Bitte sagen Sie mir jeweils, welcher Partei Sie am ehesten zutrauen, diese Aufgaben zu lösen.



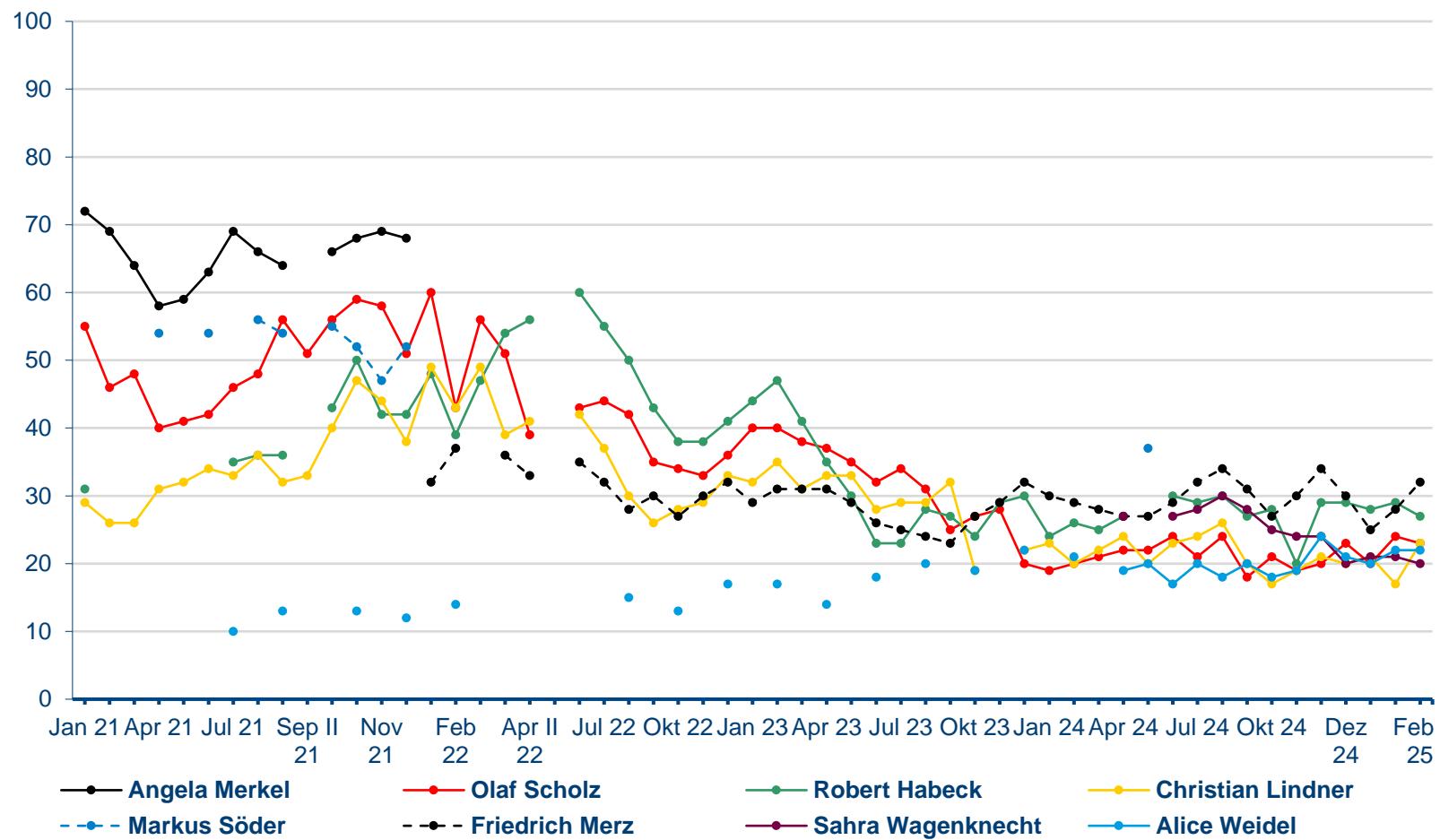
*Fragestellung bis 2009: Welcher Partei trauen Sie am ehesten zu, die Zukunftsprobleme Deutschlands zu lösen?

Quelle: Infratest dimap: WahlREPORT; **ARD-DeutschlandTREND Dezember 2024

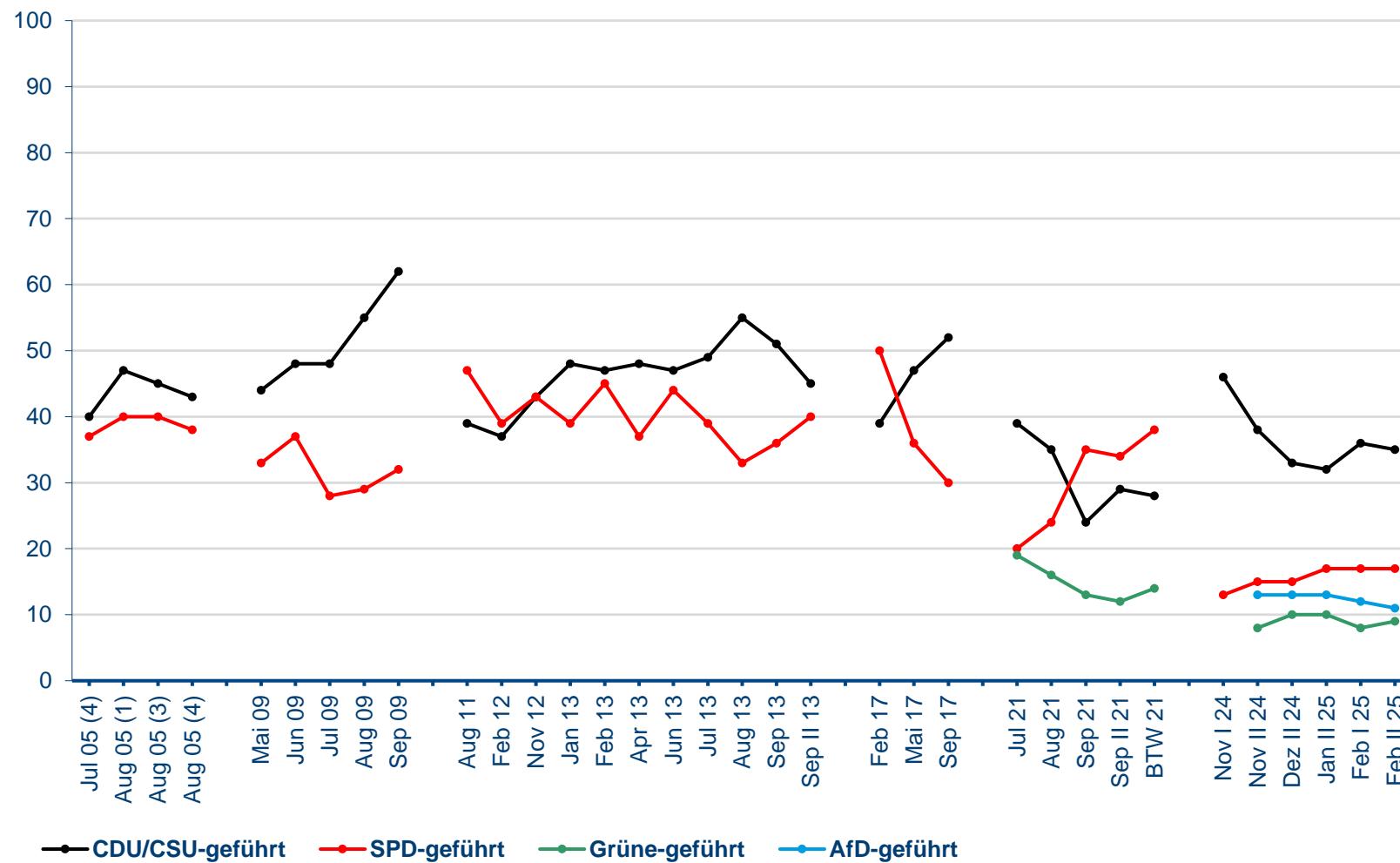
Politikerzufriedenheit Januar 2021 – Februar 2025

Und nun geht es um Ihre Meinung zu einigen Spaltenpolitikern. Wie ist das mit ...? Sind Sie mit ihrer/seiner Arbeit sehr zufrieden, zufrieden, weniger zufrieden oder gar nicht zufrieden?

Hier: Sehr zufrieden/zufrieden



Wechselstimmung: Welche Partei soll die nächste Bundesregierung führen? Juli 2005 – Februar 2025

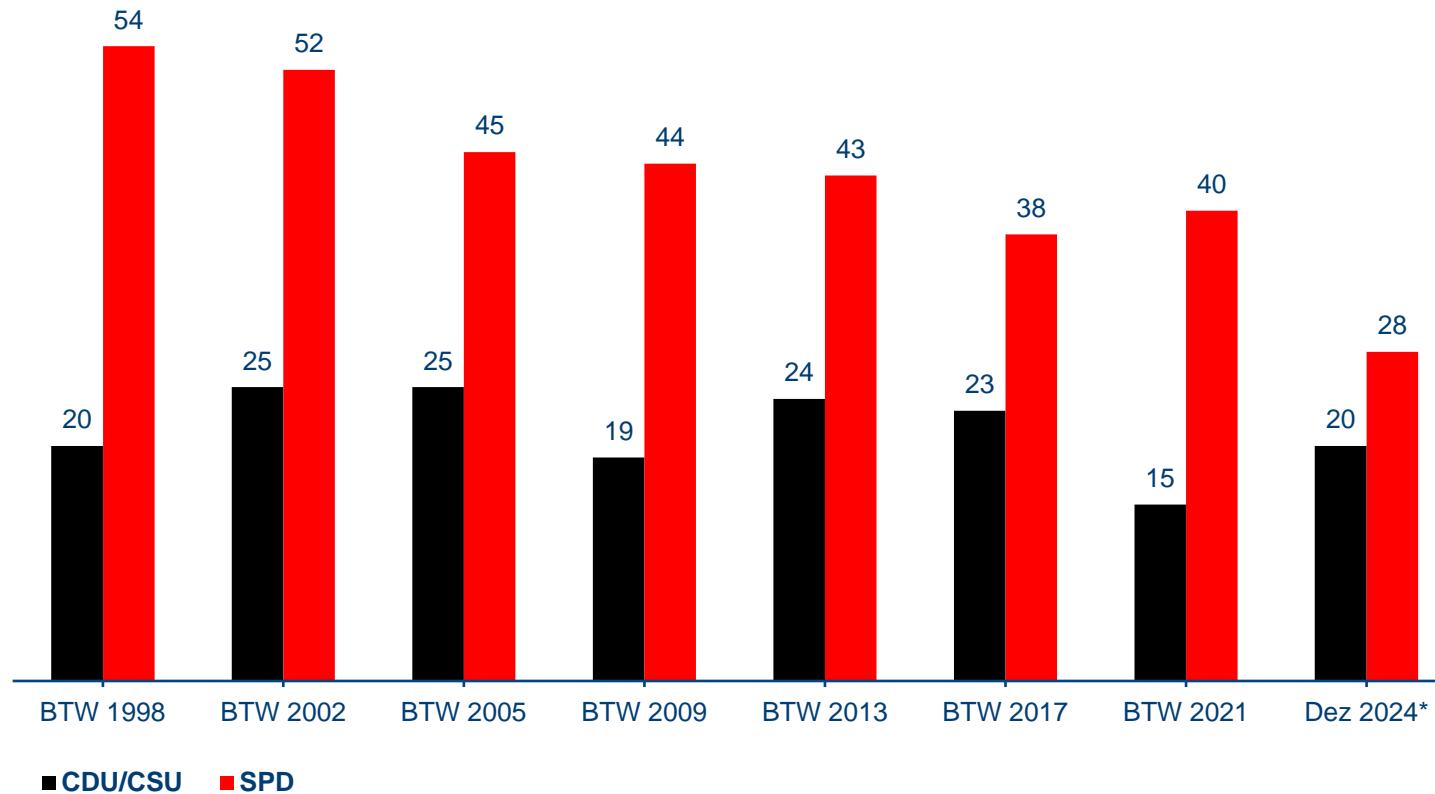


Angaben in Prozent

Quelle: Infratest dimap: ARD-DeutschlandTREND

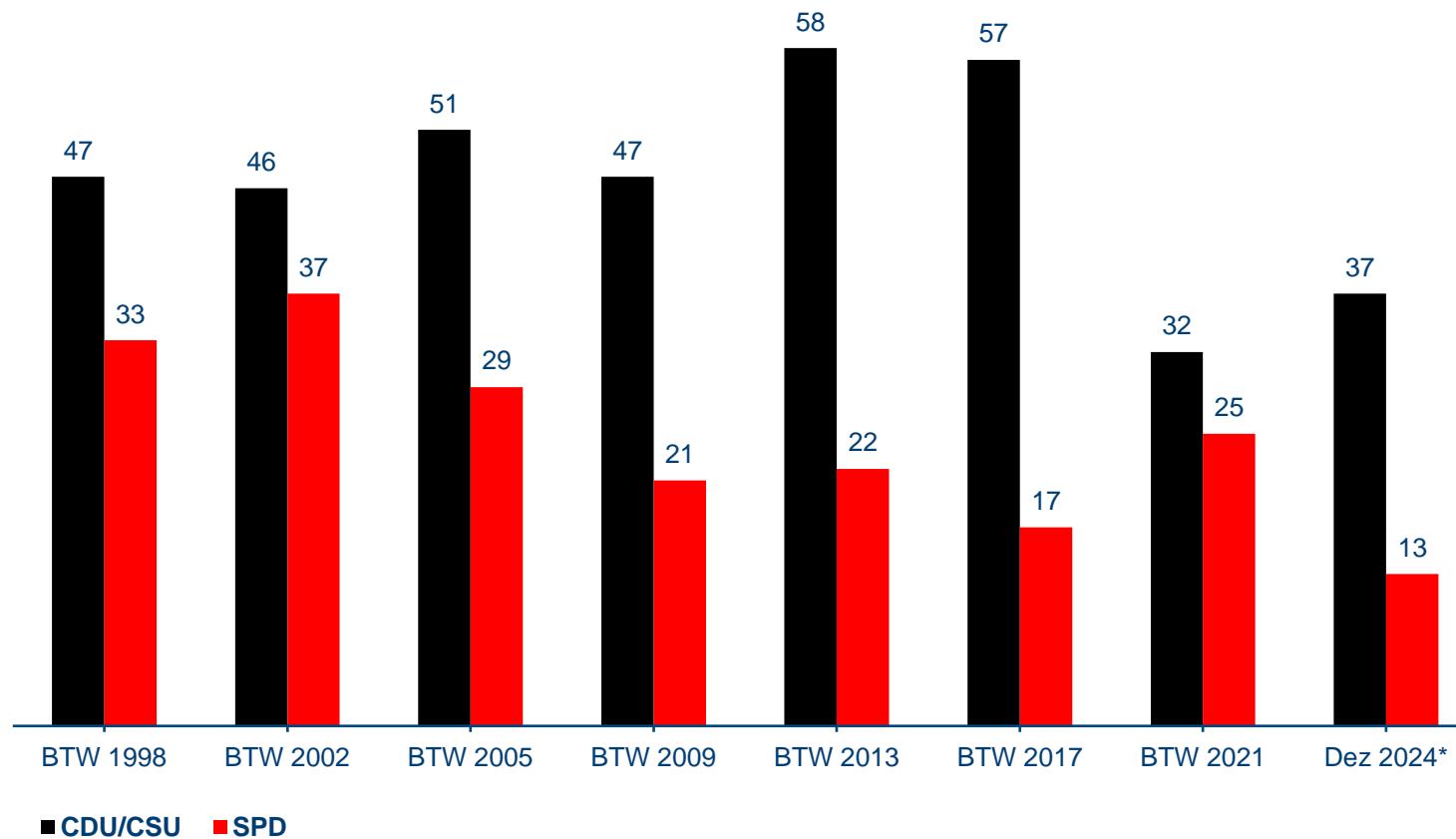
Problemlösungskompetenz: Soziale Gerechtigkeit

Ich nenne Ihnen jetzt einige ausgewählte politische Aufgaben. Bitte sagen Sie mir jeweils, welcher Partei Sie am ehesten zutrauen, diese Aufgaben zu lösen.



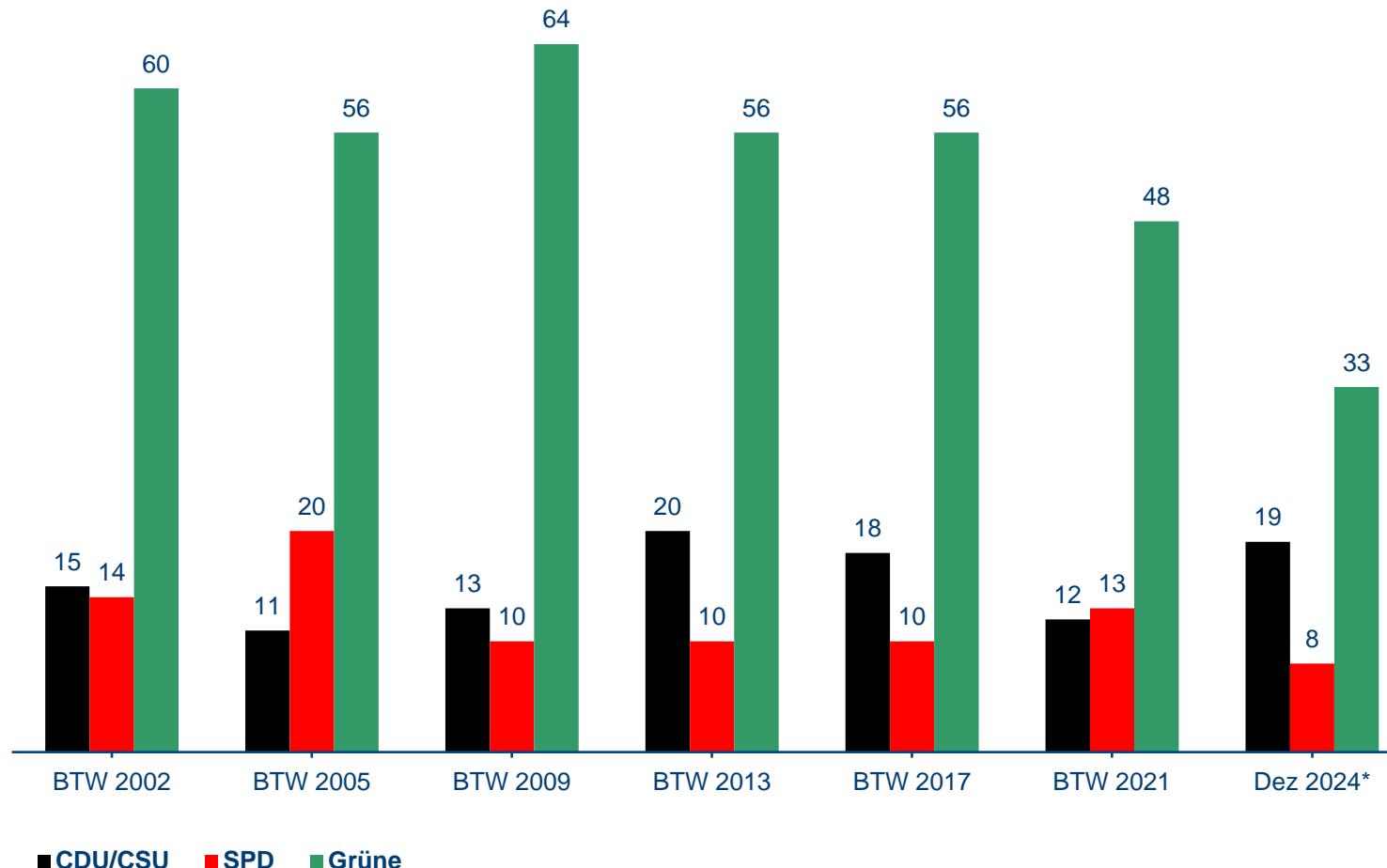
Problemlösungskompetenz: Wirtschaft

Ich nenne Ihnen jetzt einige ausgewählte politische Aufgaben. Bitte sagen Sie mir jeweils, welcher Partei Sie am ehesten zutrauen, diese Aufgaben zu lösen.

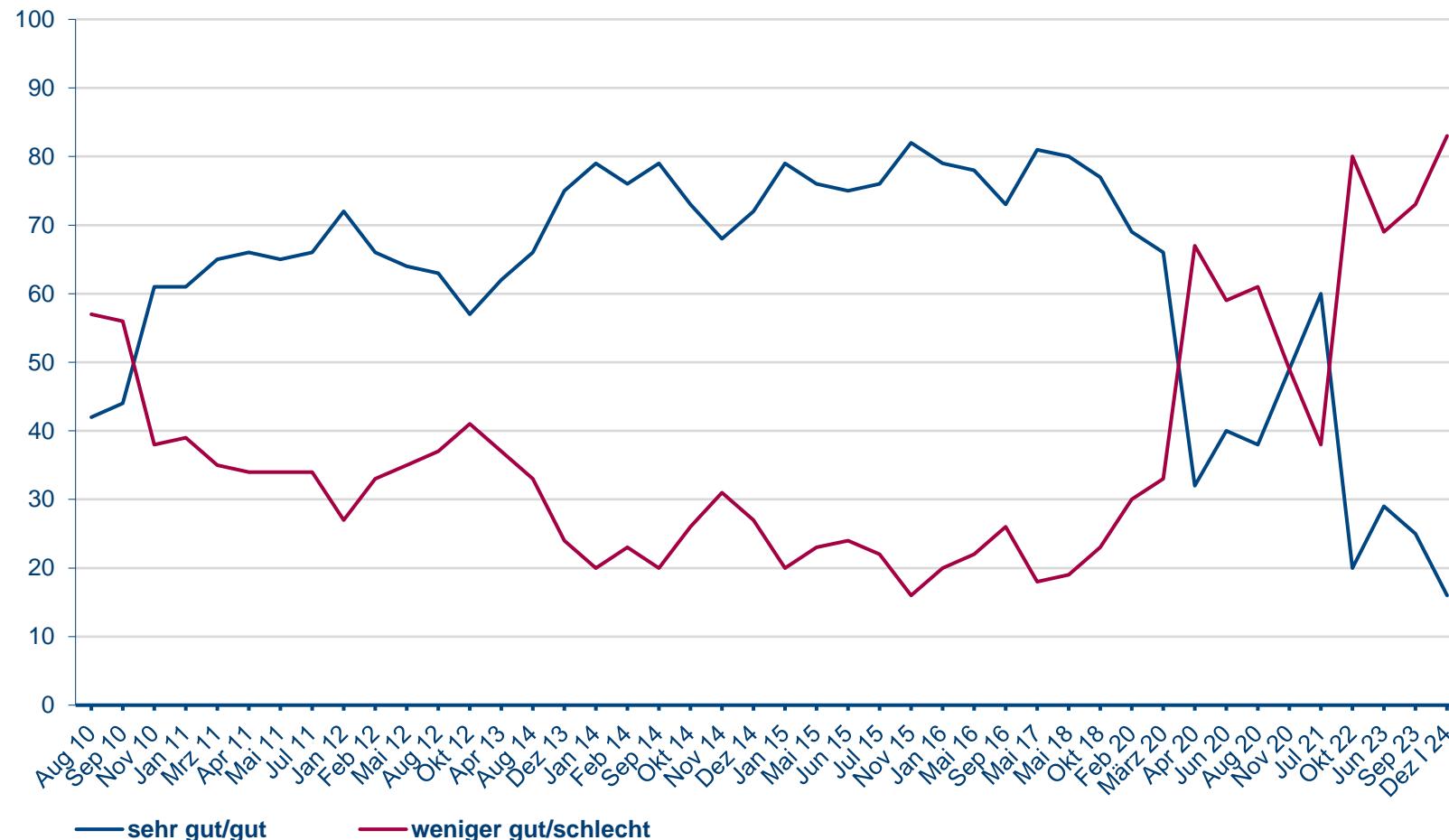


Problemlösungskompetenz: Umwelt- und Klimaschutz/eine gute Umweltpolitik betreiben

Ich nenne Ihnen jetzt einige ausgewählte politische Aufgaben. Bitte sagen Sie mir jeweils, welcher Partei Sie am ehesten zutrauen, diese Aufgaben zu lösen.



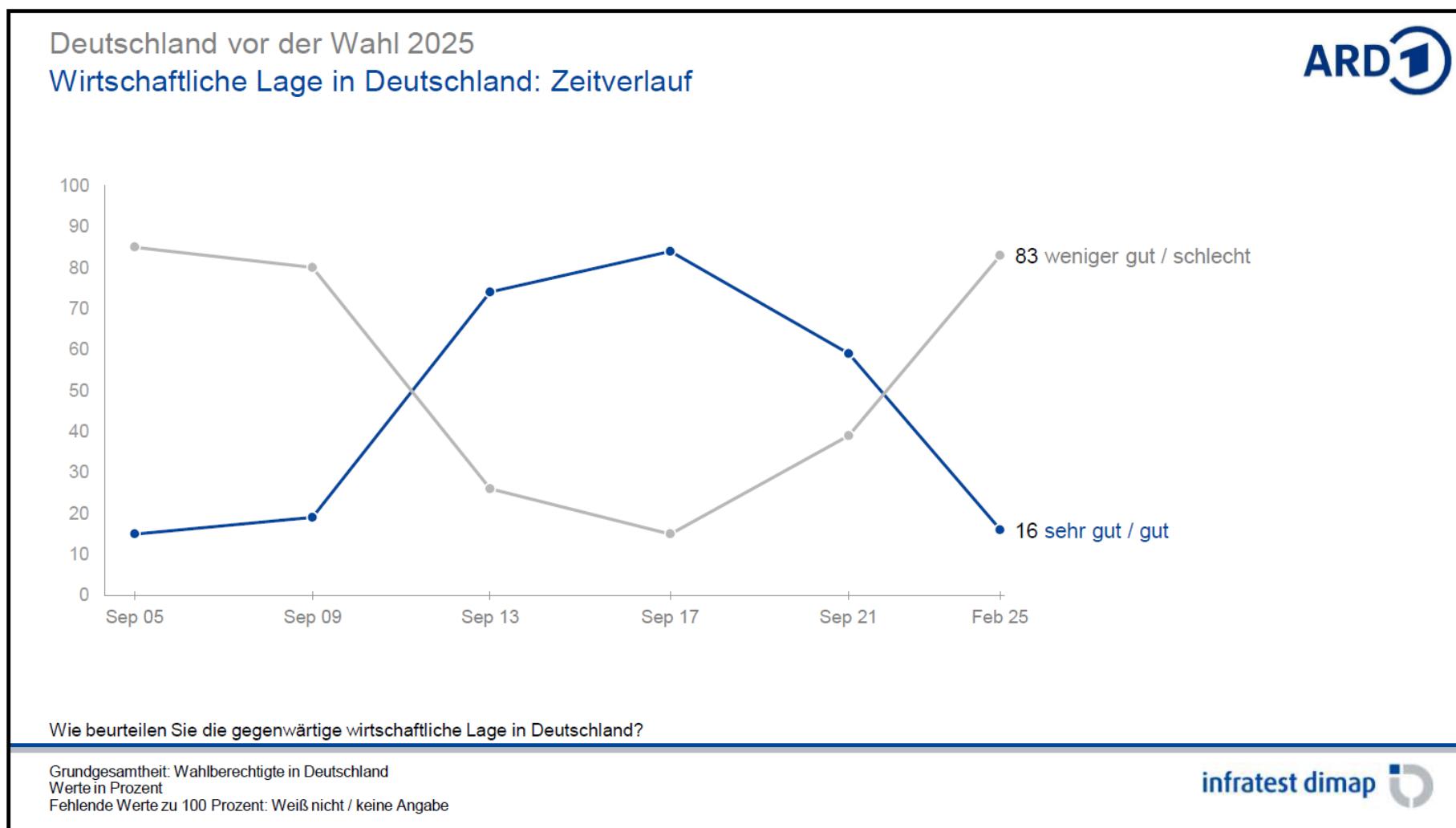
Bewertung der allgemeinen Wirtschaftslage August 2010 – Dezember 2024
Wie beurteilen Sie ganz allgemein die gegenwärtige Wirtschaftslage in Deutschland?
Ist sie Ihrer Meinung nach ...



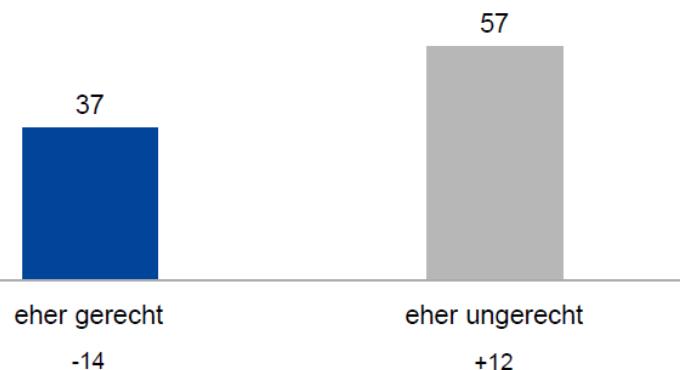
Angaben in Prozent, fehlende Werte zu 100 Prozent "weiß nicht/keine Angabe"

Quelle: Infratest dimap: ARD-DeutschlandTREND

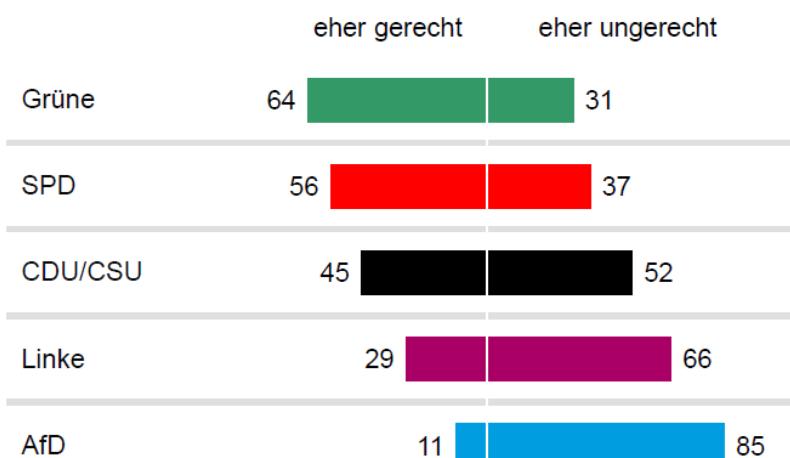
Enquêtes Infratest dimap



Deutschland vor der Wahl 2025
Gerechtigkeit in Deutschland



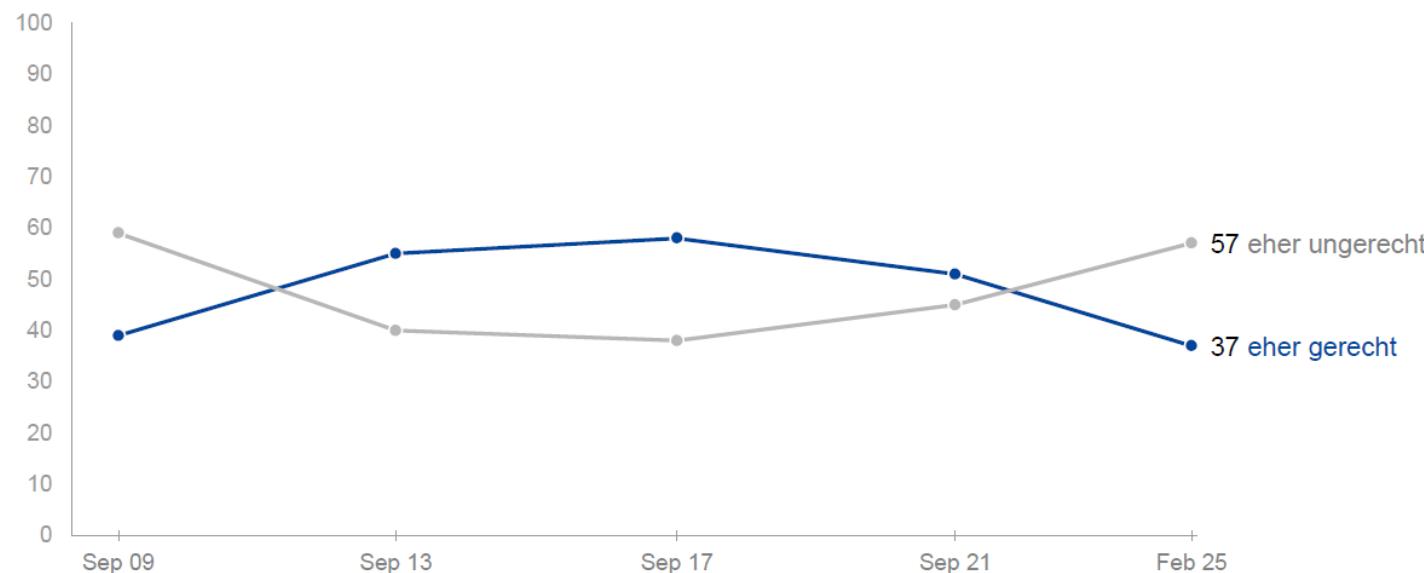
Parteianhänger



Finden Sie, dass es in Deutschland alles in allem eher gerecht oder eher ungerecht zugeht?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte in Deutschland
Werte in Prozent / Veränderungen in Prozentpunkten zu „Deutschland vor der Wahl“ September 2021
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe

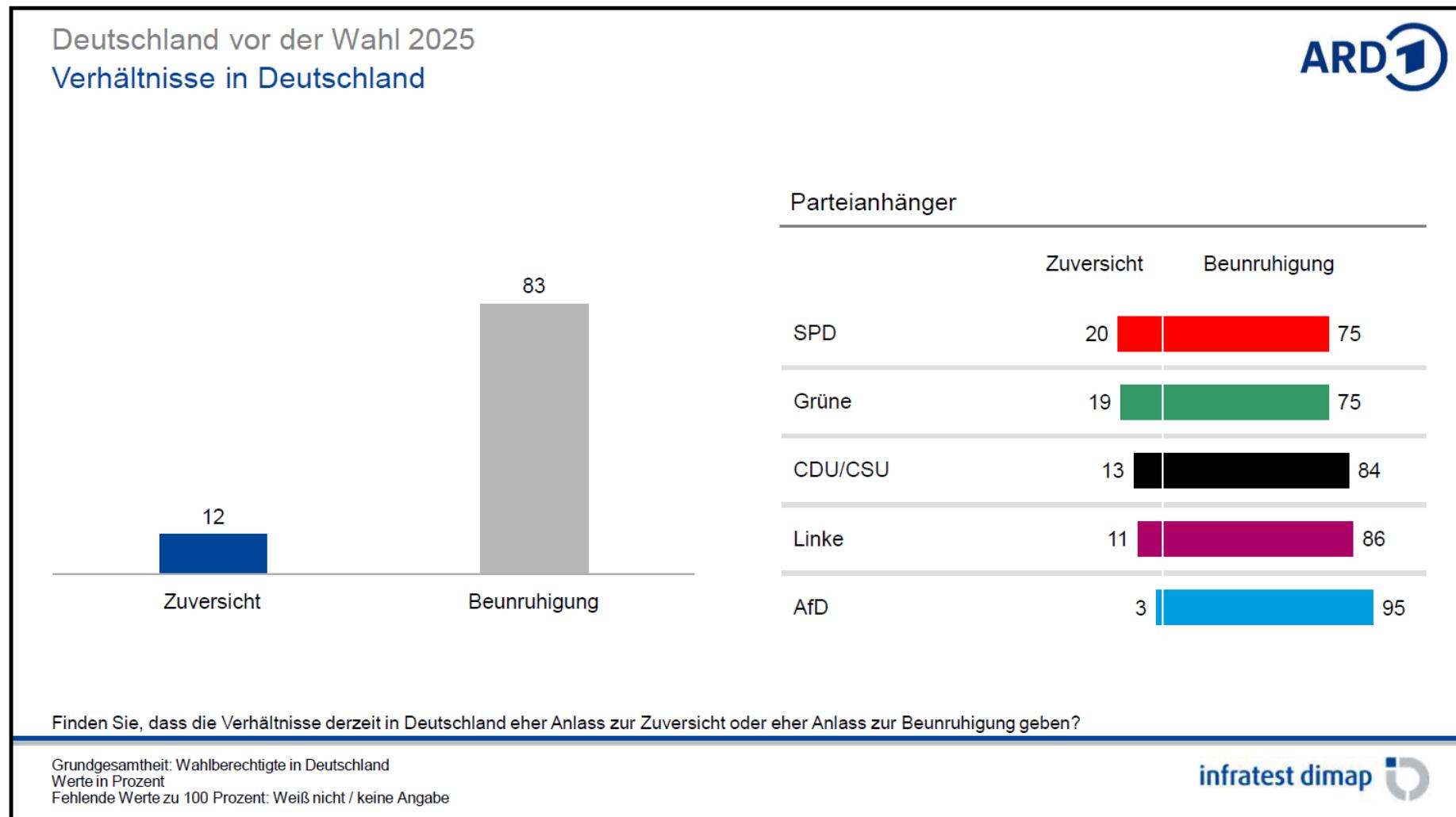
Deutschland vor der Wahl 2025
Gerechtigkeit in Deutschland: Zeitverlauf



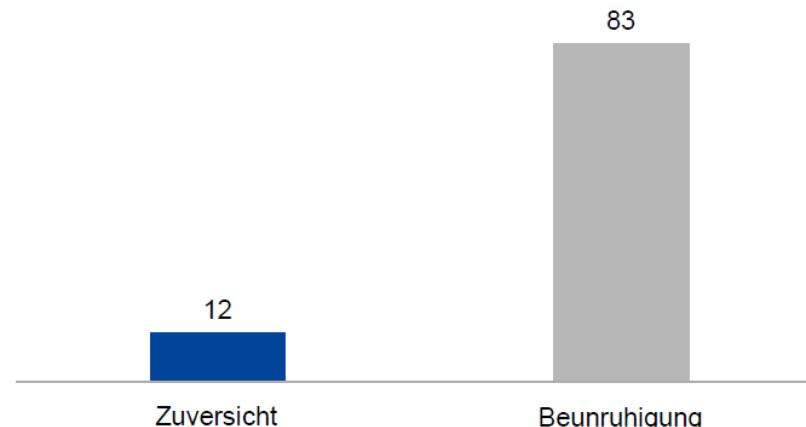
Finden Sie, dass es in Deutschland alles in allem eher gerecht oder eher ungerecht zugeht?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte in Deutschland
Werte in Prozent
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe

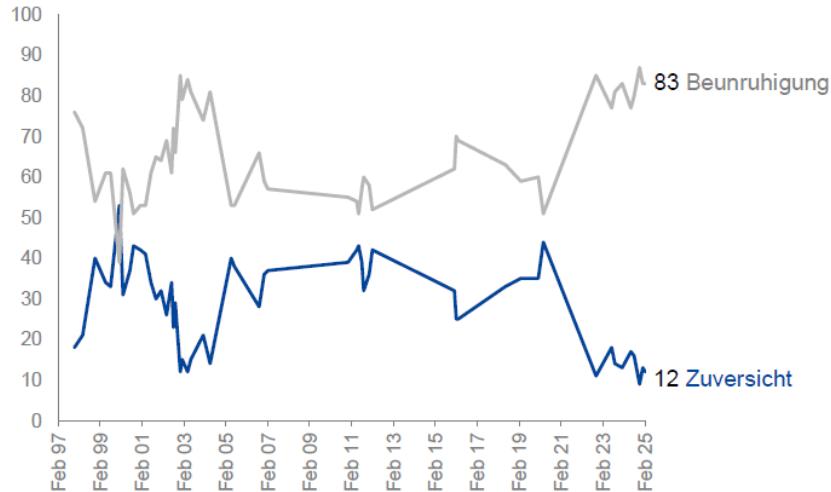
infratest dimap



Deutschland vor der Wahl 2025
Verhältnisse in Deutschland



Zeitverlauf

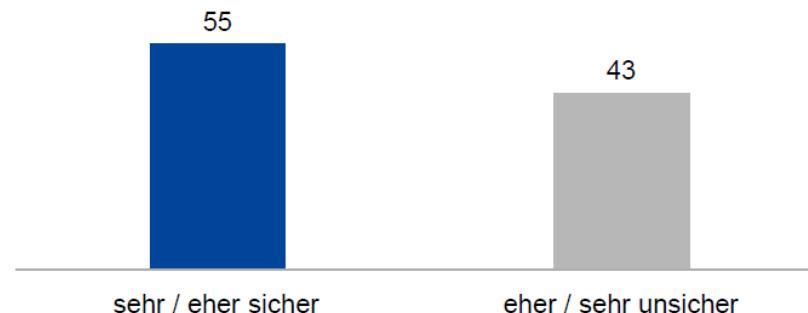


Finden Sie, dass die Verhältnisse derzeit in Deutschland eher Anlass zur Zuversicht oder eher Anlass zur Beunruhigung geben?

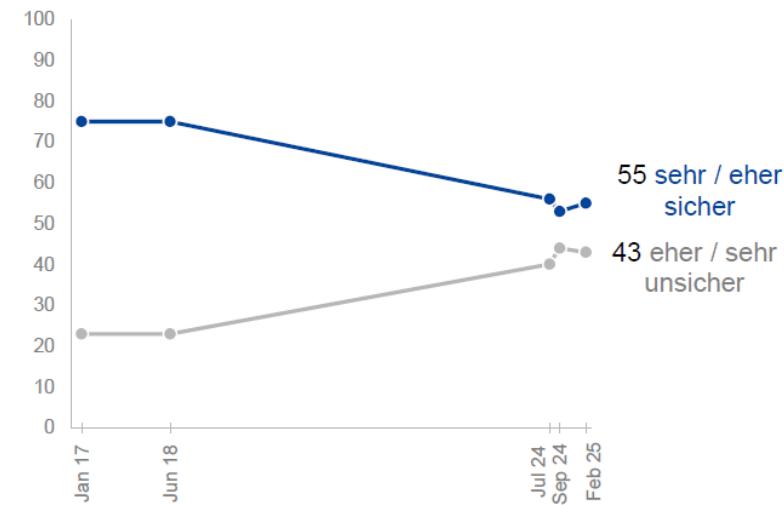
Grundgesamtheit: Wahlberechtigte in Deutschland
Werte in Prozent
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe

infratest dimap

Deutschland vor der Wahl 2025
Sicherheit in Deutschland



Zeitverlauf



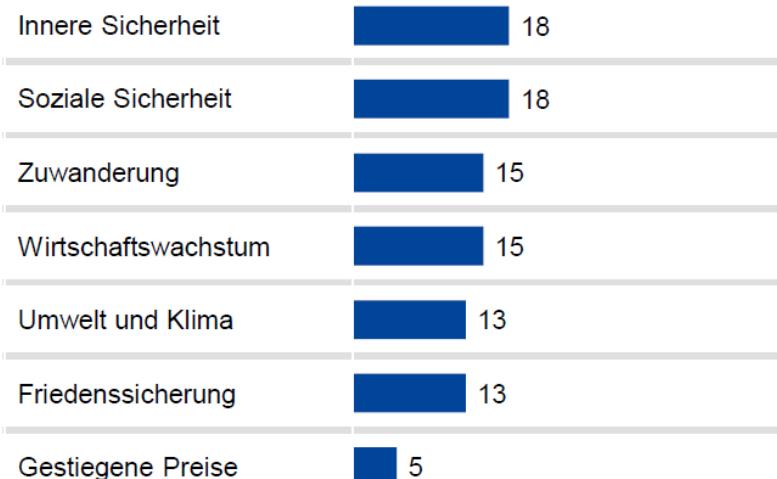
Wenn Sie sich in Deutschland im öffentlichen Raum, d.h. auf öffentlichen Plätzen, Straßen, in Parkanlagen bewegen oder auch öffentliche Verkehrsmittel benutzen:
Fühlen Sie sich dort dann alles in allem sehr sicher, eher sicher, eher unsicher oder sehr unsicher?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte in Deutschland
Werte in Prozent
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe

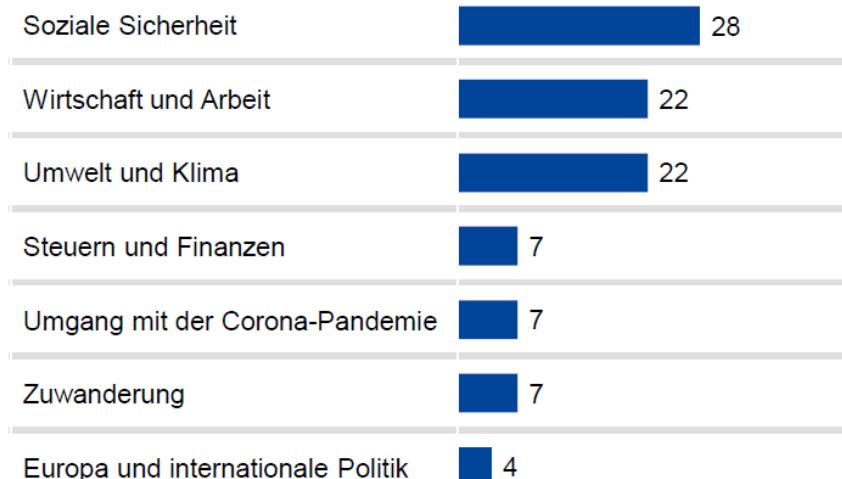
Deutschland vor der Wahl 2025
Themen der Wahlentscheidung



Deutschland vor der Wahl 2025



Deutschland vor der Wahl 2021



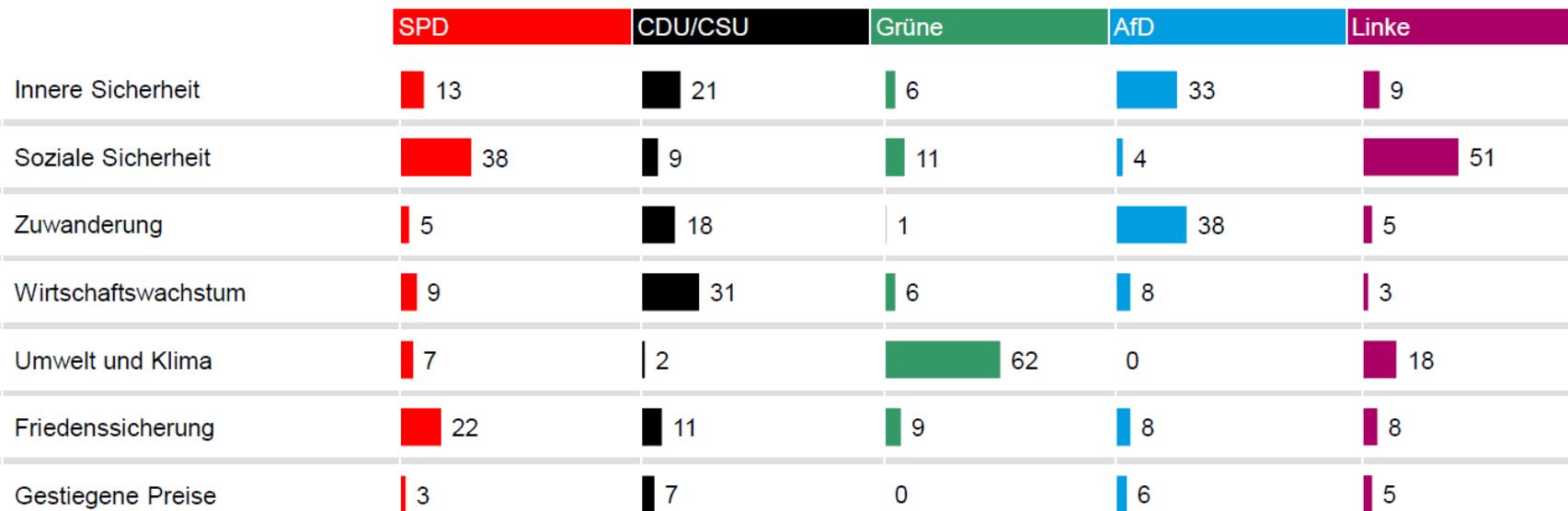
[An Parteianhänger] Welches der folgenden Themen spielt für Ihre Wahlentscheidung bei der Bundestagswahl die größte Rolle?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte in Deutschland

Werte in Prozent

Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe

Deutschland vor der Wahl 2025
Themen der Wahlentscheidung – Parteianhänger



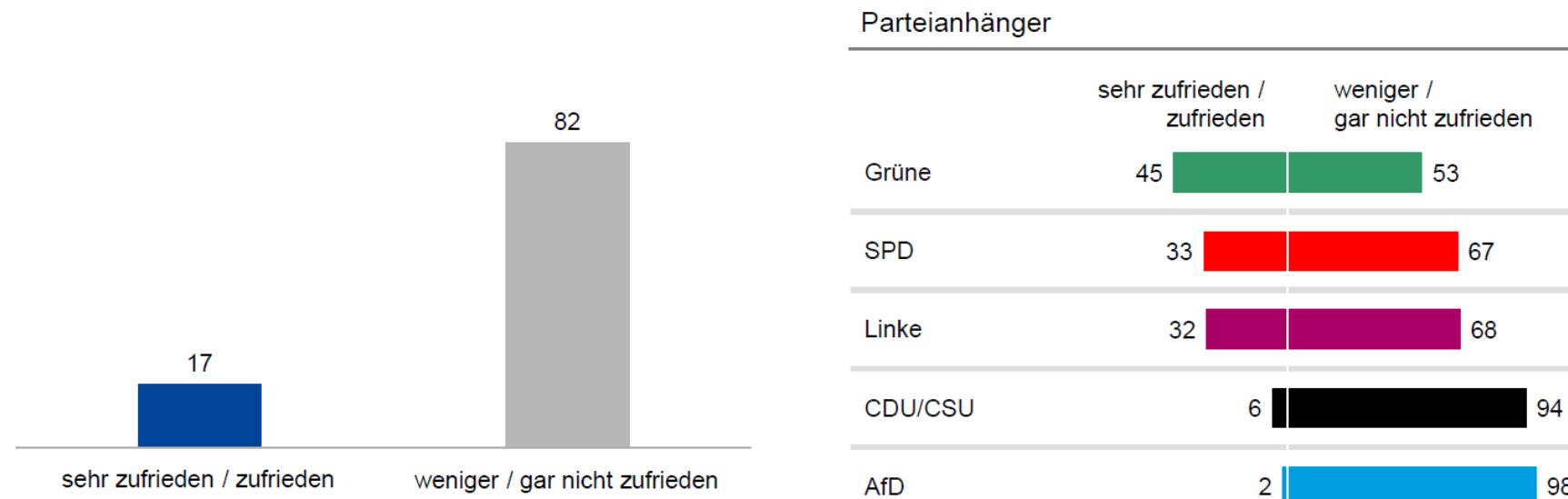
[An Parteianhänger] Welches der folgenden Themen spielt für Ihre Wahlentscheidung bei der Bundestagswahl die größte Rolle?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte in Deutschland

Werte in Prozent

Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe

Deutschland vor der Wahl 2025
Zufriedenheit mit der Bundesregierung: Rückblick



Von Dezember 2021 bis November 2024 regierten SPD, Grüne und FDP zusammen in der Bundesregierung. Wie zufrieden sind Sie rückblickend mit der Arbeit der Ampel-Koalition?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte in Deutschland
Werte in Prozent

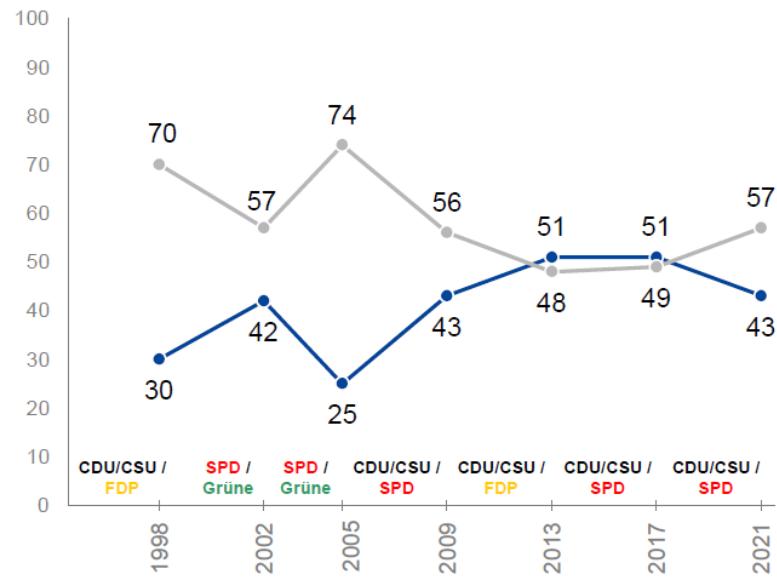
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe

infratest dimap

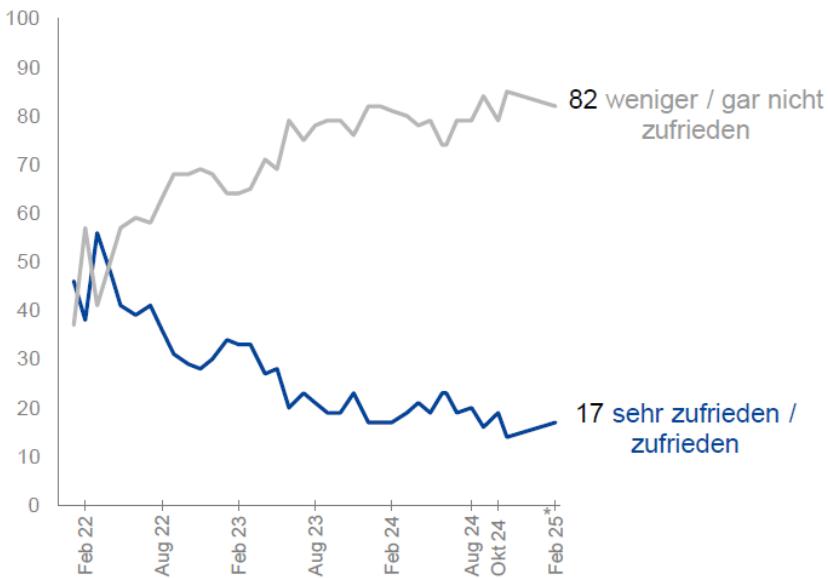
Deutschland vor der Wahl 2025
Zufriedenheit mit der Bundesregierung: Zeitverlauf



seit 1998



aktuelle Legislatur SPD / Grüne / FDP

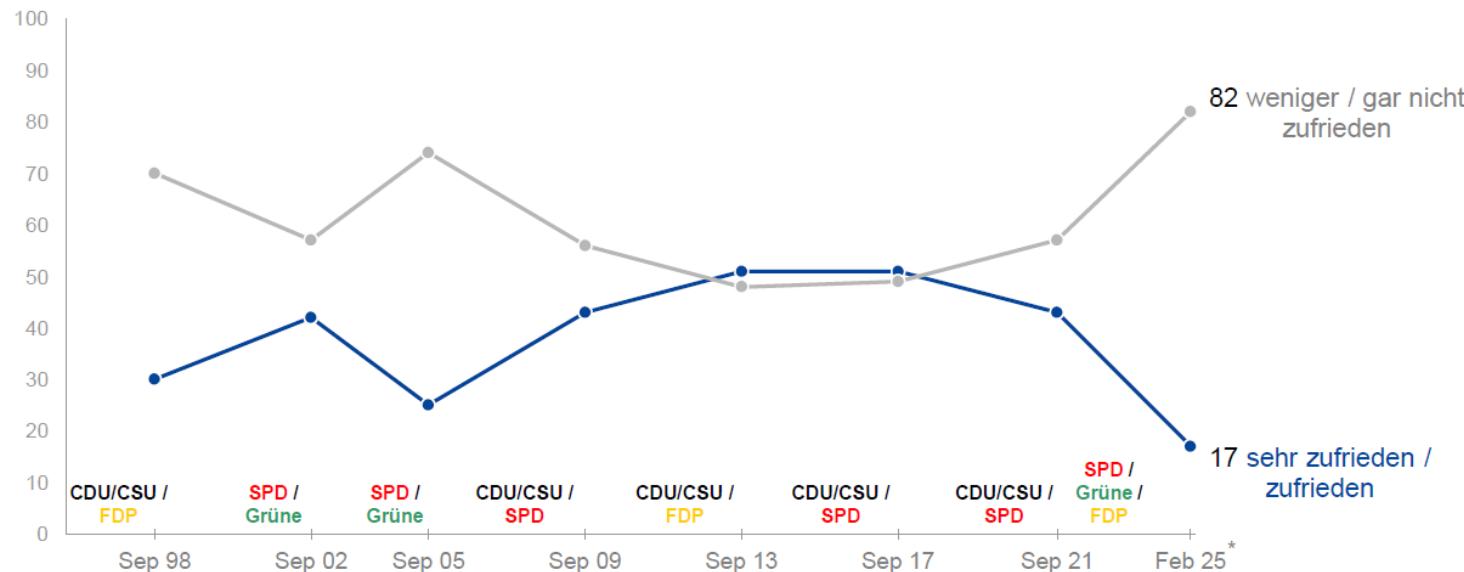


Wie zufrieden sind Sie mit der Arbeit der Bundesregierung?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte in Deutschland
Werte in Prozent / *Von Dezember 2021 bis November 2024 regierten SPD, Grüne und FDP zusammen in der Bundesregierung. Wie zufrieden sind Sie rückblickend mit der Arbeit der Ampel-Koalition?
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe



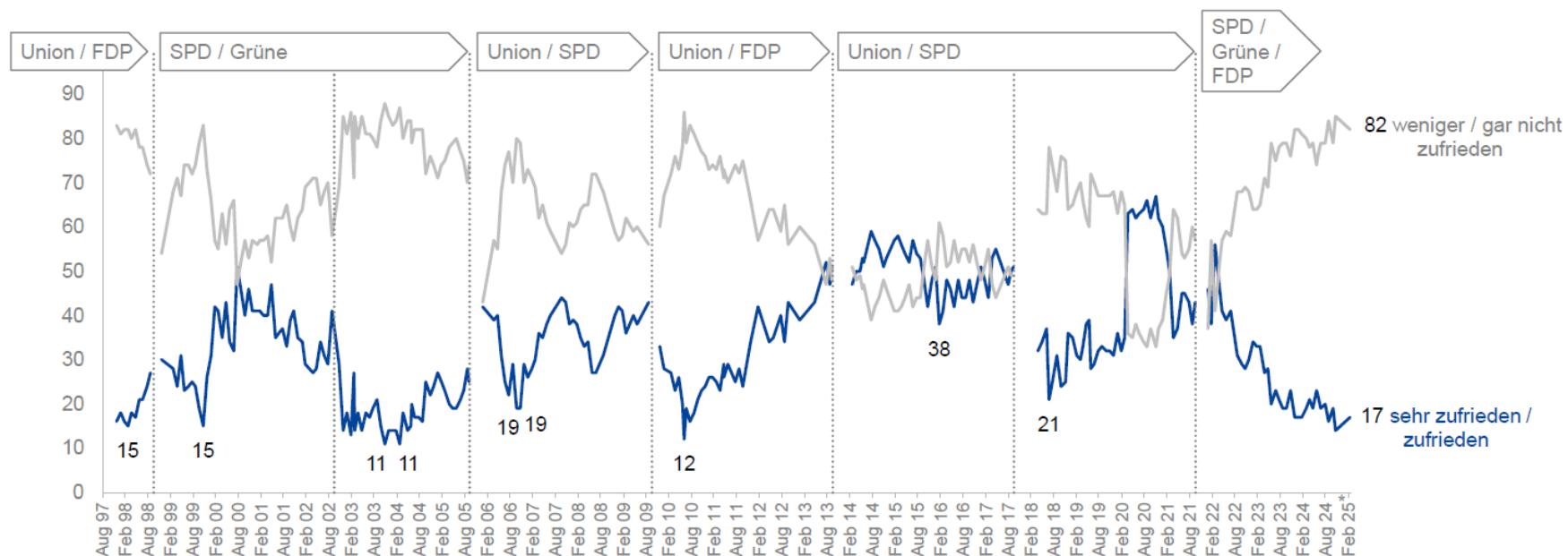
Deutschland vor der Wahl 2025
Zufriedenheit mit der Bundesregierung: Zeitverlauf



Wie zufrieden sind Sie mit der Arbeit der Bundesregierung?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte in Deutschland
Werte in Prozent / *Von Dezember 2021 bis November 2024 regierten SPD, Grüne und FDP zusammen in der Bundesregierung. Wie zufrieden sind Sie rückblickend mit der Arbeit der Ampel-Koalition?
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe

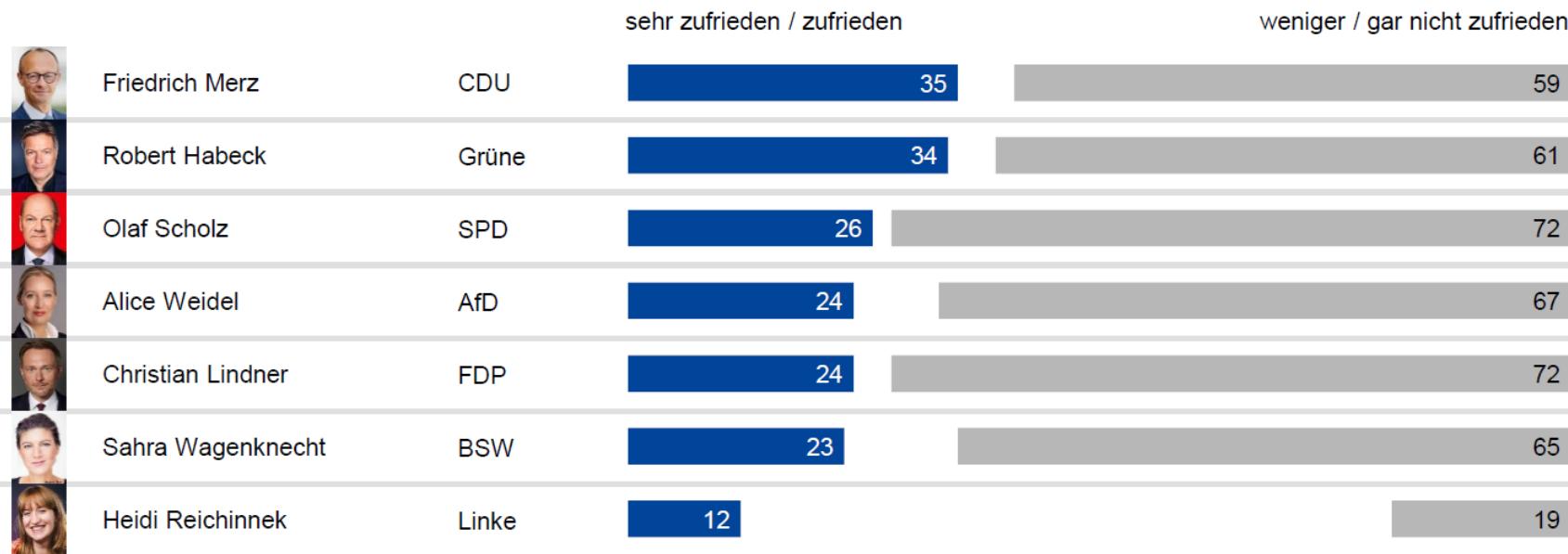
Deutschland vor der Wahl 2025
Zufriedenheit mit der Bundesregierung: Zeitverlauf



Wie zufrieden sind Sie mit der Arbeit der Bundesregierung?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte in Deutschland
Werte in Prozent / *Von Dezember 2021 bis November 2024 regierten SPD, Grüne und FDP zusammen in der Bundesregierung. Wie zufrieden sind Sie rückblickend mit der Arbeit der Ampel-Koalition?
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe

Deutschland vor der Wahl 2025
Politikerzufriedenheit



Jetzt geht es darum, wie zufrieden Sie mit einigen Politikerinnen und Politikern sind. Sind Sie mit der politischen Arbeit von ...?

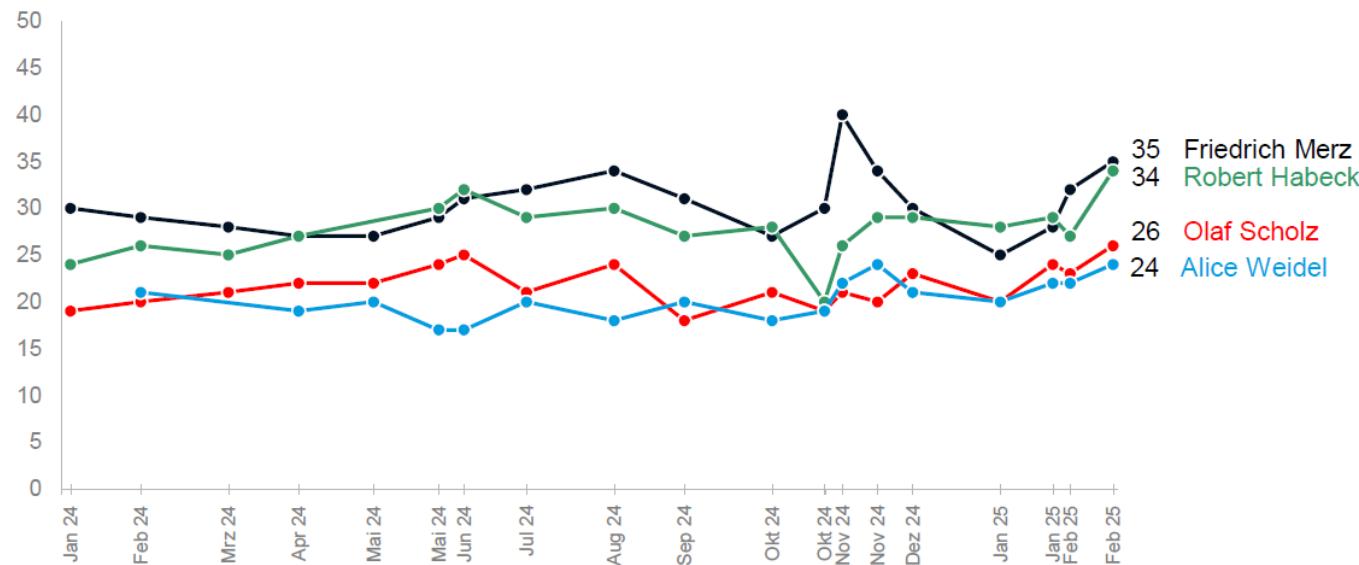
Grundgesamtheit: Wahlberechtigte in Deutschland
Werte in Prozent
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Kenne ich nicht / weiß nicht / keine Angabe

infratest dimap

Deutschland vor der Wahl 2025

Politikerzufriedenheit: Kanzlerkandidaten / Januar 2024 – Februar 2025

sehr zufrieden / zufrieden



Jetzt geht es darum, wie zufrieden Sie mit einigen Politikerinnen und Politikern sind. Sind Sie mit der politischen Arbeit von ...?

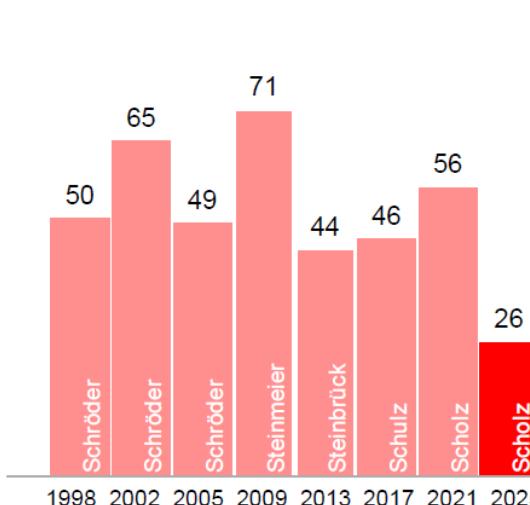
Grundgesamtheit: Wahlberechtigte in Deutschland
Werte in Prozent
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weniger zufrieden / gar nicht zufrieden / kenne ich nicht / weiß nicht / keine Angabe

Deutschland vor der Wahl 2025

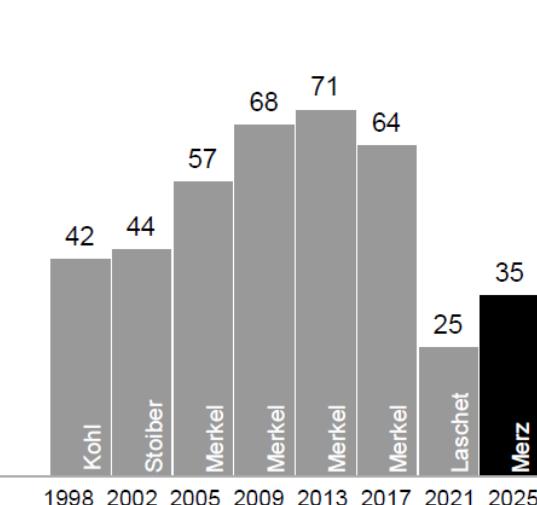
Politikerzufriedenheit: Spitzenkandidaten SPD, Union, Grüne vor Bundestagswahlen
sehr zufrieden / zufrieden



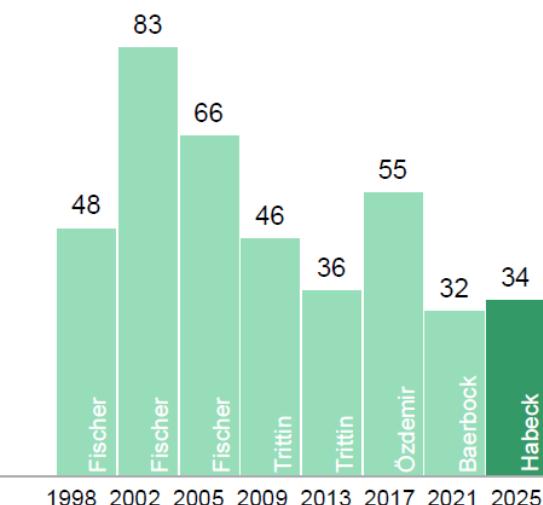
SPD-Spitzenkandidaten



Unions-Spitzenkandidaten



Grüne-Spitzenkandidaten



Jetzt geht es darum, wie zufrieden Sie mit einigen Politikerinnen und Politikern sind. Sind Sie mit der politischen Arbeit von ...?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte in Deutschland
Werte in Prozent, Werte jeweils letzte Erhebung vor der Bundestagswahl
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weniger zufrieden / gar nicht zufrieden / kenne ich nicht / weiß nicht / keine Angabe

Deutschland vor der Wahl 2025
Merkmale Kanzlerkandidaten
trifft zu



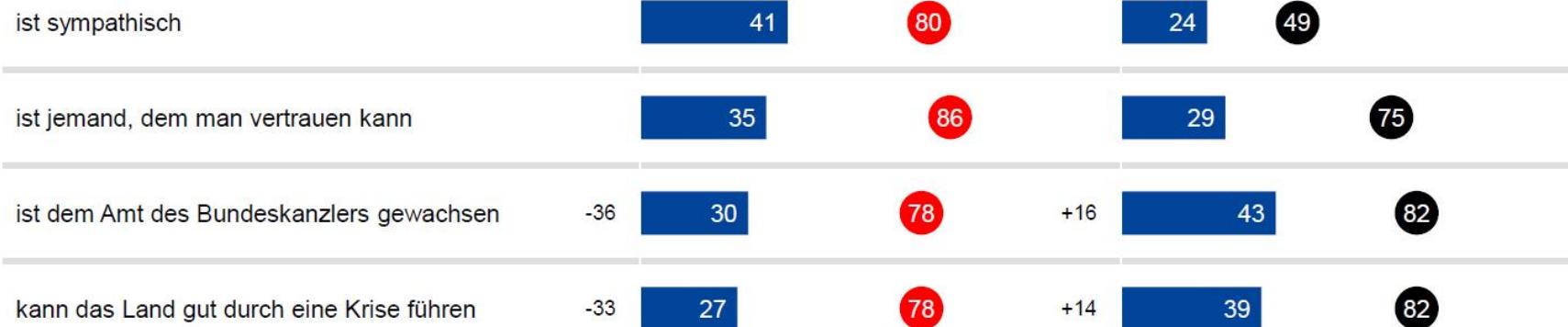
Olaf Scholz /
vgl. 2021

• SPD-Anhänger



Friedrich Merz /
vgl. Laschet 2021

• CDU/CSU-Anhänger

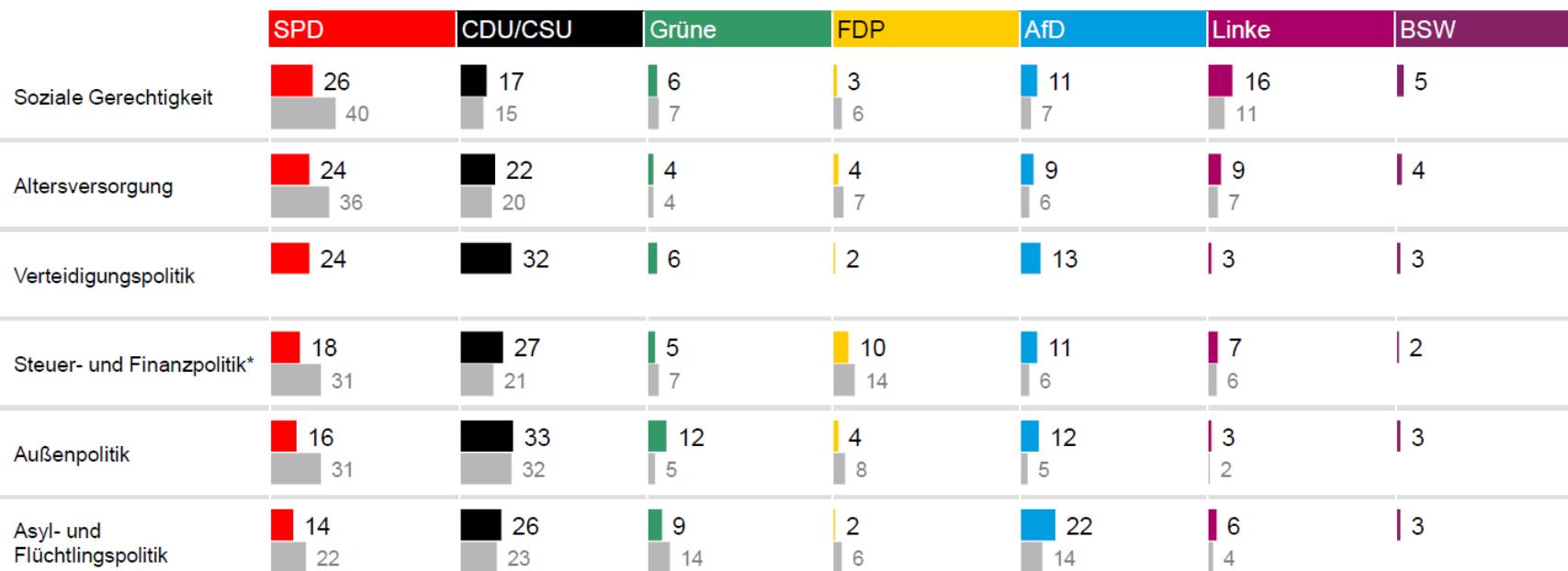


Geben Sie bitte zu den folgenden Dingen an, ob diese auf Olaf Scholz / Friedrich Merz zutreffen oder nicht.

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte in Deutschland
Werte in Prozent / Veränderungen in Prozentpunkten zu „Deutschland vor der Wahl“ September 2021
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Trifft nicht zu / weiß nicht / keine Angabe

Deutschland vor der Wahl 2025

Parteikompetenzen (I)



Nun zu einigen politischen Aufgaben. Welcher Partei trauen Sie am ehesten zu, diese Aufgaben zu lösen?

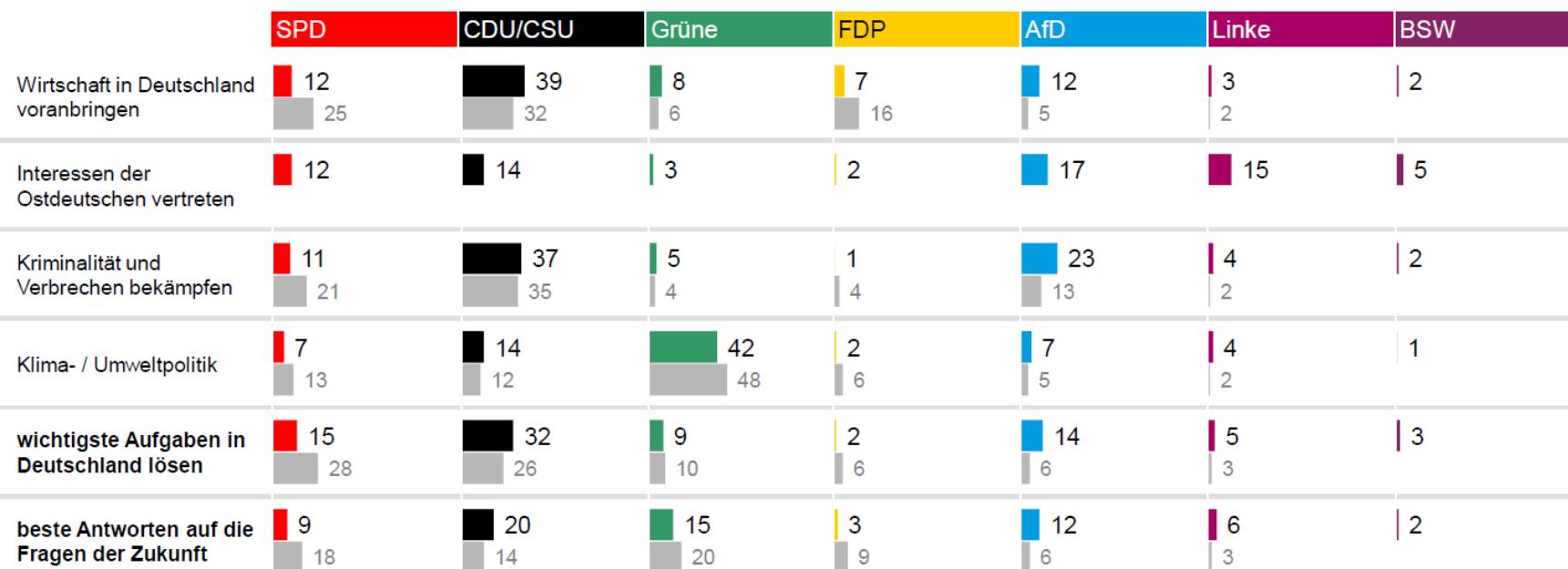
Grundgesamtheit: Wahlberechtigte in Deutschland

Werte in Prozent / untere Werte: „Deutschland vor der Wahl“ September 2021 / * 2021: Eine gute Steuerpolitik betreiben

Fehlende Werte zu 100 Prozent: Anderer Partei / keiner Partei / weiß nicht / keine Angabe

Deutschland vor der Wahl 2025

Parteikompetenzen (II)



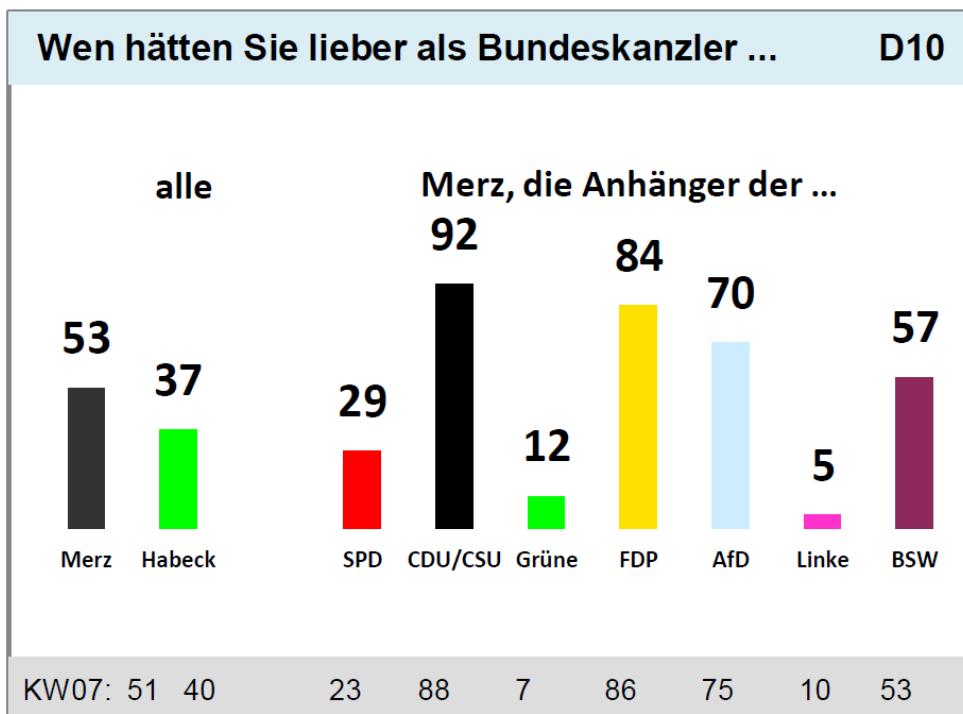
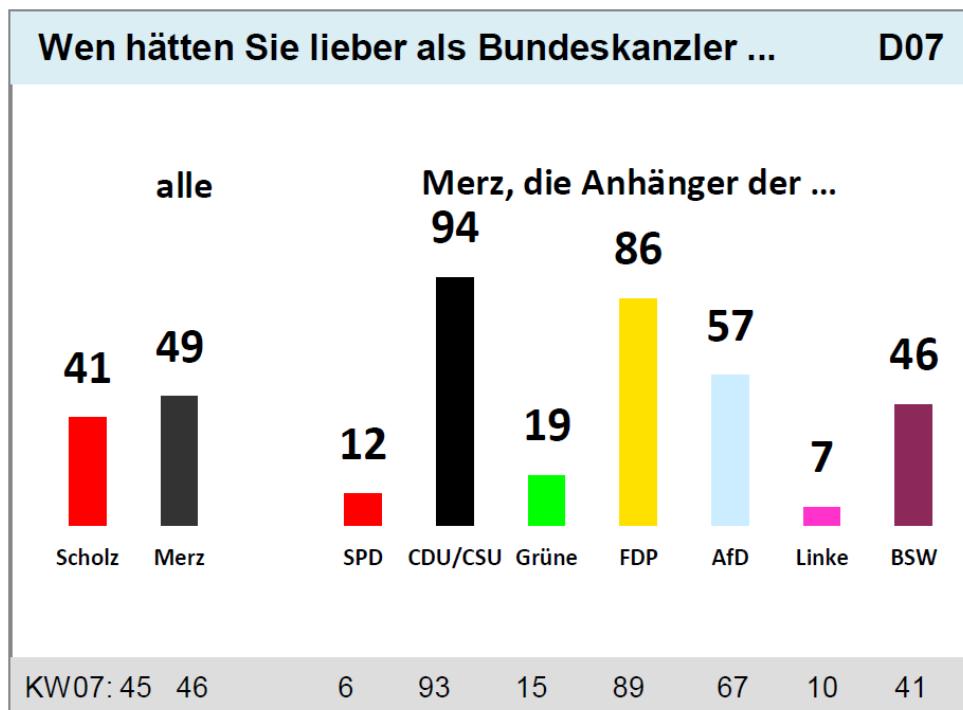
Nun zu einigen politischen Aufgaben. Welcher Partei trauen Sie am ehesten zu, diese Aufgaben zu lösen?

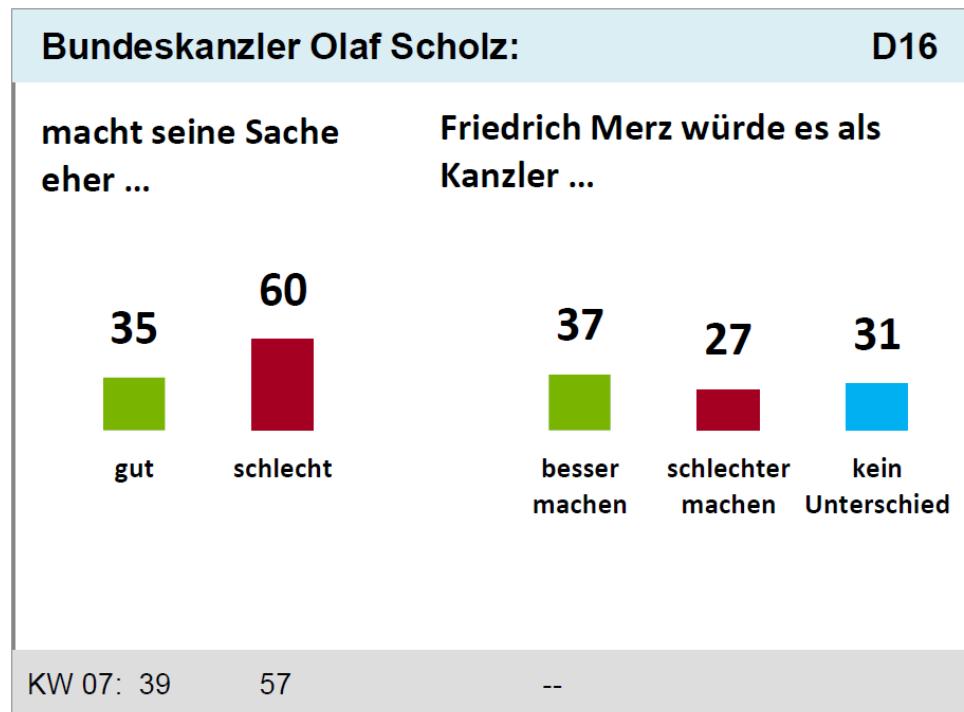
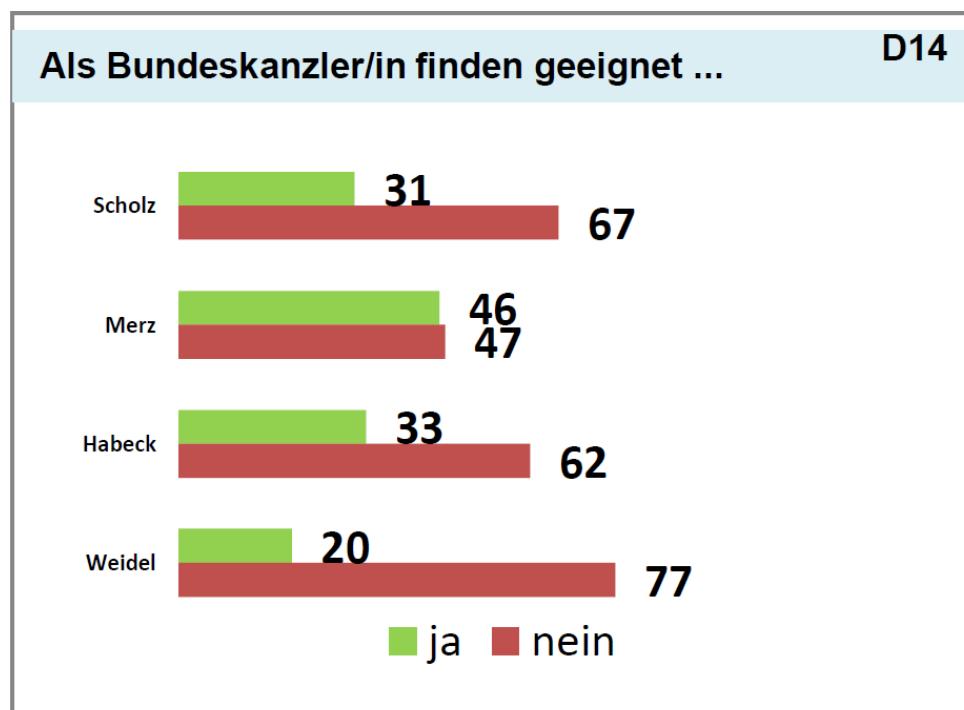
Grundgesamtheit: Wahlberechtigte in Deutschland

Werte in Prozent / untere Werte: „Deutschland vor der Wahl“ September 2021

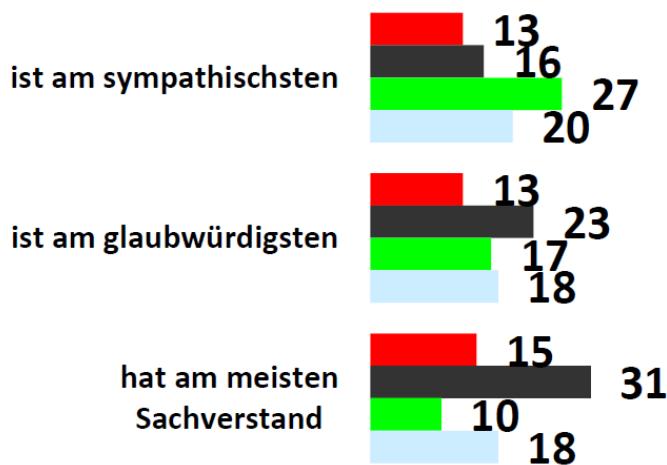
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Anderer Partei / keiner Partei / weiß nicht / keine Angabe

Enquêtes Forschungsgruppe Wahlen

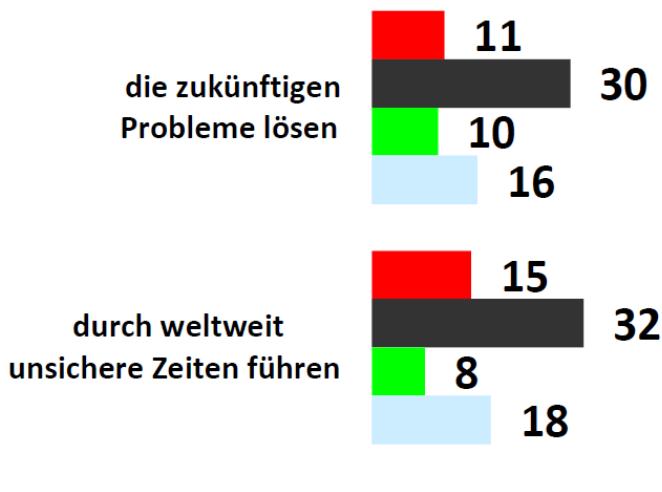


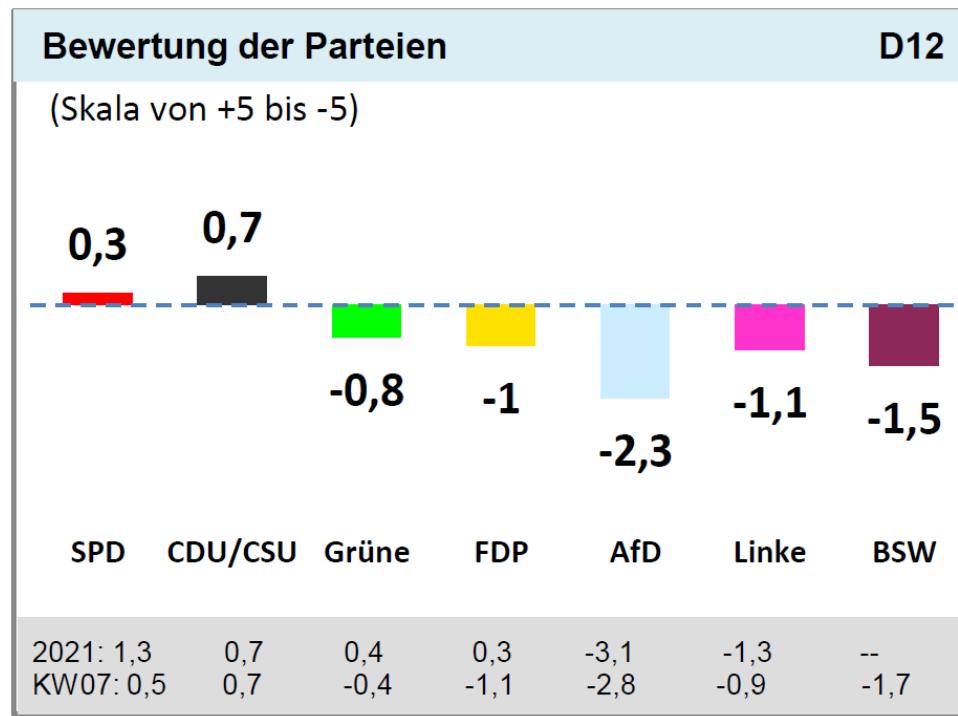
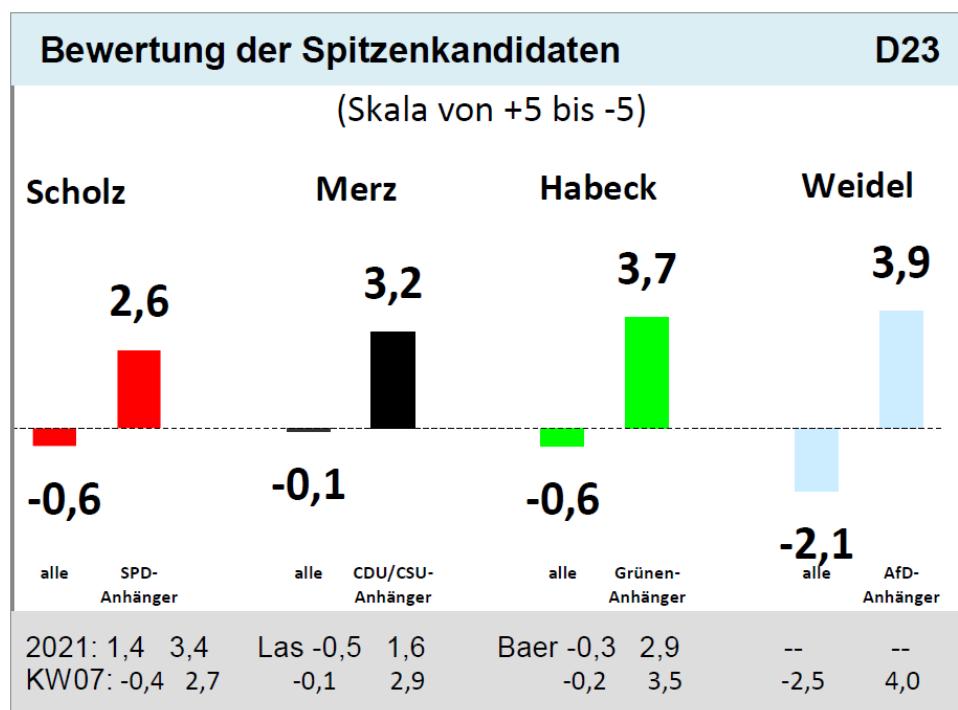


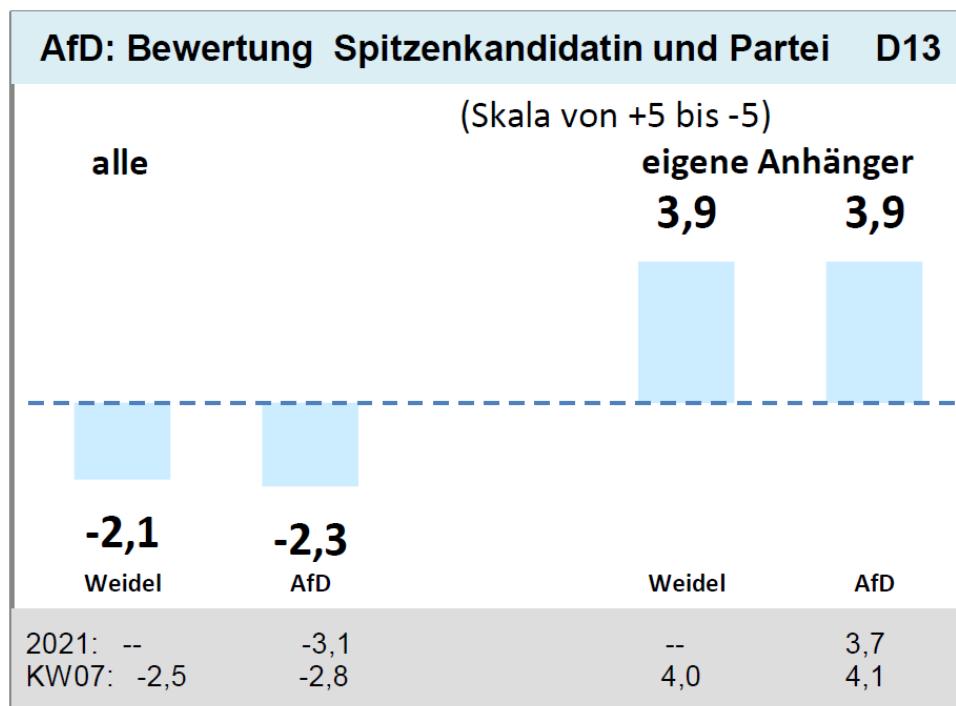
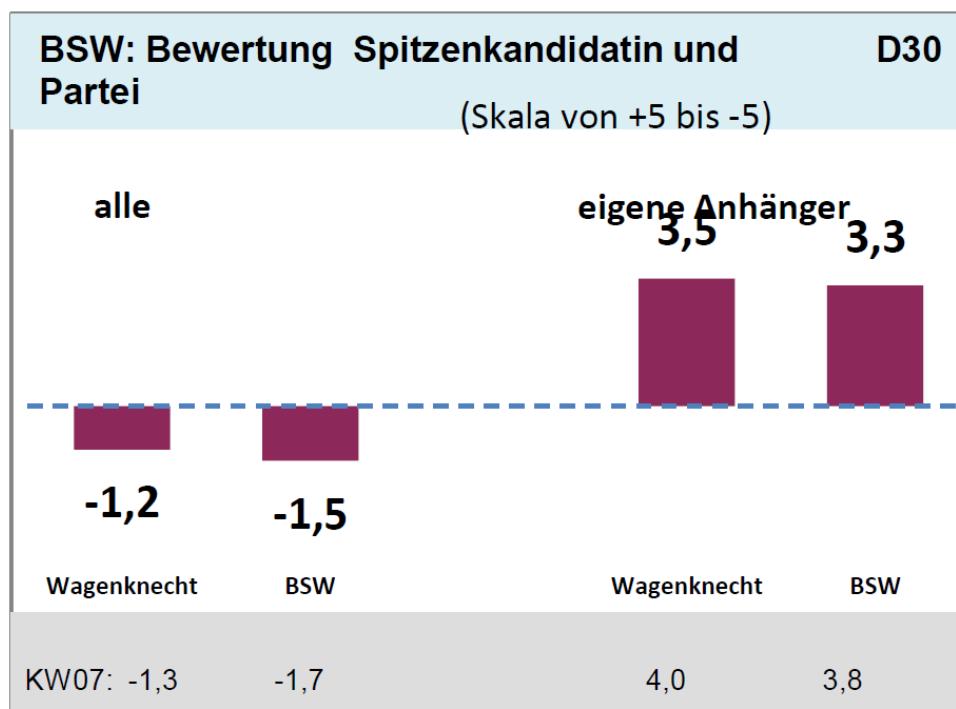
Scholz, Merz, Habeck und Weidel: wer ... D17



Scholz, Merz, Habeck und Weidel: wer kann am besten ... D18

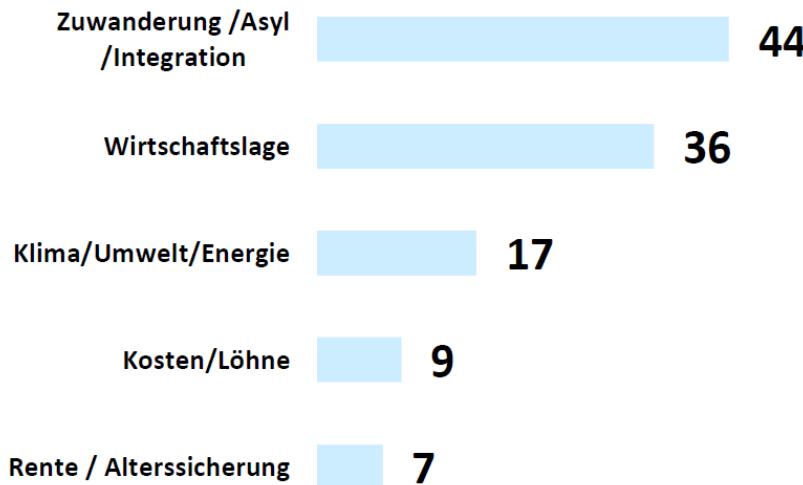






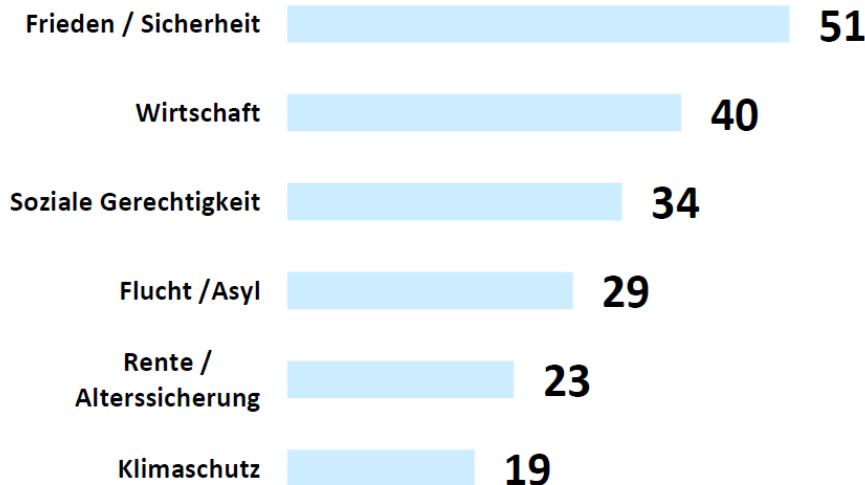
Die wichtigsten Probleme

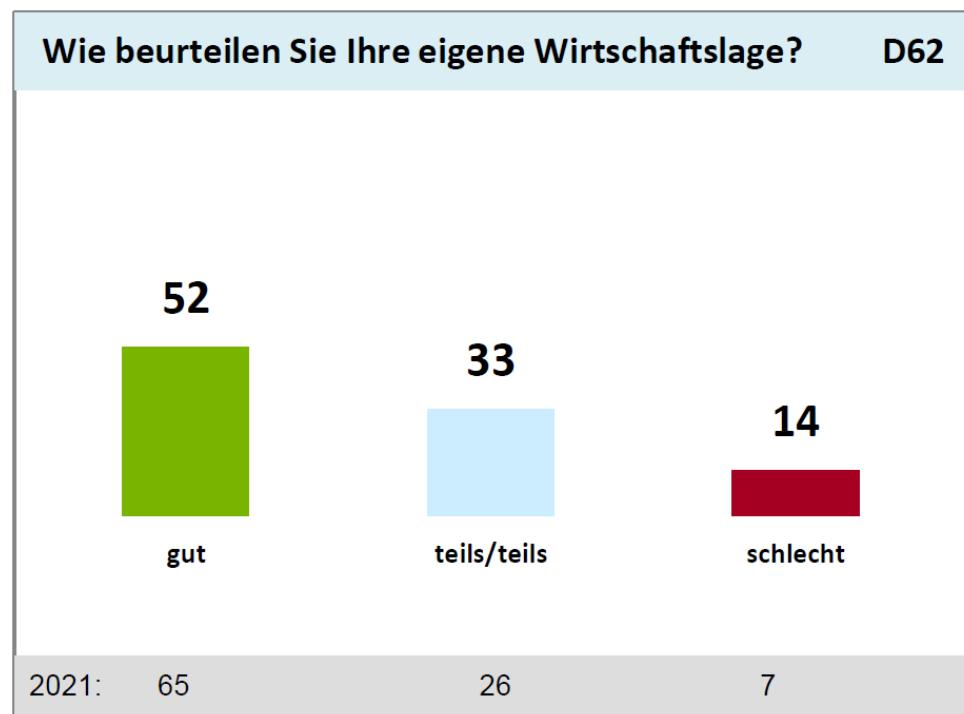
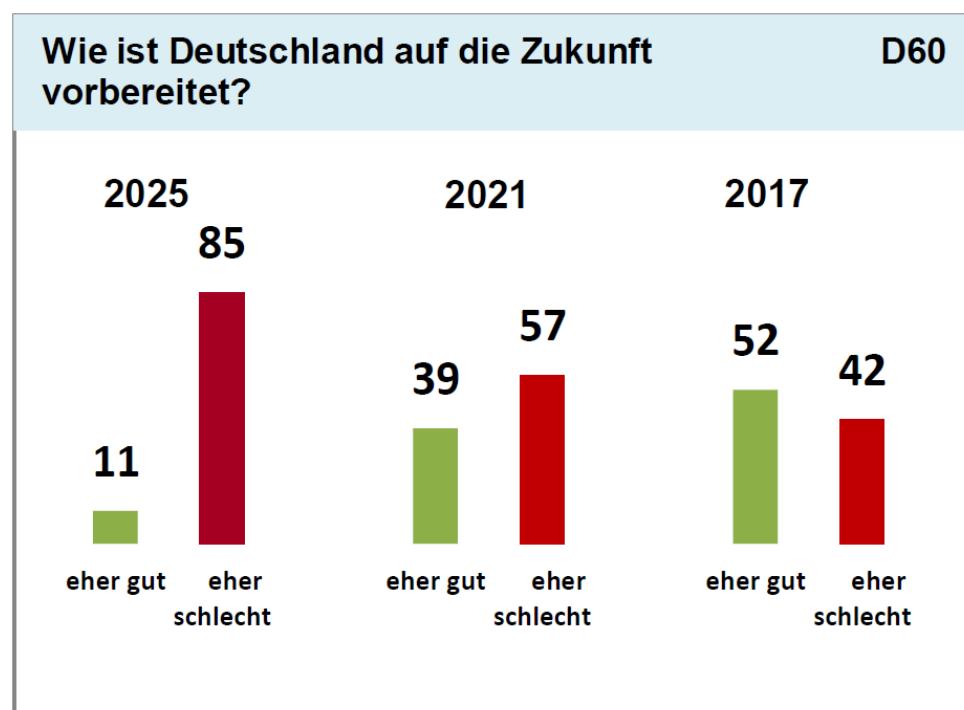
D51

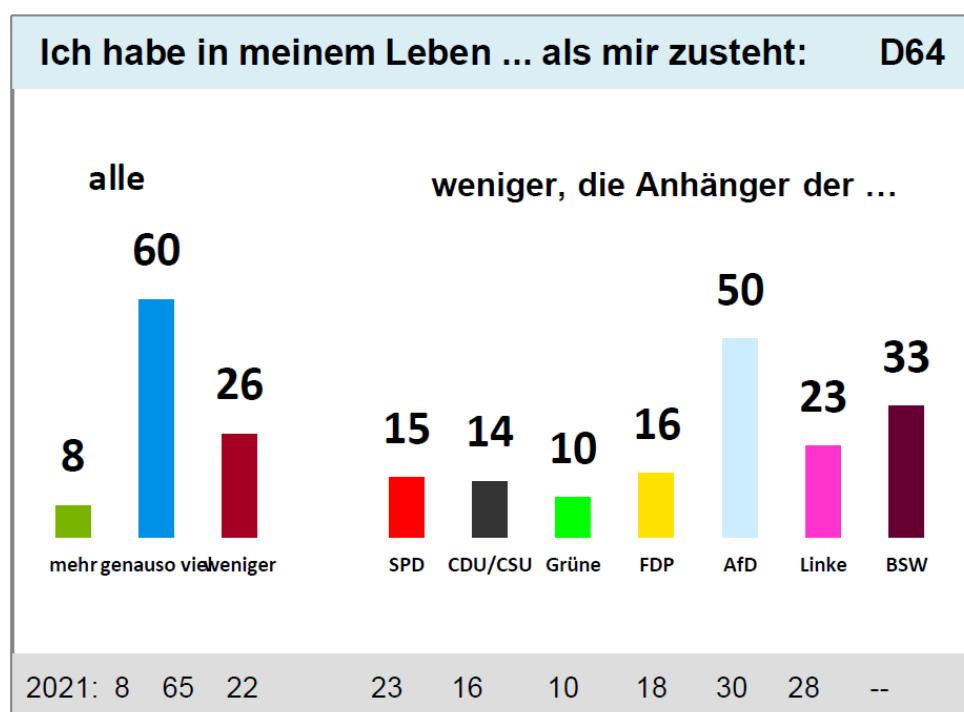


Wichtigste Themen für die eigene Wahlentscheidung:

D59







Mentions légales

Les autrices

Dr. Viola Neu est directrice adjointe du service d'analyse et de conseil et dirige le département de recherche électorale et sociale de la Fondation Konrad Adenauer.

Dr. Sabine Pokorny est responsable au département de recherche électorale et sociale de la Fondation Konrad Adenauer.

Konrad-Adenauer-Stiftung e. V.

Dr. Viola Neu

Directrice adjointe de l'analyse et de la consultation,
responsable des élections et de la recherche sociale

T +49 30 / 26 996-3506

viola.neu@kas.de

Dr. Sabine Pokorny

Responsable des élections et de la recherche sociale

T +49 30 / 26 996-3544

sabine.pokorny@kas.de

Édition: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. 2025, Berlin

Conception: yellow too Pasiek & Horntrich GbR

Réalisé avec le soutien de la République fédérale d'Allemagne.

Cette publication de la Fondation Konrad Adenauer est uniquement destinée à des fins d'information. Elle ne peut être utilisée par les partis politiques, les agents ou auxiliaires électoraux à des fins de prospection électorale. Cela s'applique aux élections du Bundestag, du Landtag et aux élections locales ainsi qu'aux élections du Parlement européen.



Le texte de ce document est autorisé selon les termes «Attribution – Partage dans les mêmes conditions 4.0 International», CCBY-SA4.0 (disponible à l'adresse: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode.de>).